

ELISA MARTA BASANTA

***MOVIMIENTOS FILOSÓFICOS
Y PRECURSORES***

*Edición 2013
Corregida y Aumentada*

"Yo no creo que la filosofía hace la historia, pero la historia no puede comprenderse sin la filosofía, como tampoco puede comprenderse sin la ciencia (...). Pero todas las ciencias han salido de la filosofía."

Francisco Miró Quesada

INDICE

Introducción	6
La Filosofía	7
Escuelas Filosóficas relacionadas con la teoría del Conocimiento	11
El problema gnoseológico: Síntesis histórica	12
Posibilidad, Esencia y Origen del Conocimiento	
Filosofía Clásica o Antigua:	19
Jónicos: Tales - Anaximandro - Anaxímenes	21
Pitagóricos: Pitágoras	22
Eleáticos: Jenófanes - Parménides - Zenón	24
Pluralistas: Anaxágoras - Empédocles	25
Atomistas: Leucipo - Demócrito	27
Sócrates	29
Megáricos: Euclides	30
Sofistas: Protágoras - Giorgias - Pródico - Hippias	31
Cirenaicos: Aristipo de Cirene	33
Cínicos: Antístenes - Diógenes	34
Estoicos: Zenón	36
Escépticos: Pirrón	37
La Academia: Platón	38
El Liceo: Aristóteles	40
Epicúreos: Epicuro	41
Filosofía Cristiana	42
Patrística	43
Apologistas: San Justino - Taciano	43
Gnósticos: Gnósticos: San Ireneo	45
Romanos: Séneca - Epícteto	
Marco Aurelio Antonino	

Neopitagorismo: Nicómaco	47
Neoplatónicos: Plotino	47
Escolástica	48
Escuela de Alejandría: Clemente - Orígenes	48
Padres Latinos: Tertuliano - San Ambrosio - San Agustín	49
San Anselmo	
Escuela de Chartres: San Buenaventura	51
Roger Bacon - Boecio	
Universales	53
El Nominalismo: Roscelino - Guillermo de Occam	54
Conceptualismo: Pedro Abelardo	55
Tomás de Aquino	
Las Universidades	56
Misticismo: San Bernardo	
<i>Filosofía Moderna</i>	58
<i>Teorizadores del Estado: Maquiavelo - Santo Tomás</i>	60
<i>Moro - Hobbes</i>	61
<i>Racionalismo: Descartes - Spinoza - Leibniz</i>	64
<i>Empirismo: Bacon - Locke - Hume</i>	67
<i>Criticismo: Kant</i>	73
<i>Positivismo: Comte - Stuart Mill</i>	75
<i>Idealismo: Hegel</i>	78
<i>Marxismo: Marx</i>	79
<i>Existencialismo: Kierkegaard</i>	80
<i>Irracionalismo: Nietzsche</i>	81
<i>Pragmatismo: James</i>	84
<i>Filosofía Contemporánea</i>	85
<i>Filosofía Analítica: Russel</i>	87
<i>Fenomenología: Husserl - Scheller - Hartmann</i>	88
<i>Positivismo Lógico: Carnap-Reichenbach</i>	91
<i>Falsacionismo Ingenuo ó Simple: Popper</i>	92

<i>Falsacionismo Sofisticado ó Complejo: Lakatos</i>	95
<i>Relativismo Histórico: Kuhn</i>	96
<i>Anarquismo Metodológico: Feyerabend</i>	97
<i>Estructuralismo: Levi Strauss</i>	97
Foucault	98
Materialismo	99
Neokantismo: Cassirer	100
Neoescolástica: Maritain	101
Heidegger	102
Escuela de Frankfurt: Adorno - Marcuse	105
Ortega y Gasset	106
Sartre	106
Merlo-Ponty	108
Personalismo: Mounier	109
Posmodernismo	110
Bibliografía	111
Línea de Tiempo	113

en una apretada síntesis la ubicación temporal de algunas de las corrientes del pensamiento filosófico que han gravitado en la cosmovisión de los hombres de las distintas épocas.

Partiendo de la etimología de nuestra "Ciencia Madre", se ha caracterizado a algunas disciplinas auxiliares de la filosofía y se ha intentado abordar el problema Gnoseológico, a través de las distintas concepciones que plantearon la posibilidad, la esencia y el origen del Conocimiento.

Utilizando una perspectiva diacrónica, se agruparon los contenidos en cuatro etapas filosóficas, caracterizándolas con sus movimientos y los nombres de algunos de los pensadores más representativos. Cabe señalar que esta taxonomía no pretende atenerse a una disquisición histórica debido a que el objetivo fijado para el armado de esta obra ha sido la presentación de las grandes cosmovisiones las cuales, lejos de gestarse espontáneamente, se delinean a partir de recurrencias socio-genéticas.

Con el propósito de dar esta visión de conjunto se recorrió el trayecto correspondiente al pensamiento europeo occidental que abarca desde los Jónicos hasta el pos-modernismo; De este modo, a partir de una síntesis aproximativa se muestra la variedad, riqueza de cuestiones y puntos de vista que movilizaron a los filósofos de distintas épocas a interpretar en forma exhaustiva los interrogantes que los conmovían.

Este texto bien podría haberse llamado "Invitación a la lectura filosófica" y ello obedece, además de lo ya expuesto, a que contiene las ideas centrales de numerosos "movimientos filosóficos" y de filósofos que, habitualmente, no se encuentran incluidos en textos introductorios. Esto se ha hecho con la intención de mostrar la variedad, profundidad y riqueza que posee el pensamiento filosófico. Al privilegiar tal enfoque, ha disminuido el espacio que por lo común se concede a los grandes filósofos (por nombrar algunos: Platón, Aristóteles, Kant o Husserl).

Esta aparente dificultad quedará superada si la motivación que genera el libro es suficiente. En ese caso, los lectores habrán satisfecho el interés central de la autora: que entiendan y disfruten de la filosofía, leyendo la obra escrita por los propios filósofos.

Elisa Marta Basanta

LA FILOSOFÍA

LA FILOSOFÍA

- Etimología
- Métodos

-Disciplinas Filosóficas

- Axiología
- Teología
- Ética o Moral
- Estética
- Gnoseología
- Lógica
- Ontología o Metafísica
- Epistemología
- Metodología
- Semiótica

ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA FILOSOFÍA

Etimológicamente la palabra filosofía (del griego: philo y sophia) significa “amor a La sabiduría”, y su empleo por primera vez se le atribuye a Pitágoras, quien no queriendo llamarse a sí mismo sabio (sophos) como lo habían hecho los filósofos que le antecedieron, por considerar que la sabiduría le corresponde únicamente a Dios, se llamó a sí mismo filósofo, o sea, aspirante al saber, amante de la sabiduría.

MÉTODOS QUE UTILIZA LA FILOSOFÍA.

La Filosofía, al igual que otras Ciencias, es un saber metódico y se desarrolla respetando algunas reglas que le sirven de apoyo para asegurar la validez de las verdades a las que arriba.

A lo largo de la historia de la filosofía nos encontramos con una gran variedad de métodos: la mayéutica de Sócrates, la dialéctica de Platón, la deducción de Aristóteles, la disputa de la Edad Media; la duda en Descartes, la intuición, etc. Aquí no desarrollaremos todos los métodos, sino que nos limitaremos a diferenciar las dos grandes categorías: el método racional y el método de la intuición.

EL MÉTODO RACIONAL:

Se caracteriza porque considera que es la razón el instrumento principal para alcanzar la verdad. Es la razón la que nos proporciona los conceptos, la que nos permite practicar las inferencias. El espíritu no aprehende inmediatamente las características del objeto que desea conocer, sino que llega a este conocimiento de forma indirecta, a través de distintos pasos del razonamiento, pudiendo ser este razonamiento: deductivo, inductivo o analógico.

LA INTUICIÓN:

La intuición es el saber inmediato, obtenido sin razonamientos previos. No se deriva de otros conocimientos anteriores, sino que se capta por acto simple del espíritu. La palabra intuición proviene del verbo latino: *intuere*, que significa ver.

DISCIPLINAS FILOSÓFICAS:

A continuación enumeraremos algunas de las disciplinas o ramas de la filosofía.

Axiología: Es la rama de la Filosofía que estudia los valores.

Teleología: La teleología se ocupa de los fines, y lo logra mediante el desarrollo de dos importantes disciplinas: la Estética y la Ética.

Ética o Moral: Es la disciplina que se ocupa de indagar cuál es el fin último o el

bien absoluto del hombre y cuál es el camino a seguir para lograrlo. La Ética consiste en la tematización del ethos o fenómeno moral.

Para una mejor distinción se utiliza el término “ético” (ó filosófico-moral) en relación a la ciencia que estudia la moral y el término “moral” en relación al objeto de esta ciencia: la moralidad (la moralidad se ocupa de la conformidad de una acción o una doctrina con los preceptos de la moral).

Estética: Se ocupa de investigar la esencia de lo bello, y fija normas para juzgar y para producir obras de arte.

Gnoseología o Teoría del Conocimiento: Rama de la filosofía que investiga cómo el hombre alcanza el conocimiento y si es posible conocer las cosas tal cual son.

Lógica: Se ocupa de los razonamientos y del análisis de los métodos que permiten distinguir los razonamientos válidos de los inválidos.

Ontología o Metafísica: Rama de la filosofía, que estudia la esencia del Ser y los caracteres de este. Se divide en Ontología o Metafísica General, que estudia al Ser en general; y Ontología o Metafísica Especial, la cual comprende a su vez:

a): **Metafísica de la Naturaleza o Cosmología:** Investiga la esencia de la materia y de la vida.

b): **Metafísica del Espíritu o Psicología:** Investiga la esencia del espíritu y las relaciones que se producen entre ésta y la materia.

c): **Teodicea o Teología Natural:** Se ocupa del conocimiento de Dios; trata de demostrar su existencia y conocer sus atributos esenciales.

Epistemología: Investiga cómo se han estructurado y desarrollado las teorías científicas, investigando el alcance y validez de las teorías elaboradas por las distintas ciencias y sus conexiones históricas y sociales.

Metodología: Es la disciplina que ofrece un conjunto de reglas a seguir para alcanzar el conocimiento.

Semiótica: Se ocupa de analizar las relaciones que se dan en cada una de las siguientes dimensiones:

- a) *Dimensión Sintáctica:* Estudia la relación entre signos.
- b) *Dimensión Semántica:* Estudia la relación entre un signo y aquello a lo que hace referencia, o sea, su designado.
- c) *Dimensión Pragmática:* Estudia la relación entre un signo sistema de signos y los intérpretes de estos.

En el siguiente esquema se ha intentado enunciar cuáles son los problemas fundamentales que históricamente ha atendido la filosofía y cuáles son algunas de las disciplinas que han contribuido a dilucidar los planteamientos.

PROBLEMAS	📁 GNOSEOLÓGICO	📁 METAFÍSICO	📁 TELEOLÓGICO
DISCIPLINAS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Lógica ➤ Teoría del conocimiento ➤ Epistemología ➤ Metodología ➤ Semiótica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ontología o Metafísica: <ul style="list-style-type: none"> <i>.Metafísica de la Naturaleza</i> <i>.Metafísica del Espíritu</i> <i>.Teodicea</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estética ➤ Ética ➤ Axiología

ESCUELAS FILOSÓFICAS RELACIONADAS CON LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

ESCUELAS FILOSÓFICAS RELACIONADAS CON LA GNOSEOLOGÍA

¿Es posible conocer?

-Dogmatismo
-Escepticismo
-Subjetivismo
-Relativismo
-Criticismo

¿Cuál es la esencia del conocimiento?

-Realismo
-Idealismo
-Ingenuo
-Natural
-Platónico
-Subjetivo
-Objetivo

¿Cuál es el origen del conocimiento?

-Racionalismo
-Empirismo
-Intelectualismo
-Apriorismo

EL PROBLEMA GNOSEOLÓGICO

Síntesis Histórica

El problema gnoseológico (en gr., gnosis: conocimiento) es tratado por la rama de la filosofía que conocemos con el nombre de Teoría del Conocimiento o Gnoseología. Se trata de la filosofía aplicada al fenómeno del conocimiento, con el propósito de descubrir una solución a determinadas problemáticas, como por ejemplo: el de la posibilidad, esencia y origen del conocimiento.

En la Edad Antigua encontramos investigaciones que pertenecen a la disciplina gnoseológica; podemos citar entre ellas a la Dialéctica de Platón y a la Metafísica de Aristóteles, pero en ambas aparecen mezclados y dispersos otros temas. Hay que hablar del desarrollo autónomo de la Gnoseología a partir de la Edad Moderna. Es John Locke el primer filósofo que desarrolló una Teoría del Conocimiento en su Tratado sobre el Entendimiento Humano. Después de él, otros pensadores ingleses como Berkeley y Hume abordaron también sistemáticamente este tema.

En Alemania es Leibniz quien continúa con el desarrollo de esta problemática en su libro Nuevos Ensayos sobre el Entendimiento Humano. Kant culmina el desarrollo de la Teoría del Conocimiento en sus textos Crítica de la Razón Pura y Prolegómenos a Toda Metafísica Futura. A partir de Kant, no ha aparecido ninguna posibilidad con respecto a esta problemática que no haya sido precedida de una u otra forma.

Posibilidad del Conocimiento

El problema de la posibilidad del conocimiento se plantea cuando nos preguntamos si existe un conocimiento verdadero, o sea, si es realmente posible que el sujeto cognoscente aprehenda todas las propiedades inherentes al objeto. A lo largo de la historia de la filosofía, nos encontramos con distintas posiciones como las que a continuación se detallan:

Dogmatismo: Es aquella posición para la cual no existe todavía el problema del conocimiento. El dogmatismo da por supuesta la posibilidad y la realidad del contacto entre el sujeto y el objeto. Tal postura se sustenta en una confianza en la razón humana, todavía no debilitada por la duda. Por eso se ha dicho que el dogmatismo es "la posición infantil de la humanidad y de cada

individuo".

Escepticismo: Es el criterio diametralmente opuesto al dogmatismo, porque niega la posibilidad de todo conocimiento. Se funda, entre sus muchos argumentos, en la existencia innegable del error, tanto en nuestros conocimientos sensibles como racionales, y en las continuas contradicciones de las opiniones de los hombres en todos los campos del saber. Los escépticos terminan negando la capacidad del hombre para descubrir la verdad.

Las primeras manifestaciones escépticas las encontramos con la aparición de los sofistas. Continúa el escepticismo con Pirrón de Elis y sus discípulos, para quienes es imposible que el hombre alcance el conocimiento; y por lo tanto, recomiendan la suspensión de todo juicio.

Los escépticos de la Media y Nueva Academia no admitieron la existencia de un saber riguroso, pero sí aceptaron la posibilidad del conocimiento.

En la Edad Moderna encontramos un escepticismo no tan radical; es el relacionado con ciertas esferas del saber. Montaigne, por ejemplo, introduce en la filosofía francesa un escepticismo en el orden ético; Hume, por su parte, en la filosofía inglesa, introduce un escepticismo metafísico.

En Francia, el Positivismo -a través de Comte- es una nueva manifestación del escepticismo metafísico pues "más allá de las verdades del orden experimental, el espíritu humano es incapaz de alcanzar la esencia íntima de las cosas".

En la sucesión del pensamiento filosófico nos encontramos con una nueva forma de escepticismo, es aquella que reemplaza el criterio de la verdad por el de la utilidad. Se trata del Pragmatismo; fue cultivado preferentemente en América y su más firme expositor es William James. Esta escuela sostiene que es verdadero todo aquello que pueda sernos útil y provechoso en la vida.

Existe un escepticismo diferente de los precedentemente citados; el escepticismo metódico. Éste no niega la posibilidad del conocimiento total o parcial, sino que toma la duda como método para eliminar aquellos juicios susceptibles de falsedad y llegar así a un saber realmente seguro. El representante del escepticismo metódico es Descartes.

Subjetivismo y Relativismo: El escepticismo enseña que no hay ninguna verdad. El subjetivismo y el relativismo dirán que la verdad tiene una validez limitada.

Para el subjetivismo, la validez de la verdad queda delimitada por el sujeto cognoscente. Podrá ser un sujeto individual (subjetivismo individual) o el género humano (subjetivismo general). Para el primero, el juicio es válido únicamente para el sujeto que lo formula; respecto del segundo, hay verdades supraindividuales pero no verdades universalmente válidas. Este subjetivismo general es idéntico al psicologismo o al antropologismo.

El relativismo está emparentado con el subjetivismo.

Según el subjetivismo no hay tampoco ninguna verdad absoluta, universalmente válida, toda verdad es relativa y tiene validez limitada. Pero mientras que el subjetivismo hace depender el conocimiento de factores que residen en el sujeto cognoscente, el relativismo señala que el conocimiento se halla condicionado por la influencia del medio, por la cosmovisión. de la época, por la pertenencia a determinados círculos sociales. etcétera.

Criticismo: Es la posición epistemológica que responde a la posibilidad del conocimiento situándose entre el dogmatismo y el escepticismo.

Los criticistas afirman, con los dogmáticos, la capacidad de la razón humana para conocer la verdad. Pero no se quedan en el plano del dogmatismo absoluto e ingenuo, carente de problemas y dudas, sino que, conscientes de los errores de que es susceptible el espíritu del hombre, toman de los escépticos su desconfianza, en este caso estimulante y constructiva, para llegar con certeza a las razones últimas que fundamentan la posibilidad del conocimiento humano.

De lo expuesto se infiere, que la posición cartesiana, con su duda metódica, es eminentemente criticista; y también es criticista la posición de los siguientes filósofos perteneciente a la Edad Moderna: Leibniz; Locke, Hume, Kant.

Esencia del Conocimiento

Al describir la problemática del conocimiento, dijimos que este consistía en una peculiar relación entre dos términos: sujeto y objeto. ¿Cuál de los dos términos desempeña en realidad el papel preponderante? ¿En qué consiste verdaderamente esa relación? Con estos interrogantes queda planteado el problema relacionado con la esencia del conocimiento, frente al cual se abren dos caminos antagónicos: el realismo y el idealismo.

Realismo: Ha adoptado distintas posiciones a lo largo de la historia; pero el rasgo común a todo realismo es el de ver en la relación del conocimiento, una determinación del sujeto por el objeto. Los realistas admiten como punto de partida, la existencia de un mundo exterior independiente del sujeto cognoscente,

quien frente a ese mundo es capaz de aprehenderlo, pero sin que la realidad de aquel esté subordinada en absoluto al acto de conocer. Por el contrario, los objetos siguen siendo lo que son, aun cuando no se los conozca.

Realismo ingenuo: Históricamente es la primera forma de realismo que se conoce. Es la posición de los primitivos filósofos dogmáticos y también posición del hombre en la vida diaria, donde se tiene una concepción espontánea del mundo que nos rodea:

Realismo natural: Esta forma de realismo es la; sostenida por Aristóteles y Santo Tomás. Ambas posiciones pueden sintetizarse en lo expresado por Santo Tomás cuando afirmó "conocer consiste en la adecuación o conformidad entre la inteligencia y la cosa". El sujeto cognoscente, guardando intacta su propia naturaleza, llega a ser lo conocido y se identifica con el mismo". Dentro del conocer, se hace una clara distinción entre el conocimiento sensible y el intelectual. El primero es el que nos da las imágenes de las cosas individuales; mientras que el segundo es el que nos permite aprehender los conceptos o ideas, que apuntan a lo universal.

Realismo platónico: Comúnmente suele hablarse de "idealismo platónico" y este parece contradecir lo que estamos afirmando desde el título. Pero la mencionada contradicción es ficticia, dado que Platón es idealista en cuanto

afirma como realidad última el Mundo de las Ideas, pero es realista en cuanto concibe ese Mundo de la Ideas como una existencia real, como algo en sí y por sí, trascendente a las cosas sensibles y por ende al sujeto cognoscente. Platón dirá que a cada objeto del mundo sensible corresponde en el mundo inteligible una idea que viene a ser la esencia o modelo perfecto a la cual se adaptan imperfectamente las cosas de este mundo. A través de la teoría de la reminiscencia, este filósofo explica cómo se da el conocimiento humano.

Idealismo: Para los filósofos idealistas, es el sujeto quien subordina al objeto, en la relación del conocimiento. No existe un mundo de cosas reales, independientes de la conciencia, pues toda la realidad es inmanente al sujeto que conoce. Las distintas posiciones pueden agruparse en dos escuelas principales: el Idealismo subjetivo o psicológico y el Idealismo objetivo o lógico.

Idealismo subjetivo: Se caracteriza por reducir toda la realidad a contenidos de la conciencia.

Para estos pensadores no existen los objetos reales como independientes del sujeto cognoscente; contrariamente a lo expresado, consideran que toda la realidad se reduce a la percepción que de las cosas podamos tener. Uno de los representantes más destacados es Berkeley, quien en Principios del Conocimiento Humano niega categóricamente la existencia en sí y por sí de toda sustancia material, pero acepta, en cambio, la existencia independiente del yo espiritual y de Dios que es, de acuerdo con su concepción, quien hace surgir en nosotros todas las percepciones.

Idealismo objetivo: Se caracteriza por concebir toda la realidad como algo lógico, como un producto del pensamiento. Todo cuanto existe es engendrado por el pensamiento. La existencia de la realidad se halla subordinada al pensamiento, hasta el punto de negar la realidad de todo aquello que no es pensado. Esta es la posición de los neokantianos, también defienden al idealismo lógico: Fichte, Schelling y Hegel, quienes explican toda la realidad a partir de un absoluto, que si bien no es el mismo en los tres filósofos, en todos tiene de común el poseer una naturaleza ideal.

Origen del Conocimiento

¿Es la experiencia o la razón, la fuente de nuestros conocimientos?

Responden de diferentes formas a este interrogante, cuatro escuelas.

Racionalismo: Es la posición que contesta diciendo que es la razón la fuente legítima del conocimiento. A representantes del racionalismo los encontramos en todas las edades de la filosofía.

En la antigüedad griega Platón considera que el único conocimiento legítimo es el de las ideas. En la Edad Media, representan esta concepción Plotino y San Agustín. En la Edad Moderna, Descartes sostiene su teoría de las ideas innatas. Spinoza, Leibniz y Hegel son también destacados representantes.

Empirismo: Sostiene que la fuente más importante del conocimiento es la experiencia; en sus formas más extremas sostiene que es la única fuente del conocimiento. Ya en el pensamiento griego encontramos elementos empiristas. Pero el verdadero empirismo aparece en la Edad Moderna, con Locke y continúa con Hume, Berkeley y Mill

Intelectualismo: Resuelve el problema del origen del conocimiento con una solución intermedia entre el racionalismo y el empirismo. Afirma que tanto la razón como la experiencia juegan un rol importante en el conocimiento, pues sostienen que nuestros conceptos o juicios -los cuales pueden tener una indudable validez universal (aquí la corriente racionalista-, se originan en primer lugar en la experiencia sensible (aquí la corriente empirista). Así, de la percepción de los objetos individuales que nos dan los sentidos, nuestro intelecto extrae la esencia de los objetos, que como tal es común a todos los objetos de la misma especie, siendo las notas constitutivas de esa esencia las que forman el concepto, de naturaleza universal.

Esta es la posición adoptada por Aristóteles y por Santo Tomás.

Apriorismo: Es otra posición conciliadora entre el racionalismo y el empirismo, pero diferente del intelectualismo.

Kant es el principal representante. Al comienzo de libro *Crítica de la Razón Pura* dirá: "No hay en tras ningún conocimiento anterior a la experiencia y con esta empiezan todos. Pero aunque todo conocimiento se inicie con la experiencia, no por surge precisamente todo de la experiencia. Pues bien pudiera ser que incluso nuestro conocimiento rico fuese un compuesto de lo que recibimos por medio de las impresiones y de lo que nuestra propia facultad cognoscitiva saca de sí misma". Según Kant, en todo conocimiento se distinguen dos elementos: la materia y la forma. La primera procede de la experiencia, estando constituida por las sensaciones de las cosas que se nos presentan en forma caótica; por lo tanto, es lo dado en el acto del conocer, mientras que la forma es lo puesto por el sujeto cognoscente, lo que da claridad y sentido a esa materia que las sensaciones nos presentan en forma confusa. Estas formas que enuncia Kant son formas a priori, es decir independientes de la experiencia, patrimonio absoluto de nuestra razón.

FILOSOFÍA CLÁSICA O ANTIGUA

Principales ciudades de las que son originarios los primeros filósofos y/o en las que se desarrolló la filosofía antigua




Jónicos

-Tales
-Anaximandro


MOVIMIENTOS FILOSÓFICOS Y PRECURSORES

Elisa Marta Basanta

FILOSOFIA CLÁSICA O ANTIGUA		-Anaxímenes -Heráclito
	Pitagóricos	-Pitágoras
	Eleáticos	-Jenófanes -Parménides -Zenón
	Pluralistas	-Anaxágoras -Empédocles
	Atomistas	-Leucipo -Demócrito
	Sócrates	
	Megáricos	-Euclides
	Sofistas	-Protágoras -Giorgias -Pródico -Hippias
	Cirenaicos	-Aristipo
	Cínicos	-Antístenes -Diógenes
	Estoicos	I -Zenón
	Escépticos	-Pirrón
	La Academia	-Platón
	El Liceo	-Aristóteles
Epicúreos	-Epicuro	

 **JÓNICOS:** Se denomina así al grupo de pensadores que nacieron y desarrollaron su actividad filosófica en Jonia, en la Costa Occidental del Asia Menor.


- **TALES de Mileto:** (640/639-546/545 a J.C.). Al responder por el origen de las cosas, indica que es el agua, o mejor dicho lo húmedo, el origen, del cual las cosas son alteraciones, condensaciones o dilataciones.
- **ANAXIMANDRO de Mileto:** (610-547 a.J.C.). Opinó que el Apeiron (lo indeterminado) es el fundamento de la generación de las cosas. Del Apeiron surgen lo frío y lo cálido como separaciones de la sustancia primordial, y se constituyen lo fluido, la tierra, el aire y los astros.
- **ANAXÍMENES de Mileto:** (588-524 a.J.C.). Las cosas nacen por sus condensaciones y rarefacciones. El aire recubre todo el universo, es el elemento vivo y dinámico.
- **HERÁCLITO de Éfeso:** (ca.544 - fl.504/501 a.J.C.). Dice que todas las cosas fluyen y que nada permanece quieto. Todo fluye y todo cambia, y comparando cosas existentes a la corriente de un río dijo: 'No nos podemos sumergir dos veces en el mismo río'. (27-200)

 **PITAGÓRICOS:** La filosofía pitagórica es también llamada filosofía itálica. Característico de los pitagóricos parece ser el haber seguido a la vez las tendencias

místico-religiosas y las tendencias científico-rationales.

- **PITÁGORAS de Samos:** (fl. en 532 a.J.C.). Se dice que fundó en Crotona una comunidad de tipo político-religiosa. Pitágoras ha establecido varias consecuencias de las observaciones realizadas, estableciendo las relaciones existentes entre la altura de los sonidos y las longitudes de las cuerdas de la lira. Esto permitía suponer la existencia de una armonía. Siendo la música manifestación eminente de la armonía, puede recurrirse a ella con el fin de purificar el alma. Por ese motivo, la armonía es una catarsis. Y como el alma es a su vez la armonía del cuerpo, la música es verdaderamente una medicina.

La cosmología de Pitágoras subraya la disposición armónica de los cuerpos celestes los cuales están distanciados de un llamado fuego central, según intervalos que corresponden a los de la octava. Por este motivo, sus movimientos circulares producen una música: la música de las esferas. Los pitagóricos suponían que los números eran la esencia de todo lo conocido y buscaron analogías entre los números y las cosas.

 **ELEÁTICOS:** Estos filósofos tuvieron su patria en Elea (Sur de Italia). Característico de los eleátas era la afirmación de la unidad de lo que hay. Tal unidad fue subrayada por Jenófanes desde un punto de vista teológico; por Parménides desde un

punto de vista ontológico; por Zenón desde un punto de vista dialéctico; y por Meliso desde un punto de vista cosmológico. Con los eléatas, y sobre todo con Parménides, se plantearon por primera vez y con plena madurez algunos de los temas fundamentales de la metafísica occidental, en particular el problema de la relación entre la realidad y la razón.

- **JENÓFANES de Colofón:** (ca. 570 - ca. 470 a. J.C.). Fue maestro de Parménides y fundador de la escuela de Elea. Escribió poemas en hexámetros y en metros elegíacos y yámbicos, en los cuales se burlaba, entre otras cosas, de los excesivos honores a los atletas, de las ideas de reencarnación y de las ideas sobre los dioses que sostenían Hesíodo y Homero.

Jenófanes habla de un gran Dios purificado de todo contacto con cosas humanas o terrenas. Uno de los rasgos fundamentales del pensamiento de Jenófanes sobre el gran Dios es la unidad. Y puesto que la unidad es lo mayor, es también lo más real. Puede pues concluirse, que lo que es verdaderamente, es "Uno" tal es la tesis fundamental de los eléatas. Esta unidad parece ser esférica", si bien se ha dicho que puede tratarse de una simple metáfora, donde la esfera representa la perfección. No es claro si tal unidad es la de un principio, o bien si Dios es el mundo forman esa unidad.


- **PARMÉNIDES de Elea:** (Nac. ca. 540/539 a. J.C.)
Es común presentar la doctrina de Parménides en oposición a la de Heráclito. Según esta, "todo fluye", es decir, todo está en movimiento. Parménides sostiene en cambio, "que todo (lo que es) es", es decir, todo está en reposo. Expone esta doctrina en un poema dividido en tres partes. La primera es un proemio donde se describe el viaje del filósofo hasta llegar ante la Diosa de la Verdad. La Diosa le muestra el camino de la Verdad - objeto de la segunda parte del poema-. La tercera contiene el llamado Camino de las Opiniones o de las Apariencias. De estas tres, la tercera

constituye el núcleo del pensamiento de Parménides. Este núcleo consiste en una proposición irrefutable: "el Ser es, y es imposible que no sea" (27:49), junto a la cual se afirma: "El No-Ser no es y no puede ni siquiera hablarse de él" (26:50); unidas a estas dos proposiciones hay una tercera: "Es lo mismo el Ser que el Pensar". De estas proposiciones se derivan una serie de consecuencias. Las más importantes son: (1) Hay solamente un Ser; (2) El Ser es eterno; (3) El Ser es inmóvil; (4) El Ser no tiene ni principio ni fin. El procedimiento de que Parménides se vale para demostrar la verdad de estas proposiciones es el de la reducción al absurdo de todas las proposiciones contradictorias con ellas.

-Solamente hay un Ser y, por lo tanto, no puede ser limitado por ningún otro ser. En cuanto a la unidad mencionada del Ser con el Pensar, se demuestra principalmente señalando que por cuanto ningún No-Ser puede ser pensado, todo pensamiento de una entidad es a la vez pensamiento del Ser de esta entidad.

"El Ser es" significa "El Ser existe" y por consiguiente existir es un predicado del Ser y no una simple repetición de la fórmula de identidad.

- **ZENÓN de Elea:** (ca. 490-430 a. J.C.). Discípulo de Parménides y creador de la dialéctica. Combatió a los adversarios de la doctrina de su maestro, mediante una serie de argumentos por los cuales se reducían al absurdo los conceptos de la multiplicidad del ser y de sus movimientos.


 **PLURALISTAS:** Se da el nombre de pluralistas a un grupo de filósofos presocráticos: Anaxágoras, Empédocles, Leucipo y Demócrito. Cada uno de ellos afirma

que hay un cierto número de elementos que componen la Naturaleza y que se combinan entre sí de modos diversos.

• **ANAXÁGORAS de Clazomene:** (ca. 499-428 a.J.C.) Anaxágoras fue el primero que a la materia añadió la inteligencia. Para Anaxágoras, nada se engendra ni nada se destruye, sino que hay simple mezcla y separación. La cuestión fundamental de la filosofía presocrática es la interrogación por el ser, y Anaxágoras la resuelve no mediante la suposición de un principio único ni mediante la afirmación de que sólo el Ser es, al modo de Parménides, sino mediante la hipótesis de un número infinito de elementos, de gérmenes o semillas, que se diferencian entre sí cualitativamente. La confusión, la separación y la mezcla son lo que determinan la formación de las cosas sobre la base de estas semillas, a las que Aristóteles llamó homeomerías. Estas semillas estaban en un principio confundidas y sin orden; todas juntas en un primitivo caos que sólo ha podido ser ordenado por el espíritu o inteligencia: el Nous. El Nous es el principio del orden, pero también es el principio de animación y de individualización de las cosas que constituyen el orden armónico del universo. Este orden se produce de un modo previsto, no como un destino, sino como una fuerza mecánica que se desarrolla a partir de su propio centro en movimiento torbellino.

- **EMPÉDOCLES de Agrigento:** (438/2- 430 A.J.C.). Siguiendo la tradición de los jónicos, Empédocles propuso una explicación del universo, según la cual todo fenómeno natural es concebido como la mezclado de cuatro elementos: agua, aire, tierra y fuego. Estos elementos son eternos e indestructibles. Todas las cosas nacen y perecen por la unión y separación de los mismos, de tal suerte que la cualidad de cada objeto reside en la proporción en la que cada uno de los elementos entra en la mezcla. Lo que hace que los elementos se mezclen o se separen son dos fuerzas externas: el Amor y el Odio, que representan un poder natural y divino, que son

respectivamente; el Bien y el Mal, el Orden y el Desorden; la Construcción y la Destrucción. Lo que había en el comienzo era el Bien y el Orden, el absoluto predominio del Amor, por el cual existe una mezcla completa de una “esfera”. La intervención del Odio fue el origen de los seres y las cosas, estos se fueron diversificando hasta la separación absoluta y el dominio absoluto del Mal. Pero en este estado no hay tampoco cosas particulares; es, a la vez que la culminación del imperio del Odio, el principio del Amor que vuelve a confundirlo y mezclarlo todo hasta que haya una sola cosa, esa perfecta esfera llamada también Dios. El mundo actual, donde hay seres individuales y, por lo tanto odio e injusticia, en el fondo es una expiación, un proceso de purificación que sólo terminará cuando el Amor triunfe nuevamente. La evolución de los mundos no es sino un proceso en el cual se manifiesta inexorablemente un dominio alternativo del Odio y del Amor; del Bien y del Mal.

 **ATOMISMO:** Se da este nombre a la doctrina según la cual una realidad dada está compuesta por entidades indivisibles: los Átomos. El atomismo de Demócrito y

Leucipo surgió dentro del pluralismo presocrático. Según Demócrito, lo único que hay son átomos y vacío. Se puede considerar que la inmutable esfera de Parménides ha sido dividida y que cada parte resultante es un átomo. El átomo es tan indivisible y en sí mismo inmutable como la esfera de Parménides, sin embargo como hay vacío entre los átomos, estos pueden moverse y enlazarse entre sí de diversos modos. Los átomos tienen tamaño y forma, algunos son más rugosos y otros son más lisos, lo que explica las distintas clases de materias.

- **LEUCIPO:** (fl. 450 a.J.C.). No se pueden precisar lugar y fecha de nacimiento y muerte. Leucipo opina que el universo es infinito, que una parte del mismo está vacía y la otra llena. La parte llena está compuesta por átomos. Estos átomos son muy numerosos y giran en forma de torbellino, los más ligeros se colocan en la superficie y los más pesados en el centro. Este movimiento de los átomos no se da por azar, sino que se mueven siguiendo la razón y la necesidad.
- **DEMÓCRITO de Abdera:** (ca.460-370 a. J.C.). Más que ningún otro filósofo anterior, subraya Demócrito la incertidumbre de las impresiones sensibles, afirmando que su origen se halla en algo más fundamental que la sensación. Los principios que establece para su explicación del universo parecen ser una síntesis tanto de la doctrina eleática como de la de Heráclito: en vez del ser único y de la fluencia constante y perpetua. Establece Demócrito, como principios: lo lleno y lo vacío, es decir "el ser" y "el no ser". El "ser" son los átomos, cuyo número es infinito, diferenciándose entre sí por su orden, figura y posición. Los átomos son elementos cuyas determinaciones generales son geométricas y, por ende, cuantitativas; su movimiento se efectúa en el vacío, que es el lugar de los cambios y no la simple nada, pues el vacío existe de un modo efectivo,

aunque en forma distinta del ser sólido y lleno que son los átomos. El movimiento que tiene lugar en el vacío no es impulsado por una fuerza externa que junta o disgrega las cosas, los átomos son eternos e incausados porque son lo primero a partir de lo cual las cosas llegan a la existencia, pero su eternidad pertenece también a su movimiento, que se efectúa así de un modo enteramente mecánico, con un encadenamiento causal que no es el simple azar. Los átomos constituyen el ser de las cosas que son no sólo físicas sino también de las inmateriales.


Demócrito da una de las grandes soluciones clásicas al problema del ser y en particular al problema del devenir, solución tanto más aguda cuanto que conserva por partes iguales la necesidad racional de un ser inmóvil y la comprobación empírica de un mundo que se mueve. La importancia de Demócrito se manifiesta en el hecho de que su doctrina pasa muy pronto de ser una teoría sobre la realidad, a ser una total concepción del mundo que incluye como una de sus partes esenciales la ética. En sus máximas, Demócrito basa la virtud en el equilibrio interno entre el tumulto de las pasiones. Este equilibrio puede conseguirse mediante el saber y la prudencia, que enseñan cómo hay que vivir; esto es, cómo hay que conseguir la felicidad, la cual no radica en los bienes externos, sino en la propia alma, que es la más noble parte del hombre.

- **SÓCRATES de Atenas:** (470/399 a. J.C.). Su actividad constante consistió en charlas en las plazas de Atenas a cuantos quisieran buscarse a sí mismos y encontrar la fuente de la virtud. Su habilidad consistía en

persuadir y disuadir; su método no era la exposición sino el diálogo; sobre todo la interrogación. Sócrates no dejó escritos. Lo conocemos gracias a Jenofonte y principalmente a Platón. Su sabiduría se resume en una limitación: Sócrates se descubre, por boca del Oráculo de Delfos, como el más sabio de todos los hombres, justamente porque es el único que sabe que no sabe nada. Los cosmólogos y los sofistas hablan, pretendiendo poseer muchos saberes. Según Sócrates, olvidan que el saber fundamental es el que se sigue del imperativo; "Conócete a ti mismo".


Con Sócrates cambia la dirección del pensamiento. Se trata ante todo de saber qué debe conocer el hombre para conseguir su felicidad, la cual es primordialmente felicidad interior, no goce de las cosas externas. La irritación que Sócrates causará en muchos hombres de su tiempo, se debió a que veían en él al destructor de ciertas creencias tradicionales. Por medio de sus constantes interrogaciones, Sócrates hacía surgir problemas. Podemos decir que toda su obra se dirigió al descubrimiento de problemas más bien que a la búsqueda de soluciones. Para descubrir problemas se necesita hacer funcionar continuamente el razonamiento. Sócrates aceptó esta necesidad, convirtiéndola en una de sus máximas virtudes. Por este motivo la virtud y la razón no son para Sócrates contradictorias, sino todo lo contrario.

Sócrates es considerado el creador de la definición, y para llegar a ella utiliza la dialéctica: Sócrates se propone iluminar al adversario, extrayendo de su alma, por medio de preguntas, lo que el alma ya sabía con un saber oscuro e incierto. De este modo puede enseñarse la virtud; imponer la virtud mediante la ley, mostrarla mediante el ejemplo son cosas recomendables y aún necesarias, pero no suficientes. "La virtud debe aparecer como el resultado de una búsqueda racional infatigable, en el curso de la cual el hombre se va adentrando en sí mismo a medida que va desechando toda vacua curiosidad." (13:3087

 **MEGÁRICOS:** La escuela de los megáricos (ca. 400 - ca. 300 a.J.C.) es una de las llamadas escuelas socráticas, sin embargo, a la influencia de Sócrates hay que

agregarle otras, especialmente la de los eléatas. Esta última influencia se manifiesta especialmente en dos aspectos: en la idea de la distinción (oposición) entre el mundo sensible y apariencial, y el mundo inteligible y real, y en los argumentos desarrollados especialmente por Diodoro Cronos sobre la base de los proporcionados por Zenón de Elea contra el movimiento. Característico del pensamiento de muchos megáricos fue una idea metafísica: la de que sólo puede hablarse del ser en tanto que ser actual; de lo potencial no puede afirmarse nada. Los megáricos son propensos a los ejercicios dialécticos y al tratamiento de las sutilezas lógicas y semióticas.

- ***EUCLIDES de Megara:*** (ca. 450/380 a. J.C.). Siguió primero la doctrina de los eléatas, pero bajo la influencia de Sócrates la modificó en un sentido ético. Euclides consideró el Bien como idéntico al Uno y al Ser, de tal forma que todo cuanto pueda decirse del Ser único puede decirse asimismo del Bien. Euclides consideró que de lo que no es Bien, no puede decirse nada, pues siendo idéntico al no ser; no existe.

 **SOFISTAS:** La Sofística puede entenderse de dos modos: como un movimiento intelectual que surgió en Grecia en el siglo V. a. J.C. y como una constante posible en la historia y en la vida humana.

En el primer caso, la Sofística tiene características bien precisas: los sofistas eran sabios, "maestros del saber" que, en virtud de una crisis del pensamiento griego (la primera crisis de la filosofía), aparecieron y proliferaron en Grecia, convirtiendo el período cosmológico en antropológico. Pero la aparición de los sofistas tiene otras causas además de la evolución interna del pensamiento helénico, y estas son "causas históricas": se conforma una conciencia nacional o común e irrumpen las masas en la vida pública. Esta irrupción condiciona el predominio de ciertos saberes: el estudio del hombre, de la sociedad, de la educación, que de vagas intuiciones se convirtieron en ciencias precisas. De ahí la necesidad de convencer y especialmente de refutar, necesidad que acaba sobreponiéndose al afán de verdad.

- **PROTÁGORAS de Abdera:** (ca. 480-4 JO a. J.C.). *Sus enseñanzas de oratoria y de dialéctica se desarrollaron en diversas ciudades griegas, dentro del espíritu de los sofistas. Influido por Heráclito, se manifiesta de acuerdo con la doctrina que sostiene la perpetua fluencia de las cosas. Su relativismo subjetivista se manifiesta en lo que se considera como el principio fundamental de Protágoras; en su obra Acerca de la Verdad: "el hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en tanto que son y de las que no son en cuanto que no son". En cada hombre la medida varía según sus propias circunstancias, según el tiempo y el espacio en el que se halle situado . De ahí que el verdadero comportamiento del sabio consista en adecuarse siempre a la circunstancia presente, en juzgar todo según la medida proporcionada por la ocasión y el momento. Tal relativismo no significa para él la negación de toda la verdad, sino más bien de toda falsedad, lo que es afirmado en el momento tomando como medida al hombre que juzga es siempre verdadero. Protágoras critica a todos cuantos pretenden verdades universales e invariables.*
- **GIORGAS de Leotini** (Sicilia): (Nac. ca. 380 a. J.C.). *Maestro de retórica. Se lo considera como un escéptico total, por su tesis procedente*

de su texto Sobre el no ser o de la Naturaleza: "1) Nada existe, pues si algo existe debería proceder de algo o ser eterno. No puede proceder de algo, pues en este caso debería proceder del ser (entendido como los eleáticos, a modo de realidad inmutable) o del no ser; no puede ser eterno, pues debería ser infinito. Mas lo infinito no está en parte alguna, pues no está en sí ni en ningún otro ser; 2) Aunque hubiera un ser sería desconocido, pues si hubiera conocimiento del ser debería ser pensado. Pero lo pensado es distinto de lo que es; 3) Aunque hubiese conocimiento del ser, sería incomunicable, a causa de la diferencia entre lo que se menta y lo mentado; en efecto no puede entrar por el oído las propiedades que corresponden a los ojos." (6:106).

- **PRÓDICO de Queos:** (S. V a.J.C). Como la mayor parte de los sofistas, se dedicó a la enseñanza de la dialéctica, especialmente en su aspecto gramatical. Sus propias concepciones eran pesimistas y escépticas en materia religiosa, hasta el punto de afirmar que los hombres divinizan todo lo que necesitan.
- **HIPPIAS de Elis:** (S. V a.J.C). Perteneció a la primera generación de los sofistas y fue celebrado en la antigüedad, por su saber enciclopédico. Parece haber establecido una diferencia fundamental entre lo que es bueno por naturaleza y lo que es conforme a la ley. Lo primero es eternamente válido; lo segundo es contingente, y por eso toda la ley humana, es en su opinión, una coacción contra su naturaleza, y en última instancia, contra los propios dioses, de quienes procede lo eterno.

📁 **CIRENAICOS:** Oriundos de la ciudad de Cirene; forjaron su doctrina filosófica a partir del desarrollo de uno de los rasgos del socratismo, interpretando a este sobre todo como una guía moral para la vida del sabio. Los cirenaicos coincidían con otras escuelas socráticas, tales como las de los cínicos y la de los megáricos, en el supuesto de que la felicidad consiste en la tranquilidad del ánimo y de que esta tranquilidad se consigue por medio de la autarquía, es decir, del imperio del hombre sobre sí mismo, único modo de dominar las cosas y las circunstancias que lo rodean. Dentro de estos supuestos comunes, los cirenaicos mantenían varias doctrinas particulares. Sólo mencionaremos tres: la primera se refiere a la definición del Bien, y como esta era el placer inmediato, suele calificarse a su doctrina de hedonista. La segunda concierne al método de alcanzar el bien. Influidos no sólo por el socratismo, sino también por la sofística, los cirenaicos utilizaban una dialéctica encaminada a mostrar de qué modos pueden utilizarse las circunstancias para conseguir el placer y al mismo tiempo liberarse de los deseos inquietadores producidos por la aspiración al mismo. La tercera se refiere a la teoría del conocimiento, basada en el primado de la sensación individual.

- **ARISTIPO de Cirene:** (Nac. ca., 435 a.J.C.). Discípulo de los sofistas y de Sócrates, fundó la llamada escuela cirenaica, que se caracterizaba en su aspecto moral por reducir la virtud al placer, mas no a un placer que corresponde solamente al goce reposado del cuerpo, sino también y muy especialmente al del espíritu. Conseguir este placer, que es reposo y serenidad, es cosa de la sabiduría y de la prudencia, las cuales indican al hombre lo que debe hacer para evitar el dolor. Tal eliminación comprende tanto los dolores como los placeres que pueden ser causa del dolor. Aristipo reduce el conocer a la impresión sensible y sostiene que no hay más saber que el individual, pues el saber intelectual comúnmente manifestado en el lenguaje tiene para cada cual

📁 **CÍNICOS:** La escuela cínica recibe ese nombre del vocablo perro". Los cínicos consideraban a dicho calificativo como un honor. Antístenes fue el fundador de esta escuela. El sentido peyorativo que muy posteriormente adquirió esta palabra, se debe al desprecio que tenían los cínicos por las convenciones sociales y en parte a los adversarios de la escuela, sobre todo algunos miembros que luego de abandonar la escuela, dejaron de lado el rasgo ascético y se inclinaron al hedonismo.

- **ANTÍSTENES de Atenas: (ca. 444-365 a. J.C.).** *Discípulo de Giorgias y después de Sócrates. Esta doble influencia parece caracterizar de un modo preciso los rasgos fundamentales de la escuela cínica. Antístenes siente desprecio por todo saber que no conduzca a la felicidad. En su escuela impartía enseñanzas del mismo tipo que las de los sofistas, pero a diferencia de estos, no consideraba la dialéctica como paso previo a la formación intelectual, sino como una preparación para la vida tranquila. A esta vida sólo se accede cuando se tiene un dominio suficiente sobre sí mismo, es decir; cuando se alcanza la autosuficiencia. De ahí su desprecio por el placer, que es el producto de la infelicidad, que perturba la tranquilidad del sabio. La regla del sabio es la prudencia; se deberán eliminar todas las cosas innecesarias, pues sólo es necesaria la virtud. Esta virtud puede ser enseñada, y tal enseñanza es la única que puede dársele al hombre, porque lo pone en el camino de saber lo que le conviene.*
- **DIÓGENES de Sínope: (ca.413-327a. J.C.).** *Discípulo de Antístenes. Fue considerado como el ideal del cínico, pues en él se*

MOVIMIENTOS FILOSÓFICOS Y PRECURSORES

Elisa Marta Basanta

han mezclado las notas de la impudencia, del desprecio a las convenciones y un cierto egoísmo, con el temple moral intachable, la parquedad y la constancia. Contra los sofismas de su época, puestos en circulación sobre todo por los megáricos, aducía Diógenes la realidad visible y tangible, que a su entender era irrefutable. Con esto atacaba a los partidarios de la sofística, de la erística y también a la teoría platónica de las ideas, a la cual oponía lo individual muy concreto. De ahí su menosprecio por ciencias como la geometría o la música, porque no conducían a la verdadera felicidad, a la autosuficiencia, a vivir de acuerdo con la naturaleza y no según la complicada convención social.

📁 **ESTOICOS:** El estoicismo es una escuela filosófica griega y grecorromana que fue fundada por Zenón. Los estoicos re-cogieron algunos rasgos de la escuela cínica, especial mente en la política y en la moral, y se preocuparon de las cuestiones físicas y lógicas, que relacionaron con sus ideas acerca de la divinidad y del destino. Siguiendo antecedentes heraclitianos, los estoicos consideraron el fuego como origen del cosmos; de él han nacido los cuatro elementos y a él vuelven en una sucesión infinita de nacimientos y destrucciones. El fuego es el principio dinámico que se opone a la pasividad que gradualmente van adquiriendo los cuatro elementos al alejarse de él. La ética estoica se funda en la eudomonia, pero esta no consiste en el placer, sino en el ejercicio constante de la virtud, en la propia autosuficiencia que permite al hombre despojarse de los bienes externos. El primer imperativo ético es vivir conforme a la naturaleza, es decir, conforme a la Naturaleza o Razón, pues para ellos lo natural es lo racional. La felicidad radica en la aceptación del destino, en combatir la pasión que es la responsable de producir la intranquilidad; al resignarse al destino, también el hombre se resigna a la justicia, pues el mundo es a la vez que racional, justo.

- **ZENÓN de Citio:** (ca. 355 ca. 264 a. J C.). Fundó la escuela estoica, cuyo carácter ecléctico resultó patente en sus comienzos. Zenón, más que sus discípulos, pareció inclinarse al cinismo.

📁 **ESCÉPTICOS:** Según el verbo griego, escepticismo significa "la tendencia a mirar cuidadosamente" (12:972). Es una doctrina del conocimiento según la cual no hay ningún saber firme, ni puede encontrarse ninguna opinión segura. Las doctrinas filosóficas antiguas pueden clasificarse en tres tipos: 1) Los Dogmáticos: son aquellos que creen haber descubierto la verdad, como Aristóteles, los epicúreos y los estoicos. 2) Los Académicos: son aquellos que suponen que la verdad no puede ser aprehendida. 3) Los Escépticos: aquellos que siguen investigando. De ahí que el escéptico sea llamado también cetético, a causa de su afán de indagación; efético: por la suspensión del juicio producido por la indagación, y aporético: por el hábito de dudar y la indecisión que este hábito acarrea. Cuando el escéptico lleva su posición al extremo, se convierte en pirrónico, nombre que se le da por ser Pirrón el que llevó al escepticismo hasta sus últimas consecuencias. Los escépticos fueron con frecuencia empedernidos discutidores, cuya misión, paradójicamente, era mostrar la inanidad de toda discusión.

- **PIRRÓN de Elis:** (ca. 360-270 a.J.C.). Recibió influencias de Heráclito, de Demócrito y de los megáricos. A estas doctrinas se le deben agregar las influencias sofísticas y cirenaicas, que contribuyeron a la formación de su propia doctrina escéptica. Para Pirrón, las sensaciones que tenemos de las cosas son cambiantes, por lo tanto, sólo se puede practicar una abstención o epojé del juicio. No hay pues que decidirse por nada, no hay que adoptar ninguna posición o creencia. El verdadero sabio debe encerrarse en sí mismo y optar por el silencio. De este modo, alcanzará la imperturbabilidad del alma, la ataraxia y, con esta, la auténtica felicidad.

📁 **LA ACADEMIA.** Fue fundada por Platón. Recibió este nombre por estar situada en los jardines consagrados al héroe ateniense Academos. Su principal función fue la de rendir culto a las musas, pero junto al culto se desarrolló una intensa actividad filosófica y científica. Gran importancia tuvo la actividad pedagógica, que se manifestaba en forma de lecciones y diálogos. Esta Academia fue cerrada en el 529, por decreto del emperador Justiniano.

Dividiremos a la Academia en tres períodos: 1) *Academia Antigua*. Sus principales representantes fueron Espeusipo, Jenófanes, Heráclides, Póntico y Polemón. Las tendencias que dominaron se relacionan con ideas pitagóricas e investigaciones sobre los grados del saber; hubo mezcla de rasgos ascéticos con otros hedonistas y cínicos. 2) *La Academia Media*: su principal representante fue Arcesilao. Este período se caracteriza por el antidogmatismo y el escepticismo moderado en la teoría del conocimiento. 3) *La Academia Nueva*. Este período no se distingue substancialmente del anterior en cuanto al contenido filosófico pero agrega el probabilismo. Sus representantes son Carnéadas y Clitómano.

- **PLATÓN de Atenas:** (428/9-347 a. J.C.). *El nombre Platón es un apodo, que significa "El de las anchas espaldas". Su nombre originario era Aristocles. Platón tuvo dos intereses: la Poesía (que pronto abandonó) y la Política (que le preocupó siempre). Su maestro Sócrates ejerció gran influencia sobre él. Empezó un viaje a Egipto, donde se relacionó con los pitagóricos y, de regreso en Atenas, fundó la Academia. La obra filosófica de Platón puede considerarse como una continuación de la socrática. Platón desea oponerse al relativismo de los sofistas, convirtiendo a estos en el blanco de sus interrogaciones. La Teoría de las Ideas comienza a manifestarla en sus diálogos: la Doxa u opinión (aquella que juzga según las apariencias), considera que debe ser descartada, porque este es el conocimiento de las sombras de las cosas; es a través de la Episteme o reflexión como se adquiere el verdadero conocimiento. Es menester proceder a aplicar un método sistemático que nos lleve primero a la definición de cada realidad y luego, mediante la dialéctica, a alcanzar el conocimiento de las Ideas.*

Lo que importa conocer son las esencias o formas de las cosas. En Platón, las ideas corresponden a la verdad de las cosas y estas verdades el alma las posee en forma innata, pudiendo ponerse de manifiesto cuando nos desapegamos de las cosas sensibles, realizando el esfuerzo de desprendernos de ellas y viviendo una vida contemplativa o teórica. Es Platón quien se enfrenta con el problema del conocimiento verdadero, destacando que se puede acceder a él a través de los conceptos.

📁 **EL LICEO:** Esta escuela fue fundada por Aristóteles. Al comienzo abrió sus puertas en los corredores de la palestra, al N. E. de Atenas, luego se trasladó a un lugar cercano, el Peripatos o Paseo Cubierto. El Liceo se caracterizó desde un principio por ser un centro de investigación de las más diversas disciplinas. Las investigaciones tuvieron carácter enciclopédico. Aristóteles y Teofastro procuraron tener en el recinto todos los instrumentos necesarios (dibujos, plantas, minerales, libros). Las actividades exteriores consistían principalmente en la enseñanza, mediante lecciones y discusiones, y en comentarios de textos. Cabe destacar la realización de una intensa actividad filosófico-analítica.

- **ARISTÓTELES de Estagira:** (ca.384-322 a. J.C.) *Discípulo de Platón y preceptor de Alejandro Magno. Este filósofo desarrolla su pensamiento en extensión, no sólo por su afán de abarcar todos los saberes, sino porque a diferencia de su maestro, atiende especialmente las dificultades que plantea en la explicación del mundo, la contradicción entre la necesidad de estudiar lo individual y contingente y el hecho de que solamente un saber de lo universal debe ser el verdadero saber. Pero una ciencia de tal índole no puede satisfacerse con la dialéctica, en su lugar deberá desarrollarse un instrumento u Organon: la Lógica.*

La lógica formal constituye una de las piezas maestras de su pensamiento. Se basa principalmente en un examen detallado de los problemas que plantea la definición y la demostración.

La filosofía de Aristóteles que se inicia con el hallazgo de un instrumento para la ciencia y que culmina en una metafísica, se redondea con una doctrina ética y política. Al ideal griego de la mesura lo manifiesta en una moral que es enseñable, pero cuyo saber es incompleto si no va acompañado de práctica. Tal práctica reside en la búsqueda de la felicidad, a la que se llega a través de la actividad racional, pues la vida feliz es por excelencia la vida contemplativa. Por un lado, la vida contemplativa no es propiamente exclusión de la acción, sino la propia acción purificada. Por otro lado, la vida contemplativa designa la aspiración a un sosiego que sólo puede dar la autarquía, que es la mayor aspiración del filósofo.

📁 **EPICÚREOS:** Este grupo de pensadores se caracteriza por su defensa del conocimiento a base de las percepciones inmediatas de la realidad material, y por considerar como eje de su actividad filosófica a la Ética.

- **EPICURO de Samos:** (ca. 341-270 a J.C.). Fundó su escuela "El jardín", que se hizo famosa por las enseñanzas de su maestro en el tema de la Amistad. En ella participaron no solamente hombres (como era habitual en La Academia y El Liceo), sino también mujeres. Epicuro se opuso a las concepciones fundamentales de los estoicos, platónicos y peripatéticos; acercándose a los cirenaicos, partió de una doble necesidad: la de eliminar el temor a los dioses y la de desprenderse del temor a la muerte. Lo primero se consigue declarando que los dioses son tan perfectos que están más allá del alcance del hombre y de su mundo. Lo segundo se consigue advirtiendo (según el célebre razonamiento) que mientras se vive no se tiene sensación de la muerte y que cuando se está muerto, no se tiene sensación alguna. El fin de la doctrina de Epicuro es alcanzar una vida tranquila, por eso recomienda no ocuparse de la actividad política, origen de innumerables sinsabores. La felicidad se consigue cuando se conquista la autarquía y, a través de ella, la ataraxia, no para insensibilizarse por completo, sino para alcanzar el estado de ausencia de temor, de dolor, de pena y de preocupación. El sabio debe contribuir a suprimir todos los obstáculos que se oponen a la felicidad y cultivar todo aquello que contribuya a aumentarla. No se trata de un placer material sino de un placer duradero, de índole espiritual. El placer debe ser conseguido sin que haya ninguna otra afección que compita con él, pues en tal caso no sería placer, sino dolor y pena. El fin al que aspira el sabio es el placer, pero no un placer equivalente al goce sensual, sino a la salud del cuerpo, acompañada del ejercicio de la mente por medio de la filosofía.

FILOSOFÍA CRISTIANA

Algunos centros de actividad y difusión de la filosofía



FILOSOFÍA
CRISTIANA

Patrística		
Apologistas		San Justino
		Taciano
Gnósticos		San Irineo
		Séneca
		Episteto
Estoicos Romanos		Marco Aurelio
		Antonino
Neopitagóricos		Nicómacos
Neoplatonismo		Plotino
Escolástica		
		Clemente
Escuela de Alejandría		Orígenes
		Tertuliano
Padres Latinos		San Ambrosio
		San Agustín
San Anselmo		
		San Buenaventura
Escuela de Chartres		Roger Bacon
		Boecio
		Nominalismo
Universales		Roscelino
		Guillermo de
		Occam
		Conceptualismo
		Pedro Abelardo
Santo Tomás de Aquino		
Las Universidades		
Misticismo		San Bernardo

📁 **PATRÍSTICA:** Corresponden a este movimiento los autores eclesiásticos y los Padres de la Iglesia, quienes centraron su actividad especulativa en temas teológicos.

📁 **APOLOGISTAS:** Dentro de la Patrística reciben el nombre de apologistas un grupo de Padres de la Iglesia que se consagraron a escribir apologías sobre el cristianismo. En un principio, el motivo principal de sus escritos no era tanto defender el cristianismo contra las corrientes filosóficas opuestas a él, o contra las otras religiones, como convencer al emperador, del derecho de los cristianos a una existencia legal dentro del Imperio. Pronto pasaron al examen de cuestiones más propiamente filosóficas, en particular la problemática de saber hasta qué punto la tradición filosófica griega era compatible con la revelación cristiana.

- **SAN JUSTINO:** *(Palestina, ca. 105-165). Después de seguir varias escuelas filosóficas imperantes en su época se convirtió al cristianismo, pero no abandonó por ello la filosofía, sino que intentó ponerla al servicio de las creencias cristianas. Según San Justino, los mejores filósofos habían seguido -a sabiendas o no los dogmas cristianos. San Justino aspiró a realizar una síntesis entre el cristianismo y la filosofía, siempre que se tuviera en cuenta el papel subordinado que a su entender desempeña la filosofía.*
- **TACIANO:** *(Asirio, ca. 120). Educado en la tradición griega, se convirtió al cristianismo por influencia de San Justino. Desde entonces atacó a la filosofía griega, proclamando que los libros santos poseían una sabiduría superior, pues su moral era perfecta en comparación con lo pecaminoso y defectuoso del pensamiento de los filósofos griegos.*

📁 **GNÓSTICOS:** Los gnósticos elaboraron grandes sistemas teológico-filosóficos, en los cuales se mezclan especulaciones de tipo platónico con doctrinas cristianas y tradiciones judías y orientales.

- **SAN IRENEO:** *(Esmirna, Asia Menor, ca. 125-ca. 202). San Ireneo hace una crítica del resto de los pensadores, argumentando que estos pretenden saber más de lo que se puede saber. Según San Ireneo, los hombres han olvidado que Dios no puede ser conocido por arbitrarias especulaciones, sino por su revelación en las escrituras, por sus obras y por las leyes de conducta que deposita en el alma de los hombres.*

📁 **ESTOICOS ROMANOS:** El estoicismo de esta época fue principalmente de índole moral y religiosa. Sería erróneo considerar que tal doctrina estoica se limitó a la Ética. Si bien no se produjeron nuevos descubrimientos en Lógica, se desarrollaron bastante las cuestiones naturales y las tendencias enciclopédicas. El estoicismo greco-romano penetró en otros pensadores no formalmente estoicos.

- **SÉNECA:** *Nac. en Córdoba (ca. 4-65). Vivió en Roma, en las cortes de Calígula y de Claudio. Para Séneca, la filosofía es fundamentalmente un asunto práctico, es decir, un asunto encaminado no a alcanzar los goces o placeres sino la verdadera felicidad, la cual es paz y tranquilidad de ánimo. Para que esta paz sea permanente y tenga algún valor, es preciso que el hombre se contente con lo que tenga a mano sin buscar lo externo. Las cosas externas son, en este caso, no sólo los bienes materiales, sino también los conocimientos que no contribuyen a la paz del ánimo. Conocer es fundamentalmente conocer y realizar el bien. El único sentido de la filosofía radica en su función docente, en ser o poder ser una enseñanza para la vida, y a través de ello, un remedio o consuelo. Cuando esto no se encuentra en su filosofía, Séneca parece buscarlo en otras filosofías como*

la de los estoicos griegos, la de los cínicos, la de los platónicos y la de los escépticos. Por este motivo su pensamiento ofrece con frecuencia un carácter eclético.

• **EPÍCTETO de Hierápolis** (Frigia, ca. 50-128). *Esclavo liberado en Roma, abandonó esta ciudad y se trasladó a Epiro, donde impartió sus enseñanzas. Según Epicteto: “Hay que distinguir entre las cosas que dependen y las que no dependen del hombre, pues sólo atendiendo a las que dependen de él podrá conseguirse la verdadera dicha y sosiego del espíritu, frente a las falsas opiniones y a la tranquilidad producida por la apetencia de los bienes externos.” (13:133). En ello radica la verdadera libertad del sabio, para quien lo que menos importa es la clase a la que pertenece, pues inclusive el esclavo puede ser superior a su dueño cuando este se halla encadenado apasionado y deseos.*

• **MARCO AURELIO ANTONIO de Roma:** (121-180). *Fue emperador romano y uno de los principales representantes del estoicismo. Marco Aurelio acentuó los rasgos religiosos de la doctrina, la cual se convirtió en una norma de acción y de consuelo. Frente a la característica dureza de Séneca y de Epicteto, Marco Aurelio predica un sentimiento cercano a la piedad. Sostiene que los hombres están estrechamente relacionados en una comunidad que hace constante la comunicación mutua y, sobre todo, el amor mutuo.*

📁 **NEOPITAGÓRICOS:** El pitagorismo fue renovado a partir del siglo I a. J.C. y ejerció su influencia durante los tres siglos restantes. Hay varias tesis que son comunes a los pensadores neopitagóricos. Las principales son: la idea de que la realidad suprema es la unidad (de la cual la unidad numérica es una manifestación), la de que esta unidad se engendra por medio de un movimiento que luego será concebido como una emanación ascética, y la de índole práctico-religiosa como la creencia en la posibilidad de la teurgia (magia mediante la cual pretenden tener comunicación con sus divinidades).

- **NICÓMACO de Geresá:** *(Arabia, fl. 140). Para este pensador, los números han preexistido al mundo y han constituido el modelo según el cual este se ha conformado.*

📁 **NEOPLATÓNICOS:** El neoplatonismo está anticipado en la antigua Academia platónica, cuando Espeucipo y Jenócrates funden la idea platónica del Bien con la idea pitagórica de lo Uno, o bien subordinan la primera a la segunda. Esta subordinación consiste en atribuirle a lo Uno la suprema perfección y realidad y en la derivación de todo lo existente a partir de esta unidad originaria.

- **PLOTINO:** *Nac. en Licópolis, Egipto (205-270). Hay en Plotino una síntesis, una renovación y una recapitulación de la historia entera del pensamiento filosófico griego. Esta recapitulación fue llevada a cabo en forma triple: con la especulación sobre lo Uno; con la meditación sobre la participación y sobre las naturalezas inteligibles y su relación con las sensibles; y con el examen de la idea de emanación.*
Para Plotino, la misión del filósofo no es la de aniquilar lo sensible, sino la de vivir orientando hacia lo inteligible. Lo sensible podrá ser el instrumento a través del cual se alcance lo inteligible y con ello la felicidad. Al purificarse de esta forma, el alma asciende hacia la escala que la conduce hacia la unidad suprema: el punto de vista del Ser (del Ser Eterno y Uno).

📁 **ESCOLÁSTICA:** Usualmente se confunde la escolástica con la filosofía medieval. No obstante, esta contiene muchos otros elementos, entre ellos las tendencias místicas. La escolástica ha persistido más allá de la filosofía medieval, en el Renacimiento, en la época moderna y en la época contemporánea.

El término escolástica procede del vocablo scholasticus (escolástico), es decir, el que enseña en una escuela. Más específicamente era llamado scholasticus el que enseñaba las artes liberales en una escuela monacal. Escolástico designó luego al maestro que regula ciertas orientaciones filosóficas y que adoptaba a tal efecto ciertos métodos.

Los autores escolásticos se distinguieron por sus investigaciones metafísicas y lógicas y trataron a fondo, entre otros, los siguientes temas: Dios, Ente, Esencia, Existencia, Ser Sustancia Trascendental, intelecto, Universales, etcétera.

📁 **ESCUELA DE ALEJANDRÍA:** Es el conjunto de ideas filosóficas desarrolladas en Alejandría durante los tres primeros siglos de nuestra era, por pensadores judíos y cristianos.

- **CLEMENTE de Alejandria:** (ca. 150-215) *Se esforzó por asimilar la tradición filosófica griega al cristianismo, el cual es considerado por él como la máxima verdad. Según Clemente, en el helenismo, y especialmente en los pitagóricos, Platón y algunos estoicos, se encuentran verdades encubiertas por el gran error del paganismo, anticipaciones que hacen de la filosofía no algo opuesto a la fe cristiana, sino una preparación para la fe concedida por Dios a quienes no constituían, hasta el Nuevo Testamento, el pueblo elegido.*
- **ORÍGENES de Alejandría:** (185/6-254). *Discípulo de San Clemente; sus obras son continuación de las de su maestro, logrando edificar un completo sistema filosófico-teológico.*

 **PADRES LATINOS**

- **TERTULIANO de Cartago:** (ca. 155-222). Fue primeramente jurista en Roma. Se convirtió al cristianismo y no pretendió, como San Justino, incorporar al dogma cristiano los hallazgos de la tradición intelectual griega. Adversario de los platónicos y de los gnósticos, señalaba constantemente la contradicción entre la razón y la revelación, contradicción que no es sino la inmensa e infinita superioridad de la última sobre la primera. Toda filosofía se convierte así, para Tertuliano, en inútil y perniciosa, pues nada tiene que ver con el cristianismo.
- **SAN AMBROSIO de Treveris:** (ca. 340-397). No desdeñó completamente la tradición filosófica griega. Se encuentran en los escritos de San Ambrosio huellas de doctrinas platónicas, aristotélicas y ciceronianas.
- **SAN AGUSTÍN:** Nac. en Tagaste (354-430). Las principales ideas filosóficas y teológicas de San Agustín fueron engendradas en una vida apasionada y activa. La mayor parte de las mencionadas ideas nacieron de polémicas teológicas. No hay en San Agustín una filosofía separada de una teología. San Agustín no cree porque sí, tampoco comprende por comprender, lo que él hace es "comprender para creer" (7: 79). Desde sus primeras aproximaciones filosóficas, San Agustín buscó una verdad que colmara su corazón, pensando que solamente así puede conseguirse la felicidad. Puede decirse que San Agustín fue un eudemonista. Mas este eudemonismo no consiste en alcanzar ninguna clase de bienes temporales o satisfacer pasiones, todas estas son felicidades efímeras, incapaces de apaciguar al

hombre. La verdadera felicidad se encuentra únicamente en la posición de la verdad completa, verdad que debe trascender todas las verdades particulares. La verdad perseguida por San Agustín es Dios.

- **SAN ANSELMO:** *Nac. en Aosta (1035-1109). San Anselmo representa, en el siglo XI, el máximo esfuerzo para la conciliación de la fe con la dialéctica. El principio “creo para comprender”, de San Agustín, es adoptado por San Anselmo como principio capital por el que debe regirse toda la especulación filosófica, pues si los dogmas exigen fe, esta busca constantemente la comprensión. Dios permite a los que tiene fe, la visión intelectual que conduce de ella a su conocimiento; sólo por la fe, puede el saber ser plena evidencia y verdad.*


📁 **ESCUELA DE CHARTRES:** El impulso dado a los estudios filosóficos y teológicos fue una de las causas de un renacimiento platónico y humanista en el siglo XII, que tuvo uno de los principales centros en la escuela de la catedral de Chartres. La actividad intelectual allí desarrollada recibe por ello el nombre de Escuela de Chartres. El espíritu filosófico de Chartres era realista y ejemplarista, lleno de confianza en la racionalidad de lo real, pero una racionalidad dada en y por la fe.

- **SAN BUENAVENTURA:** *Nac. en Toscana (1221-1274). Para San Buenaventura existe una diferencia fundamental entre teología y filosofía: la primera comienza con aquella realidad con que la filosofía a lo sumo termina. Esta diferencia no significa incompatibilidad, quiere decir únicamente que hay que atender al orden propio de los saberes y las actividades humanas. El saber y la actividad más elevada es la contemplativa; a esta suprema luz están subordinadas las luces de las demás artes, la ínfima de las cuales es la mecánica, que trata de lo más bajo y externo. La filosofía ocupa un lugar intermedio: el conocimiento que proporciona es considerable, pero termina por ser impotente y oscuro si no es iluminado por la luz de la fe.*

- **ROGER BACON:** *Nac. en los alrededores de Ilchester (1214-1294). La obra filosófica de Bacon no es, como a veces, se sostiene opuesta a la escolástica, sino que representa más bien un giro distinto dado a ella, pero un giro que, por diversos motivos, coincide con la posterior exigencia moderna de la experiencia en el tratamiento de la naturaleza. Si hay una superioridad de la fe y de las cosas divinas, semejante superioridad significa una eliminación de la excesiva autoridad humana. Aprender por propia experiencia no es negar la fe, sino todo lo contrario: destruir el velo que se impone entre lo que el alma, auxiliada por la*

gracia divina, es capaz de hacer, y lo que efectivamente hace bajo la superstición de las autoridades.

- **BOECIO de Dacia:** (fl. ca. J260). *La contemplación del sumo bien y la acción de acuerdo con él son el fundamento de la felicidad humana. Aunque Boecio habla de la fe, como distinta de la razón y superior a ella, su interés por el sumo bien)' el primer ser, aprehendidos mediante la razón especulativa, han inducido a algunos a considerar a su obra, "De Summo bono sive de vita philosophie", como ejemplo de racionalismo radical.*

 **UNIVERSALES:** Son nombres que se utilizan para identificar entidades (como: "hombre"; "blanco"; "alto"; etc.) no singulares. Tradicionalmente, a los universales se los llamó "ideas", "entidades abstractas", "nociones genéricas".

La cuestión de los universales ha sido planteada en la historia de la filosofía por Platón y Aristóteles, entre Otros; pero suele ubicarse cronológicamente esta cuestión en la Edad Media, porque en esta etapa se produjo una profunda discusión tendiente a establecer ¿Cuál es el status ontológico de los universales? (o sea, tratar de indagar qué clase de entidades son y en dónde reside su existencia).

Las principales posiciones mantenidas durante la Edad Media fueron:

1) El Realismo: Según esta postura, los universales existen realmente, su existencia es previa y anterior a la de las cosas. (Dice la fórmula tradicional: *universalia ante rem*).

2) El Nominalismo: El supuesto común de todos los nominalistas es que los universales no son reales, sino que están después de todas las cosas (*universalia post rem*). Puede decirse que se trata de abstracciones totales de la inteligencia. A veces, el nominalismo adoptó las formas del conceptualismo o la del terminismo.

3) El Realismo Moderado: Los universales existen realmente, si bien sólo en tanto que formas de las cosas particulares, es decir, teniendo su fundamento en la cosa: (*universalia in re*).

A continuación presentamos un esquema de las posibles posiciones que pueden ser adoptadas en la disputa de los universales:

a): Realismo Absoluto: Los universales o entidades abstractas existen cuando los individuos o entidades concretas son copias o ejemplos de las entidades abstractas.

b): Realismo Exagerado: Las entidades abstractas existen formalmente y constituyen la esencia de las entidades concretas, las cuales existen en una serie de grados de aproximación a las entidades abstractas.

c): Realismo Moderado: Existen las entidades abstractas y las concretas. Las primeras existen fundamentalmente en cuanto a su comprensión; las segundas, fundamentalmente en cuanto a su ser.

d): Conceptualismo: No existen las entidades abstractas en la realidad, sino sólo los conceptos de nuestra mente, es decir, como ideas abstractas.

e) Nominalismo Moderado: No existen las entidades abstractas sino sólo las entidades

concretas.

f) *Nominalismo Exagerado*: No existen ni las entidades abstractas ni los conceptos abstractos, porque los conceptos abstractos sólo son nombres o términos comunes para designar las entidades concretas.

g) *Nominalismo Absoluto*: Al igual que el nominalismo exagerado, afirma que los términos usados para designar las entidades concretas son a la vez entidades concretas.

A continuación desarrollaremos dos de las principales concepciones de los universales que ocuparon el pensamiento de los medievales: **El Nominalismo y El Conceptualismo**.

📁 **EL NOMINALISMO**: Los universales no corresponden a ninguna entidad real, son un sonido de la voz (*flatus vocis*). Los universales no se hallan "ante rem" (no están antes que las cosas), como sostiene el realismo. No están tampoco "in re" (en la cosa), como sostienen el conceptualismo o el realismo moderado. Los universales son simplemente nombres, voces, vocablos o términos.

Suele hablarse de dos períodos de florecimiento del nominalismo en la Edad Media: uno en el siglo XI, con Roscelino, y otro en el siglo XIV con Occam.

- **ROSCELINO de Compiègne**: (ca. 1050-1120). Fue el primer nominalista medieval. No se conservan escritos completos de él, pero se tiene información sobre estos por las refutaciones de Abelardo y de San Anselmo. Para Roscelino, el universal no es una entidad real, sino *flatus vocis*.
- **GUILLERMO DE OCCAM**: (ca. 1298-1349). Para Occam, los universales no son reales, no son tampoco conceptos o abstracciones; los universales son términos que significan cosas individuales y están por, o en

lugar, de cosas individuales en las frases.

No hay pues necesidad de admitir ninguna entidad intermedia entre los términos y las cosas; tampoco hay necesidad de admitir que si dos cosas tienen algo en común (por ejemplo Juan y Pedro, que tienen en común el ser de dos hombres) es porque hay una cierta entidad o un universal, "el hombre", en el cual Juan y Pedro participan.

📁 **CONCEPTUALISMO:** El conceptualismo en la cuestión de los universales es definido como aquella posición según la cual los universales existen solamente, en tanto conceptos universales, en nuestra mente, o si se quiere, en tanto ideas abstractas. Los universales o entidades abstractas no son entidades reales, pero tampoco meros nombres usados para designar entidades concretas. Son conceptos generales.

- **PEDRO ABELARDO:** (Nantes, 1079-1142). Para Abelardo, los universales no eran meras voces, ya que estas eran concebidas como realidades mentales, pero tampoco eran cosas, res. Su posición puede esquematizarse del siguiente modo: el universal es un nombre. Se trata de aclarar el sentido de la significación y de examinar su relación con lo significado; para conseguirlos, Abelardo dedicó considerable esfuerzo al análisis que ejercen los vocablos, los cuales convienen con varias entidades. Con ello se introdujo un nuevo concepto: el de conveniencia. Esta conveniencia parece muy próxima a la posición mediante la cual los realistas muy moderados designan el encuentro de varios individuos y la concepción universal como intelección de una mente.
- **TOMÁS DE AQUINO:** (Nápoles, 1225-1274). Para Tomás de Aquino, el conocimiento comienza con la experiencia sensible; sólo asentándose en ella se puede proceder a remontar los grados de abstracción, pues las ideas son abstraídas de lo sensible. El sujeto cognoscente colabora


activamente en el conocimiento, ya que "cuando se recibe, se recibe por medio del recipiente" (14:455); el sujeto comienza con lo que le es dado. Ahora bien, decir que lo cognoscible lo es en tanto que conocido por un sujeto limitado, no equivale a mantener que más allá de lo cognoscible por la experiencia y la observación racional, hay un mundo irracional. Santo Tomás pone con frecuencia el carácter inteligible de la realidad, al considerar que la realidad está racionalmente articulada por un mundo de formas sin las cuales sería imposible el conocimiento.

Para Tomás de Aquino, el universal es un concepto, y este existe sólo en la mente, pero con fundamento (in re) en las cosas.

La actividad filosófica de Tomás de Aquino no puede circunscribirse a la cuestión de los universales.

Diremos que la concepción tomista coincide en sus líneas generales con la aristotélica, incorporando a ella elementos muy valiosos del pensamiento cristiano procedentes del agustinismo.

A través de la Summa Theologica, Aquino sistematizó todo el pensamiento filosófico y teológico.

 **LAS UNIVERSIDADES:** Diversos fueron los factores que concurrieron para determinar el origen y desenvolvimiento de las universidades: el interés despertado por las discusiones dialécticas, que provocó hacia fines del siglo XI y principios del siglo XII la transformación de un gran número de escuelas unidas a las catedrales y monasterios en centros de enseñanza más elevados; el contacto con los pueblos de Oriente y con la cultura sarracena, que proporcionó además del conocimiento de la ciencia árabe, mucho más adelantada que la de Occidente, el conocimiento completo de Aristóteles y de los filósofos griegos; el hecho de que los normandos fijaran su residencia e hicieran posible, sin el constante peligro de las invasiones, una mayor estabilidad en la organización social; el desarrollo floreciente del comercio y del gobierno municipal, que estimuló los intereses intelectuales y el desenvolvimiento de la enseñanza; la organización gremial, que hizo necesaria la agrupación de estudiantes y maestros.

En principio, el grupo formado por maestros y discípulos tomó el nombre de "studium generale". Como estas instituciones pedagógicas no enseñaron, en el primer período, la universalidad del saber, este vocablo indicó probablemente, que era un centro general para todos los estudiantes, sin distinción de origen o nacionalidad. Es recién en el siglo XIV que el término, "studium generale", es reemplazado por el de "universitas", con el cual se designó originariamente al conjunto de profesores y estudiantes que formaban una asociación o corporación con autonomía propia, dedicada a la enseñanza y a la investigación de todas las ramas del saber. Todas las universidades medievales poseyeron características comunes. Las primeras universidades aparecen en Italia y Francia. En Italia se crearon las de Salerno y Bolonia. La de Salerno (1090) sólo contó con la Facultad de Medicina. La de Bolonia (1158) se constituyó sobre la base de una escuela de leyes; hacia el año 1362 se crearon, junto con la de Derecho, las de Arte y Medicina. La Universidad de París se desarrolló durante el siglo XII y se convirtió a mediados del siglo XIII en el centro internacional de la enseñanza de la Dialéctica y de la Teología. Tomando como modelos las de París y Bolonia se crearon, durante los siglos XIII y XIV, más de treinta universidades.

📁 **MISTICISMO:** La actividad espiritual que aspira a llevar a cabo la unión del alma individual con la divinidad, ya sea a través del ascetismo, la devoción, el amor o la contemplación, recibe el nombre de mística.

- **SAN BERNARDO:** *Nac. en el castillo de Fontaines en las proximidades de Dijón (1091-1153). Cultivó y defendió la vida mística, basada en la ascética, y se opuso a cuanto pudiera empañar la auténtica experiencia mística. Para él, las ciencias profanas no pueden compararse con las ciencias religiosas. Todo conocimiento digno, comienza con la mortificación de sí mismo, continúa con el amor puro a Dios y culmina con el éxtasis místico, en donde el alma se sumerge en la vida divina. Sin embargo, no debe concluirse que el éxtasis es el resultado del propio esfuerzo; de no mediar la gracia divina, el hombre jamás podría pasar del primer estadio de la humildad.*

FILOSOFÍA MODERNA

Algunos de los centros de actividad
y difusión de la filosofía



FILOSOFÍA
MODERNA

Teorizadores del Estado	Maquiavelo Santo Tomás Moro Hobbes
Racionalismo	Descartes Spinoza Leibniz
Empirismo	Bacon Locke Hume
Criticismo	Kant
Positivismo	Comte Stuart
Idealismo	Hegel
Marxismo	Marx
Existencialismo	Kierkegard
Irracionalismo	Nietzsche
Pragmatismo	James

📁 **TEORIZADORES DEL ESTADO**

- **NICOLÓ MACHIAVELLI (MAQUIAVELO):** *Nac. en Florencia (1469-1527). Maquiavelo considera que su reflexión acerca de la política y los modos de conservar el poder, son el resultado de una observación muy atenta de la experiencia.*

Partió de la idea de que el hombre es siempre, en el fondo, lo mismo, lo impulsan los mismos motivos y se halla sujeto a las mismas pasiones. Según Maquiavelo, los hombres aspiran al poder o, al orden y a la seguridad. Los que aspiran al poder, son capaces de conquistarlo y manejarlo son los "príncipes o jefes de las ciudades"; los que aspiran al orden y a la seguridad, son "los naturalmente súbditos".

Predomina en este pensador un "talante pesimista", en cuanto estima que los hombres están "naturalmente corrompidos y dispuestos a satisfacer sus pasiones", por lo que es preciso mantenerlos sujetos con el propósito de hacer posible la sociedad. Esta no puede subsistir sin orden, a su vez, el orden no es posible sin la coacción' la fuerza que los pocos jefes ejercen o deben ejercer, si quieren conservar su poder sobre los dominados.

Maquiavelo establece en su obra "El Príncipe" lo que debe hacer para serlo y mantenerse en el poder: "El príncipe debe ser hábil y astuto; no debe sentir escrúpulos morales; debe humillarse cuando sea menester hacerlo, pero sólo para luego imponerse sobre aquel o aquellos antes quienes por conveniencia se ha humillado; debe ejercer cuando sea necesario la violencia; debe saber halagar a las multitudes para manejarlas; debe pasar por encima de los demás poderes, incluyendo el poder espiritual de la Iglesia, la cual debe poner hábilmente a su servicio". (13:2063).

Lo que llama "la moral" es algo propio del hombre privado, del que no tiene que afrontar el juego del poder y limita su existencia al orden subjetivo. El príncipe, en cambio, se halla más allá del bien y del mal.

- **SANTO TOMÁS MORO:** (Thomas More) (1480-1535). Moro estuvo al servicio de Enrique VIII. Al negarse a firmar el "Acta de Supremacía" que desafiaba la autoridad del Papa y hacía de Enrique VIII la cabeza de la Iglesia, fue decapitado.

Para Moro: "El Estado óptimo no se halla en ninguna parte, pero constituye el ideal de todos los estados.

Fundamental en él es la estrecha unión de la religión y la moral, del bien y la virtud. (...)El estado óptimo está fundado en la virtud". (13:2277).

Moro introdujo en su utopía numerosos detalles de la organización del Estado y las formas de distribución del trabajo (gracias a estas se elimina la servidumbre económica y se da oportunidad para el ocio moral e intelectual). El placer moderado, en el sentido epicúreo, desempeña un papel importante; los ciudadanos de este Estado son felices, porque pueden gozar de los placeres simples y no tienen ningún ansia por obtener cosas superfluas.

- **THOMAS HOBBS:** Nac. en Wetsport (1588-1679). Hobbes concibe al hombre como ser fundamentalmente antisocial. Ello sucede porque, como los hombres tienen todas las mismas capacidades, tienen también las mismas esperanzas de conseguir los fines que apetecen. Como todos no pueden gozar de las mismas cosas, se convierten en enemigos naturales.

Hay tres causas principales de disputa: la competencia, la desconfianza y el deseo de fama. La primera hace que los hombres quieran la ganancia; la segunda, que quieran la seguridad; la tercera, que quieran la reputación.

En su estado natural, el hombre es "un lobo del hombre", de modo que hay una constante "guerra de todos contra todos". Si se dejara que los hombres siguieran su naturaleza, la sociedad resultaría imposible; cada uno lucharía por arrebatar los bienes y la reputación de los demás, y el resultado sería una permanente guerra civil. Con el fin de evitarla, es preciso que cada uno ceda parte de lo que apetece. Así, el primer paso que

debe darse para hacer posible la sociedad como tal, es renunciar. Pero ello no basta, hay que avanzar más y "transferir", esto es, transferir los derechos propios. Cuando se da una mutua transferencia de derechos hay lo que se llama "contrato". de modo que la sociedad se halla fundada en un "contrato social" (un acuerdo de no aniquilarse mutuamente). Este contrato no puede persistir si no es asegurado y garantizado por un soberano que concentre el poder en sus manos, (este soberano puede ser una persona o una asamblea). Pero la asamblea, lejos de asegurar la paz, la perturba, por cuanto siguen perpetuándose en su seno los intereses particulares. De ahí que una monarquía absoluta o un poder absoluto encarnado en una persona, haga viable el contrato social. El poder no puede estar dividido, por lo tanto, Hobbes rechaza la división del poder en temporal y espiritual y se adhiere al autoritarismo personal y estatal.

📁 **RACIONALISMO:** El vocablo "*racionalismo*", puede entenderse de tres modos: 1) Como designación de la teoría según la cual la razón es superior a la emoción y a la voluntad; 2) Como nombre de la doctrina según la cual el único órgano adecuado de conocimiento es la razón; 3) Como expresión de la teoría que afirma que la realidad, en último término, es de carácter racional.

El impulso que Descartes y sus seguidores dieron al conocimiento racional, ha conducido a algunos historiadores a suponer que la filosofía moderna constituye el mayor intento de racionalizar completamente la realidad. Algunos intérpretes, como Francisco Romero, señalan que tal racionalización reduce la realidad a la idealidad.

- **RENÉ DESCARTES:** *Nac. en La Haya (1596-1650). Es considerado el Padre de la Filosofía Moderna y el fundador del idealismo Moderno. No hay duda de que influyó grandemente, no sólo dentro de la tendencia denominada Cartesianismo, sino también en muchos otros autores que se*

han opuesto a ella. La filosofía de Descartes es un conjunto mu)' completo de diversos elementos. método, metafísica, antropología filosófica, desarrollos científicos (especialmente matemáticos), preocupaciones religiosas y teológicas, etc. La búsqueda cartesiana de un nuevo método no debe ser la silogística aristotélica (mera ordenación y demostración lógica de principios ya establecidos), sino un camino para la invención y el descubrimiento. Este camino debe estar abierto a todos. El ejemplo de la matemática, en donde el análisis constituye un arte inventivo, representa la principal incitación del método cartesiano. En el Discurso del Método presenta Descartes las siguientes cuatro reglas: 1) "No admitir como verdadera cosa alguna que no se sepa con evidencia que lo es", evitando la precipitación y la prevención y aceptando sólo lo que se presenta como clara y distintamente al espíritu; 2) Dividir cada dificultad en cuantas partes sea posible 3' en cuantas requiera su mejor solución; 3) "Conducir ordenadamente las ideas", empezando por las más simples y fáciles de conocer para ascender gradualmente a las más compuestas; 4) "Hacer en todo unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales que se llegue a estar seguro de no omitir nada". (10:65). Estas cuatro célebres reglas resumen todos los caracteres esenciales del método. Para Descartes no puede conocerse ninguna verdad, a menos que sea inmediatamente evidente. Pero la evidencia como único criterio admisible debe poseer las notas de claridad y distinción. Descartes llama a las ideas que poseen esta notas, naturalezas simples. Su conocimiento se realiza por una intuición directa del espíritu. El verdadero secreto del método (y ningún saber es posible sin método) consiste en regresar a lo más elemental.

Descartes busca una proposición apodíctica, una verdad que pueda ser creída por sí misma, independientemente de toda tradición y autoridad; una verdad de la cual se deduzcan todas las restantes, por medio de una serie de intuiciones, en el curso de una cadena deductiva. Esta verdad ha de ser común a todo espíritu pensante. El espíritu posee una serie de principios evidentes por sí mismos: son las ideas innatas, con las cuales opera el conocimiento, que reduce a ellas, mediante relación y

comparación, cuantas otras nociones surjan de la percepción y de la representación. Este afán de claridad y evidencia se revela en el proceso de la duda metódica. Esta no es una duda en el sentido escéptico, con una finalidad nihilista, se duda porque sólo de la duda puede nacer la certeza máxima.

Descartes procede a dudar de todo, y no sólo de las autoridades y de las apariencias del mundo sensible, sino también de las propias verdades matemáticas. El proceso de la duda es llevado a las últimas consecuencias, por la hipótesis del "genio maligno". Pudiera existir, comenta, un genio maligno omnipotente que se propusiera engañar al hombre en todos sus juicios, inclusive en aquellos que, como los matemáticos, parecen estar fuera de toda sospecha; mas una vez practicada esta duda metódica, mientras el espíritu piensa en toda suerte de falsedades, advierte que hay algo de lo que no es posible dudar, esto es, que el propio sujeto lo piensa. La duda se detiene, en este pensamiento fundamental, en el hecho primario de que, al dudar, se piensa que se duda. Este núcleo irreductible en donde el dudar se detiene es el "Cogito ergo sum": Pienso, luego existo. El Cogito es la evidencia primaria, la idea clara y distinta. El momento inmanente del Cogito queda transformado luego en un momento trascendente. Descartes aspira a salir lo antes posible del fenómeno o de la conciencia, con el fin de encontrar una realidad que le garantice la existencia de otras realidades; ello tiene lugar por medio del paso a la demostración, de la existencia de Dios. Sólo Dios puede garantizar la coincidencia entre semejantes evidencias y existencias correspondientes.

- **BENITO SPINOZA:** Nac. en Amsterdam (1632-1677). Spinoza se propone buscar en la filosofía el bien supremo que temple al ánimo y proporcione una serena y eterna bienaventuranza. Este bien supremo es producto del conocimiento de Dios como unidad del conjunto del universo, pero no se trata de una identificación mística con un principio supremo, sino de un conocimiento racional que debe comenzar por eliminar todo

motivo de error, toda representación confusa y vaga. De ahí el punto de partida cartesiano en el método y la primacía del pensar matemático. Spinoza. describe cuatro tipos de representaciones: aquellas que son producidas por la mera transmisión verbal; las que nacen por la experiencia vaga; las originadas en la relación de algún efecto con su causa; y las que proporcionan un conocimiento intuitivo y directo de la naturaleza simple examinada, tales como se realizan en el conocimiento de las verdades matemáticas. Este último tipo de representación es, según Spinoza, el único conocimiento cierto y completo. La efectividad de un conocimiento de esta índole es posibilitada por el supuesto de que, dada la correspondencia de los atributos, el orden y la conexión de las ideas, entendidas como elementos simples e irreducibles, es igual al orden y conexión de las cosas. Conocer es contemplar directa e intuitivamente las ideas simples. Por este motivo, debe comenzarse con las definiciones fundamentales y con los axiomas y a partir de ellos y mediante la aplicación del método deductivo, se puede llegar al conocimiento exacto de los principios subordinados.

- **GOIFRIED WILHEM LEIBNIZ:** *Nac. en Liezig (1646-1716). El pensamiento filosófico de Leibniz se halla dominado por varias ideas centrales, de las que mencionaremos las siguientes: la armonía; la continuidad y la universalidad.*

La idea de la armonía estaba ligada en Leibniz a la de continuidad. Ambas se hallaban vinculadas a la de universalidad, en cuanto expresión de deseo de constituir una esencia universal y un lenguaje universal accesible a todos los seres humanos y capaz de escribir todas las ideas posibles. La ciencia universal pensada por Leibniz procede al modo de la lógica, y los conceptos expresados por la ciencia universal deberían tener fundamento "in re" (en la realidad).

En toda la exposición de la filosofía de Leibniz ocupan un lugar predominante una serie de principios: "Principio de la armonía" y "Principio de la continuidad". A ellos pueden agregarse otros: "El

principio de plenitud", "El principio de perfección", "El principio de la identidad de los indiscernibles", "El principio de la composibilidad." Todos se refieren a la realidad. Hay otros dos principios que atañen, más bien al modo como se entiende la realidad. Son "El principio de no contradicción" (que Leibniz equipara con frecuencia con el de identidad) y "El principio de razón suficiente". Nos limitaremos aquí a destacar sólo algunos aspectos de algunos principios. El principio de continuidad es un principio universal en el que se hace patente la armonía entre lo físico y lo geométrico. Según este principio, todo el universo se encuentra relacionado, en virtud de razones metafísicas, y ello no sólo en un presente, sino a través de la duración, ya que el presente se halla siempre grávido de futuro. El principio de continuidad hace posible dar razón de cualquier realidad y de cualquier acontecimiento, ya que sin tal principio habría que concluir que hay hiatos en la Naturaleza, cosa que sería incompatible con el principio de razón suficiente. Al mismo tiempo el principio de continuidad y el de razón suficiente, están ligados al principio de plenitud. En efecto, el universo es continuo sólo porque es pleno y viceversa.

El principio de razón suficiente explica por qué ciertos posibles más que otros han llegado a la existencia, en su forma más corriente. El principio en cuestión se expresa diciendo que: "Nada acontece sin razón suficiente", (18:32). El principio de razón suficiente interviene, junto con el de no contradicción, en todos los razonamientos. El principio de razón suficiente es aplicable a las cosas contingentes, en tanto que el de no contradicción lo es a las cosas necesarias. Las leyes del movimiento dependen del principio de razón suficiente y se originan en la voluntad de Dios; este principio en cuestión es a la vez metafísico, físico y moral.

Leibniz constituye su universo a base de sustancias y relaciones, partiendo de las mónadas como sustancias simples.

El principio de los indiscernibles equivale a la afirmación de que no hay nunca en la Naturaleza dos seres perfectamente iguales entre sí.

La doctrina de las mónadas sirve para la explicación de la armonía preestablecida.

📁 **EMPIRISMO.** El término empirismo deriva del griego y se traduce como experiencia. Esta es a su vez una palabra que tiene muchos sentidos, entre los que destacaremos sólo dos: según uno de ellos, el empirismo afirma que todo conocimiento deriva de la experiencia, y en particular de la experiencia de los sentidos. Según el otro, es todo conocimiento que debe ser justificado recurriendo a los sentidos, de modo que no es propiamente conocimiento, a menos que lo que se afirme sea testificado por los sentidos.

- **FRANCIS BACON:** *Nac. en Londres (1561-1626). Fundamental en la obra de Bacon fue la pretensión de proporcionar un nuevo Organon o instrumento que sustituyera al viejo Organon aristotélico, desactualizado (de acuerdo con su criterio) para servir de fundamento a las ciencias y en particular, incapaz de servir como método de descubrimiento.*

Mediante tres tablas, propone que se realice un registro de la experimentación:

-Tabla de presencias: donde deben anotarse todos los casos diferentes que dan lugar a la producción del mismo fenómeno.

-Tabla de ausencias: donde se registrarán todos los casos en que el fenómeno no se ha producido.

-Tabla de comparación: donde se anotarán todos aquellos casos en que el fenómeno se presenta con variaciones.

Es menester no confundir la inducción realizada por Bacon, con la inducción clásica, en la cual se empieza con el examen de los fenómenos particulares, se busca una hipótesis, se comprueba si se aplica a ciertos fenómenos y, en caso afirmativo, se convierte en un principio que explica lo que los fenómenos particulares son en su esencia. La inducción baconiana, en cambio, se basa en una exclusión, es decir en una generalización, por la cual se establecen afirmaciones sobre todas las entidades de una clase, a base de un número de ejemplos previamente

seleccionados.

- **JOHN LOCKE:** *Nac. en Wrington (1632- 1704). Se ocupó intensamente de problemas políticos, sociales, educativos, religiosos y económicos. Su filosofía política influyó notablemente en la formación del liberalismo. Desde una mirada filosófica, su contribución recae en la elaboración de la corriente empirista inglesa.*

La obra filosófica de Locke, titulada: Ensayo sobre el entendimiento humano constituye un detallado estudio de la naturaleza, alcances y límites del entendimiento. Comienza con una crítica de los "principios innatos" o las nociones comunes a todos los hombres, y dice que el entendimiento es como un gabinete vacío, que va siendo "amoblado", como "una tabla rasa en la cual la experiencia se va escribiendo". Gradualmente, el entendimiento va adquiriendo familiaridad con las ideas particulares; algunas de estas se alojan en la memoria, dándoseles nombres. Es así como, paso a paso, el entendimiento va adquiriendo ideas y lenguaje, siendo estos los materiales con los cuales el hombre ejercita la actividad discursiva. Ni las ideas de Dios, de ley, ni de justicia son innatas en el hombre.

Locke entiende por ideas a "las aprehensiones" o "representaciones" de cualquier tipo. Las ideas aparecen como en el "papel en blanco" y su única fuente de adquisición está en la experiencia. Las ideas pueden ser de sensación (como las expresadas por 'amarillo', 'cálido', 'negro') o de reflexión (como las expresadas por 'pensar', 'dudar', 'querer', 'razonar'). Las ideas de sensación proceden de la experiencia externa; las de la reflexión de la experiencia interna. Tanto las ideas de sensación como las de reflexión, son recibidas pasivamente por el entendimiento y llamadas por Locke "ideas simples". Sobre estas ideas simples pueden formarse las "ideas complejas", 'formadas por una actividad del espíritu' (13:199).

Antes de tratar las ideas complejas, Locke introduce una distinción entre "las ideas en cuanto percepciones en nuestro espíritu" y "las ideas en

cuanto modificaciones de la materia en los cuerpos que causan tales percepciones", es decir, entre las ideas como efectos de "poderes" o potencias" inherentes a los cuerpos, y las ideas como tales "poderes" o "potencias" capaces de afectar nuestros sentidos. Lo que el espíritu percibe propiamente es una "idea" y el poder de producirla es una "cualidad". Las cualidades pueden ser primarias o secundarias. Las primarias son inseparables de los cuerpos, tal como ocurre con la solidez, extensión, figura y movilidad, pues aunque el cuerpo se divida por ejemplo en dos, sigue poseyendo esas cualidades. En cuanto a las cualidades secundarias, son las que no están en los objetos mismos, sino como "poderes" para producir en nosotros varias sensaciones por medio de sus cualidades primarias; así ocurre con los colores, sonidos, gustos, etc. Las cualidades secundarias dependen de las primarias.

La ética de Locke es de carácter hedonista, por cuanto da considerable importancia a las causas del placer y dolor como "bienes" y "males", respectivamente.

Más importante que la ética de Locke es su teoría política. Según Locke, los hombres son iguales y libres, en su estado de naturaleza. Por consentimiento común llegan a formar una sociedad, de la cual había hablado Hobbes, a cuya doctrina se opuso Locke firmemente. La sociedad está fundada en un consentimiento libre, pero también en derechos naturales, tales como el derecho de existencia y el de prioridad, que permite al hombre disponer de los bienes necesarios para su existencia; este derecho de propiedad no es absoluto, sino que tiene sus limitaciones. Por un lado la propiedad tiene su fuente en el trabajo (y también en la herencia, en la cual se expresan los frutos de un trabajo); por el otro, tiene sus limitaciones en los demás miembros de la sociedad; a ninguno debe perjudicar la propiedad que otros tienen.

Fundamentalmente, en la doctrina política de Locke, en su teoría del gobierno como gobierno representativo, los miembros del gobierno son aquellos a quienes los que componen la sociedad han confiado el poder y el derecho de dirigir a los gobernados para el bien de la comunidad y de

cada uno de sus miembros. Locke divide el poder del gobierno en tres poderes, cada uno de los cuales da lugar a una rama del gobierno: el poder legislativo (que es el fundamental), el ejecutivo (en el cual se incluye el judicial); y el federativo (que es el poder de declarar la guerra, concertar la paz y establecer alianzas con otras comunidades). La rebelión es aceptada por Locke en el caso de disolución de la sociedad y cuando el gobierno deja de cumplir su función y se convierte en una tiranía.

- **DAVID HUME:** *Nac. en Edimburgo (1711-1776). El pensamiento de Hume consiste, en gran parte, en un examen de ideas (un examen del entendimiento) y en un examen de las pasiones.*

Para Hume, todo lo que el espíritu contiene son percepciones. Estas pueden ser impresiones o ideas. La diferencia entre ellas consiste en el grado de fuerza y vivacidad: las impresiones son las percepciones que poseen mayor fuerza y violencia. Son ejemplos de impresiones: las sensaciones, las pasiones y las emociones.

Las ideas son solamente copias o imágenes desvaídas de las impresiones, tal como las posee el espíritu en los procesos del pensamiento y del razonamiento. Por otro lado, las percepciones pueden ser simples o complejas; por lo tanto, hay impresiones simples y complejas e ideas simples y complejas.

Las percepciones simples, tanto impresiones como ideas, no admiten distinción ni separación. Así, la percepción de una superficie colorada, es una impresión simple, y la idea o imagen de la misma superficie es una idea simple.

Las percepciones complejas, tanto impresiones como ideas, son aquellas en las cuales pueden distinguirse partes. Por ejemplo, la visión de la ciudad de Buenos Aires desde un helicóptero, es una impresión compleja, y la idea o imagen de tal impresión es una idea compleja.

Como empirista, tiende a derivar todas las ideas de las impresiones originales, pero no sin reconocer una importante restricción: aunque hay semejanza entre las impresiones complejas y las ideas complejas, no puede

decirse que las segundas sean siempre copias de las primeras. En cambio, cuando se trata de impresiones e ideas simples, la semejanza puede ser afirmada. De modo que en el nivel de las impresiones e ideas simples se restablece la tesis fundamental empirista: no hay ninguna idea simple que no tenga una impresión correspondiente.

Hume aplica estas naciones a una detallada crítica de toda clase de ideas, para ver en qué medida tales ideas están o no fundadas en la experiencia o constituyen "relaciones de idea". Concluye que hay tres aspectos básicos de ellas: la idea de existencia, la idea de relación causal y la idea de sustancia.

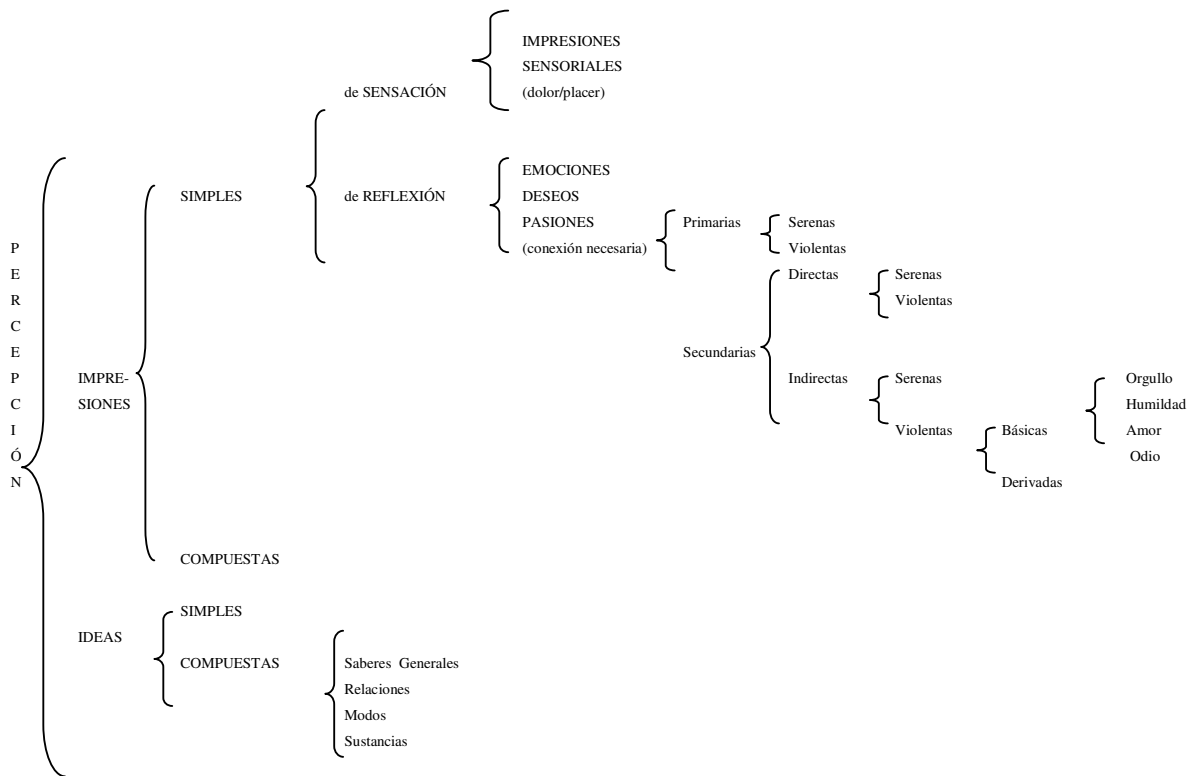
En cuanto a la idea de existencia, dirá que no hay nada que pueda llamarse "existencia", independientemente de la idea de lo que concebimos ser existente. Con respecto a la idea de relación causal, nos dirá que la experiencia nos muestra que a un cierto hecho o acontecimiento sucede regularmente otro cierto hecho o acontecimiento; el primero es llamado "causa" y el segundo "efecto". Pero la experiencia no puede mostrarnos que hay necesidad en la relación causal, pues esta no es una conexión de las del tipo de las "relaciones de ideas" (como las conexiones lógicas o matemáticas), dado que el efecto no está contenido en la causa, como afirman los "racionalistas". La relación causal es una inferencia fundada en la repetición, está engendrada en "costumbre", la cual produce la "creencia"; y la certidumbre se da como repetición de la experiencia.

Con respecto a la sustancia, puede decirse algo parecido, no hay ninguna realidad que se llame "sustancia" esta es sólo un nombre que se refiere a un conjunto de cualidades. A través de su concepción ética, Hume nos dirá que la percepción moral no es cosa del entendimiento, sino de los "gustos y de los sentimientos". No se puede demostrar que algo es bueno o malo mediante argumentos racionales. "La razón no es la maestra de las pasiones; si hay una relación entre ellas lo es en el sentido de que la razón es esclava de las pasiones". Estas pasiones pueden ser directas o derivadas inmediatamente de las pasiones como el placer, el dolor, el miedo, la esperanza, etc.; o indirectas o derivadas de una relación doble de

impresiones e ideas, como el amor y el odio. La acción voluntaria y la conducta se siguen no de la obediencia a un principio o a un razonamiento, sino de la expectación de la aparición de un sentimiento de placer o de la desaparición del mismo.

Hume considera que hay "una naturaleza humana", igual en todos los hombres y que hace posible ciertas regularidades en la conducta como son: la aceptación de la obligación, de la justicia y de otras normas sociales y morales. Aunque la justicia y en general todas las obligaciones son para él "artificiales" hallan un fundamento sólido en el "egoísmo" propio de cada individuo, los hombres han descubierto y promovido "virtudes artificiales" con el fin de alcanzar una seguridad sin la cual sería imposible vivir.

Esquema General de la Teoría de las Percepciones, HUME, David. *Tratado de la Naturaleza Humana II*. Pág. 445



📁 **CRITICISMO:** Se llama así a la teoría del conocimiento de Kant, por considerarse que consiste en una crítica del conocimiento. o facultad de conocer. El criticismo investiga las formas de conocimiento a priori que hacen posible el conocimiento.

- **IMMANUEL KANT:** *Nac. en Königsberg (1724-1804). Para Kant "todo conocimiento comienza con la experiencia" (16:81), pero indica a la vez, que no todo él procede de la experiencia". La experiencia no puede por sí sola otorgar necesidad o universalidad a las proposiciones de que se compone la ciencia o todo saber que aspire a ser riguroso. Es necesario preguntarse cómo es posible la experiencia; es decir, encontrar un fundamento de posibilidad de toda experiencia. Kant comienza con la clasificación de los juicios en analíticos y sintéticos, a priori o a posteriori. En todos los juicios analíticos el predicado está contenido en el sujeto, por eso son ciertos, pero no aportan nuevos conocimientos. En los juicios sintéticos, el predicado no está contenido en el sujeto, por eso aportan nuevos conocimientos. pero no son absolutamente ciertos. Los juicios a priori son los que se formula independientemente de la experiencia; y los juicios a posteriori son los verdaderos, universales y necesarios; observando que estas propiedades no las poseen ni los juicios sintéticos, ni los juicios analíticos. El conocimiento científico deberá constituirse con Juicios Sintéticos a Priori; estos juicios tendrán la característica de aumentar nuestro saber como sucede con los juicios sintéticos y a su vez las características de verdad, necesidad y universalidad como las que tiene los juicios analíticos.*

Para Kant, las nociones de espacio y tiempo son funciones unificadoras que no pertenecen a las cosas en sí, sino a todos los sujetos de conocimiento. Kant parte de que lo dado carece de orden y forma; a través de las formas de la sensibilidad: espacio y tiempo

El caos de sensaciones (noumeno), ya ordenado espacio-temporalmente, sufre una nueva ordenación a través de las de las categorías del entendimiento. El entendimiento es el que le permite alcanzar un sujeto con un predicado. Los distintos alcances constituyen las formas del juicio.. Las unidades de enlace son las categorías del entendimiento y éstas son doce: totalidad, pluralidad, unidad, afirmación, negación, limitación, sustancialidad, causalidad, acción recíproca, realidad, necesidad y posibilidad.

Así, se cumple lo que Kant denomina “una revolución copernicana”, en la cual el sujeto gira en torno del objeto para determinar las posibilidades de su conocimiento, en vez de dejar que el objeto gire en torno del sujeto. En la Crítica de la Razón Práctica, establece que la actividad del hombre no consiste sólo en realizar juicios de conocimiento, sino que también realiza juicios morales, cuyos predicados solemos extender a las cosas, y no les corresponde a ellas sino a la voluntad humana. Es aquí donde describe los Tipos de Actos del Hombre, identificando a los Actos por Deber como aquellos realmente buenos.

Al analizar la voluntad humana (en su obra Metafísica de las Costumbres) diferencia la Heterónoma (como la que recibe parcialmente la ley de algo o alguien que no es ella misma) de la Autónoma (como la que da su propia ley); es aquí donde prescribe la siguiente máxima: “Obra de manera que puedas querer que el motivo que te ha llevado a obrar sea ley universal.”

📁 **POSITIVISMO:** Tiene su origen en Augusto Comte, quien propuso y desarrolló una filosofía positiva. Esta no comprendía sólo una doctrina acerca de la ciencia, sino también una doctrina de la sociedad, de la ciencia y de las normas necesarias para reformar la sociedad. Los filósofos que siguieron a Comte también fueron llamados positivistas.

El positivismo tiene dos manifestaciones en la época moderna y contemporánea: una es la de Comte y sus seguidores y la otra es un movimiento que ha recibido distintos nombres: positivismo lógico, empirismo lógico o neopositivismo. Lo característico de este movimiento, que incluye el Círculo de Viena, es el intento de unir el empirismo (especialmente el de Hume) con los recursos de la lógica formal simbólica: consideran a las proposiciones metafísicas no como falsas, sino como carentes de significación y aun contrarias a las reglas de la sintaxis lógica. Además desarrollaron la tesis de verificación.

- **AUGUSTO COMTE:** *Nac. en Montpellier (1798-1857). El propósito de Comte no es establecer una nueva filosofía o establecer las ciencias sobre una nueva base: es proceder a una reforma de la sociedad, y ello implica la reforma del saber y del método, dado que lo que caracteriza una sociedad es "la altura de su espíritu, el punto en que ha llegado a su desarrollo intelectual".*

De acuerdo con estas características, Comte desarrolló un sistema que comprendía tres factores básicos:

1) Una filosofía de la historia en la que se demuestra por qué la filosofía positiva es la que debe imperar en el futuro próximo; 2) Una fundamentación y clasificación de las ciencias asentadas en la filosofía positiva; 3) Una sociología que determina la estructura esencial de la sociedad, permitiendo pasar a la reforma práctica y luego a la reforma religiosa.

El término positivo se deriva de la filosofía de la historia de Comte. En él vislumbra tres estadios: teológico, metafísico y positivo, que coinciden con

las actividades por las cuales ha atravesado la humanidad a lo largo de la historia.

En el estadio teológico, el hombre utiliza para explicar los fenómenos a los seres sobrenaturales y a potencias divinas o demoníacas. Este estadio está compuesto por fases como el fetichismo, el politeísmo y el monoteísmo; le corresponde un poder espiritual teocrático y un gobierno monárquico dentro de un Estado militarizado.

El estadio metafísico se caracteriza por el monoteísmo; las causas de los fenómenos son explicadas por ideas abstractas, a través de principios racionales; es un período crítico, negativo, hay desorganización de los poderes temporales y espirituales, esta ausencia de orden conlleva a la anarquía.

En el estadio positivo se sustituyen las hipótesis metafísicas por una investigación de los fenómenos, limitada a una enunciación de sus relaciones; el poder espiritual queda en manos de los sabios y el poder temporal en manos de los industriales.

La filosofía de la historia de Comte explica el camino llevado a cabo en cada época hacia ese estadio positivo. Este estadio representa la aspiración que ha tenido la Humanidad a través de un rechazo a la sobrenaturalización.

- **JOHN STUART MILL:** *Nac. en Londres (1806-1873). Para Mill, toda ciencia que no se funde en la experiencia, así como todo saber que pretenda averiguar algo que está más allá de las relaciones dadas a través de la experiencia, será falso. Coincide con Comte en la posición antimetafísica y difiere con él en cuanto que no comparte su método, así como tampoco el papel que le corresponde a la psicología, pues Mill la reconoce como ciencia.*

Este pensador establece cuatro reglas para la inducción, destinadas a averiguar las relaciones de causalidad de todos los fenómenos: la regla de concordancia, la de diferencia, la de residuos y la de las variaciones concomitantes. En la actualidad, a estas reglas se las utiliza en la práctica

científica.

-Regla de Concordancia: consiste en tomar el mayor número posible de casos dije rentes en los que se dé el mismo fenómeno. Aquel antecedente que subsista en todos los casos será, sin duda, la causa de dicho fenómeno.

-Regla de Diferencia: consiste en realizar varias experiencias para provocar un mismo fenómeno, eliminando en ellas el elemento que se supone es el determinante.

-Regla de los Residuos: si se separa de un fenómeno complejo dado y de las circunstancias que pueden influir sobre él, todos los elementos explicados en virtud de experiencias anteriores y todas las circunstancias, que los explican, lo que queda por explicar será, ciertamente, el efecto de las circunstancias que no se ha separado. Casi todos los grandes descubrimientos de Astronomía -ha dicho Herschell- han sido fruto del examen de los fenómenos residuo, como el descubrimiento del planeta Neptuno, calculado por Le Verrier.

-Regla de las Variaciones Concomitantes: consiste en variar las condiciones del fenómeno que, se supone, son causa de otro, y observar si ese otro presenta variaciones concomitantes. Si eso ocurre, entonces el primero es la causa del segundo.

Un ejemplo típico de esta regla es la correlación que se observa entre las variaciones en la posición de la Luna seguida de las variaciones concomitantes en las mareas, lo que determinaría que la Luna es el factor determinante parcial o total de las mareas.

📁 **IDEALISMO:** Suele emplearse el término idealismo para referirse al platonismo, al neoplatonismo y a doctrinas análogas.

El "idealismo moderno" no está completamente separado del sentido "antiguo". La filosofía idealista moderna se funda también en las ideas, pero lo que sucede es que el significado moderno de idea no equivale siempre al platónico.

En la modernidad, se denomina idealismo a la doctrina según la cual las acciones humanas se orientan de acuerdo con los ideales, sean estos realizables o no, aunque siempre imaginados como realizables. Se distinguen como filósofos idealistas modernos a filósofos como Descartes, Malebranche, Leibniz, Kant, Fichte, Schelling, Hegel.

Al intentar responder a la pregunta: ¿cómo pueden conocerse las cosas?, el idealismo contestará que el conocimiento es una actividad que va desde el sujeto hacia las cosas. Consiste en una actividad elaborativa de conceptos, al lado de cuya elaboración surge la realidad de la cosa.

El idealismo contemporáneo ha adoptado diversas formas. Se han considerado como idealistas a las corrientes neokantianas y neohegelianas. A estas corrientes hay que agregarles autores o movimientos que se declararon idealistas y autores y movimientos que sin declararse tales mantienen esa dirección.

Debe añadirse también el idealismo fenomenológico de Husserl.

- **GEORG WILHELM HEGEL:** *Nac. en Stuttgart (1770-1831). Para Hegel, la filosofía es el saber absoluto, pero este saber no es dado de una vez en su origen, se encuentra al final de un desarrollo que va desde las formas inferiores a las superiores. Hegel elimina la hipótesis de que la realidad esté constituida por sustancias, para él, la noción de sustancia es inteligible. Lo real no son las cosas en sí; la realidad no es una sustancia, ni un conjunto de sustancias, la realidad está constituida por un conjunto de relaciones. Una cosa es lo que es en relación a otra, y ambas en relación a una tercera, y luego a otra más; pero esto no es infinito, hay una síntesis última de toda relacionalidad, el verdadero absoluto: La Idea. La*

realidad es totalidad, y en ella, cada una de sus partes no tiene existencia por separado, sino en sus relaciones con las demás y con la totalidad. Esto no se da en forma estática, porque el Devenir es el medio en el que todo existe.

Esta relacionalidad es dialéctica y está constituida por tres momentos: la tesis, la antítesis y la síntesis.

📁 **MARXISMO:** Se han dado diferentes interpretaciones al marxismo, entre las que destacaremos sólo tres: 1) Se ha denominado marxismo al pensamiento de Marx en su conjunto, pensamiento que incluye un método, una serie de supuestos y un conjunto de ideas de muy diversa índole y numerosas reglas de aplicación, tanto teóricas como prácticas. 2) Se ha denominado marxismo a un conjunto de doctrinas filosóficas, económicas, sociales, políticas, fundadas en una interpretación del marxismo tendiente a su sistematización. 3) Se ha llamado marxismo al programa revolucionario de varios países en su lucha contra el colonialismo e imperialismo.

En la filosofía económica del marxismo pueden destacarse los siguientes caracteres: los productos son enviados al mercado con un precio; para conseguir estos productos se usa el trabajo de los asalariados; lo producido por el asalariado tiene un valor superior al salario recibido por el trabajador; la diferencia es la plusvalía, queda en manos del capitalista. Las necesidades impuestas por la competencia obligan a los capitalistas a formar monopolios que arrasan con las pequeñas empresas. Como consecuencia de lo precedente, se producen crisis de superproducción y se generan serios conflictos (entre otros, la guerra). El número de proletarios y desposeídos aumenta a medida que el número de capitalistas y opresores disminuye.

- **KARL MARX:** *Nac. en Treveris, antigua provincia del Rin (1818-1883). En los primeros años del siglo XIX se da una profunda transformación social; Marx elabora las influencias y experiencias recibidas con su espíritu sistemático y positivo. Entre los pensadores que han influido en Marx podemos citar a Hegel, Feuerbach y Saint Simón.*

La tesis clásica del marxismo es la lucha de clases y la comprensión de la evolución histórica como el resultado de una tensión dialéctica entre relaciones de producción y desarrollo de las fuerzas productivas. En su obra El manifiesto Comunista puso de relieve por primera vez el potencial histórico del proletariado como clase autoconsciente capaz de realizar la revolución social y política, afirmando que el acceso al poder del proletariado sólo será posible de un modo violento y que el objetivo principal será el de la abolición de la propiedad privada, que quedará centralizada en manos del Estado el cual estará constituido por el proletariado organizado como clase gobernante. Esta será la función inmediata, luego del derrocamiento de la burguesía. Dicha fase es denominada por Marx "Dictadura del Proletariado". La misión del proletariado es la de autoliquidarse como clase. Desaparecidos los antagonismos de la sociedad capitalista, abolidas las luchas de clases, el Estado ha de perder su carácter de instrumento de dominio de una clase por otra. La utopía se materializará en "una asociación en la que el libre desarrollo de cada uno condicione el libre desarrollo de todos "(23:59).

📁 **EXISTENCIALISMO:** Desde el punto de vista del origen del término, debemos remontarnos a Kierkegaard. Los autores existencialistas sostienen que la existencia y en particular la existencia humana, es de algún modo algo primario y sólo desde ella es posible filosofar.

Los temas que se desarrollan desde la filosofía existencialista son, entre otros: la subjetividad, la contingencia, la finitud, la autenticidad, la enajenación, la

decisión, la elección, el compromiso, el estar en el mundo, el hacerse a sí mismo. El hombre que piensa y vive existencialmente, niega que su ser puede reducirse a ser un animal racional, un animal social, o un ente psíquico o biológico; porque el hombre es antes que cualquier otra cosa, un existente. Su ser es un constante constituirse a sí mismo y en ese proceso de autoconstitución existencial se engendra el ámbito de inteligibilidad que le permitirá comprenderse a sí mismo y a su situación con los demás y con el mundo.

- **SØREN KIERKEGAARD:** *Nac. en Copenhague (1813-1855). Para Kierkegaard, la existencia no depende de la esencia. La esencia es ideal, por lo tanto es pensable y definible; en cambio, la existencia es real, por eso es indefinible y en cierta forma no pensable. Si la existencia fuera definible, no sería existencia, sino esencia.*

Considera que la verdad no es el "puro pensamiento", porque la verdad es la subjetividad. Esta subjetividad ha sido descrita de distintas formas, siendo la más reiterada la que consiste en destacar como verdadera, la existencia subjetiva de la angustia, la desesperación, la vivencia del pecado, la conciencia de la propia nihilidad, etc. Dirá que el hombre puede intentar objetivar y explicar estos motivos, pero lo que hará entonces será huir de sí mismo.

📁 **IRRACIONALISMO:** Los pensamientos filosóficos impulsados por este movimiento constituyen un esfuerzo no para suprimir aquello que es ajeno a la razón, sino para dominarlo, introduciendo cierta estabilidad en un mundo que se halla permanentemente amenazado por la angustia y el temor.

Rudolf Otto señala "que la indagación de lo irracional en la época actual se ha convertido casi en un deporte, y que se busca lo irracional dondequiera, sin ocuparse de precisar si lo hay efectivamente, o, en caso de haberlo, en qué

consiste". Según este autor, se entienden por irracionales las cosas más heterogéneas, como por ejemplo: "la pura realidad por oposición a la ley, lo empírico por oposición a lo racional; lo contingente por oposición a lo necesario, lo que pertenece al orden psicológico por lo que pertenece al orden trascendental; el impulso, el instinto y las formas oscuras del inconsciente por oposición al examen o a la reflexión; la búsqueda de lo nuevo en la poesía y en las artes plásticas; etcétera.

- **FRIEDRICH NIETZSCHE:** *Nac. en Prusia (1844-1900). Nietzsche realiza un examen apasionado y pro-fundo de los valores de la cultura europea, valores que observa encarnados en el cristianismo, el igualitarismo democrático y en el socialismo; estableciendo que estos valores son formas de una moral que debe ser superada, mediante un punto de vista situado más allá del bien y del mal; propiciando que dicha superación deberá darse a través de un valor supremo de vitalidad constituido por la voluntad de vivir y especialmente por la voluntad de poder. Esta lucha contra los valores citados precedentemente ha de llevarse a cabo mediante el análisis de la falsedad del pretendido objetivismo del hombre en ciencia, así como también en un análisis profundo acerca del decadente espíritu cristiano, en el cual Nietzsche ve una manifestación del resentimiento moral. En oposición a estos valores criticados intensamente, Nietzsche propone la aparición de un nuevo ideal de hombre, un "Superhombre", que será aquel en quien la voluntad de dominio se revele en toda su fuerza. Dicho hombre vivirá en constante peligro, por haberse desprendido de los productos de una cultura decadente, haciendo que su vida sea un permanente esfuerzo y lucha. Si el Superhombre tiene alguna moral, será la del señor (que es la opuesta a la moral del esclavo), una moral opuesta a la compasión, a la piedad, a la objetividad, a la humildad, al amor al prójimo. Deberá aparecer una nueva tabla de valores donde la objetividad sea reemplazada por la personalidad creadora, la humildad por el orgullo, la piedad por la crueldad.*

El profetismo de Nietzsche emerge como la resultante de una crítica de los valores de la cultura de su época, que por haber abrazado una tabla de valores falsa habrá de desembocar necesariamente en una gran decadencia. Propone como vía de escape una nueva valoración: que el conocimiento se subordine a las necesidades vitales y biológicas; la formación de una lógica para la vida; el establecimiento de un criterio de verdad, según la elevación del sentimiento de dominio; la negación de lo universal y necesario; la lucha contra todo lo que sea absoluto y metafísico.

📁 **PRAGMATISMO:** Es un movimiento filosófico que se ha desarrollado especialmente en Inglaterra y en los Estados Unidos de América y ha tenido repercusión en otros países. En sus orígenes debe incluirse a A. Bain quien lo ha definido como "aquello sobre lo cual el hombre está preparado para actuar". El pragmatismo insiste en afirmar que " toda la función del pensamiento consiste en producir hábitos para la acción y que el significado de una cosa está dado por los hábitos que dicha cosa envuelve." (13:2656)

El término deriva de la palabra griega "pragma", que quiere decir "acción", de la que vienen nuestras palabras "práctica", "práctico". El pragmatismo suaviza todas las teorías, las hace más flexibles y manejables. No constituye nada esencialmente nuevo, armoniza con muchas antiguas tendencias filosóficas.

- **WILLIAM JAMES:** *Nac. en New York (1842-1910). Para James, "las verdaderas ideas son las que podemos asimilar, validar, corroborar y comprobar", "la verdad no es algo que una idea posea permanentemente; es algo que le acontece a una idea. La verdad es algo que puede llegar a ser verdadero." La verdad es la verificabilidad".(13:231).*

James ha afirmado que ninguna proposición es auténticamente verdadera si no posee valor de verdad para la vida concreta." La verdad, no es nada hecho o dado, es algo que continuamente se hace dentro de una totalidad a su vez en proceso de hacerse constantemente."

En concordancia con lo dicho precedentemente, propone que la filosofía adopte un método inductivo y empírico, similar al utilizado por las ciencias naturales, recurriendo a hipótesis y combinándolas cuando sea necesario.

FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

Principales corrientes y zonas de actividad de la filosofía (XIX y XX)



**FILOSOFÍA
CONTEMPORÁNEA**

Filosofía Analítica	-Russell
Fenomenología	-Husserl -Scheller -Hartman
Positivismo Lógico	-Carnap -Reichenbach
Falsacionismo Ingenuo	-Popper
Falsacionismo Sofisticado	-Lakatos
Relativismo Histórico	-Kuhn
Anarquismo Metodológico	-Feyerabend
Estructuralismo	-Levi Strauss -Foucault
Materialismo	
Neokantismo	-Cassirer
Neoescolástica	-Maritain
-Heidegger	
Escuela de Frankfurt	-Adorno -Marcuse
Ortega y Gasset	
-Sarte	
-Merlo -Ponty	
Personalismo	-Mounier

📁 **FILOSOFÍA ANALÍTICA:** Esta corriente filosófica da comienzo en Inglaterra con pensadores como U. Moore y Bertrand Russell, quienes estuvieron relacionados con los desarrollos que se hicieron de la lógica de Boole y de Frege; por eso es que en muchas ocasiones se identifica a la filosofía analítica con la lógica.

Deben tenerse en cuenta en este desarrollo de la filosofía analítica, los trabajos realizados por los integrantes del Círculo de Viena. Alcanzaron gran despliegue, dentro de esta escuela, la lógica y la filosofía de la ciencia.

Suele caracterizarse a la filosofía analítica como un pensamiento que es antimetafísico, antiidealista y que atiende particularmente a los problemas relacionados con el lenguaje.

- **BERTRAND RUSSELL:** *Nac. en Ravenscroft (1872-1970). Russell nunca abandonó el principio expresado por Occam: "No hay que multiplicar los entes más de lo necesario"; por eso consideró que las escuelas filosóficas deben caracterizarse por su lógica más que por su metafísica, y como corolario de esta propuesta ha expresado que el análisis lógico y el uso de los lenguajes formalizados son indispensables para hacer filosofía. Además de una defensa sostenida de la lógica, debe observarse en Russell una fuerte inclinación empirista, pues intenta a través de sus trabajos, encontrar soluciones a las problemáticas que surgen de ciertas antinomias como son las de: individualismo y socialismo; progresismo y pesimismo; y fundamentalmente entre las exigencias de orden y libertad.*

📁 **FENOMENOLOGÍA:** Es Husserl quien ha propuesto la fenomenología desarrollada en la actualidad, entendiendo que la fenomenología es a la vez un “método” y “un modo de ver”.

Ambos están estrechamente unidos, dado que el método se constituye mediante un modo de ver, y este a su vez se constituye mediante un método.

El método se aplica a partir de la depuración del psicologismo: siendo menester mostrar que las leyes lógicas son las leyes lógicas puras y no empíricas, es decir, mostrando que algunos actos como la abstracción, el juicio, la inferencia, etc. No son actos empíricos sino actos de naturaleza intencional, que tienen su correlato en la conciencia intencional. Esta conciencia no aprehende los objetos del mundo natural como tales objetos y tampoco constituye lo dado en cuanto objeto de conocimiento; aprende puras significaciones, en cuanto son simplemente dadas y tal como son dadas.

Para comenzar con el método fenomenológico es preciso realizar una suspensión: “una puesta entre paréntesis”, “una epojé” de la creencia en la realidad del mundo natural y las proposiciones a que da lugar esta creencia (esto no significa que se niegue la realidad del mundo natural); lo que se hace es abstenerse de emitir juicios sobre la existencias espacio-temporal del mundo. El método fenomenológico consiste básicamente en analizar todos los contenidos de la conciencia (no se examina si tales contenidos son reales o no), se procede a examinarlos en cuanto son puramente dados (por medio de la epojé le es posible a la conciencia fenomenológica atenerse a lo dado y describirlo en su pureza).

La fenomenología no presupone nada (ni el mundo natural, ni las proposiciones que provienen de la ciencia, ni las experiencias psíquicas) sino que se ubica antes de cualquier creencia y de todo juicio para explorar lo dado, para poder llevar a cabo una serie de "reducciones".

- **EDMUND HUSSERL:** *Nac. en Moravia (1859-1938). Husserl se propone como objetivo convertir a la filosofía en una ciencia estricta, en un saber fundado, sistemático y apodíctico. Un saber así no puede darse en la*

experiencia sensible, porque lo que proporciona es siempre contingente; tampoco puede darse en un saber explicativo, porque parte de supuestos. Husserl considera que pensar filosóficamente equivale a describir "lo que se ve". Aspiró a liberar a la filosofía de toda idea de confusión con una ciencia natural, así como también de alejarla de todo psicologismo, para identificarla con una ciencia de las esencias.

Su propuesta consiste en "ir a las cosas mismas", "a los fenómenos" a través de la intuición pura de las esencias, es decir, de lo dado desde un punto de vista esencial y no fáctico. Pero para llegar a descubrir las esencias es necesario realizar una serie de reducciones fenomenológicas o "epojé" a través de tres estadios:

1) Reducción Histórica: aquí se pone entre paréntesis el mundo de la cultura (de las artes, de las ciencias, de las técnicas, etc.), a los hombres, a Dios, a mí mismo como hombre; sólo queda la relación sujeto-objeto.

2) Reducción Eidética: aquí se pone entre paréntesis la existencia, para quedarse sólo con la esencia.

3) Reducción Trascendental: aquí se pone entre paréntesis todo, y el sujeto se repliega sobre su conciencia, para quedarse con la Conciencia Constituyente como intencionalidad referida a la esencia.

- **MAX SCHELER:** *Nac. en Munich (1874-1928). Toma el método fenomenológico de Husserl y lo amplía: además de conocer a través de la inteligencia, considera que el hombre tiene la posibilidad de estimar, de tender una captación intuitiva del valor, a través del acto intuitivo emocional. Según Scheler, los valores tienen las siguientes características fenomenológicas:*

1) Son a priori: por ser independientes del bien en donde se realizan.

2) Son un a priori emocional: por ser captados mediante un acto intuitivo emocional del espíritu humano.

3) Son alógicos: por ser captados a través de una emoción y no del conocimiento.

4) *Son siempre polares: todo valor se acompaña de un contravalor.*

5) *Son jerarquizables en los siguientes niveles, considerando que en el primer nivel se encuentran aquellos valores más durables y fundantes.*

Valores Religiosos: divino- demoníaco; santo-profano, etc.

Valores Espirituales:

-Estéticos: feo- bello; gracioso- tosco, etc.

-Jurídicos: justo-injusto; leal-desleal; escrupuloso- relajado, etc.

-Lógicos: verdadero- falso; exacto- inexacto, evidente- no evidente

Valores Vitales: sano-enfermo; fuerte-débil, etc.

Valores Agradables y Desagradables: útil-inútil, etc.

- **NICOLAI HARTMANN:** *Nac. en Riga (1882-1950). Este pensador ha tocado casi todas las disciplinas filosóficas, pero distinguiremos aquí su fenomenología del conocimiento.*

Existe una dualidad Sujeto-Objeto que se nos impone como algo insuprimible y primigenio. La función del sujeto es captar, es como un salirse de sí para penetrar en la esfera del objeto, atrapando sus notas e introduciéndolas en su propia esfera. La función del objeto es la de ser captado. El objeto no se nos presenta nunca como OB- JECTUM (objeto conocido), sino como GEGENTAND (algo que está frente a e independiente de mí). En el conocimiento hay siempre una inadecuación entre OB-IECTUM y OBIICIENDUM (lo que sigue siendo), sólo se nos ofrece una parte del GEGENSTAND: la parte objetada, queda latente la parte trans-objetiva, entre ambas corre la frontera de la objetivación el HIC ETNUNC (aquí y ahora).

- **NICOLAI HARTMANN:** *Nac. en Riga (1882-1950). Este pensador ha tocado casi todas las disciplinas filosóficas, pero distinguiremos aquí su fenomenología del conocimiento.*

Existe una dualidad Sujeto-Objeto que se nos impone como algo insuprimible y primigenio. La función del sujeto es captar, es como un salirse de sí para penetrar en la esfera del objeto, atrapando sus notas e Introduciéndolas en su propia esfera. La función del objeto es la de ser captado. El objeto no se nos presenta nunca como OB-JECTUM (objeto conocido), sino como GEGENTAND (algo que está frente a e independiente de mí). En el conocimiento hay siempre una inadecuación entre OB-JECTUM y OBIICIENDUM (lo que sigue siendo), sólo se nos ofrece una parte del GEGENSTAND: la parte objetada, queda latente la parte trans-objetiva, entre ambas corre la frontera de la objetivación el HIC ET NUNC (aquí y ahora).

☞ **POSITIVISMO LÓGICO:** Al irse difundiendo las ideas de los filósofos del Círculo de Viena se constituyó un movimiento al que se le dio el nombre de "Positivismo Lógico". Para distinguirlo de "Positivismo Clásico" del siglo XIX, se ha usado el nombre de "Neopositivismo".

La confluencia de las ideas de los positivistas lógicos, las corrientes pragmáticas especialmente la de Inglaterra- y la tradición analítica de Russell, hicieron que se propusiera el nombre de "Empirismo Lógico". Estos dos nombres: "Empirismo Lógico" y "Positivismo Lógico" se han seguido usando indistintamente, para designar una parte importante de una más amplia y diversificada, como es la corriente llamada "Filosofía Analítica". También debemos decir que si usa el nombre "empirismo" debido a que los empiristas lógicos rechazaban a la filosofía de carácter especulativo; y el término 'lógico' porque estos empiristas trabajaron con la lógica y la matemática.

- **RUDOLF CARNAP:** *Nac. en Rundsdorf (1891-1970). Carnap fue uno de los principales representantes del Círculo de Viena.*

Carnap propone la diferenciación entre el modo formal y el modo material de hablar, aclarando que cuando se olvida esta diferenciación se cae en la metafísica, confundiendo proposiciones con pseudoproposiciones; dado que las proposiciones metafísicas son para él pseudoproposiciones que parecen tener diferentes objetivos, pero no los tienen. Para solucionar estos problemas sugiere "examinar a las proposiciones que se formulen y determinar si las mismas obedecen a las reglas sintácticas del lenguaje".

- **HANS REICHENBACH,** *Nac. en Hamburgo (1891-1953), en el seno de una influyente familia judía; después de estudiar ingeniería, continuó estudiando matemáticas, física y filosofía en las universidades de Berlín, Gotinga y Munich, y en 1915 se doctoró en filosofía en la Universidad de Erlangen. Luego ingresó al ejército alemán y combatió durante toda la primera Guerra Mundial. De 1920 a 1926 fue profesor en su propia escuela en Stuttgart, de donde (con el apoyo de Einstein) pasó a ser profesor de filosofía de la física en la Universidad de Berlín, en donde permaneció hasta 1933, cuando fue despedido por los nazis. Fue en este breve lapso de siete años en que Reichenbach se identificó con el Círculo de Viena ganó prestigio internacional, e inició la formación de un grupo pequeño de filósofos de la ciencia que, junto con él, empezaron a conocerse como la Escuela de Berlín. Después de ser despedido de su cátedra en la Universidad de Berlín por el delito de ser judío, Reichenbach emigró de Alemania y de 1933 a 1938 fue profesor en la Universidad de Estambul, y de 1938 a 1953, en la Universidad de California. Para Reichenbach la esencia misma del conocimiento es su incertidumbre, en vista de que las predicciones físicas nunca son (ni pueden ser) exactas, ya que es imposible incorporar todos los factores relevantes en los cálculos. No se trata de una limitación de las capacidades intelectuales de los científicos, sino más bien de la manera como el universo se relaciona con nuestras observaciones. Tampoco es el caso que los eventos se den en*

condiciones exactas y estrictamente determinadas, que nosotros sólo podemos conocer de manera aproximada. Lo que ocurre es que nos enfrentamos a secuencias de eventos que se desenvuelven dentro de ciertos rangos de probabilidad; tales secuencias son, de acuerdo con Reichenbach, los fenómenos empíricos que estudian los científicos. Éste fue el punto de partida de Reichenbach para su examen del problema de la inducción, que enfocó desde un punto de vista probabilístico.

Reichenbach consideraba a la epistemología no como una materia descriptiva sino como un ejercicio crítico y prescriptivo. Los intereses de Reichenbach en la reconstrucción racional de la filosofía de la ciencia eran afines a los de sus amigos, los positivistas lógicos en Viena, pero él los mantuvo separados por medio de su insistencia probabilística. Para él una proposición tiene significado sólo si es posible determinarle un grado definido de probabilidad; además, dos proposiciones poseen el mismo significado si se demuestra que tienen el mismo grado de probabilidad. Las experiencias previas proporcionan base a las expectativas de eventos futuros, en vista de que nos permiten estimar la probabilidad de su ocurrencia.

Reichenbach intentaba hacer una reconstrucción racional del conocimiento científico. Por ello es que insistió en distinguir entre el "contexto del descubrimiento" y el "contexto de la justificación", señalando que aunque el primero de ellos pudiera ser irracional, el segundo habitualmente coincide con la forma como los científicos presentan sus resultados al público, o sea con una estructura compacta y coherente, de la que ha desaparecido toda incongruencia y arbitrariedad. No debe confundirse la distinción de estos dos contextos con la postura inductivo-deductiva o con la hipotético-deductiva, en vista de que el contexto de justificación no es de carácter deductivo sino que se trata de una reconstrucción del argumento que lo transforma en coherente y lo libera de lo que fueron adivinanzas o apuestas especulativas, o sea que procede de manera esencialmente inductiva. Es en realidad la justificación pragmática del inductivismo científico.

☞ **FALSACIONISMO:** El falsacionismo es una corriente epistemológica fundada por el filósofo Karl Popper. El falsacionismo metodológico (ó refutacionismo o principio de falsabilidad) propone la falsabilidad como criterio de demarcación entre la ciencia y lo que no lo es.

☞ **-FALSACIONISMO INGENUO Ó SIMPLE:** Si una falsación da un resultado contrario a una teoría, dicha teoría debe desestimarse

- **KARL POPPER:** *Nac. en Himmelhof en (1902-1994). Popper fue considerado un crítico del Círculo de Viena; en principio se sintió atraído por la actitud científica y racional del Círculo. La principal diferencia que manifestó fue el criterio positivista de verificación y de la conexión establecida por los neopositivistas entre verificación y significado.*

Para Popper, una teoría no es científica a menos que sea falsable; "el que una teoría sea compatible con todos los hechos del conocimiento, no muestra que la teoría sea verdadera, muestra que la teoría no es científica". La probabilidad de que una teoría, una proposición o una hipótesis sean verdaderas es un criterio insuficiente, pues hay hipótesis que son probables y que no explican nada, y es porque no explican nada o casi nada, lo que las hace harto probables.

La propuesta metodológica de Popper, se conoce como " falsacionismo ingenuo ó simple", ya que postula que una teoría científica empírica tiene como único criterio de verdad, la posibilidad de encontrar una experiencia que muestre que la teoría es falsa, y nunca, como sostiene el positivismo, la posibilidad de verificarla. Según Popper dada una teoría científica en las ciencias fácticas, las sucesivas experiencias que se realizan y coinciden con la teoría no constituyen un criterio de verificación; en cambio, si una experiencia contradice la teoría, ésta queda falsada, y por lo tanto carece de valor científico. La caracterización de ingenuo" para este falsacionismo se debe a que, en la realidad, ninguna teoría científica se abandona porque

sea falsada por un experimento. Normalmente, las teorías científicas son abandonadas cuando fallan reiteradamente y es posible reemplazarlas por otra teoría más precisa. El criterio popperiano ha resultado significativo, porque muestra el poder de la falsación en las teorías científicas.

Resumiendo, para Popper, las teorías si son científicas, deben ser potencialmente falsables. Esto significa que las teorías pueden sostenerse si resisten las falsaciones que se intentan. Esto se puede expresarse diciendo que en la medida que resisten las falsaciones, se genera algo así como un escudo protector porque la teoría ha resistido distintos intentos de falsarla. Por esos los falsacionistas consideran que una teoría no se verifica, ni confirma, sino que se corrobora y esto significa que ha resistido hasta ese momento los intentos de falsarla.

Para el falsacionismo de Popper si una falsación da un resultado contrario a una teoría, dicha teoría debería desestimarse.

Falsar, es rechazar una proposición o una teoría mediante un contraejemplo o una observación empírica contraria a la proposición o a la teoría.

Refutar Contradecir, rebatir, impugnar con argumentos o razones lo que otros dicen. En las teorías científicas consiste en someter (algunas consecuencias observacionales de dicha teoría a una prueba, la cual de ser exitosa mostraría que la teoría es errónea)

📁 **FALSACIONISMO SOFISTICADO Ó COMPLEJO:** La falsación de una teoría no asegura su rechazo porque se podrían realizar ajustes a esa teoría que predijeran resultados corroborables.

- **IMRE LAKATOS**, Nac. en Hungría (1922-1974): *Lakatos hizo notar que la ciencia no funciona como lo expresara Popper, porque los componentes de la teoría que dan origen a las consecuencias observacionales son variables y complejos. Lakatos muestra a través de ejemplos históricos que*

los científicos no rechazan una teoría simplemente porque una contrastación haya resultado negativa, ya que es posible que la teoría se modifique parcialmente dando origen a nuevas consecuencias observacionales que podrían superar la contrastación.

Corroborar una teoría, significa que dicha teoría ha pasado una prueba de contrastación.

📁 **RELATIVISMO HISTÓRICO:** la aceptabilidad de una teoría depende del acuerdo entre los científicos que trabajan con ella

- **THOMAS SAMUEL KUHN** *Nac. en Cincinnati, Ohio (1922 - 1996). Las teorías son el resultado de acuerdos entre científicos que han trabajado con ellas y en la medida en que las teorías explican los fenómenos que se estudian, se siguen utilizando por un período que se conoce como “período de ciencia normal” durante el cual la teoría es considerada un “paradigma”. Si la teoría falla reiteradamente, se produce lo que Kuhn llama una “crisis”. Si la crisis es muy importante obliga a un cambio de teoría que él denomina “revolución científica”. Para Kuhn las teorías pertenecientes a distintos paradigmas son incomparables (incommensurables)*

Paradigma, entre otros significados, Ejemplo o ejemplar

📁 **ANARQUISMO METODOLÓGICO:** Todo método vale para estudiar en ciencias, inclusive aquellos que pudieran considerarse como no científicos.

- **PAUL KARL FEYERABEND** Nac. en Viena (1924 -1994). *Feyerabend considera que todo buen empirista debe trabajar con varias teorías a la vez, no con la finalidad de que una prevalezca, sino tratando de elaborarlas a todas. De esta forma las distintas teorías compiten entre sí, porque considera que de esa manera se puede ver si ofrecen mejores explicaciones y predicciones, o sea, que Feyerabend extiende el análisis de una teoría dada a una comparación entre teorías, y su anarquismo metodológico consiste en que es un error pensar que se está en el camino de la verdad por el éxito momentáneo de una teoría, por el contrario considera que todo proceder en ciencia es adecuado y por lo tanto “todo vale”.*

Tanto Feyeraben, como Kuhn y Lakatos son considerados historicistas porque apoyan sus concepciones epistemológicas en el estudio detallado de casos muy importantes extraídos de la historia de la ciencia.

📁 **ESTRUCTURALISMO:** Está constituido por el conjunto de investigaciones e ideas que se desarrollaron, en principio, en Francia, con pensadores como: Lévi-Strauss, Jacques Lacan, Lous Althusser, Michel Foulcault.

El estructuralismo es un método de comprensión de las realidades humanas socialmente constituidas; las relaciones causales como los desarrollos diacrónicos son entendidos en función de relaciones de significación y de formaciones sincrónicas.

Las estructuras son principios de explicación, son formas según las cuales se articulan las realidades.

El estructuralismo afirma que los conjuntos pueden relacionarse entre sí funcionalmente sin necesidad de que en cada caso se descompongan sus elementos.

• **CLAUDE LÉVI-STRAUSS:** *Nac. en Bruselas en 1908. El antropólogo Lévi-Strauss establece que todas las sociedades funcionan de acuerdo con un mismo mecanismo constituido por un conjunto de invariables, dentro de las cuales pueden descubrirse, tanto a través de la historia como en el presente, diversos contenidos. Estas diversas manifestaciones humanas: sistemas de intercambio económico, relaciones de parentesco, modos de vestirse, formas de cocinar, etc. se hallan estructuralmente relacionadas. Se trata de lenguajes y para descifrarlos es menester conocer su sintaxis. El estudio de la sintaxis de este lenguaje de las manifestaciones humanas es lo que realiza Lévi-Strauss a través de su antropología estructural. Considera que la historia de una comunidad es una particular combinación de elementos en determinadas relaciones estructurales.*

- **MICHEL FOUCAULT:** *Nac. en Poitiers (1926-1984). Coincidió con los estructuralistas en no querer detenerse en los fenómenos superficiales de los cuales habitualmente se ocupan los hombres de las ciencias sociales y los historiadores. Llevó a cabo su estructuralismo en trabajos sobre la arqueología de las ciencias humanas, la arqueología del saber y el orden del discurso. Al igual que en muchos estructura listas existe en Foucault la tendencia a buscar "campos dentro de los cuales se alojen los pensamientos y los comportamientos humanos".*

📁 **MATERIALISMO:** Concepción muy antigua, que ha adoptado distintas variantes. ES común a todas las doctrinas materialistas, el reconocer como realidad a los cuerpos materiales. La materia a la cual se refieren es lo que puede denominarse “materias corporal”. Los materialistas subrayan que la materia es el fundamento de toda realidad y a la vez es causa de toda transformación. Hay distintos tipos de materialismo:

-El materialismo metafísico sostiene que la única realidad existente es la realidad material.

-El materialismo monista reconoce que hay un solo tipo de realidad “la realidad material” a la cual se reduce todo.

-El materialismo hilozoísta manifiesta que la materia está animada.

-El materialismo mecanicista afirma que el modelo de realidad material es un modelo mecánico.

-El materialismo dialéctico fue desarrollado por Engels, quien afirmó que los fenómenos materiales son procesos en los cuales la lucha y oposición de los contrarios es universal. Esta universalidad se manifiesta no sólo en la naturaleza, sino también en la sociedad y en la matemática.

Después de Engels, muchos autores han seguido en este camino, como por ejemplo Lenin, con quien se inicia una tradición en el materialismo dialéctico denominada marxista-leninista.

-El materialismo histórico está constituido por el método o la doctrina desarrollada por Marx. Este materialismo consiste en un método para entender la naturaleza humana en su carácter concreto histórico. No se trata de sentar leyes parecidas a las de las ciencias positivas de la naturaleza, sino de comprender los mecanismos propios de la formación de las sociedades y de los cambios que en estas se producen. Estos cambios son de naturaleza dialéctica, porque en las sociedades se producen conflictos que se resuelven mediante transformaciones fundamentales de la estructura. Esta dialéctica es la que permite entender que en la historia de la lucha de clases, siempre hay negaciones de una clase por la otra. La clase dominante se aniquila, pero no de un modo mecánico, sino a través de la actividad revolucionaria de la clase emergente.

- *El materialismo epistemológico establece que los enunciados que se formulan con valor pretendidamente cognoscitivo tiene que ser enunciados sobre cuerpos materiales.*

📁 **NEOKANTISMO:** Surge en Alemania a partir de 1860. Este movimiento consiste en un intento de superar a la filosofía romántica a través de una importante crítica a la gnoseología y al tratamiento que se da a las ciencias. Profundizó los aportes dados por Kant e influyó profundamente en diversas corrientes positivistas.

- **ERNST CASSIRER:** *Nac. en Breslau (1874-1945). Considera que el conocimiento consiste en una conceptualización de la experiencia. Difiere con Kant, al decir que la conceptualización no debe limitarse sólo al campo de las ciencias naturales, sino que ha de extenderse a todas las ciencias culturales e históricas. Este pensador considera que todos los modos de aprehensión de la realidad, incluyendo los modos no cognoscitivos, poseen un aspecto simbólico. Considera que el hombre es un "animal simbólico". Las ciencias, las artes, la religión, la política, la ética, y en definitiva todas las manifestaciones de la cultura humana se constituyen dentro de una trama de simbolizaciones. Distinguió tres tipos de símbolos fundamentales, correspondiéndole a cada uno una función determinada:*
 - El sistema de los mitos, que corresponde a una función expresiva de los símbolos.*
 - El sistema del lenguaje común, que corresponde a una función intuitiva.*
 - El sistema de las ciencias, que corresponde a una función significativa.*

📁 **NEOESCOLÁSTICA:** Desde comienzos del siglo XIX se llevan a cabo esfuerzos para una revalorización de la escolástica.

La filosofía escolástica no desapareció por completo en la Edad Moderna, por que en algunas Universidades de Europa y de América el tomismo continuó siendo importante. Entre las características comunes al movimiento neoescolástico, podemos citar:

-Un intento por revalorizar la tradición filosófica-teológica.

-En 1879 se publica la Encíclica *Aeterna Patris* del Papa León XIII. En esta encíclica se propone el reestablecimiento de la filosofía tradicional y del tomismo, pero el predominio del tomismo no incluye la posibilidad de otras vías, diversificándose así los intereses filosóficos, pero manteniendo una unidad fundamental.

-Una marcada oposición, en casi todos los puntos, al idealismo moderno. Frente a él sostiene el realismo gnoseológico; frente al positivismo sustenta la necesidad y la posibilidad de la metafísica; contra el relativismo y el subjetivismo propone la objetividad del conocimiento del ser y del valer; contra el individualismo atomista, el personalismo y contra toda filosofía del devenir propone la filosofía del ser.

- **JACQUES MARITAIN:** *Nac. en París (1882-1973). Es un representante de la neoescolástica y del neotomismo. Propone que la filosofía tomista debe ser reinstalada, porque es un pensamiento vivo que conviene profundizar.*

Frente al panteísmo y al antropocentrismo Maritain sostiene el personalismo, porque considera que "el hombre no es un individuo aislado o el siervo de cualquier falsa trascendencia terrenal", ante todo "el hombre está vinculado a Dios)" en la dirección hacia Él se realiza la expansión de todas sus posibilidades". Sólo por el camino del personalismo cristiano, podrá el hombre ampliar su saber.

- **MARTIN HEIDEGGER:** *Nac. en Messkirch (Bade, Selva Negra) (1889-1976). El tema central en la filosofía de Heidegger es la pregunta en torno al SER; (pues considera que la filosofía hasta ahora se ha ocupado del Ente y ha olvidado al SER, es que decide entonces que debe superarse ese olvido.*

Al preguntarse por el SER, observa que es el hombre el que formula la pregunta y le da respuesta. El hombre por lo tanto es el único Ente en el que el SER se manifiesta y adviene a la luz, por eso es DASEIN (DASEIN es el ahí del SER, es el lugar donde el SER se manifiesta).

Heidegger propone no partir de una supuesta comprensión del SER en general, evitando cualquiera de las ideas del SER que no lo dejan salir a la luz (para llevar a cabo tal emprendimiento pone a su servicio la fenomenología. Esta le permite "ir a las cosas mismos", en este caso" descubrir el SER de los Entes".

La naturaleza propia del Dasein consiste en su existencia; el Dasein es aprehendido mediante existenciarios (existenciarios son las características exclusivas del Ser humano). Formula estos existenciarios en el sentido de la temporalidad. Es a través del tiempo como se constituyen. A continuación, presentamos los existenciarios formulados:

1) SER- EN-EL-MUNDO: Frente al "Yo Pienso" de Descartes, Heidegger diseña su nuevo principio YO-SOY-EN-EL-MUNDO. Este mundo no es el mundo en sí, sino el mundo para mí; no es instalarse en una cosa u otra, sino (y de ahí los guiones) este mundo es una realidad total; el estar-en- el- mundo es un modo de ser. Por eso no hay un sujeto en un mundo (realismo), ni un mundo en un sujeto (idealismo), tampoco ese mundo es un conjunto de cosas; el mundo inmediato del Dasein es el "mundo circundante" o "mundo-en-el- cual- estoy"; mi unidad con ese mundo proviene de mi actividad.

De esta actividad se desprenden dos aspectos: 2) Besorgen: aquí el

hombre está preocupado por sus útiles, cada útil tiene relación con otro útil, y este con otro, formando así un conjunto de relaciones; y a estas relaciones el hombre les confiere la unidad de un mundo. El Dasein puede también tratar de despreocuparse, es lo que generalmente ocurre en la masificación cotidiana, donde predomina "el se" y "el uno" (estas son expresiones que utilizamos en nuestro lenguaje diario cuando decimos por ejemplo: "se ve", "se piensa", "se dice", "uno escucha", "uno sabe", etc.) y 3) Fürsorge: El Dasein, a través de los útiles del mundo, descubre a los Prójimos (son hombres como él, están en el mundo). De ahí infiere que: "Mi Existencia consiste en Ser-En Común", "Mi Mundo es Co-Mundo", y el "Prójimo no es otro", "el Prójimo es Con-migo".

4) *SENSIBILIDAD: El hombre se siente "arrojado" a la existencia, sin ser consultado. Está ahí de hecho, de facto. Se da así la "derelicción", siente que ha sido arrojado a la existencia, sin habersele revelado el origen.*

5) *COMPRESIÓN: La comprensión acompaña siempre a la sensibilidad. El hombre existe como "poder ser". Existir es para él Proyectar es arrojar hacia adelante sus propias posibilidades, para realizarlas y en esa realización se constituye a sí mismo y a su mundo.*

La visión del Dasein como SER-EN-EL-MUNDO, con su doble determinación: la "derelicción" y "el proyecto", choca contra la interpretación de lo cotidiano: "la masificación". Aquí el hombre se esconde en el anonimato del impersonal ("el se" y "el uno"), este anonimato lo transforma en hombre rebaño, siendo lo propio de él, sólo la curiosidad y la charlatanería. Aquí el Dasein ha caído y su única salida es la Angustia, en la cual el Dasein se comprende en su nihilidad ontológica.

6) *El ser del hombre es: un "Todavía no" porque en principio, transitando su existencia, llega a definir su esencia; el ser del hombre es también "un ya", por haber sido arrojado a la existencia; y es a su vez "un cabe", por encontrarse entre los seres intramundanos.*

7) *Es aquí donde se produce la angustia. El hombre se siente: solo, aislado, desarraigado, siendo esta una consecuencia de su situación original: el haber sido arrojado. En esta circunstancia, se ubica el hombre ante su más auténtico "poder ser" y descubre que es el "ser-para-la-muerte".*

8) *Este hombre angustiado frente a la muerte habla en la conciencia al hombre seguro y perdido en "el uno", encontrando como respuesta que debe aceptar que es contingente y que permanentemente debe decidir. Es en la decisión donde el hombre pasa de la Inautenticidad a la Autenticidad.*

9) *En el noveno existenciarlo desarrolla la temporalidad, afirmando que el hombre "está entretelado de tiempo". Existir es comprenderse como proyecto, es correr hacia el encuentro con la muerte. La temporalidad es la que le da unidad a la existencia.*

Heidegger considera que "el hombre es el guardián del ser" y que "la palabra es la casa. en donde habita el ser".

📁 **ESCUELA DE FRANKFURT:** El interés que en Alemania despertó el marxismo, después de la Primera Guerra Mundial, se concretó cuando en 1922 fue creado el instituto de Investigación Social, con filiación académica correspondiente a la Universidad de Frankfurt. Más tarde, el nacional socialismo tomó el poder, y el instituto cerró sus puertas en 1933, de modo que muchos de sus intelectuales debieron exiliarse. Algunos de sus miembros se refugian en París y en Nueva York, y de esta forma pueden continuar con sus investigaciones. Las diferencias entre los frankfurtianos depende de sus distintas interpretaciones sobre el marxismo.

Ha sido característica de estos pensadores, el haber defendido lo que han llamado "teoría crítica". La teoría crítica se opone a la "teoría tradicional". En ésta desde Descartes hasta los Positivistas Lógicos, han presupuesto que una teoría es un conjunto de enunciados unidos entre sí de modo tal que ciertos enunciados considerados básicos den lugar por derivación lógica a otros enunciados, que para ser aceptados, deben ser comprobados por los hechos. La "teoría crítica" es una manifestación del espíritu crítico; en ella, el sujeto es un individuo real relacionado con otros individuos, miembro de una clase y en conflicto con otras. En la "teoría crítica" el pensamiento constructivo desempeña un rol más importante que la verificación empírica. Esta teoría no acepta un "statu quo social", o histórico social. La "teoría crítica" es la expresión, en el presente, de una actitud que se proyecta hacia el porvenir. Dice Horkheimer: "El futuro de la humanidad depende en la existencia actual de una actitud crítica, que por descontado contiene en ella elementos de teorías tradicionales y de nuestra cultura decadente en general".

- **THEODOR ADORNO:** *Nac. en Frankfurt (1903-1969). Se opuso a todo individualismo abstracto, es decir, a toda noción de individuo ajena a su componente social y se opuso también a la disolución del individuo en lo social, ya que en tal disolución desaparece su carácter concreto. El único*

modo de evitar esta doble caída en la subjetividad y en lo abstracto, consiste en la adopción de una "dialéctica negativa". Considera que las dialécticas elaboradas hasta el presente han sido inauténticas, por ser de índole abstracta y fundadas en etapas que se suceden mecánicamente, teniendo como objetivos el dominio; La dialéctica de Adorno plantea cómo ha sido posible que las ideas de progreso y emancipación o liberación hayan conducido a la esclavitud respecto de una tecnología refinada o de una doctrina dogmática. Se hace necesario, para revertir esta situación, criticar a fondo a la filosofía y a toda utopía, porque siguen siendo doctrinas. Esta dialéctica excluye toda conceptualización definitiva y tiene en cuenta el movimiento incesante del pensamiento, al que no puede satisfacer ninguna alternativa.

- **HERBERT MARCUSE:** *Nac. en Berlín (1898-1979). Marcuse ha tomado de Heidegger la idea de que el hombre está en el mundo, pero no como una voz del Ser, sino como una realidad social. Entre las contribuciones de este pensador deben citarse los enlaces que realizara entre el pensamiento de Freud y el de Marx, dado que estableció que algunas de las ideas de Freud constituyen los elementos de la psicología social que faltaban en Marx. Según Marcuse, Freud no había advertido que, junto con las represiones sexuales que tiene el hombre, existen concomitantemente represiones originadas en forma de dominio social. Todos los movimientos pseudo-antirrepresivos, no conducen ni a la liberación, ni a la felicidad, sino que conllevan a la conformidad y a nuevos modelos de represión. Afirma también que "la sociedad de consumo", la sociedad de la abundancia, es otra forma de alienación; por eso aboga, no por el retorno a una sociedad atecnológica, sino, propone liberar a la tecnología de la irracionalidad.*

- **JOSÉ ORTEGA Y GASSET:** *Nac. en Madrid (1883-1955). Ortega afirma que "la sustancia última del mundo es una perspectiva " El perspectivismo se había convertido, entre 1910 y 1930 en un eje fundamental de la teoría del conocimiento. Este pensador se opone tanto al idealismo como al realismo. Contra el idealismo sostiene que "el sujeto no es el eje en torno del cual gira la realidad" y contra el realismo dirá que "el sujeto no es un simple trozo de la realidad". Sostendrá que "el sujeto es una pantalla que selecciona las impresiones o lo dado, (...), no es un ser abstracto, sino una realidad concreta que vive aquí y ahora (...), es por lo tanto una vida" (13:345), y vida es un hacerse a sí misma continuamente, "un autofabricarse". Por eso la vida puede ser caracterizada por medio de las siguientes notas: "la vida es un problema, es quehacer, es preocupación consigo misma, es naufragio en el que el hombre intenta salvarse agarrándose de una tabla: la Cultura". Considera que entre los valores vitales y los valores culturales hay una continuidad, porque la razón es una función de la vida. Para él, la filosofía no es un pensamiento acerca de la vida, sino "un partir del hecho de que toda razón es viviente".*

Vivir es tratar con el mundo y dar cuenta de él, no de un modo intelectual abstracto, sino de forma plena y concreta. Esta temática ha sido tratada en su tesis: "Yo soy: yo y mi circunstancia".

- **JEAN PAUL SARTRE:** *Nac. en Paris (1905-1980). Sartre resuelve los dualismos tradicionales con uno nuevo. Se trata de la diferenciación entre "el Ser-en sí" y "el Ser-Para-Sí". El "Ser-En-Sí carece de toda relación, es una masa indiferenciada y compacta en la cual no hay fisuras; el En-Sí es "lo que es". Pero ese En-Sí no es todo el Ser; hay otro Ser y es el Para Sí. El Para-Sí es enteramente relación y surge como resultado de la aniquilación de lo real, producido por la conciencia; por eso el Para-Sí es lo que no es y surge como libertad y evasión de la conciencia con respecto de lo que es; el Para-Sí es nada, porque la conciencia es una intencionalidad que no es nada en sí misma, pero tiene que habérselas con el mundo en el cual está y que se*

expresa en un cuerpo, en una facticidad.

Sartre es un existencialista ateo. Declara que si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, ese ser es el hombre; el hombre es ante todo un "Proyecto", será lo que habrá proyectado ser. No sólo es el responsable de lo que es: es responsable de sí mismo, sino también es responsable de todos los hombres.


Otro de sus propios es que "el hombre está condenado a ser libre"; una vez arrojado al mundo, es responsable de lo que hace "El hombre está condenado a ser", cada uno de los hombres "se elige a sí mismo", y "al elegirse elige, para todos los hombres, en esta elección nuestra responsabilidad es máxima porque con esta elección se compromete a la humanidad. "Eligiéndose, elige al hombre", el "hombre está condenado a inventar al hombre".

- **MAURICE MERLEAU-PONTY:** *Nac. en Roche-fort-Sur-Mer (1908-1969). Este pensador ha sentado la filosofía sobre bases nuevas, la filosofía de Merleau-Ponty, es como la de Sartre, una filosofía existencial Merleau-Ponty sugiere que la tarea del filósofo consiste no en realizar un inventario del mundo, efectuando una especie de "síntesis inductiva", a base de la experiencia cotidiana o de los resultados de la ciencia o de la historia; el filósofo deberá interpretar los datos del mundo y del hombre dentro del mundo, en cuanto "signos" de una unidad que deberá inventar para dar sentido a la existencia y a su "inserción en el ser". Estos "signos" son "nudos de significaciones", no permanentes ni dados de una vez para siempre, sino "en trance de hacerse y deshacerse, dentro de la trama de la experiencia y del saber y la unidad de los diversos saberes como formas del pensar dentro de la unidad filosófica".*

📁 **PERSONALISMO:** Se hace necesario destacar la diferencia que existe entre "individuo" y "persona", El término "individuo" se aplica a una entidad cuya unidad, aunque compleja, es definible negativamente: "algo o alguien es individuo, cuando no es otro individuo". El término "persona" se aplica a una entidad cuya unidad es definible positivamente y además con elementos procedentes de ella misma. El "individuo", si se trata del ser humano, es una entidad psicofísica; la "persona" es también una entidad psicofísica, pero no reductible o no reductible enteramente a ella. El "individuo" está determinado en su ser, en cambio la "persona" es libre.

Una vez marcada esta diferenciación procederemos a afirmar que el personalismo es la doctrina que sostiene el valor superior de la persona frente al individuo; el personalismo se opone al individualismo y al impersonalismo.

- **EMMANUEL MOUNIER:** *Nac. en Grenoble (1905-1950). Mounier es uno de los principales representantes del personalismo cristiano en Francia. Considera que es deber de los cristianos afrontar los grandes problemas de la época, sin refugiarse en cómodas posiciones conservadoras. Desde una perspectiva filosófica, el personalismo de este autor, se acerca en diversos aspectos al de Jaspers, especialmente en lo que se refiere a la comunicación.*

 **POSMODERNISMO:** Para explicar la noción de posmodernismo, haremos alusión a la noción de modernidad. La modernidad ha ocupado tres siglos de la historia y significó la correspondencia de una cultura científica, fundada en el triunfo de "la razón". Los censores contemporáneos de la modernidad enjuician precisamente esta primacía del racionalismo.

El posmodernismo no acepta la correlación entre la acción humana y el orden del mundo, ni tampoco la afirmación de que bajo el imperio del racionalismo se alcanzan indefectiblemente la libertad, la felicidad o la abundancia. En la etapa posmoderna que es la nuestra, se abandonan los conceptos de organización, reemplazados por un devenir de cambios y estrategias políticas y personales, que provocan la eliminación de las relaciones entre protagonistas y sistemas y, en consecuencia, la de las ideologías.

Según Alain de Touraine, son cuatro las corrientes que se encuentran en el posmodernismo. De acuerdo con una primera interpretación se convierte en "hipermodernidad (...) en la misma por un proceso de aceleración, las llamadas vanguardias, se tornan cada vez más efímeras, implicando un consumo paulatinamente más rápido de lenguajes y signos.

(...) El éxito intelectual del posmodernismo, en las postrimerías de la década del setenta, puede considerarse desde otro punto de vista como una consecuencia directa de la crisis del izquierdismo revolucionario. (...) La descomposición de este último conduce a dos fenómenos paralelos: el triunfo del neoliberalismo en la vida económica y política, de 1980 en adelante y la expansión de renovadas formas culturales." (34:63). El posmodernismo se afirma en una tercera hipótesis ligada a la difusión que se realiza a través de los medios de comunicación, especialmente la televisión. Por intermedio de estos medios, se descarta la idea de unidad de la cultura reinante durante tantas décadas, y se reemplaza la misma por el fortalecimiento de la noción del pluralismo. El posmodernismo se alimenta con una rica variedad de mensajes, contraria al universalismo de la modernidad, la cual tuvo como bastiones a la Francia de la "gran revolución" y a los Estados Unidos en el transcurso de su prolongada hegemonía mundial.

El eje de la cuarta versión del posmodernismo es el futuro de la comunidad internacional.

BIBLIOGRAFIA

- 1- ARISTÓTELES. *La Política*. Alianza Editorial. 2 002
- 2- BASANTA, Elisa Marta. *Técnicas de Trabajo Intelectual*. Universidad Nacional de La Matanza-Prometeo. Bs.As. 2004.
- 3- BERKELEY, Georges. *Principios del Conocimiento*. Madrid. Altamira. 1978.
- 4- BOCHENSKY, I.M. *La Filosofía Actual*. Méjico. F.C.E. 1987
- 5- BOCHENSKY, I.M. *Introducción al Pensamiento Filosófico*. Barcelona. Herder. 1990.
- 6- COPLESTON, Frederick. *Historia de la Filosofía. Grecia y Roma*. España. Ariel, 1983.
- 7- COPLESTON, Frederick. *Historia de la Filosofía. Grecia y Roma*. España. Ariel, 1983.
- 8- COPLESTON, Frederick. *Historia de la Filosofía. De San Agustín a Escoto*. España. Ariel. 1983.
- 9- COPLESTON, Frederick. *Historia de la Filosofía. De Descartes a Leibniz*. España. Ariel. 1983
- 10- COPLESTON, Frederick. *Historia de la Filosofía. De Fitche a Nietzsche*. España. Ariel. 1983
- 11- DESCARTES, René. *Discurso del Método*. Buenos Aires. Aguilar. 1977.
- 12- DEWEY, John. *La reconstrucción de la Filosofía*. Buenos Aires. Planeta. 1992.
- 13- DURANT, Will. *Historia de la Filosofía*. Méjico. Diana. 1990.
- 14- FERRATER MORA, José. *Diccionario de Filosofía*. Barcelona. Alianza 1992.
- 15- *Diccionario de Grandes Filósofos*. Madrid. Alianza. 1986.
- 16- JAMES, William. *Pragmatismo*. Madrid. Altamira. 1977.
- 17- KANT, I. *Crítica de la Razón Pura*. Madrid. Altamira. 1987.

- 18- KANT, I. *Prolegómenos*. Madrid. Altamira. 1987
- 19- KIERKEGAARD, Soren. *Temor y Temblor*. Madrid. Tecnos. 1989.
- 20- LEIBNIZ, U. W. *Monadología*. Argentina. Aguilar. 1988.
- 21- HUME, David. *Del Conocimiento*. España. Altamira. 1989
- 22- MAQUIAVELO, N. *El Príncipe*. Méjico. Editores Unidos. 1982.
- 23- MARCEL, Gabriel. *Aproximación al Misterio del Ser*. Madrid. Encuentro Ediciones. 1987.
- 24- MARX, Karl. *El Manifiesto Comunista*. Madrid. Altamira. 1983.
- 25- STUART MILL, John. *Sobre la Libertad*. España. Altamira. 1984.
- 26- NIETZSCHE, Friedrich. *Así hablaba Zaratustra*. Buenos Aires. Siglo Veinte. 1988.
- 27- PACI, Enzo. *La Filosofía Contemporánea*. Buenos Aires. EUDEBA. 1989.
- 28- PARMÉNIDES, HERÁCLITO. *Fragmentos*. Buenos Aires. Hispanamérica. 1989.
- 29- ROUSSEAU, Jean Jacques. *El Contrato Social*. Barcelona. Tecnos. 1991
- 30- SAN AGUSTÍN. *Confesiones*. España. Altamira. 1984
- 31- SANTO TOMÁS. *De los Principios de la Naturaleza*. Buenos Aires. Aguilar. 1981.
- 32- SARTRE, Jean Paúl. *El Ser y la Nada*. Barcelona. Altaya. 1987.
- 33- SCHELLER, Max. *El Puesto del hombre en el Cosmos*. Buenos Aires. Losada. 1989.
- 34- TOURAINE, Alain. *Crítica de la Modernidad*. Méjico. F.C.E. 1993.
- 35- ZBOGAR, Lidia. *El Hombre Sartriano*. Lomas de Zamora. U.N.L.Z. 1985.

MOVIMIENTOS FILOSÓFICOS Y PRECURSORES

Elisa Marta Basanta

FILOSOFÍA	CLÁSICA O ANTIGUA	Período Cosmológico	VII a C. VI aC.	<u>Jónicos</u> Tales Anaximandro Anaxímenes													
		Período Antropológico	V aC.	Heráclito <u>Sofistas:</u> Pródico Hípias Protágoras Giorgias <u>Cirenaicos:</u> Aristipo					<u>Pitagóricos:</u> Pitágoras <u>Pluralistas</u> Anaxágoras Empédocles	Sócrates	<u>Eleáticos:</u> Jenófanes Parménides Zenón <u>Atomistas:</u> Leucipo Demócrito						
			IV aC.	<u>Estoicos:</u> Zenón <u>Cínicos</u> Antístenes Diógenes	<u>Escépticos:</u> Pirrón					<u>Megáricos:</u> Euclides	Platón (Academia)	Aristóteles (Liceo)					
		Período Ético	III aC.												<u>Epicúreos:</u> Epicuro		
			II aC.														
			I aC.														
	CRISTIANA O MEDIEVAL	I	Los padres apostólicos exponen la doctrina cristiana											<u>Estoicos Romanos:</u> Séneca Epicteto Marco Aurelio	<u>Neopitagóricos:</u> Nicómaco	<u>Escuela de Alejandría:</u> Clemente Orígenes <u>Neoplatónicos:</u> Plotino	
			II	<u>Apologistas</u> San Justino Taciano	<u>Gnósticos:</u> San Irineo									<u>Padres Latinos:</u> Tertuliano			
			III														
		Patrística	IV													San Ambrosio San Agustín	
			V														
			VI														
			VII														
		Escolástica	VIII														
	IX																
	X																
XI																	

MOVIMIENTOS FILOSÓFICOS Y PRECURSORES

Elisa Marta Basanta

		XII	<u>Nominalistas:</u> Roscelino Guillermo de Occam	<u>Conceptualismo:</u> Pedro Abelardo			<u>Universidades:</u> Salerno (1090) Bolonia (1158) París (S. XII)		San Anselmo <u>Escuela de Chartes:</u> Buenaventura Roger Bacon Boecio de Dacia	<u>Misticismo:</u> San Bernardo	
		XIII			Tomás de Aquino						
		XIV					<u>Teorizadores del Estado:</u> Maquiavelo Moro Hobbes				
		XV XVI XVII									
	MODERNA	XVIII	<u>Empirismo:</u> Bacon Locke Hume	<u>Racionalismo:</u> Descartes Spinoza Leibniz	<u>Criticismo:</u> Kant						
		XIX	<u>Positivismo:</u> Comte Mill <u>Pragmatismo:</u> James			<u>Fenomenología:</u> Husserl Scheller Hartmann	<u>Marxismo:</u> Marx	<u>Idealismo:</u> Hegel <u>Existencialismo:</u> Kierkegaard	<u>Neokantismo</u>	<u>Irracionalismo:</u> Nietzsche	
	CONTEMPORÁNEA	XX	<u>Filosofía Analítica:</u> Russel		<u>Falsacionismo Ingenuo ó Simple:</u> Popper <u>Falsacionismo Sofisticado ó Complejo:</u> Lakatos <u>Relativismo Histórico:</u> Kuhn <u>Anarquismo Metodológico:</u> Feyerabend		<u>Estructuralismo:</u> Levi Strauss Foucault	<u>Escuela de Frankfurt:</u> Adorno Marcuse <u>Posmodernismo</u>	Hartman Ortega y Gasset Sartre Merlo Ponty Heidegger	<u>Materialismo</u> <u>Neokantismo:</u> Cassirer	<u>Personalismo:</u> Mounier <u>Neoescolástica:</u> Maritein
			<u>Positivismo Lógico:</u> Carnap Reichenbach	<u>Fenomenología:</u> Husserl Scheller Hartmann							

ELISA MARTA BASANTA

Docente Investigadora, Categoría I, Ministerio de Educación de la República Argentina. Miembro del Banco Nacional de Evaluadores (SPU). Incorporada al Registro de Expertos (CONEAU) y (FAPEYAU). Integra en Banco de Evaluadores del SINAES en el Área de Educación.

Profesora Extraordinaria en la categoría de Emérita de la Universidad Nacional de la Matanza por Resolución del Honorable Consejo Superior N°: 063/2012.

Directora Ejecutiva y Miembro del Comité Editorial de RINCE, Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM.

Como Docente de Posgrado en el Doctorado de Ciencias Económicas de la UNLaM está a cargo del Taller de Tesis Nivel III y en la Maestría de Informática, del Taller de Tesis.

Como Directora de Proyectos de Investigación ha desarrollado una línea que vincula Ética y Educación Superior.

Integra el Comité Evaluador de la Revista Científica “Anuario de Investigaciones” y de la Revista “Investigaciones en Psicología” en la Universidad de Buenos Aires; el Comité Evaluador de “Kairos”, Revista de Investigación de la Maestría de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Luis; el Comité Científico y Comité Evaluador de la Revista “Hologramática”, Revista de Investigaciones de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora; el Comité Evaluador de la Revista “Red Marka”, Revista académica de Marketing Aplicado y Comunicación editada en Buenos Aires por CIECID, con la coparticipación de la Unidad de Investigación en Marketing Aplicado y la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidade da Coruña.

Evaluadora de Proyectos de Investigación en World Federation of Engineering Organizations; Simposium Iberoamericano en Educación, Cibernética e Informática: SIECI y ha participado como evaluadora de Proyectos de Investigación en World Federation of Engineering Organizations; Simposium Iberoamericano en Educación, Cibernética e Informática: SIECI.

Miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Económicas de la UNLaM y Preside el Comité Ontológico de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM.

Convocada como Jurado en Comisiones Regionales (CPRES) destinadas a la Categorización de Docentes- Investigadores de las Regiones: Metropolitana; Bonaerense; Centro Oeste; Centro Este; y Sur. A su vez, ha sido Evaluadora de Programas y Proyectos de Investigación en las Universidades Nacionales de: La Plata, Córdoba, Tucumán, San Luis, San Martín, Lomas de Zamora, Buenos Aires, Patagonia Austral, Rosario, Salta y Bahía Blanca.

Dirige la Colección Ética y Educación Superior. Es autora de numerosos libros de su especialidad y de artículos publicados en revistas especializadas.

Docente a cargo de la Cátedra Virtual de Gestión y Administración Universitaria en la Universidad Nacional de Lanús.

En el Doctorado en Administración de Negocios de la Universidad Abierta Interamericana (Convenio con la Pacific Western University de los Ángeles) California (EEUU); estuvo a cargo de la cátedra de Metodología de la Investigación; en la Maestría en Gestión Empresarial FCE-UNLZ en convenio con la Universidad Politécnica de Valencia (España).

Ha participado como Jurado en Maestrías y Doctorados en las Universidades de Morón, UBA, CAECE, UNLAM, UNL y UNLZ; Ha dirigido Tesis de Maestría y Doctorado en la Universidad de Buenos Aires, CAECE; UNLAM, Morón, Lanús, San Juan.

Fuera del país ha sido seleccionada por el Comité de la Red Interamericana de Formación en Educación y Telemática (RIF-ET) del Colegio de las Américas (COLAM) para dictado cursos de Posgrado en Metodologías para la Enseñanza a Distancia y Planificación y Administración de la Educación a Distancia, Organización Universitaria Interamericana. Québec (Canadá), ha sido convocada durante varios años como

Ex Secretaria de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de La Matanza. Ex Secretaria de Ciencia y Tecnología del Departamento de Ciencias Económicas y Ex Secretaria Académica del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza.