



Universidad Nacional de La Matanza

Escuela de Posgrado

Lucía Anabel Pidhajnyj

**Percepciones de las y los estudiantes
del Profesorado en Educación Física de la
Universidad Nacional de La Matanza acerca de
la evaluación de las materias deportivas**

Trabajo Final

Maestría en Gestión de la Educación Superior

Directora: Gloria del Carmen Campomar

Junio 2023

Dedicado a Julián y a Malena.

**Mamá desea transmitirles que todo lo que hagan, que sea con amor,
y que el esfuerzo y la perseverancia, siempre nos dan recompensa.**

Agradecimientos

A Gloria Campomar por guiarme y alentarme a concluir este trabajo

A los docentes que marcaron mi vida profesional

A mi mamá, que me bancó desde un comienzo, para que pueda estudiar

A mi familia, por su apoyo incondicional

Índice

Capítulo 1: Hacia la construcción del problema de la evaluación de las prácticas corporales deportivas en el Profesorado en Educación Física	6
1.1 Introducción	6
1.2 La evaluación como una estrategia educativa	7
1.3 Objetivos	8
1.3.1 Objetivos Generales	8
1.3.2 Objetivos Específicos	8
Capítulo 2: Una aproximación teórica acerca de los procesos de evaluación de las prácticas corporales deportivas en la formación del profesorado	10
2.1 Prácticas Corporales Deportivas	11
2.1.1 El problema de la teoría y la práctica en las materias deportivas del profesorado	15
2.2 La formación del profesorado, una mirada desde las políticas educativas	18
2.2.1 El diseño curricular como política educativa nacional en la formación del Profesorado en Educación Física	19
2.2.2 La enseñanza de las prácticas corporales deportivas. Un abordaje desde el diseño curricular	21
2.2.3 Una mirada desde las prescripciones del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza	24
2.3 La evaluación como herramienta educativa en el proceso de formación	30
2.3.1 La evaluación en la educación. Problemas y desafíos	31
2.3.2 Entre evaluar un saber corporal y evaluar una práctica profesional	37
2.3.3 Algunas consideraciones a tener en cuenta al momento de evaluar	41
Capítulo 3: Estado del arte	42

Capítulo 4: Metodología del trabajo de investigación	49
4.1 La investigación cualitativa	49
4.2 La entrevista como instrumento para la recolección de datos	50
4.3 Análisis de los datos obtenidos	52
4.4 Conclusiones	67
Referencias bibliográficas	70
Fuentes electrónicas	71
Anexos	76
1-Entrevista a Araceli	76
2-Entrevista a Manuel	81
3-Entrevista a Celeste	88
4-Entrevista a Facundo	92
5-Entrevista a Gael	97
6-Entrevista a Gabriel	102
7-Entrevista a Gabriela	106
8-Entrevista a Lorena	111
9-Entrevista a Mateo	118
10-Entrevista a Nahuel	122
11-Entrevista a Ramiro	125
12-Entrevista a Sabrina	130
13-Entrevista a Julian	134
14-Entrevista a Pablo	142

Capítulo 1

Hacia la construcción del problema de la evaluación de las prácticas corporales deportivas en el Profesorado en Educación Física

1.1 Introducción

Cuando los¹ docentes de las materias deportivas del Profesorado en Educación Física tienen que presentar los programas de estudio, uno de los ítems que deben pensar y formular es la modalidad de evaluación que utilizarán durante el año. Surge entonces un sinfín de recursos y estrategias de evaluación que pueden o no acercarse a los propósitos que se deberían considerar dentro de estas materias, teniendo en cuenta que un docente del nivel superior es un formador de futuros formadores.

La planificación de la evaluación es un componente fundamental para los actores involucrados, docentes y estudiantes. Por un lado, para los docentes tiene como objetivo, entre otros, generar información acerca del proceso de aprendizaje de sus estudiantes; no obstante, muchas veces puede ser considerada como el último elemento a definir dejando intacta la forma que establece la reglamentación de la institución y/o utilizando un instrumento estandarizado (un examen teórico y uno práctico, en dos momentos de la cursada, al final de cada cuatrimestre) que se entiende, solo mide el rendimiento final. Claramente esta modalidad de evaluación es válida, pero nos preguntamos:

¿Pueden existir otros tipos de evaluaciones que observen el recorrido de los y las estudiantes?, ¿Se puede llevar a cabo una evaluación que sea considerada como una instancia más en la construcción de su formación?

Por otro lado, respecto a la utilización de un instrumento estandarizado, los estudiantes enfocarían su atención en memorizar contenidos y en ejecutar un modelo técnico ideal en esas instancias estipuladas; entonces a partir de ello, surgen inquietudes como:

¿Memorizan los contenidos teóricos y practican las habilidades técnicas específicas, en detrimento de aspectos vinculados con la didáctica de los deportes?, ¿Cuáles creen que son los contenidos relevantes de su formación que les permitirán convertirse en un docente competente; un profesional de la Educación Física?

¹ Si bien el uso gramatical utilizado es masculino, este trabajo abarca a todos los géneros.

Esta serie de preguntas llevan a plantear un interrogante, que es tema de discusión actual en el campo de la formación: ¿Un profesor de Educación Física debe saber “*hacer ese hacer*” o saber “*enseñar... ese hacer*”?

Resulta oportuno destacar que este estudio toma como eje transversal del proceso de evaluación, la formación del profesorado; es decir que esta práctica se relaciona directamente con el propósito final que deben tener los formadores, el cual se deduce principalmente en formar docentes competentes, capaces de poder desarrollar y aplicar lo aprendido en estas materias para adecuarse a los diferentes contextos en los cuales se desenvolverán como profesionales. En este sentido, Nicoletti (2014) plantea que esta formación debe capacitar a los estudiantes para el permanente desafío de adaptación que requieren los cambios que van produciéndose en la sociedad; y, por su parte, López Barajas (en Nicoletti, 2014, p.49), agrega que “La formación ha de preparar para saber “cómo” hacer en los nuevos escenarios”. De la misma manera, otros autores afirman la importancia de las competencias docentes y su relación con la diversidad de los contextos; Hortiguera Pérez Pueyo y Río Fernández (2016, en Gómez Mas, 2019) señalando que la formación del profesorado debe dotar a sus estudiantes de aquellas competencias que le permitan desarrollar con calidad su futura labor docente, y Perrenoud (2005) cuando plantea que esas competencias profesionales deben aplicarse en un contexto cambiante y que el alumnado debe adaptarse constantemente.

Sobre la base de las consideraciones anteriores se construye esta investigación. En primer lugar, y a partir de una revisión bibliográfica, se realizó un análisis de tres dimensiones: las prácticas corporales deportivas, la formación del profesorado, y la evaluación. La primera es abordada desde una perspectiva filosófica, y las dos últimas, tienen un enfoque educativo-pedagógico. Luego de esta revisión, se desarrolló un trabajo de campo el cual consistió en entrevistas destinadas a estudiantes del Profesorado en Educación Física, pertenecientes a la Universidad Nacional de la Matanza. El objetivo de dichas entrevistas se focalizó en poder reconocer las percepciones y opiniones que poseen acerca de la evaluación, en concordancia con los discursos teóricos analizados en dicho trabajo, entendiendo que los estudiantes son parte fundamental de este proceso.

1.2 La evaluación como una estrategia educativa

El problema se contextualiza en el enfoque y diseño de estrategias de evaluación utilizadas en las materias deportivas del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza por lo cual este trabajo pretende fundamentar la importancia que tiene repensar y analizar

estas estrategias, de forma continua y permanente, para que no sean consideradas simplemente como un instrumento de certificación sino como una herramienta educativa que permita a los estudiantes ser parte y retroalimentarse de su proceso de formación y, a los docentes, mejorar sus prácticas en general.

Por tanto, las preguntas que han orientado este estudio son las siguientes:

-¿Qué estrategias suelen utilizar los docentes de las materias deportivas para evaluar a sus estudiantes?

-¿Qué propósitos debe tener un docente formador de materias deportivas?

-¿Qué es más importante? ¿El rendimiento final en un examen o el proceso de sus estudiantes en su trayecto dentro de la materia?

-¿Un profesor de Educación Física, debe saber “*hacer ese hacer*” o saber “*enseñar... ese hacer*”?

-¿Qué opinión tienen los estudiantes de la evaluación de estas materias?

-¿Qué dificultades se les presentan a los estudiantes en este tipo de materias?

-¿Se tienen en cuenta las particularidades de cada estudiante para evaluar? Los criterios son los mismos para todos o existen diferencias?

-¿Es importante saber ejecutar las diferentes habilidades técnicas de forma correcta para poder ejercer la profesión?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivos Generales:

-Conocer las percepciones de los estudiantes acerca de evaluación de las materias deportivas del profesorado.

-Proponer líneas de intervención en el campo de las prácticas de evaluación de las materias deportivas del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza para ser un puntapié de futuros debates y discusiones sobre el tema.

1.3.2 Objetivos Específicos:

-Analizar cómo han influido los diferentes paradigmas y/o enfoques sobre la Educación Física en las tres dimensiones mencionadas: prácticas corporales deportivas, formación del profesorado y evaluación.

-Conceptualizar qué se entiende como prácticas corporales deportivas enmarcadas dentro de una perspectiva filosófica.

-Establecer cómo debe ser entendida la formación de los futuros docentes, enmarcada dentro del Diseño Curricular de la Formación Docente del Profesorado de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires.

-Identificar los procesos de evaluación como una herramienta educativa dentro de la formación del profesorado.

-Identificar las modalidades de evaluación delineadas en la reglamentación universitaria y en particular, en las materias deportivas del Profesorado.

-Registrar las percepciones de los estudiantes respecto a las modalidades de evaluación de las materias deportivas.

-Analizar los datos obtenidos en las entrevistas con los discursos teóricos presentados.

Capítulo 2

Una Aproximación Teórica acerca de los Procesos de Evaluación de las Prácticas Corporales Deportivas en la Formación del Profesorado

La evaluación es entendida como una instancia dentro del programa de estudio que más repercusiones tiene en la vida de los estudiantes ya que es la que certifica la aprobación y promoción (o no) de la materia. Por consiguiente, presenta un gran desafío para los docentes que deben planificarla para que sea significativa y contribuya a un aprendizaje integral, teniendo en cuenta que ese desafío es aún mayor en el sistema de educación superior por las características propias que tienen, en este caso, las universidades.

Tradicionalmente, esta evaluación se compone de dos partes: una teórica, que abarca los saberes específicos del deporte -contenidos técnicos, táctico estratégicos y reglamentación- y aspectos propios de cómo enseñar los deportes -didáctico pedagógicos-; sumado a ello, una instancia práctica que corresponde, en general, al dominio de las habilidades físico-técnicas de cada uno de ellos. Esta parte práctica, en un modelo de evaluación tradicional, se remitiría a las pruebas de ejecución (condición física y/o habilidad motriz) y su calificación sería el resultado de un test o una herramienta estandarizada, no dando lugar al logro de objetivos más complejos y formativos relacionados con el propósito final que tienen los docentes formadores, el cual se deduce en formar docentes competentes con amplias capacidades para desenvolverse adecuadamente en diferentes contextos y en situaciones cambiantes. A pesar de esta forma de evaluar, se entiende que la modalidad de evaluación debería estar vinculada, en mayor medida, con el enfoque actual que tiene la formación del profesorado respecto a la enseñanza de la Educación Física hoy. Sin embargo, autoras como Lopez, M. (2011), Litwin, E. y Palou de Mate, M. (1998) afirman que el peso que se le ha otorgado a la acreditación, sumado a las diferentes formas en las que se encara la evaluación, dificulta ubicarla en un lugar privilegiado en el campo de la didáctica; más aún, López Pastor (2011) en referencia a la enseñanza universitaria, sostiene que la evaluación es el elemento curricular que menos ha evolucionado en las últimas décadas.

Retomando lo concerniente a la disciplina, se puede decir que los paradigmas se han ido transformando a lo largo del tiempo; es así que, en la actualidad, la Educación Física se encuentra sumergida dentro de un paradigma humanista y constructivista, donde el concepto del cuerpo y sus prácticas se han resignificado, y donde se reconoce a cada sujeto como un ente que se caracteriza

por ser diferente a los demás, tanto en su forma de ser como en su forma de pensar y actuar. No obstante, aún se observa que todavía existen bosquejos del paradigma que lo antecede, un movimiento positivista donde prima un modelo biologicista y reduccionista, que prioriza el rendimiento y la eficiencia. Este enfoque desvaloriza el movimiento corporal poniendo énfasis en el tecnicismo de los gestos; es decir, imponiendo una única forma de expresión y mecanizando el movimiento del cuerpo. En coincidencia con ello, Gómez (2006) expresa que se continúa respondiendo a este enfoque, producto de la influencia positivista originada en la era moderna y que también coincide con el auge del deporte como producto cultural²; además plantea que, en las clases de Educación Física, el aprendizaje de los deportes se fundamenta en el conocimiento empírico – analítico³.

Quien habla de la convivencia entre estos paradigmas es Campomar (2014) cuando afirma que todavía se encuentran rastros de una matriz deportivista, pero aclara que “(...) se evidencia en las últimas décadas, un claro corrimiento de un paradigma fuertemente conductista a uno más humanista y constructivista, en acuerdo con la nueva concepción de Ser-Cuerpo y educación pensada para esta avanzada modernidad” (ob. cit. p.133).

Como se ha mencionado, el paradigma actual profundiza sobre la resignificación del ser humano y su cuerpo, comprendiendo al sujeto como una unidad; es por ello que la Educación Física hoy, busca intervenir en la constitución corporal de los sujetos colaborando en la formación integral del mismo a través de prácticas que permitan entender la complejidad del ser humano y sus posibilidades. Por tal motivo, es necesario señalar que los diferentes paradigmas que atraviesan a la Educación Física se relacionan íntimamente con la forma de encarar las estrategias de enseñanza y de evaluación en la formación del profesorado.

Dentro de este marco contextual, este estudio se centra en tres dimensiones: las prácticas corporales deportivas, la formación del profesorado y la evaluación; ésta última, el objeto principal de estudio, teniendo en cuenta que la influencia de los diferentes momentos socio históricos y las diferentes perspectivas sobre la Educación Física harán reconocer diferentes significaciones sobre estas dimensiones.

2.1 Las Prácticas Corporales Deportivas

² Se refiere a la expansión del deporte como fenómeno social y cultural

³ Gómez describe este conocimiento empírico-analítico como una forma de control y de explotación técnica del saber.

Cuando se habla sobre la Educación Física, se coincide con muchos discursos que argumentan a esta disciplina como una práctica pedagógica, una práctica social (Castro, 2005), la cual trabaja con cuerpos que son construidos a partir de experiencias y vivencias dentro de una sociedad y una cultura que emerge de ella. Y son esas prácticas corporales las encargadas de llevar a cabo este proceso.

Por tanto, este estudio hace referencia a las prácticas corporales deportivas pensadas como ese emergente social, construido por el campo y vinculadas con las materias deportivas del Profesorado.

Este concepto actual de prácticas en Educación Física encuentra su base en los pensamientos de Foucault de finales del siglo pasado. En un análisis de esos discursos, Emiliozzi (2009) explica que las prácticas son entendidas como un efecto de constitución del sujeto y serán las que permitirán analizar el cuerpo de las prácticas corporales. En este sentido, de forma general, se considera a las prácticas corporales como el uso del cuerpo en cualquier situación en la que intervienen movimientos, expresiones, actitudes, corporeidad y gestualidad, entre otras. Haciendo referencia al pensamiento de Foucault (2007):

El cuerpo no existe como un ente biológico, sino dentro y a través de un sistema político. (...) el acento cae entonces sobre las formas de relacionarse consigo mismo (...) sobre los ejercicios mediante los cuales uno se da a sí mismo como objeto de conocimiento y sobre las prácticas que permiten transformar su propio modo de ser. (Emiliozzi, 2009, p.3)

Se debe entender entonces que, si un cuerpo es una construcción social influida por el mundo exterior, cada cuerpo es singular y, por ende, distinto a otro, porque este mundo exterior del que se habla interviene de manera diferente en cada sujeto. Como se observa, se hace hincapié en el contexto social; es decir que las prácticas y la teoría deben ser pensadas dentro de este contexto que será el que las construye y les da sentido (Bourdieu, 2007; Foucault, 2002, en Landa, 2008). Sobre este punto Bourdieu nos demuestra que “el cuerpo está en el mundo social pero el mundo social está en el cuerpo” (Campomar, 2015, p.55).

Es importante señalar que la construcción del cuerpo a partir de las prácticas corporales ha sufrido transformaciones a partir de los paradigmas por los cuales ha ido atravesando la disciplina a lo largo de los años. A grandes rasgos es necesario plasmar una gran diferencia, la cual está basada en el hecho de que se ha pasado de pensar una Educación Física encargada de construir cuerpos disciplinados a una nueva forma de construcción que promueve la educación del cuerpo tomando en cuenta al sujeto y sus vivencias dentro de una sociedad.

La primera forma de pensar la Educación Física hace alusión a una corriente de pensamiento positivista legitimado por un discurso médico, biologicista e higienista en el cual lo que se busca, respecto a los cuerpos, es su control y disciplinamiento. Foucault (en Castro, 2005) refiere a este punto al señalar que los cuerpos debían ser disciplinados, útiles y dóciles; es decir, un cuerpo asimilado como una máquina para ser utilizado con fines de producción. Es así, que la organización de las prácticas en la Educación Física estaba destinada a formar a las personas para dicho fin.

Luego del paradigma mencionado, una nueva mirada traspasa la visión orgánica y tiende a posar su interés en una visión más integral y compleja del ser humano tomando como eje los conceptos de corporeidad y motricidad. González Correa y González Correa (2010) hacen mención de estos dos conceptos tomando como referencia a autores como Merleau Ponty, Zuribi, Mauss y Le Boulch, desarrollando que la corporeidad es asumida como experiencias corporales que involucran dimensiones emocionales, simbólicas y sociales, y que se construye a partir de experiencias propias y con los otros. Por otro lado, la motricidad es pensada como la forma de expresión del ser humano, intencionada y consciente. Por tanto, se afirma que “La motricidad, siendo intencional, constituye una forma concreta de relación del ser humano consigo mismo, con los otros y con el mundo a partir de su corporeidad” (González Correa y González Correa, 2010, p.177). Al respecto, Gallo Cadavid (2012) puntualiza que la motricidad será la que expresa esas prácticas corporales constituyendo “nudos de significación”, y agrega: “La motricidad tiene que ver con una determinada expresión de la corporalidad, que se distiende como unidad significativa porque, lejos de posturas mecanicistas y vitalistas, lo que importa es la experiencia que hace el propio cuerpo en movimiento” (p.827).

Sobre motricidad y corporeidad, otros autores como Crisorio (2007) definen esta diferencia como un movimiento humano que contempla lo que vive y siente el sujeto en contraposición con movimientos filogenéticos y ontogenéticos de la concepción orgánica que se ha mencionado. Minkevich (2000) por su parte, relaciona el cuerpo con las prácticas afirmando que éste, en tanto cuerpo, no realiza ninguna práctica por sí solo, sino que quien hace posible esa práctica es el sujeto, el cual se encuentra dentro de un contexto socio cultural como un ser íntegro y “Cuya existencia –la cual se va construyendo y siendo progresivamente consciente a lo largo de toda su vida- se manifiesta necesariamente en un cuerpo (...)” (ob. cit. p.106).

El Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires (2009) contempla estas dimensiones de corporeidad y motricidad aludiendo que:

(...) la Educación Física, concebida como disciplina pedagógica, tiene por objeto intervenir intencional y sistemáticamente en la constitución corporal y motriz de los sujetos, colaborando en su formación integral y en la apropiación de bienes culturales específicos, a través de prácticas docentes que parten de considerarlos en la totalidad de su complejidad humana y en sus posibilidades de comprender y transformar su realidad individual y social. (p.16)

Giles (2008), continuando con la revisión de esta nueva visión de la Educación Física, entiende al respecto que:

(...) el cuerpo no es solo nuestro organismo; no es solo huesos, músculos, articulaciones, órganos y un sistema nervioso que organiza por sí mismo nuestras percepciones, pensamientos, emociones y sentimientos. Hablar de cuerpo sin considerar a la cultura puede ser peligroso. Es la cultura y precisamente el lenguaje la que sostiene el cuerpo, sin ella o sin él no habría posibilidad de un cuerpo, es más no habría nada. Pero como hay lenguaje y por ello hay cultura, podemos hablar de cuerpo. (p.3)

La Educación Física será entonces una de las responsables de ayudar a la educación del cuerpo de los sujetos en relación a uno mismo y a los otros a partir de todo tipo de experiencias; en este caso por medio de los deportes. Escudero (2014) sostiene que los deportes, asumido como un método que se encuentra orientado a cultivar el cuerpo, forman parte de la estructura de la cultura y que la participación del cuerpo en ella, lo convierte en un cuerpo de ideas.

Se puede apreciar que las distintas miradas que recaen sobre el concepto cuerpo y movimiento hacen que las prácticas estudiadas, específicamente las deportivas, posean diferentes significaciones y, a partir de ellas, múltiples discursos que legitiman su enseñanza.

Estas afirmaciones llevan a pensar que, hasta mediados del siglo XX, se hacía referencia a un deporte utilitarista, a un deporte de rendimiento, por lo cual la lógica de enseñanza partía desde la técnica y el objetivo de estas prácticas estaba sustentado en el desarrollo físico y orgánico, y en su eficacia y eficiencia. Es decir, que los fundamentos técnicos se priorizaban ante el juego y se esperaba que los alumnos imiten el modelo ideal para luego poder transferirlo al juego propiamente dicho. Desde una óptica didáctica, Litwin (2005) afirma que durante varias décadas se consolidó esta visión instrumental, que tenía como objetivo generar una normativa en el campo educativo, mientras que, Gómez (2006) admite que el dispositivo pedagógico que se ha señalado en líneas

anteriores responde a intereses de dominación y control social de los cuerpos⁴ y que todavía sigue vigente en estos tiempos.

Luego, con un nuevo imaginario del cuerpo, las prácticas corporales deportivas se orientaron hacia un deporte de inclusión, en el cual la idea del desarrollo y el perfeccionamiento de los fundamentos técnicos y el rendimiento se desplazó hacia una educación del cuerpo tomada como construcción cultural, para la salud, igualdad y calidad de vida; es decir que se toma al ser humano en todas sus dimensiones: biológica, emocional, expresiva y cognitiva. Este corrimiento conceptual se puede encontrar en las políticas educativas del Ministerio de Educación en diferentes documentos como las Recomendaciones para la elaboración de diseños curriculares y, en la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires a través, por ejemplo, del Diseño Curricular del Profesorado de Educación Física.

2.1.1 El Problema de la Teoría y la Práctica en las Materias Deportivas del Profesorado

Las materias deportivas poseen un componente teórico y uno práctico particular que las define. La teoría y la práctica ha sido un tema muy estudiado por la academia en muchos campos, sin embargo, esta relación en la educación del cuerpo, requiere (re)pensarla desde una perspectiva filosófica que nos ayude a construir este concepto.

Autores como Deleuze (1992) afirman que “no hay más que acción, acción de teoría, acción de práctica en relación de conexiones de redes” (p.84). Por su parte, Foucault (2000) agrega que “La práctica es un conjunto de relevos de un punto teórico a otro” (p.8). Estas afirmaciones proponen pensar que, al principio, se puede aplicar una teoría para llevarla a cabo en la práctica pero que luego, en la revisión se modifica y se transforma, y eso no significa emplear solo teoría, sino que, como dice Deleuze (1992), es un sistema de relevos en un conjunto, donde hay pedazos teóricos y también prácticos. Además, siguiendo el pensamiento de este autor, los saberes se van construyendo con el tiempo y su significado se va transformando dependiendo de cada realidad educativa, entendiendo que las acciones teóricas y prácticas se relacionan todo el tiempo.

Bourdieu (en Galak, 2010) en cambio, no habla de relevos, sino que plantea que la relación entre la práctica y la teoría es relacional y agrega el concepto de “maestría práctica” relacionado con los saberes que poseen los sujetos. Campomar (2015), respecto a este autor argumenta que “(...) la

⁴ Gómez hace alusión al pensamiento de Foucault

teoría, no pueden estar ajenas a estas prácticas, porque toda práctica social está hecha por un lenguaje, el cual se construye por una manera de hacer y pensar” (p.121). Galak (2010) incorpora a estas ideas, que las prácticas sociales son una forma de pensar la práctica corporal; es decir que el contexto no puede ser ajeno a ellas, y Crisorio (2015) haciendo referencia a las prácticas corporales, afirma que éstas aportan material para la construcción del cuerpo y que es la sociedad y la cultura donde parte esa construcción, por medio de las palabras y los actos. En síntesis, tanto la teoría como la práctica son acciones que deben ser pensadas dentro de un contexto que les dará un determinado sentido.

Tomando el concepto de sistema de relevos, para elaborar una planificación se necesita de una variedad de conocimientos diferentes; éstos, sostenidos en una sola red que consiste en varios fragmentos teóricos y prácticos relacionados. En este sentido, Crisorio (2007) demuestra que “entre un proyecto teórico y su puesta en práctica hay un punto ciego, un vacío que solo se salva saltando, realizando un relevo que no encuentra apoyo ni en la teoría “pura” ni en la experiencia “acumulada” (...)” (p.4). Se puede decir entonces que, en las materias deportivas, es necesario abarcar todos los tipos de saberes y no los saberes prácticos primordialmente. Sumado a ello, en este sistema de relevos se considera que entra en juego el concepto de tiempo.

Bourdieu (2007, en Galak, 2010) determina que la teoría del tiempo se puede manipular, ir de atrás hacia adelante y viceversa, se puede pensar, modificar y proyectar; en cambio, en la práctica el tiempo es ahora, es irreversible; el sujeto se ajusta a lo que puede prever, toma decisiones en base a lo que va sucediendo; pero actúa de forma urgente. Por este motivo, Crisorio (2007) argumenta que “la teoría no fundamenta la práctica ni la práctica es una aplicación, o una consecuencia, de la teoría (...)” (p.2). De acuerdo a las consideraciones anteriores, entra en juego la planificación de la evaluación tomada como un proceso y la práctica profesional como aspecto a considerar dentro de la misma.

Más allá de los discursos respecto a la teoría y a la práctica, Giles (2000) afirma que existen tantas teorías que implican el estudio del cuerpo y sus prácticas que terminan confundiendo entre ellas. Además, establece que las teorías olvidan a las prácticas educativas y que la formación continúa siendo retenida por el enfoque positivista del que se ha hablado anteriormente, por lo cual este distanciamiento entre la teoría y la práctica no permite reformular el currículo para mejorar “la enseñanza de la enseñanza de las prácticas corporales” (Giles, 2012, p.4). Por otro lado, Campomar (2015) en concordancia con ello, también encuentra en su estudio una tensión entre la teoría, es decir, “el saber el conocimiento” y la didáctica, referida a la práctica.

Tomando en cuenta estos discursos, e involucrando al proceso de formación de los estudiantes del profesorado, Rodríguez Gómez (2006) establece que la relación entre teoría y práctica -y la tensión entre ellas- se puede resolver realizando una reconceptualización de ambas y reconsiderando la importancia de una para la otra; no obstante, esta autora se apoya en la idea de una práctica como experiencia de sí, es decir, como producción de conocimiento, y agrega que por este motivo “(...) la teoría tiene validez y presencia en la medida que posibilita la comprensión de las experiencias pedagógicas; a la vez la práctica tiene sentido en tanto actúa, como campo de referencia y experimentación de la teoría” (p.23). Como se observa, es una relación de mutua interacción en el contexto de acción de los docentes con sus estudiantes.

La idea que las prácticas corporales deportivas construyen al sujeto y que se manifiestan de manera distinta intenta demostrar que el proceso de aprendizaje de cada estudiante será particular, por lo cual sería importante revisar las posturas que se consideran hegemónicas en el abordaje de estas prácticas. Pagola (en Crisorio, Rocha Bidegain y Lescano, 2015) al respecto describe que “el maestro debe dejar de lado una serie de suposiciones históricamente inscritas en su posición respecto del aprendiz; debe dejar de confiar en la eficacia de un método estandarizado y en la homogeneidad de la respuesta de un grupo (...)” (p.63). Y continúa afirmando que la idea está basada en que no todos somos iguales por lo tanto nadie aprenderá del mismo modo porque existen diferentes intereses, y por supuesto, también dificultades. Escudero (2014), también comenta que debe entenderse al sujeto en términos de individuo o persona atendiendo a sus particularidades y, en cuanto a las ideas de Bourdieu en relación al contexto, plantea que la transmisión de la cultura implica un acceso crítico y reflexivo a la misma.

La Educación Física entonces, debería contribuir para que cada sujeto, en este caso los estudiantes del Profesorado en Educación Física, construyan y asuman su propio cuerpo. Al respecto, González (1998, en Uribe Pareja, 2007, p.8) expresa a la Educación Física “como la ciencia y el arte de ayudar al individuo en el desarrollo intencional (armonioso, natural y progresivo) de sus facultades de movimiento, y con ellas el resto de sus facultades personales” aclarando que el movimiento del ser humano es un agente pedagógico ya que la disciplina se orienta hacia una educación integral del ser humano.

Giles (2008) refiriéndose a los deportes específicamente indica que los mismos se construyen como prácticas corporales educativas “cuando las transformamos y las transmitimos, y según cómo las transformamos y las transmitimos” (p.3). Por otra parte, el mismo autor hace mención a esta nueva forma de entender las prácticas y plantea que:

Si pretendemos cambiar las prácticas para dominar los saberes y haceres que posibiliten la reflexión en los distintos ámbitos, debemos comenzar a pensar en términos de educación corporal, entendiendo que el cuerpo es más que el organismo y que los saberes que transmitimos constituyen un saber práctico, público, culturalmente constituido que los sujetos pueden aprender para integrarse con ellos al mundo de las prácticas corporales”. (ob. cit. p.4)

Sobre la base de lo expuesto, se sugiere que, en la enseñanza de las materias deportivas del profesorado, sea relevante tomar en cuenta esta nueva mirada que se le otorga a las prácticas corporales deportivas y a la Educación Física en general, donde cada estudiante es diferente, como así también, su proceso de aprendizaje.

2.2 La Formación del Profesorado, una Mirada desde las Políticas Educativas

Se entiende por política educativa al conjunto de acciones por parte del Estado relacionadas con las prácticas educativas que atraviesan a la sociedad en su conjunto. En esencia, Capello Riera (2004) expresa que la misma se presenta como un subsistema de política generada a partir de acciones previas que intentan a futuro, incidir sobre la realidad educativa para conseguir los logros que se pretenden.

En este sentido, este estudio se contextualiza a partir de diferentes documentos curriculares que marcan una forma de “ser y hacer” Educación Física y, por ende, son aquellos que son utilizados por las instituciones de educación superior para delinear sus planes y programas de estudio. Específicamente se toma como referencia el Diseño Curricular de la Formación del Profesorado de Educación Física y el documento curricular sobre las recomendaciones para la elaboración de dichos diseños⁵. Por lo tanto, como política socioeducativa, estos documentos relacionados con la educación superior envolverán a todo un conjunto de elementos que juegan en el espacio de la práctica educativa, entendida como práctica social en donde se involucran actores (estudiantes y docentes), en determinados contextos y escenarios, y configurando temas o asuntos específicos.

⁵ Los lineamientos curriculares nacionales -que son regulados por el Instituto Nacional de Formación Docente- alcanzan tanto a las distintas jurisdicciones (institutos superiores de formación docente) como a las propuestas de formación docente que se puedan llevar a cabo en las universidades.

2.2.1 El Diseño Curricular como Política Educativa Nacional en la Formación del Profesorado en Educación Física

La formación docente es un proceso integral, permanente y continuo, que abarca toda la trayectoria de vida de los actores que participan, y que tiene como objetivo construir y apropiarse de las herramientas conceptuales y metodológicas para el desempeño profesional en el ámbito de la educación. Esta formación supone la transmisión de conocimientos, experiencias y competencias que permitan el desempeño profesional acorde con las exigencias y compromisos asumidos frente a la sociedad. Además de brindarle a los estudiantes las herramientas teórico prácticas para intervenir en el campo de las prácticas de la enseñanza, debe contribuir a la formación de un profesional competente, cuya actuación pedagógica-didáctica pueda ajustarse a los diferentes contextos educativos y, asimismo, ser un investigador de su propia práctica.

La formación de los futuros docentes debe ser entendida entonces dentro de un marco en el cual la diversidad es un factor clave que atraviesa el sistema educativo y, específicamente en este estudio, el sistema de educación superior. Significa entonces, que lo que ese estudiante perciba en sus prácticas lo definirá como un docente único, singular, por lo cual pensar una evaluación que utilice los mismos estándares/parámetros para todos por igual, llevaría sólo a discriminar y jerarquizar a aquellos estudiantes más hábiles, separándose del enfoque que se pretende seguir, en el que el proceso de aprendizaje tiene un rol central. Este nuevo paradigma contempla al sujeto como un “sujeto de derecho” reconociéndolo y valorando esa diversidad como una oportunidad pedagógica, por lo tanto, los diseños curriculares deben respetar esta perspectiva de derecho (Sánchez, S. y Zorzoli, N., 2019).

Camilloni (1998) al respecto señala que se deben seleccionar estrategias de aprendizaje y evaluación que permitan igualar las oportunidades para todos y todas, reconociendo además la diversidad de los rasgos personales de los mismos. Hernández Álvarez (2001) a su vez, realiza un pequeño análisis de este concepto que atraviesa las prácticas, la diversidad, y admite que la misma obedece a múltiples miradas, que pasan desde una diversidad individual a una diversidad cultural, pero aclara que es importante que este concepto no se trate sólo como una adaptación de la desigualdad, sino que se debería tomar como punto de partida para poder superarla.

En este orden, desde el Diseño Curricular de la Formación Docente del Profesorado de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires (2009), se establece que:

(...) reconocer la diferencia es reconocer que existen individuos y grupos que son diferentes entre sí, pero que poseen los mismos derechos. La convivencia en una sociedad

democrática depende de la aceptación de la idea que componemos una totalidad social y heterogénea, en la cual todos tienen derecho a participar en su construcción y formar parte de ella, en que los conflictos deberán ser negociados pacíficamente y en la que las diferencias deben ser respetadas dentro de un marco de promoción de la igualdad. (p.14)

Además de atender a las particularidades, se considera necesario que los docentes formadores permitan que los estudiantes puedan utilizar los conocimientos adquiridos con el fin de poder aplicarlos en el campo de la práctica profesional, que tiene a la vez, múltiples y variados contextos de actuación.

Asimismo, en un informe de la Unesco⁶ (1996, en Hernández Álvarez, 2000) se apunta a estos constantes cambios en la sociedad, justificando que “(...) el mundo está evolucionando hoy tan rápidamente que el personal docente, como los trabajadores de la mayoría de las demás profesiones, debe admitir que su formación inicial no le bastará ya para el resto de su vida” (p.40).

En efecto, la función docente nunca es la misma, sino que se irá redirigiendo según los cambios que se vayan presentando, que exigirán la necesidad de adecuarse y adaptarse. Por este motivo es que, además de la formación que se imparte en los profesorados, resulta necesario incentivar a los futuros formadores a seguir perfeccionándose, (re)planteándose constantemente sus estrategias de enseñanza, sus propósitos y también sus estrategias evaluativas, entre otras cuestiones, ya que estos factores son los que definirán un estilo particular para ejercer la profesión.

Se estima entonces que este proceso debe ser continuo, permanente y gradual, y debe implicar la reflexión crítica y el compromiso para la transformación de las prácticas educativas, las actuales y las futuras. Aquí, el concepto de reflexión toma gran relevancia y es tenido en cuenta por muchos autores (Schon, 1992; Romero Cerezo, 2003; Fraile, 2004; González Tirados y González Maura, 2007 y Nicoletti, 2014) que advierten que la reflexión sobre la práctica es un recurso fundamental para activar los procesos cognitivos ya que ayuda a mejorar la misma y además favorece el desarrollo profesional de los docentes.

En palabras de Romero Cerezo (2004) “El docente debe acostumbrarse a percibir qué es lo que hace para repensar su práctica desde la conciencia de la contextualización y la complejidad del acto educativo” (p.7). Se asume entonces que para poder ejercer la profesión en toda su complejidad, es necesario proporcionar, además de los conocimientos y destrezas para los procesos de enseñanza y de aprendizaje, actitudes que cuestionen el propio proceso; es decir que las

⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación

decisiones y los actos que lleven a cabo los futuros docentes deben ser objeto de reflexión y análisis, en pos de mejorar las prácticas profesionales.

2.2.2 La Enseñanza de las Prácticas Corporales Deportivas. Un Abordaje desde el Diseño Curricular.

Como se ha mencionado en el apartado anterior de prácticas corporales deportivas, el deporte dentro de la Educación Física ha pasado por múltiples significaciones, y por consiguiente ha influido en los documentos curriculares de la formación del profesorado.

Anteriormente, en los diseños curriculares, las prácticas corporales deportivas se habían orientado hacia un modelo de rendimiento, buscando la eficacia y la eficiencia, predominando la instrucción directa como método de enseñanza por lo cual los estudiantes debían reproducir los modelos técnicos en función de los objetivos. En el enfoque señalado, el docente era quien poseía el conocimiento, el experto, y los estudiantes eran receptores pasivos sin participación alguna en su proceso de formación⁷. En la actualidad, en estas prácticas se contemplan otro tipo de propósitos que tienen que ver con una formación más integral de aquellos estudiantes en formación; en otras palabras, se intenta que esta formación esté dirigida hacia un proceso en el cual los futuros docentes logren adquirir habilidades y estrategias que les permitan enjuiciar las metas educativas, adoptar opiniones y tomar decisiones en su práctica profesional. Es evidente que, ubicados en este paradigma constructivista, comienza a tener importancia las formas de enseñar y modificar las prácticas teniendo como eje las diferencias de los sujetos que las practican. Y con respecto al rol docente, se parte del principio que es un profesional reflexivo que toma decisiones y que guía el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

En este marco, y tomando la propuesta de Romero Cerezo (2004) para la formación inicial del Profesorado de Educación Física, se coincide que es necesario un modelo de formación en el cual se haga hincapié en la reflexión de la práctica, donde los futuros docentes puedan repensar las teorías, los esquemas de funcionamiento y las actitudes que posean para poder modificarlas según se considere necesario. En palabras de este autor: “Se requiere el desarrollo de esquemas de pensamiento y acción flexibles, que posibiliten el juicio razonado del contexto singular y la experimentación reflexiva de propuestas alternativas y fundamentadas para la mejora de los procesos educativos” (p.16).

⁷ Si bien este enfoque se establece como tradicional y ya relegado por otros enfoques más constructivistas, todavía aún sigue vigente en los procesos de formación

Retomando el Diseño Curricular de la Formación Docente de la disciplina (2009) nos da la pauta que, actualmente, las necesidades sociales de las prácticas corporales deportivas en relación con las diferentes posibilidades de las personas y el contexto en el cual están inmersas, no admiten un modelo de deporte pensado como máxima expresión del ser humano, excluyente y elitista. Además, agrega que se debe romper con estos modelos en los cuales el acento se focaliza en las posibilidades de ejecución del estudiante del profesorado, sin tener en cuenta que el deporte, en el nuevo paradigma de la Educación Física, se constituye como una estructura de gran complejidad tanto social como cultural.

El Diseño Curricular (2009) manifiesta estas ideas afirmando que:

Si bien el deporte desde su institucionalización ha definido su forma de enseñanza, generalmente orientada hacia sus aspectos constitutivos –fundamentos técnicos, tácticos, estrategia- el planteo que de los mismos debe hacerse desde la didáctica requiere ampliar sus sentidos, sus bases epistemológicas, culturales, sociales y pedagógicas para seguir sosteniendo el importante espacio que ocupa como contenido de la Educación Física enriqueciendo su enfoque convencional. (p.83)

Sin embargo, las recomendaciones del Instituto Nacional de Formación Docente (2009) determinan algunas confusiones respecto a este planteo didáctico, en las cuales la enseñanza se orienta en la mayoría de los casos, en consolidar el saber práctico, es decir, el saber de los contenidos disciplinares para la propia ejecución, sin tener en cuenta la didáctica para la enseñanza de los contenidos que abarcan estas prácticas. Es más, admite que esta forma de encarar la enseñanza se plasma en la evaluación la cual como se mencionó, se restringe a la destreza del estudiante sin considerar otros aspectos relevantes de la formación.

De estas dos concepciones se desprende la pregunta si los profesionales de la Educación Física deben “*saber hacer*” o “*saber enseñar*”. Este estudio, como se ha dejado entrever, toma la segunda postura la cual prioriza la didáctica de la enseñanza por sobre la ejecución de las habilidades específicas de los deportes. Como se aprecia, se cree necesario que los docentes formadores de las materias deportivas asuman las responsabilidades pedagógicas que demandan los sistemas educativos actuales; en este caso, brindar herramientas y recursos para que los estudiantes en formación puedan desarrollar lo aprendido en los diferentes contextos de actuación y no basarse solo en las experiencias motrices para llegar a lograr un modelo ideal de ejecución técnica.

En síntesis, desde el Diseño Curricular se exige que la didáctica de las materias deportivas rompa con los estereotipos de enseñanza centrados en la posibilidad de ejecución de los estudiantes

para comenzar a tener en cuenta otras formas más abarcativas de interpretar el deporte. En esta dirección, en la Conferencia Mundial de Educación Superior en 2009 (CMES) se planteó la necesidad de poner en marcha políticas y estrategias que apunten, entre otras cuestiones, a “(...) intensificar la Formación Docente con currículas que los doten de herramientas para preparar a los estudiantes como ciudadanos responsables” (citado en Nicoletti, 2014, p.50).

Por su parte, Hernández Álvarez (2001) piensa que, además de brindar herramientas a los estudiantes, el docente formador debe capacitar a sus estudiantes para interpretar la realidad sociocultural en la que se desarrollan y agrega que esta capacitación debe servir para “(...) anticipar las necesidades de cambio, de adaptación y transformación social e integrar todo ese conglomerado en propuestas para la acción y la transformación curricular cuando el análisis de la realidad así lo aconseje” (p.45). Más aún, también entiende que los docentes deben tomar a la enseñanza como una actividad social crítica, donde las prácticas corporales confluyen en distintos aspectos de la realidad social por lo cual, las prácticas educativas se condicionarán por dichos factores.

Respecto a lo mencionado y al rol de los docentes, Molina, Ossa y Altuve (2009) sugieren que debe existir una “combinación entre pluralidad y contexto” (p.75); es decir, que todos los sujetos involucrados participen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y en el que el docente sea un ser crítico, reflexivo, con la capacidad de resolver y replantear las cuestiones que atraviesan la realidad local en la que se desenvuelven sus estudiantes.

En este sentido, el Diseño analizado para este estudio, entiende que los docentes tienen que:

(...) no solo reconocer lo que se va a enseñar y como enseñar, sino reconocer a quienes se les va a enseñar, teniendo en cuenta las propias características subjetivas y los contextos y polos socioculturales y ambientales a los cuales el sujeto se constituye y se forma, reconociendo a su vez el carácter político y sociocultural de su profesión. (2009, p.13)

Anteriormente, la Unesco en 2009 ha expuesto que la formación de los docentes es una responsabilidad que deben asumir las instituciones de educación superior quienes tienen la misión de formar profesionales capacitados que actúen como ciudadanos responsables, competentes y comprometidos con el desarrollo social. De aquí surge la importancia de conocer los contextos en los cuales se desenvolverán los futuros docentes, sus problemáticas sociales y culturales. Tomando otros argumentos propuestos por la Unesco, se debería revisar cómo se aplica la enseñanza tradicional dentro de la formación del profesorado, donde el docente solo es transmisor de

conocimientos y en donde los estudiantes, luego docentes, reproducen estos conocimientos de forma descontextualizada de la práctica profesional⁸.

Continuando con las funciones de la formación del profesorado, la misma debe garantizar a los estudiantes aquellos conocimientos que les permitan afrontar las futuras experiencias profesionales dentro de diversos contextos educativos. Al respecto, Campomar (2015) expresa que uno de los desafíos de esta formación, particularmente en la Educación Física, es la de “reflexionar y construir conocimientos a través de (...) lo que se hace y la manera en que se hace, (...) en acorde con la nueva conformación de la formación y las actuales necesidades sociales y culturales” (p.136).

Como se observa, una nueva mirada para el Profesorado, tomando un enfoque constructivista, deja entrever el rechazo a una formación instrumental y tecnocrática para dar lugar a una formación en la que el estudiante recobre el valor que se merece, como sujeto reflexivo y crítico, y donde el docente sea un mediador que guía su proceso formativo. Es decir que el futuro docente no deberá sólo conocer el currículo, sino que deberá tener la capacidad para analizar e interpretar las diferentes realidades educativas, con el compromiso de mejorar la sociedad y los sujetos que se encuentran inmersos en ella, a través de sus decisiones y sus actos.

Para resumir lo expuesto anteriormente, se cita una de las recomendaciones del Instituto Nacional de Formación Docente (2009) el cual explica que:

Los institutos formadores de futuros docentes en Educación Física deberán favorecer en sus estudiantes el desarrollo de capacidades y competencias, como sujetos sociales activos en su formación, que les permitan participar en el diseño del perfil docente. En este sentido, los futuros egresados podrán superar la mera reproducción de conductas asumidas como modelos, intervenir en situaciones contextuales diversas, con plena autonomía, pudiendo realizar una intervención estratégica, en diferentes dimensiones (políticas, socio-culturales y pedagógicas) tanto en las escuelas como en otros ámbitos del campo de actuación profesional donde desempeñen su trabajo. (p.41)

2.2.3 Una Mirada desde las Prescripciones del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza

⁸ La Unesco plantea, como otros autores, que este tipo de enseñanza se sigue utilizando en la actualidad dentro del sistema educativo

Luego de las consideraciones que se han ido plasmando, es importante presentar, por un lado, el perfil docente⁹ que pretende la Universidad Nacional de La Matanza, institución de la cual se desprenden las entrevistas que delinearán esta investigación; y por otro, su plan de estudios en todo su recorrido hasta llegar a la obtención del título de Profesor Universitario en Educación Física para así poder comprender la localización de las prácticas deportivas estudiadas.

El perfil de esta institución se define de la siguiente manera:

El Profesor en Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza, es un egresado universitario capaz de comprender e interpretar la corporeidad y la motricidad de las personas desde las prácticas corporales y sus formas codificadas e institucionalizadas: el juego, la gimnasia y el deporte, y de planificar, conducir y evaluar procesos de enseñanza y de aprendizaje destinados a la ejecución de estas actividades y a la construcción del cuerpo y su valoración.

El enfoque con que se aborda su formación se fundamenta en el análisis crítico de las prácticas y pone énfasis en la utilización y generación de estrategias y técnicas educativas con soporte en el conocimiento profundo de su disciplina y en las condiciones sociales del contexto¹⁰

Asimismo, el perfil del egresado de la Licenciatura en Educación Física, expresa que ese profesional debe poseer como características fundamentales:

- una actitud con sentido ético desde lo personal y profesional,
- una concepción profunda acerca del hombre en la diversidad de las dimensiones de su existencia, como orientadora de su vida personal y profesional,
- identificación con los valores y códigos de la cultura y del ser Nacional,
- una actitud comprometida con la realidad, con posibilidad de actuar en forma crítica ante las situaciones de cambio que pudieran surgir, y
- afectividad, apertura y respeto por la individualidad del otro¹¹

⁹ Cuando se hace referencia al perfil docente se habla del "(...) conjunto de cualidades más características que debe poseer el profesional de la Educación Física y que le sirven de base para las funciones que desempeñe en su ámbito de actuación (Romero y Cepero, 2002, en Romero Cerezo, 2004, p.2)

¹⁰ Extraído de la página de la Universidad Nacional de La Matanza. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

¹¹ Extraído de la página de la Universidad Nacional de La Matanza. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Como se observa, el perfil universitario hace hincapié en la construcción del cuerpo a partir de la corporeidad y la motricidad, en el contexto en el que se encuentran inmersos los sujetos y en el conocimiento de la disciplina, puntos ya analizados a lo largo de este estudio. Con ello se quiere dilucidar que lo que se trata de enseñar son los fundamentos de una cultura profesional: que es lo que debe saber un profesional de la Educación Física, que puede enseñar, cómo y en qué momento lo puede hacer y por qué será necesario hacerlo de una u otra manera.

En palabras de Nicoletti (2014) “(...) el formador de formadores debe colaborar en que los sujetos en formación logren planificar, desarrollar procesos innovadores y evaluar sus actividades y tareas de enseñanza – aprendizaje, de manera responsable y profesional” (p.53); y sumado a ello agrega que “El formador de formadores necesita comprender el quehacer educativo de la formación, es decir, el proceso social de construcción del conocimiento articulado en el diálogo, la reflexión y la participación activa de todos los involucrados en un proceso de enseñanza – aprendizaje” (ob. cit. p.54).

Debido a ello, se coincide con aquellos autores que entienden que la formación del profesorado debe tener en cuenta algunos puntos clave para el desarrollo profesional de los futuros docentes, los cuales -a grandes rasgos- se pueden traducir en: atender a la formación integral, es decir, aunando todo tipo de conocimientos y actitudes; desarrollar y adecuar estrategias según las necesidades de la población estudiantil y las exigencias del contexto del ejercicio de la profesión (siendo estas estrategias contextualizadas); y propiciar el diálogo, la participación y la reflexión.

Ahora bien, a continuación, se detalla el plan de estudios en el cual se identifican las materias deportivas:

**Plan de Estudio del Profesorado en Educación Física de la
Universidad Nacional de La Matanza¹²**

Cód.	Materia	Carga Horaria	Régim.	Correl.
0180	Introducción a la Epistemología	4	Cuatrim	----
0390	Teoría del Aprendizaje	2	Cuatrim	----

¹² Extraído de la página de la Universidad Nacional de la Matanza. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

0391	Pedagogía	2	Cuatrim	----
0392	Biología	2	Cuatrim	----
0393	Educación Sanitaria	4	Cuatrim	----
0394	Introducción a la Psicología	2	Cuatrim	----
0395	Ecología y vida al aire libre	2	Cuatrim	----
0397	Gimnasia I A	2	Anual	----
0398	Atletismo I A	2	Anual	----
0399	Handball I A	2	Anual	----
0400	Basquetbol I A	2	Anual	----
0401	Psicología Evolutiva I	4	Anual	0394
0402	Didáctica General	2	Anual	0390-0391
0404	Natación I A	2	Anual	----
0405	Gimnasia II A	2	Anual	0397
0406	Atletismo II A	2	Anual	0398
0407	Voleibol I A	2	Anual	----
0408	Rugby I A / Cestobol I A	2	Anual	----
1772	Anatomía y Fisiología	4	Anual	----
1730	Fisiología del Ejercicio	2	Cuatrim	1772-393
1732	Biomecánica	2	Cuatrim	1730
0414	Psicología Evolutiva II	2	Cuatrim	0401
0415	Natación II A	2	Anual	0404
0416	Gimnasia III A	2	Anual	0405
0417	Softbol I A	2	Anual	----
0418	Fútbol I A / Expresión Corporal I A	2	Anual	----
0419	Hockey S/C - I A	2	Anual	----
1753	Des. Evol. De las Actividades Motoras	4	Anual	----

1754	Elementos de Sociología en el Deporte	4	Anual	----
1755	Est. y Eval. De las Act. Físicas	2	Anual	----
1757	Historia de la Educación Física	2	Cuatrim	1777
1758	Legisl. Y Administr. de la Educ. Física	4	Anual	1774
1773	Organización de Actividades Lúdicas	4	Cuatrim	----
1774	Ética y Deontología Profesional	2	Cuatrim	0180
1775	Psicología Social	4	Cuatrim	0394
1776	Introd. a la Actividad Física Especial	4	Cuatrim	1732
0413	Metod. de la Enseñanza de la Ed Física	4	Anual	0402
1777	Historia de la Educación Argentina	4	Cuatrim	0391
1778	Folklore y Tango	2	Cuatrim	1773
1779	Elocución	2	Anual	0413
1780	Observación y Práctica Docente	8	Anual	0413

	Asignaturas Transversales Obligat.	Carga Horaria	Régim.	Correl.
0901	Inglés Nivel I	4	Cuatrim
0902	Inglés Nivel II	4	Cuatrim	0901
0903	Inglés Nivel III	4	Cuatrim	0902
0904	Inglés Nivel IV	4	Cuatrim	0903
0911	Computación Nivel I	2	Cuatrim
0912	Computación Nivel II	2	Cuatrim	0911

Cuadro N°1. Plan de estudios del Profesorado en Educación Física de la UNLaM

Para una mejor visualización, en el siguiente gráfico, se puede reflejar la relevancia que tienen estas materias deportivas por sobre el resto:

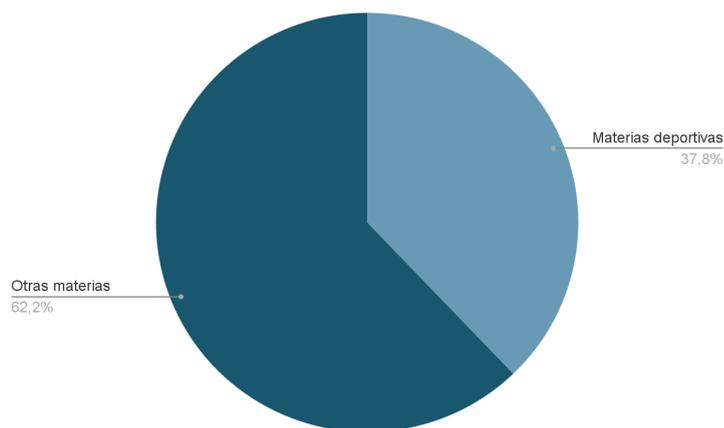


Gráfico N° 1. Elaboración propia

Como se puede advertir, de 41 materias (sin contar las seis materias transversales), 14 corresponden a materias deportivas, casi un 38% del total demostrando así el elevado porcentaje que poseen respecto a otro tipo de materias, como las expresivas y lúdicas. De ello se desprende el objeto de estudio de esta investigación; es decir, la importancia de cómo se evalúan estas prácticas deportivas y cómo inciden en la formación de los futuros docentes.

Asimismo, tomando en cuenta los programas de estudio de estas materias¹³ -específicamente en las modalidades de evaluación-, se detallan algunas consideraciones que resultan relevantes para contextualizar este estudio:

- El 80% de estas materias, evalúan contenidos prácticos vinculados a habilidades técnicas específicas y, para la promoción de la materia, deben estar aprobados con una nota igual o mayor a 7, además de sus exámenes teóricos correspondientes que, en general, son 2 (dos) o 3 (tres) según el régimen académico de la universidad.

- Menos del 50% incluye aspectos referidos a la asistencia, la participación en clase, el interés y compromiso en la cursada, la solidaridad hacia sus compañeros/as y la predisposición hacia la práctica, entre otros aspectos. Aquellos que sí lo describen en este apartado, lo denominan como *Nota Conceptual* y forma parte de la nota final para promocionar la materia.

- El 45% incluye una evaluación acerca de diferentes intervenciones pedagógicas: planificación de clases, exposición en formato de clase a sus compañeros, observación y detección de errores en la ejecución técnica de un compañero.

¹³ los programas de estudio corresponden al ciclo lectivo 2022

Finalmente, en el marco de las observaciones que se han realizado sobre las prácticas corporales deportivas y la formación del profesorado, se analizarán las prácticas evaluativas dentro de esta formación, y específicamente en las materias deportivas, tomando el plan de estudios, los programas de dichas materias y el perfil docente de la Universidad Nacional de La Matanza como referente, ya que los procesos de certificación y acreditación de estas instancias se definen desde el modo en cómo se proyecta al profesional que se pretende.

2.3 La Evaluación como Herramienta Educativa en el Proceso de Formación

“La evaluación es un tema constante de preocupación de los docentes, de las autoridades escolares y de los investigadores de la educación. Esto indica de por sí que se trata de un ‘punto sensible’, muy cargado afectiva e ideológicamente, porque a través de la evaluación se concretan las desigualdades y, por tanto, las contradicciones, entre la utopía pedagógica de una ‘escuela para todos’ y la realidad de las diferencias. El discurso sobre la evaluación está con frecuencia cargado de valores, ya sea autocrítico o autojustificador, cínico o idealista. Pero también es muy rico en informaciones indirectas sobre las prácticas y sirve como pretexto para plantearse preguntas”. (Perrenoud, 1990, en Calatayud Salom, M, 2007, p.10)

Evaluar implica una compleja tarea que impacta de diferentes maneras y sentidos en todos los actores involucrados dentro del proceso educativo. Por lo tanto, las nuevas formas de pensar la evaluación que intenta evidenciar este estudio, generan lo que se denomina una ruptura epistemológica; esta ruptura -a la que hace alusión la Dirección de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires- refiere a que los docentes tienen la posibilidad de repensar esas formas habituales y naturalizadas a la hora de presentar la evaluación, y en consecuencia (...) se abre así un nuevo horizonte de significación para interpretar e intervenir en su quehacer cotidiano mediante una práctica fundamentada” (2015, p.11).

Si bien la evaluación ha sido entendida desde múltiples miradas y atendiendo a los diferentes contextos en los cuales se encuentra inmerso el sistema educativo, este apartado buscará reafirmar esta práctica entendiéndola como una oportunidad para continuar aprendiendo, retroalimentándose y encontrando nuevos formatos, como así también, nuevas significaciones. Por tal motivo, se intentará potenciar la función pedagógica que tiene la evaluación, sin desconocer que la calificación y la certificación son necesarias dentro del sistema de educación superior ya que el régimen académico así lo expresa.

2.3.1 La Evaluación en la Educación. Problemas y Desafíos

Para entender las dificultades que se presentan en torno a la evaluación en la educación, en primer lugar, es necesario identificar una definición que se relacione con el lineamiento de este estudio. Para ello se utilizará la de Sánchez y Zorzoli (2019) quienes la definen como:

(...) un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación de la realidad que atiende al contexto que considera global y cualitativamente, ocupándose de lo explícito e implícito. Se rige por principios de utilidad, participación y ética. La evaluación se concibe como el proceso de recopilación, producción y distribución de información con el objeto de tomar decisiones”. (p.2)

Felman, D. (2010) también hace alusión a que la función de la evaluación radica en la toma de decisiones, por consiguiente, toda la información que se utilice, los instrumentos, recursos, criterios y estrategias (entre otros) dependerán del propósito que se quiera cumplir o, en otras palabras, de la decisión que se desee tomar. En el caso de la formación del profesorado, el propósito más importante es, como se ha mencionado, formar docentes competentes y, en el caso de las materias deportivas, será relevante que los estudiantes logren tener herramientas y recursos para poder enseñar los deportes en distintos ámbitos, con poblaciones heterogéneas y adaptándose a las situaciones cambiantes que se puedan presentar.

Sin embargo, Álvarez Méndez, J. (2006) hace referencia a que muchas veces la evaluación se confunde con el término de calificación, colocándolas como sinónimos cuando no es tan así. Al respecto señala:

(...) la evaluación es actividad natural de apreciación y de valoración, de decisión sobre lo que merece o no la pena, sobre lo que tiene o no valor, sobre lo justo o lo arbitrario, sobre el equilibrio o el desajuste, sobre la calidad del saber o sobre la ausencia de un saber determinado. En cambio, la calificación es una invención humana para ‘controlar’ el saber y justificar la asignación de un valor cuantificable exclusivamente a partir del cual se asigna un número de orden dentro de un conjunto. Esta calificación y el sistema al que simbólicamente representa se determinan convencionalmente. De hecho, cada sistema educativo, o cada campo de aplicación, lo hacen de modos distintos aunque pretendan representar valores equivalentes”.(p.11-12)

Como se puede observar, la calificación es considerada como una expresión de valoración de un desempeño; más aún, debe sintetizar la diversidad de dimensiones y/o elementos que lo componen y, si bien se entiende como plantea Felman (2010) que es una “expresión limitada del

rendimiento¹⁴”, no se puede ignorar que forma parte del régimen académico y es necesaria para certificar la promoción de una materia. Con esto se quiere decir que el problema no radicaría específicamente en la calificación como expresión del desempeño de los estudiantes sino que los dilemas u obstáculos que se presentan podrían tener relación con las formas de llegar y entender esa calificación.

Sin embargo, quien venía hablando sobre esta confusión acerca de la evaluación como sinónimo de calificación es López Pastor (2004). En primer lugar, planteando la dificultad que percibe, en la formación docente, en la no comprensión de la existencia de otras formas de evaluar que no se correspondan solamente a la obtención de una nota y, por otro lado, en la reproducción de discursos sobre evaluación formativa, que en la práctica no se sostienen. En este sentido, se considera oportuno resaltar algunas cuestiones que este autor identifica sobre este tema y que guardan estrecha relación con la biografía escolar de los estudiantes del profesorado. Además de la preeminencia de la evaluación como forma de control y selección, y la reducción de la misma a su función burocrática y administrativa, destaca la cultura meritocrática y credencialista que está presente en la escuela, donde el estudiar y aprender se remite al examen; es decir, la educación al servicio del examen y el valor social de la calificación en concordancia con el éxito o el fracaso escolar. Con ello, se puede intuir que las experiencias en las prácticas evaluativas, tanto en la escuela como en el sistema superior, son significativas para los estudiantes universitarios y que pueden reproducirse en las prácticas docentes futuras.

El documento de las Recomendaciones del Instituto Nacional de Formación Docente para la elaboración de los diseños curriculares (2009), en concordancia con los propósitos y la calificación que se mencionaron, señala algunas problemáticas que se suelen enmarcar en la evaluación dentro del profesorado; por un lado, plantea que, en general, los propósitos de la evaluación se traducen en verificar los logros de los aprendizajes dejando de lado la contribución que hace la misma a la comprensión de los procesos; y en este sentido, argumenta que los dos son necesarios y deben conjugarse en pos de mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. Por otro lado, cuando se refiere a la calificación, advierte que la evaluación no debe reducirse a ella en una sola instancia sino que debe ajustarse a través de diferentes recursos en el trayecto de la formación.

Retomando la idea que la evaluación es entendida como práctica social, se encuentra políticamente construida y requerirá un posicionamiento ético, el cual se enmarcará en un sistema de valores, creencias e ideas.

¹⁴ p.68

Sin embargo, como se ha mostrado a lo largo de este estudio, la evaluación -como las otras dimensiones analizadas- ha ido transformándose a través de los diferentes momentos y/o contextos sociohistóricos. Existió -y aún existe- un sistema heredado en el cual esta evaluación respondía a parámetros de homogeneidad y normalidad, donde su organización se encontraba supeditada a la acreditación (a través de la calificación) como forma de avanzar al siguiente nivel. Más aún, llevándola a un campo más amplio, desde el mismo Estado y en gran parte de las organizaciones burocráticas y profesionales de la educación, se asoció esta función a la calidad en la mejora de la enseñanza (Pérez Guerrero, 2015) y, en el caso de la universidad, para asegurar el cumplimiento de los estándares que se le proporcionan a los estudiantes y que permitirán su graduación.

Se trata entonces de una evaluación donde lo que se determina es la posesión de determinados saberes a partir de la realización de un procedimiento con estándares fijados; estos instrumentos utilizados demuestran claramente una relación de poder que marca la desigualdad del juicio evaluativo del docente. Perrenoud (2008) al respecto, expresa que lo que se crea son “jerarquías de excelencia” donde existe una comparación entre estudiantes para luego clasificarse en virtud de una norma definida; es decir, “(...) esas jerarquías tienen en común que informan más acerca de la posición de un alumno en un grupo, o sobre su distancia con respecto a la norma de excelencia, que acerca del contenido de sus conocimientos y competencias” (p.11).

Por otro lado, Aguirre y otros (2000, en Sánchez y Zorzoli, 2019) hablan de una tergiversación del proceso evaluativo al señalar que muchas veces, los docentes suelen preparar a sus estudiantes para resolver un examen correctamente, es decir que el aprendizaje no responde a los propósitos educativos sino a la forma en la cual se responde para aprobar.

Sumado a ello, Lopez (2011), tomando los aportes de Palou de Maté, M., también resume que las prácticas evaluativas poseen carencias en referencia a: las técnicas y estrategias que utilizan los docentes, a las modalidades de evaluación que favorezcan aprendizajes interdisciplinarios, a un sistema que permita atender el proceso y que los estudiantes den cuenta de ello y, por último, el déficit de instancias informativas a partir de los resultado que se obtienen.

Se puede decir que la evaluación, puede ser considerada un acto para medir un resultado, por lo tanto, de la calificación se desprende una forma de rotular o etiquetar a un estudiante como bueno o malo, o si aprendió o no. De esta manera, al emitir un juicio de valor, no entra en discusión los motivos o las causas que llevaron a los estudiantes a tal o cual desempeño. En contraposición, se avanza hacia un modelo de evaluación que afianza la idea de un momento de reflexión y análisis de la realidad de los actores involucrados donde lo relevante es, entre otras cuestiones, garantizar la

pertinencia y la calidad de la misma. En ella, se analizan muchos elementos que se encuentran ligados, no solo al producto del aprendizaje y/o al desempeño, sino que comprende también los procesos, las circunstancias, los significados, los recorridos y las diferentes realidades.

A partir de estos dos modelos se pueden diferenciar dos conceptos importantes acerca del rol de los estudiantes en la evaluación; por un lado el concepto de “sujeto de aprendizaje” y por otro como “sujeto de conocimiento”¹⁵. El primero, en relación directa con una evaluación tradicional, donde se espera que los estudiantes reproduzcan la información suministrada por el docente y en la cual ese resultado está al servicio de la certificación; y el otro, vinculado a las nuevas miradas en torno a la temática donde no solo interesa lo que expresa ese estudiante de la información brindada, sino que lo importante subyace en donde lo utiliza; es decir, cómo lo aplica según la situación que se le presenta. En palabras de Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2019, p.79): “¿Cuándo podemos afirmar que un estudiante comprende? Comprende cuando puede pensar en lo que sabe y puede actuar con flexibilidad a partir de ese saber”.

Esta manera de entender el rol de los estudiantes es relevante en el proceso de formación docente porque, como se viene mencionando, los contextos y circunstancias cambian constantemente y no se puede pensar en una sola forma de brindar conocimientos o información sino que debe ajustarse y adaptarse, cualquiera sea su escenario de aplicación. Es por eso que la forma de encarar la evaluación está íntimamente relacionada con la enseñanza: qué se enseña y cómo; sin embargo, uno de los puntos que marca las Recomendaciones del Instituto Nacional de Formación Docente (2009) es que la separación de estos dos procesos (evaluación y enseñanza) es un problema que aún subyace en la formación del profesorado. En el mismo documento se cita a Álvarez Méndez (1996) que argumenta:

“La evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje; es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta...entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora que se aprende, es parte del proceso educativo que, como tal, es continuamente formativo”. (ob.cit. p.63)

Al respecto, y afirmando la importancia que tienen en el proceso educativo, Felman (2010) indica que la evaluación es la instancia que regula todas las tareas de enseñanza y también de aprendizaje porque la información que brinda permite conocer cómo se va desarrollando el

¹⁵ Los conceptos de “sujeto de aprendizaje” y “sujeto de conocimiento” corresponden a Levinas (1998) pero son retomados por Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2019)

aprendizaje y, al mismo tiempo, posibilita evaluar las estrategias que se utilizan para poder reajustarlas en caso de ser necesario.

Desde esta perspectiva, se habla de una Evaluación Formativa y/o Educativa que, a grandes rasgos, se distingue como un proceso continuo y permanente en el cual los estudiantes tienen una participación fundamental y donde el foco se encuentra en valorar los progresos y/o avances en el desarrollo de sus competencias¹⁶, además de permitir reorientar la enseñanza, analizando resultados, estrategias y recursos utilizados en pos de mejorar el proceso educativo. En este punto, es importante destacar el significado de las competencias profesionales, donde las mismas se definen en palabras de Romero Cerezo (2004, p.4) como un “conjunto de conocimientos y capacidades que permiten el ejercicio de la actividad profesional conforme a las exigencias de la producción y el empleo”; por lo tanto, se entiende que estas competencias -competencias docentes- deberían guiar el proceso evaluativo al que se hace referencia ya que son las pautas que van a evidenciar qué profesional se intenta formar.

En este sentido, López Pastor (2011) analiza esta evaluación, específicamente en la formación docente, y ratifica que posee un gran potencial para mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes universitarios -favoreciendo el aprendizaje autónomo-, como así también del profesorado y de los procesos de enseñanza y aprendizaje que comparten. Más aún, señala que la literatura internacional acepta este sistema de evaluación y lo promueve, interpretando que la participación de los estudiantes universitarios en este proceso impulsa el desarrollo de competencias generales y específicas para su desarrollo profesional.

Claramente, este estudio percibe que el enfoque debe estar dirigido a un aprendizaje de los fundamentos de una cultura profesional que apunta a saber qué se puede enseñar, cómo y en qué momento, teniendo en cuenta el contexto y las adaptaciones que derivan de él y las individualidades de aquellos que están a su cargo; ello íntimamente relacionado con el perfil docente de cada institución universitaria, en este caso, de la Universidad Nacional de La Matanza.

Retomando el proceso continuo del que habla la Evaluación Formativa y/o Educativa, se considera relevante para delinear esta dimensión, el concepto o idea de trayectoria educativa; la misma hace referencia al camino de experiencias de ese estudiante para su formación integral. En este sentido, Nicastro y Greco (2009, en Sánchez y Zorzoli, 2019, p.34) afirman este concepto de

¹⁶ Las competencias hacen referencia a las aptitudes -habilidades, capacidades, destrezas, conocimientos, etc.- de una persona para cumplir determinados objetivos. En las competencias docentes, estas aptitudes se encuentran enmarcadas en el ámbito educativo respondiendo a las diferentes necesidades y realidades de las instituciones y los actores que participan en ellas

trayectoria como “(...) un camino de construcción permanente, que va mucho más allá de la idea de algo que se modeliza, que se puede anticipar en su totalidad o que se lleva a cabo mecánicamente respondiendo solo a algunas pautas o regulaciones”. Es así, que lo que se intenta es resaltar en este trayecto, el esfuerzo, los avances y el progreso, pero también los obstáculos que se puedan presentar ya que serán una oportunidad para aprender.

Este concepto cobra relevancia ya que se vincula directamente con el rol docente, como guía y orientador, interpretando realidades y necesidades de sus estudiantes y acompañándolos en los desafíos que se van presentando en este camino hacia la formación profesional.

Otros autores (Camilloni, 1998; Cano García, 2008; Córdoba Gómez, 2006; Dirección de Educación Física, 2015, entre otros), además de hablar sobre la importancia de la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, reconoce al docente formador como el encargado de establecer estrategias y mecanismos para ayudarlos en este proceso; es decir, que actúe como un facilitador del aprendizaje. Respecto a ello, Camilloni (1998) sugiere que si la idea es hacer partícipe al alumnado y que la intervención docente sea como se ha mencionado, los instrumentos de evaluación deben ser coherentes con esa postura. En contraposición a estas ideas, se supone que, si los estudiantes no toman a la evaluación como una instancia más de aprendizaje, esta práctica se desvaloriza y solo se le da importancia a la aprobación de la materia. Celman (2009) hace hincapié en esta cuestión entendiendo que es el modo de participación lo que define el lugar del estudiante, como así también su posición respecto a la educación, a la enseñanza y a su aprendizaje, como así también a su evaluación.

En referencia a las consideraciones anteriores, la evaluación para Córdoba Gómez (2006):

(...) se constituye en un indicador que posibilita determinar la efectividad y el grado de avance de los procesos de enseñanza y aprendizaje y formación de los estudiantes, a la vez que le permite al docente valorar su propia labor y reflexionar en torno a ella para reorientarla y corregirla, de manera que contribuya, significativamente, a mejorar los procesos de enseñanza en el aula para promover un mejor aprendizaje” (p.1). Y aclara que la misma “(...) no puede reducirse solo a los resultados arrojados por los exámenes que son, en última instancia, una simplificación de la evaluación”. (p.2)

Se entiende entonces que las funciones de una evaluación centrada en los resultados condicionan de manera negativa en la formación de los estudiantes, y presenta varias problemáticas que es necesario (re) pensarlas; es decir, pensar en la idea de una evaluación que reconozca el proceso, fortalecerá su componente significativo en dicha formación.

2.3.2 Entre Evaluar un Saber Corporal y Evaluar una Práctica Profesional

Por lo expuesto anteriormente, la evaluación se ha convertido en un aspecto fundamental dentro del marco global del proceso educativo por lo cual se la abordará de una u otra manera según la forma de entender el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

En general, cuando se presenta una propuesta educativa se establece un sistema de evaluación; en este caso desde una perspectiva práctica, evaluar consistiría en medir y/o comprobar los resultados de aprendizaje de los estudiantes a través de herramientas o pruebas estandarizadas, centrando sus objetivos hacia el control, selección, clasificación y jerarquización de los estudiantes¹⁷. Es decir, serían evaluados en la instancia práctica a través de la realización de determinadas habilidades específicas, además de su aplicación a una situación de juego; la eficacia y eficiencia de dichos componentes, certificarían la aprobación de esa materia.

Frente al enfoque señalado, y en contraposición al mismo, este trabajo se inclina hacia un enfoque de evaluación más contemporáneo, donde el proceso llevado a cabo es más importante que el resultado final y donde el alumnado posee un rol central dentro del proceso de formación¹⁸.

El objetivo de este apartado se orienta entonces a darle un sentido y significación a la evaluación dentro de las materias deportivas del Profesorado en Educación Física, teniendo en cuenta que las mismas tienen la característica de poseer un componente teórico y un componente práctico muy relevante, y que además se debe tener como eje transversal la formación docente.

El docente formador, específicamente en estas materias, tiene la responsabilidad de jerarquizar y garantizar el valor formativo de las experiencias prácticas, pero no desde un lugar de rendimiento sino desde un lugar pedagógico. Resulta importante reconocer, a partir de la evaluación, qué es lo que aprenden los estudiantes y cómo lo pueden aplicar en el ejercicio de la docencia. Ello requiere que, en la evaluación de estas materias, no solo se aborden los fundamentos del deporte -aspectos técnico-táctico-estratégicos- sino también contenidos pedagógicos y su aplicación; es decir, cómo enseñar estas prácticas corporales deportivas en diferentes contextos y situaciones, ya que como se dijo anteriormente, el deporte es constituido como una estructura social y cultural.

¹⁷ Este enfoque de evaluación se relaciona directamente con la perspectiva higienista (1880-1940) y deportivista (1940-1970) que ha predominado en la Educación Física en distintos momentos de la historia

¹⁸ A finales del siglo XX, es cuando se comienza a indagar y discutir sobre otras formas de encarar la evaluación

Tal es así que es preciso hacer un paréntesis y mencionar el concepto de aprendizaje motor, ya que será el soporte para realizar las diferentes prácticas deportivas que se proponen en este tipo de materias. Una investigación más clásica o tradicional apunta a que este aprendizaje motor se deduce a esas respuestas motrices que una persona debe alcanzar según su etapa de desarrollo para lograr un modelo “maduro”, claramente en contraposición con atender a la diversidad. Aquí se estaría frente a un modelo biologicista que controla las variables y generaliza la uniformidad de los resultados; por lo tanto, es importante recuperar las prácticas teniendo en cuenta los diferentes momentos y contextos en los cuales se encuentran las personas, permitiendo que las mismas se ajusten a cada una de esas particularidades, y no al revés (Crisorio, R.; Giles, M. y Lescano, A. y Rocha Bidegain, L., 2015). En este sentido, Lescano, A. afirma que “(...) las prácticas corporales no disciplinan para homogeneizar, sino en virtud de cómo se articulan los saberes de esas prácticas con los objetivos que cada uno persigue” (p.103).

Retomando las evaluaciones de los futuros formadores, Anijovich (2009) refiere a que se deben construir prácticas que ayuden a los estudiantes a convertirse en docentes reflexivos, es por ello que se intentará colocar a la evaluación como una de las herramientas que permita a los estudiantes orientarlos en su futura labor docente. Es en este sentido, donde surge nuevamente aquella pregunta relacionada con la formación del Profesor en Educación Física y la cual está referida a si un profesional de esta disciplina debe “*saber hacer*” o “*saber enseñar*”.

Sin dudas, se trata de (re) pensar qué evaluación se les propone a los estudiantes, intentando superar la mirada tecnocrática de la evaluación que ha predominado durante mucho tiempo y que aún continúa observándose en algunas instituciones universitarias.

En este orden, se puede citar a Córdoba Gómez (2006) quien explica que:

Asumir la evaluación como un proceso formativo, en permanente construcción y cambio, implica transformar las concepciones tradicionales y los esquemas rígidos de enseñanza y evaluación en los cuales las actividades evaluativas, más que convertirse en un puente de comunicación entre docentes y estudiantes para identificar debilidades, dificultades y opciones de mejoramiento, son un mecanismo de poder y control para los primeros (...). (p.8)

Por su parte, Celman y otros (2009) hacen referencia a la evaluación en la formación del profesorado específicamente y utilizan el concepto de Evaluación Educativa, que consiste en evaluaciones que:

(...) generen oportunidad de aprendizajes, promuevan la comprensión del propio proceso de conocimiento del evaluado, posibiliten la articulación de saberes, se realicen con la intención de integrar y no excluir, permitan la enunciación de dudas (...) e inseguridades, promuevan la participación de los involucrados, produzcan información que esté al servicio de los protagonistas, se incluyan en los itinerarios curriculares, (...) y permitan la toma de decisiones educativas respondiendo a los criterios de pertinencia y relevancia. (p.13)

Se puede inferir que la evaluación que se pretende no debe estar orientada hacia un control y/o poder realizado por el docente sobre lo que hacen sus estudiantes y cómo lo hacen sino hacia un proceso de construcción del conocimiento en el cual el formador es un mediador que acompaña dicho proceso. En relación a ello, Celman (1998) argumenta que:

Si el docente logra centrar más su atención en tratar de comprender qué y cómo están aprendiendo sus alumnos, en lugar de centrarse en lo que él les enseña, se abre la posibilidad de que la evaluación deje de ser un modo de constatar el grado en que los estudiantes han captado la enseñanza, para pasar a ser una herramienta que permita comprender y aportar a un proceso". (p.8)

Como se observa, este estudio reconoce que es necesaria una evaluación basada en una perspectiva constructivista que permita dar lugar al proceso formativo. Esta Evaluación Formativa¹⁹ tiene como característica principal la de ser un proceso continuo por lo cual el reconocimiento de esta evaluación recae sobre los avances del estudiante en el transcurso de la materia. Anijovich (2010) toma este concepto e indica que lo importante en este tipo de evaluación es que el alumno tenga un rol central en su proceso de aprendizaje y que se responsabilice sobre el mismo; además señala que este proceso da lugar a la Retroalimentación, entendiéndola como aquella información que genera un impacto y por consiguiente produce un cambio sobre un sistema determinado. Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2019) en este sentido, plantean que ofrecer una retroalimentación adecuada a los estudiantes es una de las tareas más complejas que deben llevar a cabo los docentes, porque la diversidad, de la que tanto ha hecho alusión este estudio, es un componente que atraviesa los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es importante entonces, a partir de esta diversidad, que los formadores promuevan la toma de conciencia de cada estudiante para ayudarlos a comprender el sentido de lo que están aprendiendo. Las autoras mencionadas, en este sentido expresan:

¹⁹ Quien formula el concepto de Evaluación Formativa es Scriben, M. en 1967

“(…) no se trata solo de acreditar saberes de los estudiantes, sino también promover la toma de conciencia de su propio proceso de aprendizaje y contribuir al desarrollo de su autonomía. Consideramos que un estudiante es autónomo cuando comprende el sentido de aquello que tiene que aprender, toma decisiones acerca de cómo va a llevar adelante ese aprendizaje y reflexiona sobre su proceso, su recorrido”. (2019, p. 85)

Esta evaluación con énfasis en el proceso, si bien tiene muchas ventajas de acuerdo a lo que se espera en la formación del profesorado, varios autores (Camilloni, 1998; Anijovich, 2009 y Celman, 2009) plantean que presenta algunas dificultades dentro de la práctica, en las que encontramos falta de tiempo por parte del docente, grupos de estudiantes muy numerosos y falta de cultura evaluativa, entre otras; sin embargo, una de las más relevantes es aquella que sostiene que no se relaciona lo que se enseña con lo que se evalúa. Al respecto Camilloni (1998) expresa que no siempre concuerdan los propósitos del docente con los procesos de enseñanza y aprendizaje por lo cual “La actitud del docente frente a la evaluación deberá ser abierta, coincidiendo con su teoría de la enseñanza” (p.5). En coincidencia con ello, Anijovich (2009) afirma que no existe tal relación y que son necesarias prácticas innovadoras para solucionar esta problemática, aunque el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba (2010) difiere de esta idea aclarando que los instrumentos que se deben utilizar no deben ser innovadores y/o creativos, sino que el punto recae en “pensar instancias evaluativas, que produzcan aprendizajes genuinos capaces de apropiarse de los saberes” (p.7). Por otra parte, Celman (1998) no considera que una forma de evaluar sea mejor que otra, sino que la misma va a depender del grado de pertinencia de lo que se evalúa, los actores partícipes y la situación en la que se encuentren.

En línea con esta investigación, el Instituto Nacional de Formación Docente (2009) recomienda plantear prácticas evaluativas que tengan en cuenta “la complejidad del hacer corporal y motor de cada sujeto en formación con sus diferentes dimensiones y significados, considerando la diversidad que se presentan en cuanto a su biografía corporal y motriz” (p.64). También, en este sentido, Anijovich (2010) explica que todos los alumnos tienen potencialidades y son capaces de aprender, pero todos son diferentes entre sí, por lo cual su pensamiento vislumbra la idea que cada estudiante pasa por un proceso distinto, con ritmos diferentes en su proceso de aprendizaje.

Se puede percibir entonces que la diversidad, es un elemento clave a tener en cuenta dentro de las prácticas evaluativas y en la enseñanza de las materias deportivas; es por ello que la idea de concebir a la evaluación como una práctica continua que mejore los procesos de aprendizaje a través de la comprensión, la construcción del conocimiento, la participación motivada y la toma de

decisiones de los actores involucrados es la que este estudio sugiere para implementar en el Profesorado en Educación Física.

2.3.3 Algunas Consideraciones a tener en cuenta en el Momento de Evaluar

Luego de desarrollar las tres dimensiones en este capítulo, cuyo objeto de estudio es la evaluación de las prácticas deportivas en la formación del Profesorado en Educación Física, se pueden construir algunas consideraciones que, se entiende, sirven de soporte para poder abordar las problemáticas y desafíos que se presentan.

A partir de lo expuesto, se vuelve a dejar entrever que es necesario:

- desterrar una evaluación que no comprenda aspectos relacionados con la práctica profesional ya que no beneficiará a los objetivos de los estudiantes como así también, a los propósitos que persiguen los docentes,

- formar futuros docentes que se adecúen a situaciones cambiantes dentro de los contextos en los cuales desarrollarán su práctica profesional,

- comprender que no se quiere dejar de lado las experiencias motrices, sino que las mismas se consideren dentro de un marco donde también entren en juego la didáctica y las prácticas pedagógicas,

- acompañar a los estudiantes en su recorrido, favorecer el diálogo y el pensamiento reflexivo, atendiendo a la diversidad, y

- generar un cambio en los procesos evaluativos donde se logre pasar de una evaluación centrada en el “saber hacer”, a través de instrumentos estandarizados, donde uno de los indicadores para la promoción de la materia sea la demostración de una ejecución técnica ideal, a una evaluación que esté orientada hacia la integración contextualizada de los conocimientos adquiridos por los estudiantes en relación con su futura labor docente.

Es por todo ello, que surge la necesidad de conocer qué es lo que perciben los y las estudiantes de las prácticas evaluativas para poder generar nuevos conocimientos acerca de la misma y así enriquecer tanto esta instancia como la formación docente en general.

Capítulo 3

Estado del Arte

Luego de analizar las prácticas corporales deportivas, la formación del profesorado y aquella que demuestra las perspectivas y problemáticas concernientes a la evaluación, cobran relevancia los estudios realizados por diferentes autores; sus investigaciones se reseñan a continuación.

La investigación de Gutiérrez García, Pérez Pueyo y Pérez Gutiérrez (2013), la cual apunta a conocer las percepciones acerca de la evaluación de estudiantes, egresados y docentes de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad de León (España). Para ello, establecieron un cuestionario denominado “Cuestionario para el estudio del sistema de evaluación en la formación inicial del profesorado de educación física” que se analizó a través de un estudio estadístico descriptivo. En el análisis de los datos se encontraron similitudes entre las percepciones de estudiantes y egresados, pero no así con los docentes, principalmente en cuestiones vinculadas a la coherencia entre los programas de estudio y los sistemas de evaluación, la presencia de capacidades cognitivas en estas prácticas evaluativas y en cómo se emplea la evaluación con propósitos formativos.

Entre los resultados más destacados se encuentran diferencias de percepciones entre la variabilidad de instrumentos de evaluación presentados en las materias y en el concepto de evaluación formativa; en este caso, los docentes afirman que se acercan a una evaluación formativa, pero estudiantes y egresados no piensan lo mismo, sino que hacen mención de que la evaluación se aborda de una forma más tradicional. Un último punto que se considera relevante es en cuanto a las posibles causas que llevan a utilizar un instrumento inadecuado; aquí los docentes afirman que puede deberse a la gran cantidad de estudiantes que tienen por clase pero esto se contrasta con las opiniones del estudiantado que indica que los motivos principales se pueden deber a la falta de motivación y formación del profesorado o, en su defecto, ausencia de claridad a la hora de aplicarlo. En este indicador, en lo que coincidieron es que existe poco tiempo para las prácticas evaluativas.

Otra investigación, también desarrollada en España en la Universidad Autónoma de Madrid, es la de Martínez Muñoz, Santos Pastor y Castejón Oliva (2017); en ella, a partir de una encuesta y grupos de discusión con estudiantes y docentes de 16 universidades españolas, todos y todas con la misma titulación, la del Grado Maestro itinerario de Educación Física y del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, se reseñan las percepciones de los alumnos y profesores sobre la evaluación en la Formación Inicial en Educación Física.

En sus conclusiones exponen la poca coincidencia que existe entre el profesorado y la población estudiantil sobre los indicadores analizados que tienen que ver con: la presentación y comunicación de los sistemas de evaluación en los programas, la coherencia entre el resto de los elementos del programa y la evaluación, su puesta en práctica, y la relación entre la evaluación y la calificación. Como ejemplo, se puede distinguir que los profesores, si bien les interesa profundizar sobre una evaluación que tome en cuenta el proceso de sus alumnos, les resulta difícil aplicarla porque al tener tantos estudiantes la labor docente se doblega y no poseen el tiempo necesario. Por otra parte, los estudiantes son críticos respecto a ello ya que el profesor plantea en un primer momento una evaluación formativa pero luego “el examen” es el que condiciona la aprobación de la materia. Además sostienen que entenderían mejor la evaluación si podrían ser partícipes en esta instancia; es decir, dejar de ser meros receptores de información donde solo entregan un informe y éste es valorado por su docente. Por último, respecto a la relación entre evaluación y calificación, se sostiene que el profesorado es quien decide la calificación y que los procesos de autoevaluación, y coevaluación son poco valorados, por lo cual deja entrever que no hay una participación activa, ya sea por las pocas posibilidades que brinda el profesorado o por la ausencia de compromiso por parte de los estudiantes.

A modo de resumen, las principales conclusiones demuestran la poca coincidencia entre docentes y estudiantes sobre la función, diseño y puesta en práctica de una evaluación formativa, aunque se considera que es necesario mejorarla para que su práctica se oriente hacia el aprendizaje.

En Chile, el estudio de Gallardo Fuentes, Carter Thuillier y López Pastor (2019) precisa cómo se entiende la evaluación tras aplicar el sistema de Evaluación Formativa y Compartida en cuatro asignaturas de una Universidad de este país.

Esta experiencia se desarrolló con el 100% de los estudiantes que cursaban estas materias a través de una encuesta validada denominada “Cuestionario de evaluación sobre la experiencia de la buena práctica”. La información analizada demuestra que los estudiantes concuerdan que la aplicación de este sistema tiene muchas ventajas que se traducen en un mayor y mejor aprendizaje, una adecuada adaptación a las particularidades y una evaluación completa de las competencias que deben alcanzar. Sin embargo, expresan algunas dificultades, por ejemplo que, al encontrarse en un rol activo en este proceso, implica más responsabilidad, dedicación y esfuerzo en comparación a los sistemas de evaluación más tradicionales; además de que posee una dinámica poco conocida y existe una falta de hábito para desarrollarla, es dificultoso trabajar en equipo y la valoración es subjetiva por lo cual el proceso de calificación a veces podría parecer confuso.

De todas maneras, la valoración de las respuestas pertenecientes al factor ventajas del sistema de evaluación del cuestionario seleccionado, deja entrever el efecto positivo de este tipo de evaluaciones.

Acercas de evaluar en Educación Física, es relevante mencionar a Blázquez Sánchez, gran referente en esta disciplina y en esta temática en particular. En uno de sus libros “Evaluar en Educación Física”²⁰ (2006) explica perspectivas, enfoques, metodologías y estrategias de evaluación en esta disciplina, orientadas hacia el nivel escolar pero que se pueden aunar con el sistema de educación superior, ya que intenta desterrar la evaluación centrada en el rendimiento y en la valoración de los resultados finales. En efecto, hace hincapié en la necesidad de reflexionar acerca de lo que debe hacerse y lo que es posible, partiendo de la idea que la evaluación tenga sentido y sea significativa para los y las estudiantes y que mejore, por consiguiente, el desempeño del docente como profesional de la educación.

Gramajo (2021) en su estudio pone en evidencia la forma en la cual se piensa y aplica la evaluación en los Profesorados en Educación Física. Señala que, si bien debería ser un proceso en el recorrido de la formación, se observan algunas acciones atravesadas por una situación de poder, donde el examen, como instrumento por excelencia, es el que determina y cuantifica el saber y, por ende, la aprobación de las materias. Es decir que, la evaluación planteada de esta manera demuestra si los estudiantes aprendieron o no lo que enseñó el docente, sosteniendo así la idea de que alguien enseña y el otro u otra aprende.

Este autor reafirma la idea de que las personas no son todas iguales sino que cada una es diferente en su manera de sentir y hacer, en condiciones diversas; lo que sí es igual para todos es el saber. Entonces, si esta forma de entender al sujeto no se contempla, la evaluación desde esta perspectiva, es solo un proceso administrativo para el control de calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje; ello se demuestra en que el estudiante debe hacer y decir lo que el docente quiere ver y/o escuchar. Este punto puede relacionarse con lo que planteaba anteriormente Blázquez Sánchez (2006) cuando señala que esa evaluación -que debe ser significativa-, también debe mejorar el desempeño profesional porque, si a los estudiantes no se les enseña a pensar críticamente y solo se les impone “un hacer” desde una cuestión meramente administrativa, el día que se encuentren en la práctica real, dando clases, terminarán adoptando las mismas formas de evaluación que fueron parte de su formación.

²⁰ 9na edición

Como expresa el autor “La Educación Física es aquello que hicimos de ella a partir de lo que encontramos” (p.49), entendiendo que la biografía escolar y las experiencias del profesorado hacen que las prácticas, y en este caso la evaluación, sea una réplica de lo vivenciado en sus trayectos educativos.

Ésto último se puede observar en la investigación de López Pastor (2013) quien realiza una revisión bibliográfica, seleccionando cuatro categorías para su análisis: 1-la evaluación de la condición física en la Educación Física; 2-la evaluación en la iniciación deportiva desde el modelo comprensivo; 3-la evaluación alternativa, auténtica e integrada en Educación Física y la implicación del alumnado en el proceso y 4-la Evaluación en la formación del profesorado de Educación Física. Para este estudio, interesa ésta última categoría, aunque el autor afirma que los estudios que corresponden a la misma son escasos y que los datos que se han obtenido advierten que, en la formación del profesorado, no se avala el uso de los Test de Condición Física como forma tradicional de evaluación.

Las conclusiones generales sostienen la importancia de generar cambios durante la formación inicial, tanto desde su análisis como desde la experiencia de las prácticas evaluativas ya que su aplicación influirá en cómo llevarán a cabo este proceso los futuros docentes con sus estudiantes.

Al respecto puntualiza un estudio realizado en 2008 por Goc-Karp y Woods, donde analizan las opiniones de los estudiantes acerca de la evaluación y su aplicación en la práctica docente. En la misma, señalan que las formas de evaluar en el profesorado influirán en los recursos y las estrategias que utilizarán cuando sean graduados. Además, reseña el estudio de Keating, Silverman y Kulinna en 2002 el cual refiere sobre las actitudes del Profesorado de Educación Física hacia estos test en la escuela, con una muestra de 10 universidades norteamericanas distintas. Entre los resultados obtenidos se puede evidenciar que no están de acuerdo en la utilización de este tipo de instrumentos y que esa actitud negativa aumenta según la cantidad de años de formación que tiene el estudiantado. En general, la crítica apunta a la falta de formación sobre la utilización de estos tests, a la influencia de su experiencia con estos instrumentos como estudiantes en la escuela secundaria, una preocupación hacia avanzar a modalidades de evaluación de la condición física que no estén orientadas hacia el rendimiento pero sí hacia la salud y la actividad física regular, la utilización de estos test como instrumento estandarizado para calificar y la actitud negativa que generan estos test en el alumnado de primaria y secundaria que se traduce en la poca motivación de los estudiantes del sistema escolar para la realización de las clases.

Por último, dentro de este rastreo bibliográfico, se puede mencionar a Lund and Veal (2008) que en su investigación remarca una falta de coherencia entre los objetivos de aprendizaje con la evaluación y una concepción diferente de la misma según sean docentes noveles o con experiencia.

Retomando la implementación de sistemas de evaluación, específicamente en Argentina, se pueden señalar los resultados obtenidos a partir del Dispositivo Nacional de Evaluación del Desarrollo Curricular realizado entre 2014 y 2015 por el INFoD²¹. Un punto a considerar es que, el universo que comprende este informe, son los Institutos Superiores de Formación Docente, estatales y privados, de casi todo el país²². En el caso de esta investigación, la misma se encuadra en una institución universitaria -autónoma y autárquica; es decir, que elige sus propias autoridades y decide sus propios estatutos y programas de estudio, entre otras cuestiones- pero se considera que esta información que brinda el INFoD es relevante porque demuestra las tensiones que se imprimen en la evaluación de la formación docente, sea cual fuere la institución donde se desarrolla esta carrera.

Uno de los campos a analizar fueron las prácticas formativas y, dentro de la misma, las modalidades de evaluación de los aprendizajes. En este punto se afirma que los docentes intentan dejar de lado un sistema tradicional de evaluación para reemplazarlo por uno de proceso y para ello tienen una gran variedad de modalidades y estrategias para aplicar; sin embargo, los instrumentos a utilizar siguen siendo los más estandarizados. Para sumar un dato relevante de este informe, se puede señalar que los docentes, con frecuencia, mencionan con anticipación cuales son las características de la evaluación y los criterios de clasificación y acreditación y que, la modalidad que se utiliza se corresponde con la forma en la cual se plantea la clase y la cursada.

Por otro lado, teniendo en cuenta los datos que se desprenden de las encuestas a los estudiantes, se puede mencionar que la gran mayoría no considera tener dificultades para aprobar las diferentes unidades curriculares, pero, quienes sí señalaron dificultades, detallaron que se deben principalmente a inconvenientes para estudiar y comprender, a la falta de tiempo por motivos laborales y familiares y a la cantidad excesiva de unidades curriculares para cursar, dejando en un porcentaje relativamente bajo (7 %) las dificultades vinculadas a las exigencias prácticas; es decir, en la ejecución de destrezas y habilidades técnicas.

Respecto a la pregunta señalada al comienzo del estudio de si un docente debe “saber hacer” ese hacer o “saber enseñar” ese hacer, en la Universidad Nacional de La Matanza se realizó una investigación acerca de la dicotomía “Rol docente- Rol entrenador” (Toscano, W., 2012). En la

²¹ Este Informe Nacional es elaborado por el Instituto de Formación Docente (Área de Desarrollo Curricular- Ministerio de Educación y Deporte) y abarca los Profesorado en Educación Física, Educación Artística y Educación Especial

²² En particular, no participaron las siguiente jurisdicciones: CABA, Catamarca, San Juan, Santa Fé y Chubut

misma, se argumenta que desde hace mucho tiempo -y en la actualidad - existe un conflicto que aún no se resuelve, que tiene que ver con la dicotomía Rol Docente - Rol Entrenador. Esta investigación refiere a que estos dos modelos, uno centrado en el proceso de aprendizaje y otro basado en el resultado obtenido, se continúan manteniendo tanto en el profesorado -como en las escuelas también- y que las prácticas pedagógicas se vinculan estrechamente de acuerdo al modelo que se sostiene. Para ello, se realizó una encuesta a los estudiantes en formación y, en los resultados que se obtuvieron, cobran relevancia para esta investigación, los siguientes:

- Las materias que consideran que son más difíciles de aprobar son las materias teóricas (41,4%) seguidas de las materias deportivas (35,8%) y las materias pedagógicas (22,7%). En particular son las mujeres quienes encuentran más dificultades a la hora de rendir estas materias, por sobre los hombres que indican que las teóricas son más complejas para aprobar.
- Las materias que generan mayor temor o incertidumbre en el momento de rendir son las materias prácticas (40,7%), y estas percepciones se acentúan más en mujeres que en hombres. Más aún, estas preocupaciones tienen que ver en mayor medida con lograr “aprobar/lograr las técnicas” y “miedo a lesionarse”
- En varias categorías de respuesta, cuando se preguntó que desearían cambiar de la carrera, surgieron: a) los criterios de evaluación, especialmente en las materias deportivas, que se basan en el logro de resultados en detrimento del proceso del estudiante, b) la exigencia que establecen algunos docentes afirmando la obligación que tienen los estudiantes del profesorado en lograr un rendimiento determinado, c) la importancia de profundizar aspectos didácticos, lo cual refiere al interés del estudiante en concordancia con el perfil docente de la carrera.

La investigación resulta relevante porque, en primer lugar, se realiza con estudiantes de la carrera del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza, actores involucrados en el presente estudio. Y, en segundo lugar porque, las prácticas evaluativas en las materias deportivas dentro del profesorado, se organizan en base a esta dicotomía; claramente vinculada también a las formas de enseñar.

Teniendo en cuenta cómo han ido transformándose las perspectivas y enfoques de las dimensiones analizadas, se cree relevante señalar una reseña bibliográfica realizada por Levoratti, (2015) quien plantea cómo se incluyó al deporte, como asignatura, en los profesorados nacionales

de Educación Física en Argentina. En 1912, con la creación del INEF²³ donde el sistema de Educación Física monopoliza la organización de las prácticas de la cultura física, hasta 1940 cuando se aprueba el primer plan de Profesores Normales de Educación Física incorporando algunas materias específicas relacionadas con los deportes y que trae a consecuencia algunas tensiones respecto a su inclusión. Esta indagación apunta a la necesidad que existe en resignificar las prácticas del cuerpo, que se incluyen en la formación docente como prácticas culturales, y también en cómo construir nuevos contenidos que las promuevan. Hablando específicamente del deporte, subraya la importancia de comprender las diferentes significaciones sociales, “(...) relativizando las visiones hegemónicas y buscando abordajes más comprensivos de los actores sociales” (p.144)

Para finalizar, y para reafirmar lo expuesto, se distingue la reseña de Romero Cerezo (2004) quien establece algunos argumentos acerca de la formación inicial de los profesores en Educación Física. Si bien, su reseña se enmarca en documentos curriculares y leyes pertenecientes al sistema educativo español, es interesante indicar puntos que se relacionan con este estudio ya que señala que las materias del plan de estudio no garantizan una preparación amplia para la docencia y que la formación está supeditada al estudio científico y académico de la actividad física más que a la capacitación profesional de la enseñanza. Consolida, a partir de las competencias, la necesidad de dejar de lado estereotipos y técnicas predeterminadas para apostar al aprendizaje de los fundamentos de una cultura profesional.

²³ Bajo la dirección de Enrique Romero Brest

Capítulo 4

Metodología del Trabajo de Investigación

La investigación es entendida como un proceso que busca obtener información relevante y fehaciente para entender, verificar y aplicar un conocimiento. Este proceso es flexible y coherente respecto a los pasos que deben llevarse a cabo y utiliza determinadas técnicas o instrumentos que deberán ser confiables y con rigor científico para que los resultados conseguidos tengan validez. Asimismo, estará contextualizada tanto por el ambiente como por los sujetos participantes que intentarán dar respuestas a los interrogantes que surjan en el campo del saber y del hacer.

4.1 La Investigación Cualitativa

La investigación cualitativa (que es aquella que orienta este estudio), posee algunas características que la identifican; entre ellas Hernández Sampieri (2010) distingue algunas como:

- explora los fenómenos en profundidad y los contextualiza, analizando múltiples realidades subjetivas,
- incluye concepciones teóricas, miradas, enfoques y estudios no cuantitativos,
- no interesa una medición numérica,
- no intenta probar hipótesis, sino que las mismas se generan durante el proceso, y
- en este proceso de examinar el mundo social, se desarrolla una teoría en base con lo que se observa y sucede.

Por tal motivo, necesita ser flexible y su forma de recolectar datos debe basarse en observaciones, descripciones y diálogos, entre otros. Como se observa, este tipo de investigación no busca cuantificar la realidad humana, sino que hace hincapié en el contexto y al significado de los actos y acciones de los participantes.

Este estudio se sostiene entonces, a partir de un paradigma humanista y sus lineamientos se encuentran orientados hacia un enfoque cualitativo de investigación. En el mismo, se busca conocer una realidad en la cual se encuentran inmersas las personas; es decir, aquellas que construyen esa realidad dándole significado. Como plantea Hernández Sampieri (2010) se basa en un proceso inductivo donde lo que se intenta es explorar y describir para luego generar perspectivas teóricas. Más aún, el mismo autor, afirma que la metodología que se utiliza en estas investigaciones busca

describir o plantear preguntas que ayuden a reconstruir esa realidad tal cual la observan sus participantes. Por lo expuesto anteriormente, se seguirán los lineamientos de este autor.

En relación al universo de estudio se puede señalar que estuvo formado por estudiantes del Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza que poseen más del 75% de las materias deportivas promocionadas. Además es importante señalar que los estudiantes tienen entre 22 y 28 años y que ingresaron a la carrera entre 2015 y 2020. Este dato no es menor ya que, en 2020 (y parte del año 2021), a partir del Aislamiento Social y Preventivo Obligatorio por el COVID-19, dispuesto por el Estado Nacional, las clases fueron suspendidas y una vez retomada la presencialidad, la modalidad para evaluar a los estudiantes debió ser adaptada a esta situación. Con ello se quiere decir que, en algún punto del trayecto de su formación, las materias deportivas debieron ser evaluadas bajo esta circunstancia, en la cual la instancia práctica, en contexto, no se podía realizar de forma habitual.

Por otro lado, para la recolección de datos se realizaron 14 entrevistas, durante el año 2022 y principios del 2023, orientando las preguntas hacia las tres dimensiones analizadas a lo largo del estudio. Por tanto, el objetivo consistió en obtener información acerca de las opiniones y percepciones que tienen los estudiantes acerca de la evaluación de las materias deportivas con la intención de brindar un panorama acerca de la realidad en la que están inmersos estos actores, en concordancia con el rastreo bibliográfico realizado.

4.2 La entrevista como instrumento de recolección de datos

El instrumento que se considera más pertinente para la obtención de los datos es la entrevista. La misma es entendida como una conversación o encuentro en la cual se recoge información dirigida hacia la comprensión de las perspectivas que los participantes plantean respecto a sus vivencias y experiencias (Hernández Sampieri, 2010; Corbetta, 2007; Sierra, 1998; Alonso, 1994; Nahoum, 1985 y Taylor y Bogan, 1986).

A su vez, Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2007) la señalan como “(...) una forma especial de encuentro” (p.215), en donde, a partir de una conversación se recolecta información para una investigación. Asimismo, es importante señalar que, enmarcada dentro de las ciencias sociales, este instrumento tiene un valor científico por sí solo, sin necesidad de complementarse con otras técnicas. Por lo tanto, para este estudio se elige la entrevista, entendida como una conversación especial entre dos personas, la cual está dirigida por un investigador con el objetivo de favorecer un discurso acerca de un tema específico enmarcado en un trabajo de investigación. Ésta,

se caracteriza por poseer un alto grado de subjetividad por lo cual la información que se recopile no debe tomarse en términos de veracidad o falsedad sino “(...) como producto de un individuo en sociedad cuyos relatos deben ser contextualizados y contrastados” (p.219).

La tipología que se utilizó fué tomando contacto con los entrevistados, algunos en forma presencial y otros en forma virtual a través de la plataforma Zoom, y las preguntas que se realizaron fueron de carácter semiestructurado. En este sentido, Merton y Kendall (1946), hablan de la noción de entrevista focalizada, es decir, un tipo de entrevista semiestructurada que se caracteriza por la participación de los entrevistados en una situación social y en la cual, su experiencia, es el objeto de estudio de la investigación.

Las preguntas que orientaron la entrevista fueron las siguientes

- 1-¿Cuáles fueron las herramientas o recursos que utilizaron los docentes de estas materias para evaluarte?
- 2-¿Se evalúa de la misma manera, una materia de un deporte individual a uno de conjunto?
- 3-¿Se evalúan contenidos relacionados con la didáctica de los deportes?
- 4-¿Crees que tus docentes tuvieron en cuenta tu proceso dentro de la cursada?
- 5-¿Qué dificultades se te presentaron a la hora de cursar estas materias?
- 6- ¿Cómo fué la evaluación durante la pandemia?
- 7- ¿Qué diferencias encontraste en esta situación en particular comparándola con una cursada normal?
- 8-¿Cuántas horas semanales le dedicás a la práctica de estas materias?
- 9-¿Crees que los docentes tienen en cuenta las particularidades de cada estudiante?
- 10-¿Se modifican los criterios según el sexo o el género de cada estudiante?
- 11-¿Viviste situaciones en las cuales se pudo observar ésto último?
- 12-¿Qué sucede con los y las estudiantes que se lesionan? ¿Cómo se los evalúa?
- 13-¿Estuviste en desacuerdo con algún docente por tu calificación? ¿Pudiste dialogar acerca de ello con tu docente?
- 14- ¿Crees que ejecutar correctamente las habilidades técnicas es indispensable para poder ejercer la profesión?

15- ¿Qué modificarías de la forma en la cual te evaluaron?

Además de las entrevistas, como se expuso anteriormente, se realizó un rastreo bibliográfico para recopilar y seleccionar información acerca de los ejes abordados -prácticas corporales deportivas, formación del profesorado y evaluación- con la intención de comprender y conocer aquellos antecedentes que permitan contextualizar e interpretar los resultados adquiridos en las entrevistas.

Con la metodología propuesta, se buscó verificar la validez y factibilidad de la investigación, intentando que, de los resultados obtenidos, se generen nuevos interrogantes para continuar con futuras investigaciones en torno a este tema.

4.3. Análisis de los datos obtenidos

De la lectura y análisis de las entrevistas realizadas, se pueden reconocer algunos temas y problemáticas que se hacen visibles al momento de la evaluación de una práctica corporal deportiva en la formación del profesorado:

- a) El problema de aprender a enseñar o aprender una ejecución técnica.
- b) El problema de que el resultado sea relevante por sobre el proceso y/o trayectoria de los estudiantes.
- c) El problema de continuar pensando en la homogeneidad de respuesta de un grupo, dejando de lado las particularidades de cada persona.
- d) La evaluación de los estudiantes que se lesionan
- e) ¿Es relevante saber ejecutar las diferentes habilidades técnicas de forma correcta para poder ejercer la profesión?
- f) La percepción de los acerca de los motivos por los cuales se continúa implementando un enfoque tradicional en la evaluación.

A continuación se analizan estos ítems complementando dicho análisis con los relatos extraídos de las entrevistas.

a. El problema de aprender a enseñar o aprender una ejecución técnica.

A través de los relatos, se puede entrever el malestar físico y anímico que les causa a los estudiantes cuando pierden el sentido cuando solo son evaluados en una ejecución de una habilidad técnica específica. Consideran que su atención y su esfuerzo está orientado a “entrenar” para rendir el examen práctico y dejan de lado aspectos más relacionados con los saberes didácticos que entienden, son los más importantes a tener en cuenta dentro de su formación.

Así lo demuestran en los siguientes relatos:

Araceli (24 años, ingresó a la carrera en 2019)

“(…) hay momentos que son tan técnicos que se olvidan que vamos a ser docentes y no nadadores olímpicos.

“(…) a veces parece más que estamos practicando para ser deportistas que profes”.

Y agrega, “(…) conozco compañeros que han recurrido materias muchas veces por no llegar a realizar algunos ejercicios o gestos técnicos... y te digo compañeros a punto de recibirse, que le quedan tres materias prácticas por no poder llegar a ese rendimiento que se pide, eso es terrible”.

Gael (25 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Con esto pareciera ser que si uno quiere ser docente de educación física sí o sí tiene que tener ciertas destrezas o ser muy bueno deportivamente... creo que es algo bastante debatible, ¿no?”.

y continúa, “(…) si para el docente, lo importante es que vos ejecutes una técnica por sobre tu capacidad como docente, entonces estás orientando tu materia hacia el lado deportivo y no hacia el lado pedagógico... y yo no estudio para ser deportista, estudio para ser docente”.

Gabriela (24 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Es mucho más fácil y enriquecedor para la persona cuando entiende que es lo que tiene que hacer y por qué lo tiene que hacer para después conseguir un mejor rendimiento... si solo enseñan la técnica y como se debe hacerla, y no sabemos dónde usarla y por qué, carece de sentido todo lo demás... Lo que siento a veces es eso... que me la paso practicando algo que después no sé en qué momento aplicarla”.

De esta problemática observada, se desprende una necesidad, por parte de los estudiantes, que tiene que ver con poder incluir en estas evaluaciones, contenidos vinculados con aspectos didácticos, y así lo reflejan:

Lorena (26 años, ingresó a la carrera en 2020)

“Quizás me gustaría que se evalúe más, no al estudiante como deportista o que se lo evalúe siendo un ejecutante de una habilidad deportiva sino en otros aspectos que tengan o que estén más relacionados con el rol docente. Me parece que está bueno como te decía, es más estoy convencida de que es muy importante que los alumnos, nosotros los estudiantes, pasemos por el cuerpo las distintas habilidades específicas de cada deporte, que experimentemos los procesos metodológicos, que podamos saber de táctica y poder fusionar todo, pero lo importante a fin de cuentas es como nosotros nos vamos a parar enfrente de un grupo de alumnos... y me parece que eso es lo que falta... no solo desde el lado de la evaluación, sino desde la forma en la cual se dan las cátedras. (...) No necesariamente todos van a trabajar en un colegio, pero en cualquier lado que vos quieras enseñar, tenés que hablar, tenés que moverte, entonces yo creo que eso es lo que modificaría... como un poco menos de exigencia individual en cómo se hace cada cosa, sino un poco más de exposición a la práctica y bueno, evaluar a ver cómo lo enseña...

Y agrega, “No te sale la vertical.. no te va a salir en un mes y tampoco el mes que viene... bueno, enseñala, cuál es la metodología, cuáles son los pasos metodológicos, qué va primero y qué le falta... bueno, esto es lo mismo en los deportes de conjunto... sos un queso, te cuesta, te cuesta muchísimo, bueno, pero si tuvieras que dar una actividad.. qué actividad le harías y para qué.. y para resolver qué.. y para mejorar que”.

Celeste (25 años, ingresó a la carrera en 2017)

“Sería ideal, porque vos podés estudiarte todo de memoria pero a la hora de ponerlo en práctica quizás no tenés idea... y nosotros ponemos mucho el cuerpo, es una carrera donde se pone mucho desde lo corporal, entonces que los docentes puedan evaluarte desde ese lugar nos ayudaría muchísimo para un futuro.

Hay muchas veces, yo porque estoy casi terminando y doy clase hace bastante, pero muchos son re bochos, tienen re buenas notas, pero cuando tienen que explicar algo frente a alguien no pueden, les da vergüenza, miedo, no sé... y eso es algo que hay que trabajar en el profesorado”.

Pablo (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“(…) lo que te tomaban en los exámenes no eran, por lo general, contenidos que tengan que ver con lo que uno necesita para ser docente o para aplicar en la clase de educación física, sino más bien, para mejorar en el deporte... mucha descripción detallada de técnicas que capaz nunca me va a servir... si me especializo en X deporte si lo tengo que saber, pero para ser docente me pareció un poco mucho... me hubiera gustado más que evalúan cómo yo enseñaría tal contenido... creo que eso sería lo que corresponde”.

Gabriela (24 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Quizá porque, esto es opinión personal, quizá porque se cree o los docentes consideran que hacer el gesto técnico y que esté lo mejor posible es la forma correcta para poder enseñarlo. Para mí lo importante es aprender a observar... hacer una técnica no tiene que ser un limitante o lo único indispensable a la hora de enseñar pero sí que es bastante fundamental que lo podamos realizar de la mejor manera. De todas formas, evaluar el resultado final sin evaluar el proceso y el contexto de cada persona no sé si es como yo lo trabajaría.”

b. El problema de que el resultado sea lo relevante por sobre el proceso y/o trayectoria de los estudiantes.

Respecto a esta problemática, y a partir de las nuevas perspectivas en torno a la evaluación, se ha dado cuenta de la importancia que presenta el proceso que cada estudiante lleva durante su trayecto académico. Los estudiantes perciben que solo el resultado del examen es aquel que determina su promoción en la materia y que poco se toma en cuenta su progreso y esfuerzo para conseguir tal aprobación. Más aún, señalan que las dificultades que se presentan en estas materias están abocadas a la parte práctica y que suelen dedicarle mucho tiempo a conseguir ese resultado que pretenden sus docentes; y, si ese resultado no se consigue, termina siendo motivo de angustia, presión y estrés.

Al respecto los estudiantes señalan...

Julián (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“A decir verdad, algunos problemas tuve en realidad (risas), más que nada en materias que eran muy exigentes en lo práctico o en el rendimiento de alguna prueba.. porque ahí entraba en juego lo que te decía de que te puede pasar que no estás bien, estuviste enfermo, no sé, tuviste un problema, y ese día tenés que rendir y no tenés opción.

Además en estas materias que son tan exigentes es como que creía que se evaluaba más mi yo deportista que mi yo persona, yo futuro profe... y ahí entran en juegos otras emociones, en su momento los nervios y yo me metía mucha presión, y si bien no tenía problemas para realizar la prueba, entrenaba y entrenaba para poder rendir mejor. Sentía que tenía que dedicarle muchísimo tiempo entrenando, pero al fin y al cabo lo que le importaba al docente era lo que vos hacías ese día, no importa si ese día estabas iluminado, si ese día te salieron las cosas o si justo entrenaste un día antes y te salió y ese día fuiste y lo hiciste”.

Manuel (28 años, ingresó a la carrera en 2015)

“(…) porque la verdad es que todos tenemos limitaciones y por más que te esfuerces, sabés que no vas a llegar y si llegás, es con lo justo... Todos necesitamos distintos tiempos para aprender y que el profe pueda ver eso, tiene otro color... te da un empujón...

y agrega:

“Yo entiendo que hay materias que quizás necesitan estandarizar la evaluación, pero yo creo que se puede, por lo menos tener en cuenta las dificultades y el esfuerzo que muchos hacemos para aprobar... no quiero que me regalen la nota, pero sí que se valore el esfuerzo”.

Nahuel (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“(…) capaz yo no estaba preparado o nunca había hecho las cosas que pretendía el docente a la hora de evaluarme. Había mucha exigencia en lo práctico y por más que entrenaba, a veces no llegaba. No solo a mi me pasó, en general creo que esta cuestión nos pasa a la mayoría y se complica porque pasamos horas entrenando, pasamos mucho estrés, muchos nervios, y la verdad es que hay cosas, gestos técnicos, que los voy a rendir y después no creo que los vuelva a hacer en mi vida, y menos con mis alumnos”.

Sin embargo, los estudiantes expresan que de a poco, el cambio de paradigma comienza a visualizarse; es decir que, por parte de los docentes hay un intento de correrse de ese paradigma tecnicista. Además, sostienen que las evaluaciones que toman en cuenta esta perspectiva, son exitosas porque favorecen la apropiación y comprensión de los contenidos, y consideran que son las materias donde “se llevan” más aprendizajes:

Gabriel (27 años, ingresó a la carrera en 2016)

“(…) creo que depende de los profesores más que nada, de cómo presentan la materia y la llevan adelante. Por ejemplo, no te voy a dar nombres pero cursé una materia deportiva individual y otra de conjunto, y en las dos, los profes veían tu progreso y parte de tu nota se correspondía a eso, a tu cursada.. y la evaluación práctica estaba condicionada a esa cursada,digo, a lo que vos habías hecho durante el año.. la participación, el compromiso, el practicar, no quedarse afuera.... como así todo lo contrario, materias donde ni te conocen y lo único que importa es la nota que te sacaste, no importa si estás enfermo, si te pasó algo grave y estás mal, o algo que influya en tu rendimiento”.

Ramiro (23 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Mirá que son pocos, eh... pero se nota ya desde el momento que te conocen por tu nombre, se fijan mucho en tu asistencia a clase, en tu participación, en cómo vas avanzando durante la cursada, si preguntás, si no estás sentado paveando... capaz que uno piensa que es algo mínimo y que nadie se va a dar cuenta, pero es todo lo contrario”.

Julián (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“(…) en una materia de deportes de conjunto, nos evaluaron cómo hicimos un seguimiento de un compañero.. como si fuéramos el profe y debíamos seguir su progreso para luego evaluarlo... y eso estuvo copado porque nos ponía del lado docente”.

y agrega, “Creo que siempre se evaluó el resultado final, pero sí es cierto que tuve materias , no sé si precisas que diga cuales son, pero que sí considero que se evaluó el proceso... y creo que tal vez tuvo muchísima más profundidad esa evaluación y mayor utilidad... vamos a decir que funciona mejor, fue una evaluación más completa la que evaluó el proceso que las que evaluaron el resultado final. Y eso siento que está bueno tenerlo en cuenta porque por ejemplo, las que te

evalúan un solo día, no sé un práctico x, hay días en las que uno -por diferentes motivos- está mejor que otros, y ese resultado que piden, puede variar... lo cual significa que no es tan certero como esa evaluación que se lleva durante el proceso y que tiene muchísima más información y que al fin y al cabo es un poco más justa”.

Nahuel (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“En una, no nos tomaron práctico de gestos técnicos sino que le dieron mucha bolilla a lo que hacíamos en clase y era como que eso formaba parte de la nota práctica. Hacíamos mucho trabajo en clase y en la fecha que estaba el examen práctico, jugamos el deporte y nos rotábamos para hacer de profes y ver si "nuestro equipo" jugaba bien o necesitábamos corregir algo; eso estuvo bueno. Y en la otra hubo práctico de gestos técnicos pero también nos evaluaron en una situación donde hacíamos de profe, dando clase a nuestros compañeros y después evaluando a un compañero en la ejecución de gestos técnicos, le hacíamos un seguimiento durante un cuatrimestre.

De la problemática planteada, y de este cambio de paradigma que viene tomando terreno en torno a la evaluación, se desprende una situación particular que han atravesado los estudiantes del profesorado durante el año 2020 y parte del año 2021. A partir del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) a causa del COVID 19, las clases fueron suspendidas y por consiguiente, una vez retomada la presencialidad, debieron validar de manera práctica, las materias deportivas.

En efecto, durante un mes (febrero del año 2021) los y las estudiantes asistieron -en una forma de cursada intensiva- a las diferentes materias que tenían regularizadas (de manera virtual) para vivenciar el componente práctico de las mismas, el cual derivó en 5 estímulos de 3 horas por semana. Ahora bien, la evaluación formó parte de esa validación y tuvo que ser adaptada al contexto en el cual se vivía. La percepción de los estudiantes acerca de esta situación se puede entender a partir de los siguiente relatos:

Sabrina (27 años, ingresó a la carrera en 2020)

“Creo que no tuve dificultad para la gran mayoría de las materias, más que nada en el año de pandemia porque, entiendo que la evaluación fué menos estricta porque no tuvimos prácticamente cursada presencial entonces capaz que eso influyó en la accesibilidad en la aprobación del examen”.

Araceli (24 años, ingresó a la carrera en 2019)

“(…) si bien en algunas materias nos dieron ejercicios para hacer en casa para practicar, cuando llegabas a la validación, era a veces muy poco lo que uno podía hacer frente a lo que pedía el profesor... y mirá que todos dicen que los profes en algunos casos, evaluaron lo práctico siendo bastante contemplativos, se podría decir...”

Facundo (28 años, ingresó a la carrera en 2018)

“(…) Probablemente gimnasia fué la que más me costó y fué complejo poder seguirla...y natación la verdad que tuve la suerte de estar en una cátedra donde realmente sí sentí que importaba mi progreso, más allá de que la rendí en una situación que es fuera de lo común...porque la rendí en las validaciones pos pandemia y fueron pocas clases. La posibilidad de progresar era baja y las clases prácticas fueron muy pocas, y había que aprobar.

Y agrega,

“Tenías que alcanzar un resultado estandarizado por así decir, pero medianamente flexible... Y el profesor la verdad que tenía en cuenta las posibilidades que tenía cada alumno, si bien había que llegar a un resultado, era un resultado que era accesible para todos. Durante la validación practiqué un montón pero por cómo el profe tomó la evaluación, no me fué difícil”.

c. El problema de continuar pensando en la homogeneidad de respuesta de un grupo, dejando de lado las particularidades de cada persona.

Tomando el enfoque actual de la Educación Física, en el cual se instala un nuevo imaginario del cuerpo donde el mismo es singular y diferente al otro, se puede advertir en los relatos, la preocupación de los estudiantes por la falta de contemplación sobre este condicionante en las prácticas evaluativas. Entienden que, en aquellas evaluaciones que utilizan métodos estandarizados, no todos pueden llegar al resultado que pretenden los docentes y, más aún, que ese resultado puede variar también por diferentes motivos familiares, laborales y personales que atraviesan la vida estudiantil.

Al respecto, lo manifiestan de esta manera:

Facundo (28 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Creo que lo que más cambiaría son las evaluaciones estandarizadas...más que nada porque considero que algunas en algunos deportes, los niveles a alcanzar tendrían que adaptarse a los distintos cuerpos y características... porque todos somos distintos, entonces las posibilidades y los resultados deberían ser distintos... Y no por eso está mejor o peor ejecutado... Y no por eso va a poder determinar si esa persona va a poder ser un buen o mal docente”.

Y continúa: “Justamente, están formando docentes, no están formando atletas, entonces, ese tipo de evaluaciones poco arrojan de la calidad de ese alumno como futuro profesor. Creo que la calidad del proceso, no sé si está puntualmente en la ejecución técnica o en un resultado estandarizado a alcanzar... Es por eso que ese tipo de evaluaciones, que son poco contemplativas con las posibilidades de cada uno, son las que más discuto.”.

Nahuel (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“En realidad pienso que esta mirada no está bien porque cada uno tiene un cuerpo y una contextura diferente, también las capacidades... Uno puede ser más veloz que otro, más resistente, más fuerte... no solo hay diferencias entre hombre y mujeres sino entre mujeres por un lado y entre hombres por otro... entonces sería bueno que se pueda tener en cuenta esto para evaluarnos porque en definitiva, en la escuela nos va a pasar lo mismo... vamos a tener alumnos diferentes y no vamos a poder tener los mismos resultado en todos... Sería un poco retrógrado pensar eso.

Facundo (27 años, ingresó a la carrera en 2016)

“(…) ya que antes hablábamos de los resultados estandarizados, en materias como en atletismo, donde se espera un resultado, una marca... esos resultados entre mujeres y hombres son distintos... y creo que poco se tiene en cuenta la contextura física o las características de la persona... hay un estándar que se maneja que a esta altura ya quedó en el tiempo... porque hay hombres que son más bajos, hay mujeres que son más altas... hay mujeres que están más musculadas, mujeres que están menos musculados, hombres que son más o menos musculados, entonces capaz que fisiológicamente, se podrían alcanzar los mismos resultados... pero como ya está estandarizado, se espera esta marca para el hombre, ésta marca para la mujer, y listo... no se tiene en cuenta ni las condiciones ni las capacidades de cada persona”.

Mateo (23 años, ingresó a la carrera en 2017)

“(…) en materias donde tenés que llegar a un resultado, sí se evalúa diferente porque hay un tema más relacionado a lo biológico... las mujeres tienen que llegar a un resultado y los hombres a otro... ahí se ve mucho esto que hablábamos del proceso y el resultado... capaz que sería mejor que cada uno pueda ser evaluado por ejemplo en su propio tiempo... digo, que se pueda evaluar cuánto mejoró y no solo tener en cuenta llegar a ese resultado que te piden, porque no somos todos iguales”.

Sabrina (27 años, ingresó a la carrera en 2020)

“No creo que deba ser así, más ahora que el enfoque de la Educación Física cambió. Hoy por hoy se habla de diversidad e inclusión, de que todos tengan las mismas oportunidades, sea quien sea, sea como sea... y por lo que vi, la verdad que no se tiene muy en cuenta... más que nada en materias deportivas individuales. En estas materias no se tiene en cuenta las características personales de cada alumno, a todos se los mide por igual, digo, con el mismo parámetro y la verdad es que hoy en día hay mucha diversidad de cuerpos y de particularidades para que se evalúe a todos con la misma vara. Yo mido 1,70 y mi amiga 1,50... que a las dos por ejemplo se nos evalúe en por ejemplo vallas con la misma altura, me parece una locura”.

d. La evaluación de los estudiantes que se lesionan.

Durante las entrevistas, se ha percibido una situación particular acerca de los estudiantes que se lesionan durante la cursada de estas materias. Los relatos refieren a que esta situación es muy común en la carrera y que muchos estudiantes pierden la regularidad por este motivo. Asimismo, se percibe una disconformidad generalizada ya que, en algunos casos, han manifestado que los docentes no dan lugar a la continuidad de la cursada, sugiriendo que vuelvan a cursar la materia al año siguiente, independientemente del momento en el cual se produce la lesión, entendiendo que no es lo mismo aquel estudiante que se lesiona al comienzo del cuatrimestre a otro que se lesiona con contenidos de la materia ya aprobados.

En este sentido, argumentan:

Celeste (25 años, ingresó a la carrera en 2017)

“Una vez un pibe se lesionó, no me acuerdo si era la rodilla... y como fué casi llegando al final del cuatri, le dijeron que era mejor que recurse... quizás el pibe se podía recuperar y llegar a rendir, pero le "sugirieron" que recurse... no tuvo mucha posibilidad”.

Julián (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“Obviamente que cada deporte tiene sus características, pero creo que la exigencia que hay en algunas materias con la falta de horarios para practicar y el cansancio que lleva estar a mil practicando para una evaluación práctica, puede llevar a lesionarte... y si estás lesionado y no tenés oportunidades, se complica”.

Lorena (26 años, ingresó a la carrera en 2020)

“En cuanto a lo que es evaluación con alumnos que están lesionados, creo que hay una gran diferencia entre las materias de deportes de conjunto a lo que son las materias de deportes individuales. En las de deporte de conjunto he visto alumnos que se lesionaron y lo dejaban cursar y le decían, bueno, estás lesionado pero vení igual y participá desde otro lugar, dirigí, tomá nota.. como que nunca hay gente sentada haciendo nada, sino que desde algún lugar pueden participar. Y en el caso de de los deportes individuales, como se trabaja con el propio cuerpo, no sé si se justifica, pero, es más, me me ha parecido bastante chocante el año pasado cuando viví una situación en la comisión en la que yo estaba, de un chico que estaba con muletas, con la rodilla inmovilizada. Tenía un yeso y después tuvo como una férula y los profes le decían: bueno, y qué vas a hacer?? no pueden hacer surf todo el año o todo el cuatrimestre, y lo han invitado a recursar la materia”.

Facundo (28 años, ingresó a la carrera en 2018)

“(...) he escuchado que hay compañeros que se han lesionado en el último tramo de la cursada y por un práctico que no pudieron rendir, se la llevan a final... capaz hizo una re buena cursada y no se tiene en cuenta que la mayor parte de la materia ya la hizo... y bien... las lesiones son posibilidades, más en esta carrera, y podría estar bueno que se contemple más, en este tipo de casos, cómo llevó la materia ese alumno que se lesionó”.

Gael (25 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Que le digan a un alumno “recursa” o “el año que viene la rendís si estas bien” por estar lesionado creo que es una de las mayores falencias de algunos docentes de la carrera. Ese comentario no solo atenta contra la ilusión de un alumno de conseguir el título que valide su capacidad como docente para el día de mañana educar en un colegio, sino que denota la influencia tipo Club deportivo que tienen estos profesores encima”.

e. ¿Es relevante saber ejecutar las diferentes técnicas de forma correcta para poder ejercer la profesión?

Este punto resulta interesante destacar porque se relaciona directamente con la primera problemática planteada (aprender a enseñar vs aprender a ejecutar). Si bien los estudiantes expresan una disconformidad acerca de la mirada tecnicista que se tiene en este tipo de evaluaciones respecto a la práctica, asume la relevancia que tiene poder vivenciar estas experiencias motrices ya que de esa forma entienden que podrán comprender mejor el contenido a enseñar en un futuro.

Al respecto señalan:

Julián (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“Yo creo que sí es necesario conocer y saber ejecutar correctamente ciertas habilidades específicas para ejercer la profesión... ahora también creo que eso no significa que nosotros debamos ejecutar perfectamente o en un 100%.. y ni siquiera todas las habilidades específicas.. tal vez las más básicas, las más importantes, o tal vez aquellas que uno considere necesarias para enseñar. Con esto vamos al caso de gimnasia; creo que no es necesario saber ejecutar un mortero para enseñarlo o el caso del hockey no creo que sea necesario saber jugar al hockey como un profesional realizando efectividad en todos los pases o meter 10 de 10 goles en el arco.. creo que eso no es necesario. Obvio que hay un cierto nivel de habilidad específica que uno tiene que saber por un hecho también de poder vivenciarlo y así tener esa información de la misma vivencia que es irremplazable, pero que no significa que si o si se tenga que evaluar eso o que sea 100% necesario. Conozco muchos docentes de educación física que tal vez no jugaron competitivamente los deportes que enseñan y los enseñan excelentemente y han tal vez generado que alumnos lleguen a lugares muy lejos con el deporte, entonces no creo que sea 100% necesario saber realizar todas las habilidades, pero que en un cierto grado sí es importante tenerlas y dentro de todo, poder mostrarlas, porque ahí también, yo que ahora estoy recién empezando a enseñar y ponerme en el rol

docente puedo decir que me parece muchísimo más importante poder mostrar los ejercicios, poder demostrar las cosas, que a veces tratar de explicarlo con palabras.

Mateo (23 años, ingresó a la carrera en 2017)

“Es un dilema porque creo yo que el conocimiento y saber hacerlo es fundamental, porque al mostrarlo, el ejercicio es un canal más en el cual el alumno puede aprender y que no sea todo oral... el tema es, ¿cuánto bien ejecutado? tiene que salir perfecto? yo considero que no porque nosotros somos un medio para encontrar la mejor versión del otro, no un modelo a seguir”.

Lorena (26 años, ingresó a la carrera en 2020)

“(...) creo que es importante pasarlas por el cuerpo, creo que es importante experimentar los procesos metodológicos.. la experiencia, pero no creo que debamos ser especialistas, deportistas en cada uno de los deportes para poder ejercer la profesión... Quisiera creer que no es ese el enfoque, sino que justamente el profesorado lo que debería apuntar es a enseñar cómo enseñar los deportes o darnos las herramientas para poder enseñar contenidos de la Educación Física”.

Facundo (28 años, ingresó a la carrera en 2018)

“La realidad es que no conozco profes que conozcan o que ejecuten perfectamente todas las técnicas de todos los deportes, y aún así, son excelentes. Creo que lo importante es poder conocerlas, entenderlas, poder visualizarlas, poder tener herramientas para poder enseñarlas, poder detectar errores.... eso es mucho más importante...”

Después si te especializas en algún deporte en particular, eso es otra cosa, porque tenés que conocer a la perfección todo lo que conlleva ese deporte, entonces ahí sí, el poder realizar las técnicas bien hechas, suma”.

Sabrina (27 años, ingresó a la carrera en 2020)

“Sí considero que está bueno vivenciar determinadas técnicas, determinados ejercicios, determinadas habilidades para que a la hora de enseñar uno tenga más recursos para explicarle al alumno.. cómo hacerlo o cómo se tiene que parar o lo que sea característico de esa habilidad o técnica... pero hacerlas correctamente como si fuese yo el atleta no creo que sea necesario.

Considero que es más importante saber corregirlos, saber cuidarlo y saber enseñarlo, saber dónde pararse para poder ver o sea, saber ver el ejercicio considero que es mucho más importante que saber hacerlo”.

Gael (25 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Creo que una cosa es comprender la habilidad motora y experimentarla, y otra es ser un atleta. El día de mañana, un alumno podrá venir con una inquietud y con la necesidad de ver un ejemplo ejecutado por el docente, pero eso no significa que el docente tenga que hacer una mortal atrás o encestar el balón sin mirar... Hay otros puntos más importantes... vuelvo, no me voy a recibir de atleta, voy a ser docente”.

f. La percepción de los estudiantes acerca de los motivos por los cuales se continúa implementando un enfoque tradicional en la evaluación.

A partir de los relatos se puede interpretar un disgusto por parte de los estudiantes acerca de la utilización de estas formas de evaluar tradicionales en la actualidad; más aún, consideran, en general, que la permanencia de este enfoque es a causa de la falta de actualización docente y por la comodidad o facilidad que se puede dejar entrever en la implementación de instrumentos estandarizados.

En este sentido, dicen:

Facundo (28 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Porque siempre representa una herramienta que es fácil para el docente. Porque es más fácil hacer pasar una fila, sacar, medir un resultado, compararlo con el resultado esperado y si lo alcanzas aprobás y si no se alcanza, no se aprueba.

También creo que en materias donde el volumen de alumnos es muy alto y el tiempo es poco, se ve esto que te decía... pero la realidad es que no deberían evaluar un número.. tienen que evaluar a un futuro docente, entonces creo que se tendrían que observar otras cosas más que si llegaste o no a hacer algún ejercicio”.

Sabrina (27 años, ingresó a la carrera en 2020)

“Porque lamentablemente es más fácil que un alumno llegue al día del examen, haga bien o mal un ejercicio y, según como lo hizo ese día, aprobarlo o no. Hay materias donde los profesores ni saben quien sos... quizás es la forma, no sé... no se tiene en cuenta nada lamentablemente... Claramente es algo que no comparto, creo que es importante tener, no sé si un vínculo con el alumno, pero conocerlo, ver si está progresando, si necesita ayuda, creo que son cuestiones que el día de mañana nosotros lo vamos a replicar con nuestros alumnos”.

Gael (25 años, ingresó a la carrera en 2018)

“Creo que evalúan de esta manera porque es más fácil medir un gesto en un momento que dimensionar y anotar todos los cambios que pueden pasar en un proceso de enseñanza-aprendizaje. Además de que se sitúan desde fundamentos estadísticos, entonces parece que todos debemos responder a ese parámetro y hoy en día, me parece que esa mirada ya no va más, porque todos somos muy distintos en todo aspecto, físico, emocional, psicológico, y eso influye mucho en el desempeño de cada uno”.

Celeste (25 años, ingresó a la carrera en 2017)

“Creo que se evalúa así porque los docentes están acostumbrados a enseñar y evaluar de la misma manera que arrancaron, y no están abiertos a los nuevos paradigmas... y no quieren cambiar su forma de pensar...”

(...) como que se rehúsan a pensar o a compartir el proceso con el alumno... es más fácil decir "esto es así" y listo a pensar que nosotros también podemos tener voz y ser partícipes de esa construcción... en algunos casos hay como mucha diferencia entre el profesor y el alumno, como que se siente una superioridad, entonces lo que está bien es lo que dice el profesor y nada más.

Julián (22 años, ingresó a la carrera en 2019)

“Creo que es el claro de que una cátedra que no se actualiza en los nuevos conocimientos que hay acerca de, en este caso el deporte y las formas de enseñarlo, no genera nada en los alumnos y lamentablemente, esa misma evaluación que nos plantean en la universidad, es la misma que se plantea en la escuela. Te juro que si vamos a 50 escuelas de la zona, por ejemplo en secundaria, vamos a encontrar profes que evalúan como hace 50 años atrás y eso es un gran problema... porque

genera frustración, aburrimiento y desinterés. Entiendo que es complejo adaptarse y actualizarse, pero inevitablemente es parte de la profesión; las personas cambian e inevitablemente la enseñanza tiene que cambiar también”.

4.4 Conclusiones

Durante el recorrido de esta investigación se ha intentado reafirmar la importancia de generar prácticas evaluativas traducidas en herramientas educativas, donde los estudiantes sean tomados como sujetos de derecho atendiendo a su diversidad.

Es así como, en un principio, se abordaron las Prácticas Corporales Deportivas, contextualizadas en lo que se denomina hoy, la Educación del Cuerpo. En esta nueva concepción, el cuerpo y sus prácticas son resignificadas, es decir que, el cuerpo, considerado como una construcción social, es único, singular y diferente a otro, y que, al ser influido por un contexto, es intervenido de diferentes maneras. Con ello se quiere dilucidar que los procesos de aprendizaje de cada sujeto serán particulares, entonces debe ser necesario, revisar y repensar las posturas que se consideran hegemónicas en el abordaje de este tipo de prácticas.

Este nuevo imaginario del cuerpo no solo atraviesa la formación del profesorado sino el sistema educativo en su máxima expresión, por lo tanto, los lineamientos curriculares como políticas educativas nacionales, deben respetar esta perspectiva de derecho. Haciendo referencia específicamente a la formación del Profesorado en Educación Física, se considera relevante desterrar los modelos que se focalizan en las posibilidades de ejecución de los estudiantes ya que el nuevo paradigma de la Educación Física toma en cuenta formas más amplias de interpretar al deporte. Para ello, se entiende que los docentes formadores de las materias deportivas son responsables de llevar a cabo estas nuevas formas de interpretación desde los aspectos didáctico-pedagógicos; es decir, ofrecer recursos y herramientas que permitan a los estudiantes en formación, desarrollarse en diferentes contextos y situaciones, y no preponderar las experiencias motrices para lograr un modelo de ejecución técnica.

Se reconoce entonces esta nueva mirada para el Profesorado en Educación Física donde el rol del estudiante cobra un valor central -como sujeto reflexivo y con pensamiento crítico-, y donde el docente participa como guía orientador de este proceso formativo.

Ahora bien, este estudio se focalizó en una de las instancias que se establecen en la normativa institucional; es decir, en el régimen de evaluación de la universidad y, específicamente,

en la modalidad de evaluación de los programas de estudio de las materias deportivas del Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza.

Durante el recorrido de las entrevistas realizadas, se pudo observar que aún está presente el enfoque tradicional de la evaluación que apunta a la obtención de un resultado, a través de instrumentos estandarizados, y en determinados momentos de la cursada ya establecidos, por sobre el trayecto o el recorrido de los estudiantes durante estas materias. No obstante, también es cierto que comienza a vislumbrarse una alternativa, un camino donde la mirada podría estar puesta en el proceso, desencadenando así la idea de poder contemplar las particularidades y posibilidades de cada persona, y también involucrando a los estudiantes en su proceso de formación.

Además, resulta oportuno mencionar que, a través de los relatos, se puede evidenciar que los estudiantes entienden -y hacen hincapié- en la importancia de vivenciar diferentes prácticas corporales deportivas y que esa experiencia los favorecerá en los ámbitos en los cuales se desarrollarán; es decir que, existe una práctica corporal que es considerada significativa pero siempre distinguiendo la vivencia o la experiencia de la tarea frente a la práctica y/o entrenamiento para la ejecución de un modelo técnico ideal. Asimismo, reafirman la preocupación que tienen acerca de no ser evaluados en aspectos vinculados con la didáctica de los deportes y entienden que, si fueran evaluados desde esa perspectiva, los ayudaría en su futuro desempeño profesional.

La evaluación, claramente será abordada de una u otra manera según la forma de entender el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Sin embargo, se apuesta a una evaluación basada en una perspectiva constructivista que se focalice en el proceso formativo de los estudiantes, reconociendo la diversidad como un componente clave dentro de estas prácticas.

Por lo tanto, este estudio pensado desde una perspectiva crítica y reflexiva, advierte la necesidad de implementar prácticas evaluativas que permitan la mejora en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, que ayuden a la construcción de los conocimientos y que fomenten la toma de decisiones, democratizando la participación de todos y todas.

El entrecruzamiento de los datos obtenidos a través de las entrevistas dirigidas a los estudiantes, junto con el rastreo bibliográfico de las dimensiones estudiadas, permite relacionar y contrastar la información y construye la idea de la necesidad de revisar las estrategias de evaluación de las prácticas de la formación en la actualidad.

Finalmente, se reconocen los alcances de esta investigación que permiten abrir camino a la aplicación de nuevas formas de evaluar, actualizadas a los nuevos escenarios y contextos

educativos. Asimismo, se cree que los temas abordados, estudiados y analizados, pueden responder la pregunta inicial:

Un profesional o una profesional de la Educación Física ¿Debe “*saber hacer*” o “*saber enseñar*”?

Y también llevar a construir nuevas preguntas tales como:

¿Cuáles serían las nuevas formas de evaluar una práctica deportiva que sean significativas para la formación del profesorado en la actualidad?

¿Será entonces que una educación democrática debería revisar y resignificar sus formas de evaluación, desde una perspectiva de inclusión educativa?

Se espera, por tanto, a partir de esta investigación, poner en discusión las tradicionales formas de evaluar una práctica corporal que colabore con la mejora en la formación del Profesorado en Educación Física.

Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R Y Cappelletti, G. (2019). La evaluación como oportunidad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Blázquez Sánchez, D. (2006). Evaluar en Educación Física. Barcelona. 9na edición. Inde Publicaciones
- Bourdieu, J. (2007). El sentido práctico. Buenos Aires. 1º edición. Siglo XXI Editores
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., y Palou De Maté, M. (1998). La enseñanza de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires-Barcelona-México. 1ª edición. Editorial Paidós
- Campomar, G. (2015). Evolución del Profesorado de Educación Física en la República Argentina y su Transición a la Educación Superior Universitaria. Buenos Aires. Espacio Editorial
- Chaverra Fernández, B. y Uribe Pareja, D. (2007). Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas a la Educación Física. Un campo en construcción. Medellín. Funámbulos Editores.
- De Miguel Díaz, M. (2006). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior. España. Ediciones Universidad de Oviedo.
- Eggen P. y Kauchak, D. (1999). Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de las habilidades de pensamiento. FCE. Buenos Aires
- Felman, D. (2010). Didáctica general. Instituto Nacional de Formación Docente. 1era edición. Ministerio de Educación de la Nación. Buenos Aires.
- Freire, P. (2008). Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. 2da edición. Buenos Aires. Siglo XXI Editores Argentina.
- Gómez, J. (2006). Problemática actual del nivel superior. Seminario en Docencia Universitaria: UFLO. Inédito.
- Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (2006). El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza. 3era edición. Buenos Aires. Aique Grupo editor.
- Hernández Sampieri, C.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta edición. México. Mc Graw Hill/ Interamericana Editores.

- Iñiguez Rueda, L. (1999). “Investigación y Evaluación Cualitativa: Bases teóricas y conceptuales”. En Atención Primaria. Vol. 23 Núm. 8. Mayo 1999. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Krivzov, F. (2018). La evaluación formativa y compartida en una propuesta de enseñanza y aprendizaje democrática, participativa, mixta y variada en Educación Física con estudiantes de Educación Secundaria. En Acosta, F.; Krivzov, F. y Rozengardt (comp.) La Educación Física. Prácticas escolares y prácticas de formación. 1º edición. Buenos Aires. Editores Asociados.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2007). Metodología de las Ciencias Sociales. 1era edición. Buenos Aires. Emecé Editores.
- Ministerio de Educación. (2009). Recomendaciones para la elaboración de los diseños curriculares. 1º edición. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación. Dirección General de Cultura y Educación. (2009). Diseño curricular para la formación docente. Buenos Aires.
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. 1º edición. Buenos Aires. Editorial Colihue.
- Prieto Navarro, L. (coord.). (2007). La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Estrategias útiles para el profesorado. Barcelona. Editorial Octaedro.
- Sánchez, S. y Zorzoli, N. (2019). Gestión de la evaluación integral. Aportes para una práctica áulica e institucional democratizadora. 1era edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. Noveduc.
- Sarni Muñiz, M. (2018). Evaluación en Educación Física: entre teorías y prácticas. En Acosta, F.; Krivzov, F. y Rozengardt (comp.) La Educación Física. Prácticas escolares y prácticas de formación. 1º edición. Buenos Aires. Editores Asociados.

Fuentes electrónicas

- Álvarez Méndez, J. (2006) La evaluación educativa al servicio de quien aprende: el compromiso necesario con la acción crítica. Congreso nacional de Evaluación Formativa en Docencia Universitaria. España. <https://www.fceia.unr.edu.ar/>

- Anijovich, R. (2009) Nuevas miradas sobre la evaluación de los aprendizajes. Entrevista a Rebeca Anijovich. Archivos de Ciencias de la Educación (4º época), Año 3 (3) 45-54. http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4081/pr.4081.pdf.
- Camargo D., Gómez, E., Ovalle, J., Rubiano, R. (2013). La cultura física y el deporte: fenómenos sociales. Revista Nacional de Salud Pública. Vol. 31, 116-125. <http://www.scielo.org.co>.
- Cano García, M. (2008). La evaluación por competencias en la Educación Superior. Revista de Curriculum y formación del profesorado. Vol.12 (3) 1-16 <http://www.ugr.es>
- Capella Riera, J. (2004). Políticas educativas. Educación, Vol. 13 (25), 7-41. <https://revistas.pucp.edu.pe>
- Castejón Oliva.; López Pastor, V.; Julián Clemente, J. y Zaragoza Casterad, J. (2011). Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de Educación Física. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Vol. 11 (42) 328-346. <http://cdeporte.rediris.es>
- Castro, E. (2005). El vocabulario de Michael Foucault: un recorrido alfabético por los temas, conceptos y autores. Buenos Aires. Editorial Universidad Nacional de Quilmes. <http://www.cieg.unam.mx>
- Calatayud Salom, M. (2007). La evaluación como instrumento de aprendizaje y mejora. Una luz al fondo. En Ávila Cañadas (ed.). La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias. Ministerio de Educación y Ciencia. Secretaría General de Educación. Editorial Instituto Superior de Formación del Profesorado. 9-54. <https://sede.educacion.gob.es>
- Celman y otros. (2009). Aportes de la evaluación para la formación docente. Revista Itinerarios Educativos. Año 3 (3) 8-22. <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar>.
- Cols, E. (2008). La formación docente inicial como trayectoria. Mimeo. Documento de trabajo realizado en el marco del Ciclo de Desarrollo Profesional de Directores. INFD. <http://instituto127.com.ar>.
- Córdoba Gómez, F. (2006). La evaluación en los estudiantes: una discusión abierta. Revista Iberoamericana de Educación. Año 7 (39). <http://rieoie.org>
- Crisorio, R. (2007). Teoría de la Educación Física ¿Fundamento de saber o instrumento de poder? Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. UNLP. Revista Expomotricidad. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/118163>

- Crisorio, R; Rocha Bidegain, L y Lescano, A. (coord.). (2015). Ideas para pensar la educación del cuerpo. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.UNLP. Edulp. Editorial de la Universidad de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar>
- Dirección de Educación Física. (2015). Prácticas Evaluativas en la clase de Educación Física: aproximaciones a su problemática y construcción de propuestas. Documento de trabajo N°3. Buenos Aires Educación. https://isfd18-bue.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/161/doc3_15.pdf
- Dirección General de Educación Superior. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. (2010). Una reflexión acerca de la evaluación en la educación superior. <http://dges-cba.infed.edu.ar>
- Emiliozzi, M. (2009). ¿Por dónde comenzamos a indagar el cuerpo de las prácticas corporales? <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar>
- Escudero, C. (2014). Prácticas corporales y la educación del cuerpo: danza y subjetividad. Revista Contemporánea de Educación. Vol. 9 (8) 281-298. <http://www.revistas.ufrj.br>
- Ferrante, C. (2008). Corporalidad y temporalidad: fundamentos fenomenológicos de la teoría práctica de Pierre Bourdieu. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Vol.20 (4). <http://www.redalyc.org>
- Foucault, M. y Deleuze, G. (1992). “Los intelectuales y el poder. Entrevista Michel Foucault-Gilles Deleuze”. En Foucault, M.: *Microfísica del poder*, edición y traducción de Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría. Madrid, La Piqueta. Año 3, 83-93 <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-autonoma-de-entre-rios/psicologia-institucional/los-intelectuales-y-el-poder/13574563>
- Galak, E. (2010). El concepto del cuerpo en Pierre Bourdieu: Un análisis de sus usos, sus límites y sus potencialidades. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>
- Gallardo Fuentes, J.; Carter Thuillier, B. y López Pastor, V. (2019). Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: Resultados tras Cuatro Años de Implementación en una Universidad Pública Chilena. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Vol. 12 (1) <https://revistas.uam.es/riee/article/view/riee2019.12.1.008>
- Gallo Cadavid, L. (2012). Las prácticas corporales en la educación corporal. Rev. Bras. Cienc. Esporte. Vol. 34 (4) 825-843. <http://www.scielo.br>.

- Giles, M. (2008). Educación Corporal: Algunos problemas. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP. La Plata. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>
- Giles, M. (2012). Educación Corporal: cuerpo, movimiento y sujeto. Una mirada sobre el Plan 2000 (UNLP), las prácticas y sus imposibles cambios. Revista educación física y deporte. 1 (31) 885-890. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>
- González Correa A y González Correa, C. (2010). Educación Física desde la corporeidad y la motricidad. Vol. 15 (2) 173-187. <http://www.scielo.org.co>
- Gramajo, G. (2021). Formas de pensar la evaluación en la formación del Profesor de Educación Física. Revista Digital Educativa. Vo. 1 (5) 47-57 <https://educacion.chaco.gob.ar/>
- Gutiérrez García, C.; Pérez Pueyo, A. y Pérez Gutiérrez, M. (2013). Percepciones de profesores, alumnos y egresados sobre los sistemas de evaluación en estudios universitarios de formación del profesorado de Educación Física. Revista Ágora para la EF y el deporte. Vol. 15 (2) 130-151 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3781305>
- Hernández Álvarez, J. (2001) La formación del profesorado: nuevos interrogantes, nuevos retos. Rev.Bras. Cienc.Esporte. Vol.22 (3) 39-52. <http://www.retos.org>
- INFOD. (2016). Informe Nacional. Profesorado de Educación Física, Educación Especial y Educación Artística. Área de Desarrollo Curricular. INFOD. Ministerio de Educación y Deporte. <http://repositorio.educacion.gov.ar/>
- Landa, M. (2008). Modernidad, Educación Física y Poder: El cuerpo disciplinado, corregido y cultivado. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP. <http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar>
- Levoratti, A. (2015) El “deporte” en la formación de los “profesores normales de educación física” en Argentina (1912-1940). Rev. Teoria e Prática da Educação. Vol.18 (1) 135-145 <https://www.academia.edu/>
- Lopez, M. (2011). Las buenas prácticas de evaluación en la Universidad a partir de las voces de los estudiantes. Revista de Educación. Vol. 3, 211-228 https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ
- López Pastor, V. (2004). Evaluación, acreditación, credencialismo y formación inicial del profesorado: efectos y patologías generadas en la enseñanza universitaria. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Vol 18 (3) 221-232 <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418314.pdf>

- López Pastor, V. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*. Vol 9 (1) 159-173 http://red-u.net/redu/documentos/vol9_n1_completo.pdf
- López Pastor, V. (2013). Nuevas perspectivas sobre Evaluación en Educación Física. *Revista de Educación Física*. Vol. 29 (3) 4-13 <https://dialnet.unirioja.es/>
- Martínez Muñoz, L; Santos pastor, M y Castejón Oliva, F. (2017). Percepciones del alumnado y profesorado en Educación Superior sobre la evaluación en la Formación Inicial en Educación Física. Universidad Autónoma de Madrid. España. *Revista Retos*. Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF). www.retos.org.
- Minkévich, Ó. (2000). El término “prácticas corporales” en Educación Física. *Foro José M. Cagigal*. *Educación Física y Deportes*. Vol. 61, 104-107. <http://www.revista-apunts.com>
- Nicoletti, J. (2014). *Aportes para la formación de formadores*. *RihumSo*. Vol. 1, nº5 (3) 47-58. <http://rihumso.unlam.edu.ar>.
- Rodríguez Gómez, H. (2006). Práctica pedagógica. Una tensión entre la teoría y la práctica. *Pedagogía y saberes*. Nº24, 19-25. <http://revistas.pedagogica.edu.co>
- Rodriguez, N. (2011) *Educación Física y Formación del profesorado en Latinoamérica (a modo de presentación del monográfico)*. Universidad Nacional de La Plata. *Ágora para la Educación Física y el deporte*. Vo.13 (3) 257-262. <http://www.5uva.es>.
- Romero Cerezo, C. (2004). Argumentos sobre la formación inicial de los docentes en Educación Física. *Profesorado*. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. Vol. 8 (1) 1-21. <http://dialnet.uniroja.es>.
- Toscano, W. (2013). Aportes a la reconfiguración de un problema no resuelto en educación física: opiniones de los y las estudiantes del profesorado acerca de la dicotomía “rol docente-rol entrenador”. Secretaría de Ciencia y Tecnología. UNLaM. <https://repositoriocyt.unlam.edu.ar/>

Anexos

1) Entrevista a Araceli

Bueno, desde ya gracias por la predisposición para acceder a la entrevista. Antes de arrancar contame cuantos años tenés, en qué año ingresaste a la carrera y cuantas materias tenes aprobadas.

Tengo 24, ingresé en el 2019 y hasta ahora tengo 41 materias aprobadas.. ya me queda poquito.

Excelente... y de esas materias aprobadas, ¿Cuántas corresponden a materias deportivas?

11

Bien, Contame, de todas las materias deportivas que cursaste. ¿Qué modalidad o que herramientas te acordás que utilizaron los docentes para evaluarte?

Varias herramientas de evaluación.. como exámenes escritos y orales, práctico de los gestos técnicos, situaciones tácticas y estrategias. También trabajamos en grupo, haciendo trabajos y exposiciones... es más, muchas veces esas exposiciones fueron parte de la evaluación, pero complementándose con los exámenes.

¿Y considerás que, de acuerdo al tipo de deporte, sea individual o de conjunto, es la forma en la cual se evalúa? digo, ¿Ves alguna diferencia entre uno y otro o se manejan de la misma manera?

Yo creo que en ese caso, no tiene tanto que ver si es un deporte individual o de conjunto sino que depende del profesor que te toque y su estilo... en general, pero no en todas, te toman los gestos técnicos aparte de la situación de juego.

La evaluación de la táctica del juego, pocas materias lo evalúan. En la parte teórica... Los exámenes siempre tienen alguna pregunta sobre la metodología de enseñanza de una técnica y la descripción de alguna de las técnicas del deporte.

Bien, entonces es lo mismo, solo que depende del profesor..

si

Y en estas materias deportivas que cursaste, ¿Pensas que se tuvo en cuenta tu proceso o tu trayectoria dentro de la cursada?

Hay materias que tomaron en cuenta mi proceso y otras solo el resultado final. Me pasó que las materias que fueron tomando en cuenta mi proceso fueron las que más herramientas me dieron para la carrera... digo, herramientas para poder dar clase.

Cuando en las materias solo evalúan el resultado final... un examen o el gesto técnico, termino haciendo siempre lo mismo... estudio repitiendo o también en lo práctico, entreno lo que me toman... rindo y me olvido... y no está bueno.

¿Por qué decís que no está bueno?

Porque siento que no me llevo nada. Es como un trámite.. y en comparación con las que sí están más atentos a los alumnos, es en esas materias donde creo que me llevo más aprendizajes, siento que en un futuro me voy a poder desenvolver mejor cuando de clase, que si solo me dan un libro, un reglamento y chau.

Veo que hay diferencias entre algunas materias... decime, ¿Qué dificultades se te presentaron al cursar las materias deportivas?

La mayoría de mis dificultades fueron de rendimiento práctico, pero fueron mucho a causa del miedo a lastimarse o a realizar una acción que mi cuerpo no sabía. Por ejemplo, cabecear la pelota, realizar un souplesse, un mortero..

Y en pandemia, que fué una situación bastante particular, me costó mucho aprender a hacer algunos gestos técnicos por falta de espacio o porque comprendía mal por no ver correctamente lo que pasaba en la pantalla.

¿Cómo fué esa experiencia de cursar materias prácticas en pandemia?

Ufff, difícil, porque era sentarte frente a la pantalla y después, si bien en algunas materias nos dieron ejercicios para hacer en casa para practicar, cuando llegabas a la validación, era a veces muy poco lo que uno podía hacer frente a lo que pedía el profesor... y mirá que todos dicen que los profes en algunos casos, evaluaron lo práctico siendo bastante contemplativos, se podría decir...

Bien, y ¿Cuántas horas le dedicaste y le dedicás a la práctica de estas materias?

Depende la materia... Hubo algunas como natación, atletismo y fútbol... a esas les dediqué bastante tiempo de la semana... más en las fechas cercanas a rendir... pero hubo algunas, por ejemplo en gimnasia, que tuve que practicar desde el primer día porque me costaba un montón... Entonces me quedaba en el gimnasio y cuando tenía un tiempito, iba a entrenar.

Se puede suponer entonces que esas te resultaron más difíciles a la hora de rendir. ¿Por qué crees que fué así? digo, más allá de lo que me comentaste de tu temor en la ejecución de algunas habilidades técnicas...

Por ejemplo en las gimnasias me fue difícil porque no conocía mi cuerpo en diversas posiciones, además que es una disciplina que es demasiado técnica, así que en algunos momentos el proceso no lo veían y me mataba practicando, avanzaba un montón pero no se tenía en cuenta todo ese avance. En gimnasia 3 no era difícil la parte práctica pero sus criterios de evaluación son desordenados y al no comprender cómo abordar la materia resultaba difícil de aprobar.

¿A qué te referís con desordenados?

A que un día te decían una cosa y a la semana siguiente otra. Y nunca sabías con que te ibas a encontrar.

Me hablaste de las gimnasias. Y los otros deportes?

Atletismo 1 también fue otra difícil pero en parte creo que es porque siempre está al comienzo de la carrera, y ahí es cuando hacés ese famoso "click" y decís, ahora soy universitario y si no le pongo ganas, no voy a aprobar. Con respecto a lo técnico creo que tener dos o tres prácticas más de lanzamientos de bala o de jabalina ayudaría mucho más al alumnado

Decís que es poco el tiempo el que tienen para ver el contenido?

Claro, es una clase, dos, y después ya viene el examen práctico y si no te sale, fuiste.

Después, natación es practicar, sacarse el miedo al agua y probar. Hay casos o momentos en que evalúan el proceso del alumno, pero hay momentos que son tan técnicos que se olvidan que vamos a ser docentes y no nadadores olímpicos.

Y fútbol fue un desafío personal ya que nunca jugué y evito la pelota. Pero los docentes me han tenido mucha paciencia y me han ayudado un montón a comprender. Claramente no puedo ser entrenadora del deporte, pero me enseñaron a defenderme y tener varios juegos y actividades para desarrollarme en el ámbito escolar.

Ahora bien, me hablaste de las dificultades de algunas materias... pero otras te resultaron más sencillas o más accesibles a la hora de rendir, ¿no?

No sé si la palabra es fácil, porque lleva tiempo y esfuerzo, pero las que me resultaron más tranquilas, en cuanto a la evaluación fueron voley y softbol... las que son deportes de conjunto. Además en esas que te nombré, trabajábamos mucho o se hacía hincapié en cómo poder enseñar ese deporte y no

teníamos tanta presión en la evaluación técnica; es más, en voley por ejemplo, nunca nos tomaron nada técnico, sólo conocer cómo jugar el deporte.

y qué te pareció esa postura?

Esta bueno porque el poder aprender cómo enseñarlo y tener herramientas es re importante y como alumnos nos sirve más eso para nuestro futuro. Creo que al estar más enfocados en esa parte o que los profes hagan más foco en la parte de cómo enseñar, te quita presión porque no te tenés que matar entrenando.. a veces parece más que estamos practicando para ser deportistas que profes.

Ok, ahora vamos hacia otro lugar... crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

Por suerte me tocaron cátedras donde no se evaluaba diferente. Todos éramos lo mismo.

Y viviste o te contaron alguna situación en la cual pudiste observar esto último?

Tal vez en fútbol fueron más pacientes y leves en exigencia con las pocas mujeres que éramos, pero la mayoría de mis compañeras habían realizado expresión corporal previo a la materia, por lo tanto, con tener buena nota de teórico no era necesario que practicarán hasta más no poder en lo práctico (cosa que no fue mi caso ya que no hice expresión)

Y pensás que se tienen en cuenta los diferentes cuerpos o las diferentes características de cada persona en la evaluación?

No, definitivamente, no. Y creo que es terrible que pase eso. Claramente, todos tenemos dificultades y posibilidades, digo, en cuanto a lo que podemos hacer con nuestro cuerpo, y los docentes, la exigencia en cuanto a lo que te toman es la misma para todos. Conozco compañeros que han recursado materias muchas veces por no llegar a realizar algunos ejercicios o gestos técnicos... y te digo compañeros a punto de recibirse, que le quedan tres materias prácticas por no poder llegar a ese rendimiento que se pide, eso es terrible.

¿Qué podés decir de la evaluación hacia aquellos/as estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de este tipo de materias?

A mi me pasó que en gimnasia 1 me había lesionado el cuello, producto de un rol atrás en horario de práctica. Tras recuperarme, fui al primer llamado de final pero me lo evaluaron como un recuperatorio, dándome la opción de no realizarlo en la serie por si todavía seguía dolorida asique fueron bastante contemplativos, pero he visto en otras materias que tras tener una lesión los docentes abordan de manera diferente, sea como un ayudante o no realizando toda la actividad: no

podía correr pero si batear. Bateaba la alumna y otro alumno corría por ella... y no perdía la materia sino que la cursaba haciendo lo que podía .. y después de acuerdo a como había sido tu desempeño en la cátedra, podían o no tomarle algo práctico.

Ya me hablaste de materias donde tuvieron en cuenta el proceso y otras solo el resultado del exámen.... es decir hay dos formas claras de tomar la evaluación... vos, como alumna, por que crees que se continúa evaluando de una manera tan tradicional?

Creo que hay materias donde lo técnico es la base del deporte... no sé, por ejemplo, en gimnasia hay una puntuación y un reglamento super detallista de lo que se debe hacer en cada destreza... la mano si no la ponés paralela y la ponés perpendicular, resta punto.. si bajas con un pie y tenías que bajar con el otro, resta. Todo tiene descuentos entonces en ese punto es difícil separar o ver el proceso ... pero aún así, eso se lo pueden ver a una gimnasta.. al alumnado que no cursa para ser gimnasta no.. Supongo que para el docente es más fácil decir si hacés esto de esta forma, aprobás y si no, no, que estar pendiente de cada alumno y conocer las dificultades que tiene.

Para vos entonces tiene que ver con las ganas o no del profesor...

Y... algunos profesores puede ser que elijan una forma fácil de evaluar, donde el criterio es te sale o no te sale , aprobado o desaprobado... ojo, hay profes que te re tienen en cuenta, y te alientan a seguir intentando y como te decía antes, te dan herramientas que te sirven.

Ok, alguna vez estuviste en desacuerdo con la nota que te colocaron? y si es así, lo pudiste hablar con el docente?

En general, estoy de acuerdo con el docente y si la nota es más baja de lo que suponía, me acerco y voy consultando para que me expliquen y poder mejorar para la próxima...

Alguna vez si pude estar en desacuerdo con algún docente pero nada que no se pudiera solucionar charlando durante la clase o posterior a la clase si, hay veces que los alumnos contestan mal y les quitan toda la buena predisposición a los docentes, que después nos ponen a todos en la misma bolsa... entonces en esos casos, prefiero esperar una semanita y cuando ya pasó todo acercarme y preguntar.

Bien, creés que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Ejecutar correctamente no. Vivenciarlas si... y también aprender a observarlas, detectarlas, afinar el ojo para poder ver qué está bien y que está mal. Si lo importante es hacerlas correctamente, hay alumnos que lo van a poder hacer y otros alumnos que no, y esos se quedan en el camino. El

proceso para intentar realizarlo correctamente creo que es lo que vale y es el que hace que tu ojo se afine cuando vos seas el docente para poder verlo y sí que tu alumno lo pueda hacer de la mejor manera.

Por último, cambiarías algo de cómo se te evaluó en estas materias?

Estaría bueno que nos expliquen cómo vamos a ser evaluados, o las consignas que escriben para los exámenes... a veces si no terminás de entender a que se refiere la consigna, escribís otra cosa y te la tachan. Lo mismo que la bibliografía, te mandan buscar en internet y si después no coincide con lo que ellos quieren, desaprobás.

Después también estaría bueno que si una forma de evaluación no fué buena... no sé, aprobó uno solo y al resto le fué mal... capaz que la forma en la cual se evaluó no era la correcta y no es que nos fué mal porque no estudiamos.. que los docentes puedan cambiarla o mejorarla, que hagan una revisión de lo que se está tomando.

Gracias!!

2) Entrevista a Manuel

Hola, gracias por acceder a la entrevista. En primer lugar contame cuantos años tenés y en qué año ingresaste a la carrera.

Tengo 28 años y comencé en el 2015

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

(piensa) con el último final que metí, 39 materias

Bien, y de esas materias, ¿Cuántas son deportivas?

Metí todas las deportivas por suerte

Bien! Entonces arrancamos, contame un poco, en general, de qué forma te evaluaron en las materias deportivas.

Siempre fueron exámenes escritos y orales en su mayoría. Aunque también dependía del contexto. Si era un recuperatorio o si era algo más masivo de toda la clase, el escrito era lo más sencillo para evaluarnos. Pero en general, era eso. Después hice algunas exposiciones... No recuerdo si era un día específico donde sabíamos que nos iban a evaluar exponiendo, pero hubo veces que teníamos que

dar clase, y eso estaba bueno porque perdías un poco la vergüenza y empezabas a ver como era pararte frente a otros y explicar.

Obvio que en lo práctico siempre está la evaluación de la técnica, poco de situaciones táctico estratégicas... la verdad es que no recuerdo que hayan tomado alguna situación de juego.

Y crees que es necesario evaluar ese tipo de situaciones?

No sé.. la verdad es que depende.. Por ejemplo, en un contexto de pandemia, como fue en el 2020, era difícil de llevarlo a la práctica... así que era técnica pura. Pero es importante entender el juego para poder explicarlo.

Y crees que se evalúa igual o diferente dependiendo si es un deporte individual o de conjunto?

Para mi, se evalúa igual... alguna que otra excepción, pero casi igual... todos evalúan algo técnico del deporte.. Hubo solo una materia de deportes de conjunto.. voley... que la cursé con Lufrano los sábados, que no nos evaluaron en la parte práctica... digo, una técnica... siempre en situación de juego.. creo que fué en la única materia que me hablaron del deporte en su conjunto, de cómo enseñar el deporte en su conjunto.

Y cómo te evaluaron específicamente?

No hubo un día de evaluación, y la verdad que estuvo buena la cursada.. fue mucho más llevadero no tener la presión .. Aparte era como que el grupo estaba super enganchado, entonces quizás eso sumaba.

Y me olvidé de decirte... después, en los deportes individuales capaz es más propenso a evaluarte a uno mismo... O sea.. las evaluaciones son más cerradas, te sale o no te sale.... en gimnasia que es un deporte individual, hubo una de las cursadas que nos evaluaban de dos formas, como cuidadores y después haciendo el movimiento....Entonces ahí tenés al cuidador que está siendo evaluado y tenés al evaluado en sí que está demostrando una destreza gimnástica... que bueno, a su vez, tiene la ventaja de tener un ayudante.

Después, muchas más diferencias no se le pueden encontrar. No hay otro tipo de evaluación tampoco.... sí me acuerdo que ustedes en softbol tenían una parte de la evaluación práctica que nos ponían como profesores y teníamos que observar a nuestro compañero... eso es algo que no se ve en otras materias y está bueno implementarlo porque te da otra perspectiva y también te hace dar cuenta si realmente estás involucrado, si realmente sabes si lo que el otro está haciendo está bien o no.

¿Pensás que en estas materias deportivas se evalúa tu proceso durante la cursada?

Muchas veces no, pero creo que en muchas de las materias se está cambiando bastante, o sea, cuando yo arranque a cursar veía otra forma de evaluar.

Por ejemplo, ¿qué diferencia ves?

En atletismo, por ejemplo, yo me acuerdo que antes si no llegaba a hacer los 1500 en tanto tiempo, no aprobaba... Ahora veo que están extendiendo un poquito más los tiempos, están teniendo en cuenta, quizás desde la perspectiva del docente, otras cosas... ven si estás muy cansado o si te estás esforzando... creo que por eso están un poco más flexibles. Muchas veces se evalúa el proceso pero va a depender del profesor...

Igual a lo largo de la carrera, creo que la mayoría de las veces era... Tener que hacer determinada cantidad de pasos, tener que saltar hasta determinado punto, no sé, meter la pelotita en determinado lugar... Creo que eso ahora está cambiando un poquito... Muy de a poco porque bueno, es una transición de años de enseñar igual, así que no está mal, no lo veo mal, pero si es algo que está cambiando.

Está bueno lo que decís... digo, poder observar que algo está cambiando.

Claro... porque la verdad es que todos tenemos limitaciones y por más que te esfuerces, sabés que no vas a llegar y si llegás, es con lo justo... Todos necesitamos distintos tiempos para aprender y que el profe pueda ver eso, tiene otro color... te da un empujón... sino me tendría que dedicar a otra cosa... por ejemplo, a mí me tocó en natación... que yo en natación soy un queso, me hundo en el agua... Entonces a mí natación me cuesta un montón y es una materia que es un deporte individual...me esforcé un montón y comparado con el principio, mejoré bastante... yo lo sé porque lo sentí y lo viví, pero también es importante que el profe lo pueda percibir.. a veces lo percibe y otras veces, es difícil.

¿Tuviste alguna dificultad en el recorrido por estas materias, además de lo que me contaste de natación?

Dificultades a nivel práctico siempre va a haber. Es una carrera que, en sí, se basa en eso. Es difícil disociarlo... no podemos tampoco decir: no, bueno. No hagas nada, aprendé de la teoría porque en algún momento vas a tener que mostrar algo.No podés pretender que quizás tengas la suerte de que llegue un nene crack que pueda ayudarte a mostrar todos los ejercicios porque la realidad es que por ahí no lo vas a tener nunca o lo vas a tener una sola vez y tenés que saber y poder demostrar ejercicios.

Después, a nivel teórico no tuve problemas pero creo que a veces se enfocan en aspectos muy reglamentarios que no sé hasta donde los podés aplicar en la escuela... obvio que hay reglas básicas que tenes que saber, pero ¿cómo decirlo? por ejemplo, gimnasia que por ahí es muy difícilmente dar gimnasia en la escuela y más aún, encontrar un nene o una nena que vaya a competir... para qué necesito saber tanto el reglamento? o por ejemplo, historia del deporte, está bien conocer un poco, pero la verdad que estudiar la historia en profundidad, me parece excesivo.. capaz que seria bueno obviar estas cosas y centrarse más en otros aspectos más recreativos, o cómo enseñarlo, cómo puedo enseñarlo en diferentes situaciones.

Ya que hablás de que sería bueno centrarse en el cómo enseñar, ya me contaste la situación en softbol donde observabas a tu compañero y en gimnasia que te evaluaban el cómo ayudar.. vivenciaste alguna otra situación donde te evaluaron esos aspectos que tienen que ver más con lo didáctico?

No, la verdad que no.

Y crees que es necesario que se evalúen estos aspectos?

Obvio... porque en definitiva vamos a ser docentes.... pero la verdad no se ve mucho mucho .. lo que tiene que ver en cómo enseñar, se da más durante la cursada, pero ponerse uno como profe, en pocos momentos... en algunas materias por ejemplo, tenés que dar la entrada en calor o explicar algún juego pero no más que eso..

Ok, le dedicaste mucho tiempo a la práctica de estas materias?

A algunas materias, sí. Hay materias que ya sabés que te van a dar con un caño así que cuando te anotas sabés que desde el día 1 tenés que ponerte a entrenar. En gimnasia por ejemplo, nos daban preparación física para poder llegar a rendir y aún así, hay cosas que no las pude sacar, y entrené un montón, la seguí hasta el final aunque tuve en el medio alguna lesión.. y después me resigné porque por más que lo practiqué, lo practiqué, lo practiqué y le dediqué muchas horas, no lo puede sacar... después con la pandemia, creo que la evaluación práctica fué diferente, o creo que se intentó no ser tan exigente, y bueno, pude aprobarla.

Después la otra materia que le dediqué mucho fue a atletismo, que incluso después de haber corrido tanto tiempo, después me metí a hacer fondo. Estuve un tiempo haciendo fondo, pero porque bueno, me empezó a gustar después de practicado tanto ... porque los 1500 la verdad que me costaron un montón..

Bien..

También hubo otras materias que sí le dedicaba bastante tiempo, pero quizás no tanto como para estar toda la semana entrenando... porque la parte práctica, si bien costaba, si tenías a alguien al lado tuyo, un compañero, y te ponías a entrenar en pareja o varios, era un poco más fácil porque probabas, corregías, así estaba bueno... te resultaba más fácil.

Entonces el tiempo o la dedicación a estas materias no tuvo que ver o no se relacionó directamente con la dificultad para aprobarlas.

Para mí esas que le dediqué tiempo de entrenamiento fueron difíciles pero porque ya sabía que iba a ser así entonces es como que vas predispuesto o con la cabeza en que tenés que entrenar del 1ero al último día... fácil no es, pero estás mentalizado..

Además también me pasó en que había materias que no necesitaba practicar tanto, pero poder aprobar no era fácil.... como te decía antes, es depende del profesor... y por suerte está cambiando desde cuando yo comencé hasta ahora, porque bueno, creo que se toma un poco más de conciencia en cada persona y sus dificultades.

Y seguramente hubo materias que tuviste buenas experiencias tanto en la cursada como en la evaluación.. ¿Por qué crees que fué así?

Voley como te decía antes... no rendimos parte práctica pero no es que fué fácil o estuvo buena porque no rendimos, sino porque era una materia que la llevabas super bien.. nos quedábamos después de clase incluso a jugar. Y el teórico no era fácil, eran como 40 preguntas, no era sencillo, pero cómo se llevaba tan bien la cursada, no se sentían las dificultades que podías llegar a tener... era como que las ibas resolviendo en el tiempo.

Por eso, como te decía antes, para mí parte todo de cómo el profesor lleva la materia... cómo la da, como genera el vínculo con los alumnos, cómo se fija en que todos entendamos lo que quiso explicar... en general son los profes de estas materias, te hacen vivenciar algo más ameno, algo más disfrutable y te queda mucho más aprendizaje que un profesor que da su materia, habla y se va y no tiene en cuenta que quizás algunos necesitan más explicación o más tiempo para poder aprenderlo o entenderlo.

Te cambio a una pregunta sobre evaluación pero desde otra perspectiva... crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

Sí, en materias donde tenés que llegar a un resultado, sí se evalúa diferente porque hay un tema más relacionado a lo biológico... las mujeres tienen que llegar a un resultado y los hombres a otro... ahí se ve mucho esto que hablábamos del proceso y el resultado... capaz que sería mejor que cada uno

pueda ser evaluado por ejemplo en su propio tiempo... digo, que se pueda evaluar cuánto mejoró y no solo tener en cuenta llegar a ese resultado que te piden, porque no somos todos iguales..

¿Te tocó vivenciar una situación que refiera a esta diferencia que mencionás?

Si, es que en las materias donde se busca un resultado, esa diferencia siempre está.... aunque en gimnasia creo que unificaron ...antes las chicas tenían que hacer viga, suelo y paralelas asimétricas y los hombres tenían caballete, anillas, tenían que hacer paralelas.. y ahí estaba mucho más separado. Ahora, hacen todos juntos, y eso está bueno porque quizás el hombre se perdía mucho esa parte de la de lo que hacía la mujer y viceversa... y si en algún momento te toca trabajar en una escuela de gimnasia como le enseñas a una nena?

La verdad no tenía mucho sentido. Ahora lo veo un poquito mejor. Después, en el resto de materias difícilmente se puede ver porque la mayoría son deporte conjunto, excepto en natación, que por ahí, bueno, no tenés tampoco una diferenciación en ese sentido, y eso está bueno también que si bien en natación hay diferenciación en categorías, durante la cursada no la teníamos y está bastante bueno. Y después otra materia que tenga eso, no recuerdo. Quizá bueno, si vamos más a lo tajante y que no tiene que ver con algo biológico, digo en el rendimiento, es la diferenciación entre fútbol y expresión corporal, que son dos materias separadas..... increíble que eso no haya cambiado.

En ese aspecto, si bien no tiene que ver con una cuestión estricta sobre la evaluación, entiendo lo que decís y comparto... ahora me quedo con esto que decís sobre lo biológico y lo relaciono con los diferentes cuerpos... ¿Se tiene en cuenta para vos las características de cada persona? omitiendo lo que hablabamos del sexo, del género, sino sobre los cuerpos en general.

Siempre como te digo, depende del profesor y de cómo está dada la materia. Hay algunos profes que tienen en cuenta que cada uno tiene sus potencialidades y también tiene desventajas... digo, siempre respecto al cuerpo y a cómo se desenvuelve... pero para otros, solo el foco está en si te salió bien dentro de los parámetros que ellos consideran que están para aprobar.. sino, chau.

Bien, y que podés contarme acerca de la evaluación de esos estudiantes que se lesionan?

Realmente yo no vi que hayan hecho una distinción especial en cuanto a un alumno que se lesiona o se lesionó durante la cursada. Es más, ni practicando, porque a veces caían chicos de gimnasia que se habían lesionado practicando y la verdad que no podían rendir.

Si te duele algo, no hay mucha apreciación... palmadita en la espalda, suerte, y vení la próxima... Quizás si hay un alumno con discapacidad, creo que hay otro tipo de trato, pero es muchísimo, muchísimo más entendible.

¿Por qué crees que aún se continúa evaluando de una manera tan tradicional, es decir, basándose solamente en el resultado?

Yo creo que el docente evalúa de una determinada manera porque son tantos años de estar acostumbrado a hacer lo mismo, de regirse por la misma tabla, siempre lineales, que es muy difícil cambiarlo... creo que a poco se va haciendo, como dije antes, y eso está bueno porque demuestra que los docentes que tenemos en la Universidad se pueden ayornar a nuevas metodologías.

Alguna vez estuviste en desacuerdo con la nota que te colocaron? ¿Pudiste hablarlo?

Lo que pasa es que estar en desacuerdo muchas veces es más por frustración propia... a veces, te matas entrenando, llegás a rendir y te dicen, un desastre, tenés un dos...Y vos medio como que decís.. No puede ser, no estaba tan mal.

En mi caso particular nunca he discutido una nota, porque entiendo que si me fue mal en algo y yo sabía que me costaba y por más que me esforcé, a veces hay que entender que el docente mira ciertas cosas. Yo nunca voy a pensar que un docente, no sé, no me quiera aprobar, porque le caigo mal o lo que sea, nunca lo voy a pensar entonces no voy a discutir las notas... asumo mi error y trato de mejorar para la próxima.

Pero del lado del docente, ¿se permite el diálogo?

Si, yo creo que sí.. la mayoría de los docentes te permiten que vayas si necesitas consultar algo..

¿Creés que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Sí, yo creo que, como dije antes, ciertamente no podemos dejar de lado que es una profesión en la que tenemos que poner el cuerpo, que no podemos pretender tener la suerte de alguien que esté al lado nuestro que demuestre todo, entonces siempre tenemos que saber mostrarlo... mínimamente saber lanzar.. saber hacer pase y recepción en fútbol o en handbol, en basquet.. tenés que poder mostrarlo, porque imagínate que te tocan nenes de 5 o 6 años, o 7 años que en su vida hicieron algo con una pelota que tiene la motricidad recontra para atrás...les tenés que mostrar, le tenés que estar encima, le tenés que mostrar 567 veces, entonces mínimamente tenés que saber hacerlo, no podés no poder mostrar un dribbling... no te digo que tenes que saber mostrar una mortal porque raramente vas a enseñarla en la escuela, pero todo lo que podrias enseñar en la escuela, deberíamos poder mostrarlo.

Una última pregunta...cambiarías algo de cómo se te evaluó en estas materias?

No sé si cambiar todo, pero me gustaría que se pueda evaluar que tanto entendemos el juego porque en definitiva es lo que vamos a enseñar... y también sacaría un poco la presión que muchos profesores nos hacen sentir en la evaluación.

Otra cosa que también creo que es importante para poder incluir es que nos evalúen en cómo poder explicar un ejercicio o algún contenido...ver cómo nos paramos como profes... sería un plus que nos ayudaría a involucrarnos más y de paso se enriquecería la práctica... muchas veces hay compañeros que no participan y sería una manera de animarlos a que jueguen y se comprometan.

Yo entiendo que hay materias que quizás necesitan estandarizar la evaluación, pero yo creo que se puede, por lo menos tener en cuenta las dificultades y el esfuerzo que muchos hacemos para aprobar... no quiero que me regalen la nota, pero sí que se valore el esfuerzo

Gracias!

3) Entrevista a Celeste

Hola, primero gracias por permitirme entrevistarte

Antes de empezar decime cuantos años tenés y el año que ingresaste a la carrera

Gracias a vos, tengo 25 años y arranqué en el 2017

¿Y cuántas materias llevás aprobadas?

40

Y de esas 40 cuántas son materias deportivas?

Ehh, no me acuerdo cuantas son, pero ya las cursé todas

Si, veo que ya estás en lo último

Si, por suerte si, ya estamos

Genial, bueno contame de todas las materias deportivas que cursaste, que son todas, cómo te evaluaron... me refiero a las herramientas, a las formas en las cuales se llevó la evaluación

(piensa) Un poco de todo... exámenes escritos, orales, exámenes prácticos de gestos técnicos y trabajos en grupo... pero casi siempre se toman dos exámenes teóricos y lo práctico son gestos técnicos.

Se diferencia la evaluación o las formas de evaluar dependiendo del tipo de deporte; es decir, hay diferencia por ejemplo en la evaluación de los deportes individuales con los deportes de conjunto?

Sí, sin dudas

¿Por qué?

Porque el docente de los deportes individuales es más exigente con el alumno, se focaliza más en que el gesto técnico salga bien... es más detallista y estricto a la hora de evaluar. En cambio los docentes de los deportes de conjunto, tienen como una visión más integral.. se fijan más en la interrelación de los integrantes del equipo, las técnicas y las estrategias que se van desarrollando durante el juego.. es como más abarcativo

Y respecto a contenidos didácticos, ¿Se evalúa igual?

En realidad, esos contenidos se evalúan quizás en el teórico dando alguna pregunta sobre metodología o errores más comunes, en la práctica no.

¿Y te parece que estaría bueno que se evalúen ese tipo de contenidos en la evaluación práctica?

Sería ideal, porque vos podés estudiarte todo de memoria pero a la hora de ponerlo en práctica quizás no tenés idea... y nosotros ponemos mucho el cuerpo, es una carrera donde se pone mucho desde lo corporal, entonces que los docentes puedan evaluarte desde ese lugar nos ayudaría muchísimo para un futuro

Hay muchas veces, yo porque estoy casi terminando y doy clase hace bastante, pero muchos son re bochos, tienen re buenas notas pero cuando tienen que explicar algo frente a alguien no pueden, les da vergüenza, miedo, no sé... y eso es algo que hay que trabajarlo en el profesorado.

¿Consideras que en estas materias deportivas que cursaste se tuvo en cuenta tu proceso durante la cursada?

En algunas materias el docente se fijaba en el proceso y contemplaba el esfuerzo a través del tiempo... son los pocos.... en la mayoría de las materias el docente solo se fijaba solo en la nota final de los exámenes que tomaba.

¿Y se te presentaron dificultades al cursar este tipo de materias?

Quizás me costó más a nivel estudio que en lo práctico, exceptuando Natación que a pesar de ser deportista no alcanzaba en algunos estilos como por ejemplo mariposa/ pecho, niveles exigidos por el profesor, y ahí sí, me tuve que matar entrenando.

¿Cuántas horas semanales le dedicaste a la práctica de estas materias? A natación seguro, como me decís, pero ¿A otras también le dedicaste tiempo?

La hora de la cursada la exprimía a full, y algunas horas extras para reforzar la técnica. Aproximadamente 2hs semanales....principalmente para Gimnasia 2, Natación 2 y, aunque no sea deporte Folklore también tuve que practicar un montón.

Y en esas materias que tuviste que practicar mucho más, ¿Te fueron difíciles a la hora de rendir? y si es así, ¿Por qué?

Porque por ejemplo, natación nunca la había realizado, y con gimnasia, el docente era muy estricto y algunas técnicas no las tenía yo al 100%.

Ahora bien, como hubo estas materias que fueron complicadas, hubo otras que no, ¿Por qué crees que fué así?

Porque como te decía antes... el profe que te tiene en cuenta, te conoce, te acompaña, hace más llevadera la materia y no lo hace complicado... digo, la cursada... es como que la vas aprobando durante el año y, por más que obvio, tengas que estudiar, la tomás de otra manera.

Bien, ¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

Yo pienso que en algunas materias, los profesores evalúan según el género....por un tema del machismo más que nada.... Y lo veo desde 2 puntos de vista; por un lado en una materia, el profesor prefería que los varones muestren un ejercicio antes que una mujer...Y por otro lado, los docentes que son "babosos" con las alumnas y son mucho menos exigentes a la hora de evaluar.... personalmente no me pasó pero sí lo vi con compañeras mías

¿Qué podés decir de la evaluación hacia aquellos o aquellas estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de estas materias? ¿Cómo se evalúa?

En ese caso, cuando hay alguna lesión, muchos docentes contemplan esa situación y son menos exigentes... pero quizás hay otros que si te lesionas durante el año, te mandan a final directamente o te dicen que es mejor que la curses el año próximo.

Una vez un pibe se lesionó, no me acuerdo si era la rodilla... y como fué casi llegando al final del cuatri, le dijeron que era mejor que recurse... quizás el pibe se podía recuperar y llegar a rendir, pero le "sugirieron" que recurse... no tuvo mucha posibilidad.

Ok, de aquellas materias donde la modalidad de evaluación es más tradicional; es decir, midiendo sólo el resultado final, ¿Por qué crees que se evalúa de esa manera?

Creo que se evalúa así porque los docentes están acostumbrados a enseñar y evaluar de la misma manera que arrancaron, y no están abiertos a los nuevos paradigmas... y no quieren cambiar su forma de pensar...

¿Crees que falta capacitación?

No se si es eso lo que falta, pero como que se rehúsan a pensar o a compartir el proceso con el alumno... es más fácil decir "esto es así y listo" a pensar que nosotros también podemos tener voz y ser partícipes de esa construcción... en algunos casos hay como mucha diferencia entre el profesor y el alumno, como que se siente una superioridad, entonces lo que está bien es lo que dice el profesor y nada más.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un o una docente acerca de tu calificación? ¿Pudiste resolverlo?

Sí. Con un docente sí, pudimos resolverlo. Pero con una docente no. Y tuve que volver a rendir en la próxima instancia

¿Pero existió un diálogo? digo, accedió a escuchar tu reclamo?

Si, pero con la que no pude resolverlo, no tenía mucha predisposición para escuchar.

¿Crees que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades motoras específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Por un lado sí, pero desde el lugar de vivencia... poder vivenciar los deportes y los gestos técnicos porque eso conlleva un proceso de aprendizaje que después te puede servir para transmitir... o poder saber que va a sentir tu alumno cuando lo haga.

Y por otro lado no, porque el docente quizás puede tener la habilidad de transmitir una enseñanza a partir de otras estrategias... digo, puede tener muchas estrategias para poder enseñarla sin necesidad de saber hacer esa técnica de forma perfecta.

Por último, ¿Qué cambiarías -si crees que se debería cambiar algo- de las modalidades de evaluación que te tocaron transitar?

Quizás la manera en que evalúen por igual a un chico que una chica, que les exijan los mismos contenidos o que se tengan los mismos criterios...

Gracias!

4) Entrevista a Facundo

Gracias por acceder a la entrevista.. antes de arrancar, contame cuantos años tenés, y en qué año ingresaste a la universidad

Bueno, tengo 28 y comencé en el 2018

¿Y cuántas materias tenés aprobadas?

40

Y de esas 40, ¿Cuántas son materias deportivas?

14

Ahhh, ya estás en la recta final!

Si, por suerte ya estamos! (risas)

Bueno, empecemos, ¿Te acordás cuál fué la forma en la cual te evaluaron en las materias deportivas?

Si, en ese tipo de materias, en general siempre fueron escritos y práctico de gestos técnicos. o práctico de situaciones estratégicas.. o sea, situaciones de juego... creo que solamente en una o dos materias la mayoría eran más que nada, ejercicios exclusivamente técnicos... y también había como un formato de exposición para hablar, como si fuera un oral donde me preguntaban cómo era la técnica, los errores y las formas de corregirlos.

Y más allá de estas herramientas que utilizaron, ¿Pensás o crees que hay diferencia en cómo se evalúa una materia donde el deporte es individual o de conjunto?

Creo que no, no importa el tipo de deporte para la forma en la que se evalúa, por lo menos en en la experiencia que tuve yo de cómo me evaluaron. Particularmente creo que en los deportes de conjunto, evaluar situaciones de juego donde se ponen en juego situaciones de toma de decisión y demás, tiene mucha más relevancia al entendimiento de la práctica propiamente dicha que evaluarnos un gesto técnico aislado. La realidad es que las experiencias que tuve en la Universidad,

en la mayoría, ya sean deportes individuales o de conjunto, evaluaron más que nada situaciones técnicas aisladas y no muchas situaciones de juego.

¿Y te evaluaron contenidos que tengan que ver con la formación profesional? digo, contenidos que tengan que ver con la didáctica de la enseñanza?

No, nada. Quizás en alguna materia hacíamos como actividades en clase donde exponíamos algún ejercicio o armábamos alguna entrada en calor, pero no sé si estaba estipulado que eso era parte de la nota o que influía en la nota final.

¿Pensás que en estas materias se evaluó tu proceso o tu recorrido durante la cursada?

No puedo estar 100% seguro si se evaluó mi proceso... en algunas no me han hecho sentir eso, pero en otras si...(piensa) ...en realidad, no he sentido que se haya evaluado mi proceso... sino que tenés que alcanzar ciertos resultados, y no creo que importe el cómo... capaz hay profes que te hacen sentir que valoran tu esfuerzo, pero no puedo decir que lo hayan tenido en cuenta para ponerme la nota.

¿Se te presentaron dificultades en estas materias?

dificultades cómo... para aprobarlas?

Claro, ¿Crees que tuviste alguna dificultad durante el recorrido en estas materias?

Particularmente en las materias deportivas, tuve más dificultades con el rendimiento práctico más que con el estudio. La verdad que en el entendimiento, en el estudio y demás, la mayoría de las materias no me causaron problema... todas las puede pasar con bastante soltura, pero sí en algunas he tenido más problemas en la práctica o me ha costado más alcanzar lo que me pedía el profesor.

¿Practicaste mucho?

(mirada que asiente la pregunta)

Si me tuvieras que decir una cantidad de horas aproximada por semana, ¿Cuál sería?

Por suerte estoy en la recta final y ya no tengo ninguna materia práctica para rendir. He aprobado todas. ¿Cuántas horas de práctica le dedicaba? A las que realmente no conocía... digo, no había practicado nunca, les he dedicado entre 2 y 4 hs semanales... y a las otras, que no me costaban tanto, solo con cursar alcanzaba.

Supongo que esas que más practicaste fueron las que más te costó aprobar.

Depende. Probablemente gimnasia fué la que más me costó y fué complejo poder seguirla...y natación la verdad que tuve la suerte de estar en una cátedra donde realmente sí sentí que importaba mi progreso, más allá de que la rendí en una situación que es fuera de lo común...porque la rendí en las validaciones pos pandemia y fueron pocas clases. La posibilidad de progresar era baja y las clases prácticas fueron muy pocas, y había que aprobar.

¿Y cómo fué esa evaluación?

Tenías que alcanzar un resultado estandarizado por así decir, pero medianamente flexible... Y el profesor la verdad que tenía en cuenta las posibilidades que tenía cada alumno, si bien había que llegar a un resultado, era un resultado que era accesible para todos. Durante la validación practiqué un montón pero por cómo el profe tomó la evaluación, no me fué difícil.

¿Por qué te resultó difícil aprobar gimnasia?

Para mi, tiene que ver con la poca vivencia que tiene un pibe en la escuela... nunca hiciste un rol y llegás a la universidad y te piden hacer un supless... (cara de asombro) entonces, a colación, no entiendo por qué hay tantas gimnasias en el profesorado si es difícil que puedas aplicarla en las escuelas de La Matanza...

Entonces para vos tiene que ver con una cuestión de poca experiencia, desde las clases de Educación Física, respecto a los movimientos gimnásticos.

Claro. Llegas con un bagaje motriz en ese aspecto muy pobre, entonces el contraste, es muy grande.... y cuando sos adulto, si no lo practicas de forma privada y dedicándole muchas horas, cuesta muchísimo más. En cambio, con los deportes de conjunto, hay algunos que capaz ninguna vez lo practicaste, pero todos guardan una dinámica similar, si bien son diferentes, hay aspectos que son similares y el poder jugarlo con otros es como más llevadero.

Ok, perfecto, salimos de las dificultades y entramos a otro terreno. ¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

En general no, pero si me ha parecido en alguna materia que... no sé... como esta sensación de que pareciera que se espera menos del sexo femenino que del masculino..

Por ejemplo...

Para ciertas tareas... no sé, por ejemplo, es raro que una piba, salvo que sea deportista, se postule para mostrar algo... en general son los hombres... o los profes eligen a los hombres para mostrar.

¿Viviste alguna otra situación al respecto?

Si, ya que antes hablábamos de los resultados estandarizados, en materias como en atletismo, donde se espera un resultado, una marca... esos resultados entre mujeres y hombres son distintos.. y creo que poco se tiene en cuenta la contextura física o las características de la persona. Hay un estándar que se maneja que a esta altura ya quedó en el tiempo porque hay hombres que son más bajos, hay mujeres que son más altas, hay mujeres que están más musculadas, mujeres que están menos musculadas, hombres que son más o menos musculados, entonces capaz que fisiológicamente, se podrían alcanzar los mismos resultados... pero como ya está estandarizado, se espera esta marca para el hombre, ésta marca para la mujer, y listo... no se tiene en cuenta ni las condiciones ni las capacidades de cada persona.

¿Y qué pasa con los y las estudiantes que presentan algún tipo de lesión? Particularmente hablo de la evaluación de esos y esas estudiantes

Si, he visto situaciones no contemplativas con compañeros que han tenido algún tipo de lesión

¿Por qué decís no contemplativas?

Porque he escuchado que hay compañeros que se han lesionado en el último tramo de la cursada y por un práctico que no pudieron rendir, se la llevan a final. Capaz hizo una re buena cursada y no se tiene en cuenta que la mayor parte de la materia ya la hizo... y bien... las lesiones son posibilidades, más en esta carrera, y podría estar bueno que se contemple más, en este tipo de casos, cómo llevó la materia ese alumno que se lesionó.

Bien, ¿Por qué crees que los docentes continúan evaluando de una manera más tradicional? digo, más estandarizada como mencionamos antes

Porque siempre representa una herramienta que es fácil para el docente. Porque es más fácil hacer pasar una fila, sacar, medir un resultado, compararlo con el resultado esperado y si lo alcanzas aprobas y si no se alcanza, no se aprueba.

También creo que en materias donde el volumen de alumnos es muy alto y el tiempo es poco, se ve esto que te decía... pero la realidad es que no deberían evaluar un número, tienen que evaluar a un futuro docente, entonces creo que se tendrían que observar otras cosas más que si llegaste o no a hacer algún ejercicio

...

Ojo, como te digo esto, también conozco docentes que son todo lo contrario. Hay docentes que te conocen, tienen otro vínculo con nosotros y eso es re importante porque te ayudan a construirte

como profe o entender qué cosas son importantes para la profesión y esos sí que son, no sé si más contemplativos es la palabra, pero ven el todo y saben a quién están evaluando.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con alguna nota? ¿Pudiste hablarlo?

Sí, creo que sí... creo que alguna vez he estado en desacuerdo. Y las pocas veces que fui a reclamar, no obtuve un resultado satisfactorio, pero la realidad es que no soy de ir a reclamar todo el tiempo, prefiero seguir practicando y seguir intentando, y tratar de hacerlo lo mejor posible la próxima vez...

Pero la posibilidad de hablar con el o la docente está...

Si, en general, sí.

Perfecto, ahora te pregunto, ¿Creés que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

No creo que sea necesario. Claramente sí un profe debe saber lanzar, saltar, correr.. hablo de habilidades básicas y que sean lo más fluidas posible... pero si hablamos de técnicas de deportes, que es un modelo muy determinado de cómo se hace algo, lo podés hacer en el profesorado pero ya está.

La realidad es que no conozco profes que conozcan o que ejecuten perfectamente todas las técnicas de todos los deportes, y aún así, son excelentes. Creo que lo importante es poder conocerlas, entenderlas, poder visualizarlas, poder tener herramientas para poder enseñarlas, poder detectar errores.... Eso es mucho más importante.

Después si te especializas en algún deporte en particular, eso es otra cosa, porque tenés que conocer a la perfección todo lo que conlleva ese deporte, entonces ahí sí, el poder realizar las técnicas bien hechas, suma.

Por último, si tuvieras que modificar algo de cómo te evaluaron en estas materias, ¿Qué sería?

Creo que lo que más cambiaría son las evaluaciones estandarizadas, más que nada porque considero que algunas en algunos deportes, los niveles a alcanzar tendrían que adaptarse a los distintos cuerpos y características.... porque todos somos distintos, entonces las posibilidades y los resultados deberían ser distintos..... Y no por eso está mejor o peor ejecutado... Y no por eso va a poder determinar si esa persona va a poder ser un buen o mal docente.

Justamente, están formando docentes, no están formando atletas, entonces, ese tipo de evaluaciones poco arrojan de la calidad de ese alumno como futuro profesor. Creo que la calidad del proceso, no sé si está puntualmente en la ejecución técnica o en un resultado estandarizado a alcanzar.... es por

eso que ese tipo de evaluaciones, que son poco contemplativas con las posibilidades de cada uno, son las que más discuto.

Gracias por la predisposición

5) Entrevista a Gael

Hola, te agradezco por acceder a la entrevista. En primer lugar decime cuántos años tenés, y en qué año ingresaste a la carrera.

Bueno, tengo 25. Ingresé a la universidad en el 2018

Bien, ¿y cuantas materias llevas aprobadas hasta el momento?

35

Y de esas, ¿Cuántas son materias deportivas?

10 materias

Bueno, arranquemos. Contame cómo te evaluaron en estas materias... qué te acordás de las modalidades, las herramientas que utilizaron los docentes...

La modalidad de las materias deportivas que he cursado era, por dar un aproximado, de algún modo era un 90% de parte práctica y 10% parte teórica. Para evaluarnos, en la única materia deportiva que tuve que dar oral fue en softbol, pero por resultado de la cuarentena. Después, el resto de las materias se dividen en exámenes escritos y ejecuciones técnico-prácticas. También algunas veces nos han evaluado en grupo, exponiendo algún trabajo pero la verdad, solo recuerdo haberlo hecho en dos materias puntualmente porque los mantuvimos de principio a fin.. quizás en otras materias se utilizó como herramienta muy esporádicamente.

¿Y qué te piden en lo práctico?

En general se abocan en pedir un cierto nivel de destreza o capacidad, que en muchos casos no se obtiene, y que se relaciona directamente con la nota y el criterio del docente que tenga para decir esto está bien hecho entonces está aprobado y sino, no. Mientras que otras materias se centran más en el proceso y en evaluar el análisis que hace el alumno, el digamos futuro docente, sobre el aprendizaje que está tomando y que posteriormente brindará en sus clases.

¿Considerás que de acuerdo al tipo de deporte, sea individual o de conjunto, es la forma en la cual se evalúa?

No considero que haya formas muy distintas de evaluar según si es un deporte de conjunto o individual, ya que en ambos casos se suele tomar técnica individual. Por ejemplo, en handball, un drill con alguna técnica específica a evaluar individualmente. Así mismo con básquet, fútbol o hockey.

...

Creo que en la evaluación de los deportes, ya sean de conjunto o individuales, se pone énfasis en la evaluación de los gestos por parte de los alumnos, con esto me refiero que se toma como primordial evaluar el gesto técnico y quizás pesa más que poder explicarlo o enseñarlo.

También en estos deportes creo que analizar y... ¿Por qué no evaluar? por ejemplo, el cómo el sujeto se desenvuelve en la actividad... sería un punto interesante de partida para ver cómo podría llegar a ser como docente el día de mañana. Por ejemplo, si tiene paciencia y buenos modos con sus pares a la hora de desarrollar una jugada, posiblemente tenga las mismas maneras con sus futuros alumnos a la hora de enseñarles alguna situación deportiva.

Bien, ¿Consideras que en las materias deportivas se tuvo en cuenta tu proceso? ¿O solo el resultado final?

Haciendo un balance, considero que en la mayoría de esas materias sólo se hace foco en el resultado final y no en el proceso. Hay docentes que ni te conocen, vienen, toman el examen y si no llegás a lo que ellos quieren o consideran, te desaprueban.

Ok, ¿Y qué dificultades se te presentaron al cursar estas materias?

Las dificultades fueron a nivel de rendimiento práctico, ya sea porque para algunas pruebas era necesario tener una base sólida de capacidades condicionales, en donde seguramente los alumnos y las alumnas, que venían de un amplio bagaje deportivo no sentían mayores inconvenientes; o porque pedían gestos técnicos que requerían de la práctica con un material específico al cual uno en el transcurso de los demás días no puede acceder con facilidad.

Bien, entonces vos decís que aquellos que son "mejores en los deportes" son los que no tienen dificultad, en comparación con el resto...

Si, sin dudas

Entonces con lo que me decís seguramente le dedicaste tiempo para la práctica... más o menos... ¿Cuántas horas por semana practicabas?

No podría dimensionarlo en horas porque, dependiendo del horario de trabajo o la cursada o el estudio de otras materias, es que dispongo del tiempo de entrenamiento para las materias deportivas, pero cuando puedo hacerme un lugar, entreno.

¿Trabajas y estudias de forma simultánea?

Si sí, desde que arranqué la universidad, trabajo y estudio, y por eso a veces no disponía de mucho tiempo para practicar.

Bueno, esas materias a las que le dedicaste el poco tiempo que tenías, ¿Fueron las más difíciles de rendir?

Sí, fueron las que más difíciles fueron a la hora de rendir, pero no por una dificultad de comprender la técnica o que se estaba evaluando en cuanto a fundamentos, sino porque era necesaria una base física y de bagaje motor al cual no había podido acceder.

...

Con esto pareciera ser que si uno quiere ser docente de educación física sí o sí tiene que tener ciertas destrezas o ser muy bueno deportivamente... creo que es algo bastante debatible, no?

Si, obvio, ¿Qué opinás al respecto?

como te decía, parece que tenés que ser deportista o ser muy bueno para poder aprobar lo práctico y ser bueno en los deportes no creo que sea tan necesario para ser un buen profe... creo que hay otras cosas a las que hay que prestarle atención.

¿A cuáles por ejemplo?

No se... a la parte docente... a cómo yo puedo desenvolverme en una clase y enseñar algo relacionado con x deporte

Y las materias que no te fueron difíciles, materias deportivas, ¿Por qué crees que fue así?

La verdad es que fueron materias donde durante la cursada fuimos experimentando los diferentes gestos técnicos, los sistemas de juego, cómo enseñar la técnica y la táctica.. fué una preparación lógica en cuanto a exigencia y plazos para las evaluaciones. Creo que el hecho de dar un tiempo prudencial para adquirir una técnica, una comprensión de un sistema de juego o algún otro fundamento deportivo son importantes y permiten que el alumno, de la manera más natural, adquiera esos conocimientos, tanto a nivel cognitivo como a riqueza coordinativa.

Bien, ahora te pregunto sobre la evaluación pero encarado desde otro lugar, ¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

Creo que se puede relacionar con lo anterior. Por un lado, se evalúa en la mayoría de las materias deportivas una cierta exigencia en cuanto a capacidades condicionales, coordinación motriz y lectura de ciertas situaciones. Por otro lado, al no poder asegurar un entrenamiento acorde a las evaluaciones se genera un desfase entre lo que se toma y lo que se da. Seguramente en un marco sociohistórico en donde a la mujer se le demanda como sociedad tener ciertas características en actitudes o corporales, es que se vean condicionadas negativamente o en desventaja a la hora de enfrentar estos desafíos deportivos. Por más que se les “baje la valla” o realicen 10 flexo extensiones de brazo menos, creo que el asunto es más profundo y tiene que ver con algo más impuesto desde lo social que lo que se suele decir biológico en frases como “Las mujeres tienen menos potencia, menos fuerza genéticamente”

¿Viviste alguna situación en la cual pudiste observar esto último?

Si. En atletismo cambiando tiempos o dimensiones a superar. En gimnasia directamente tomando cosas completamente distintas. Por lo menos cuando la cursé allá por el 2018. Ni hablar de materias separadas como rugby y cestobol o expresión corporal y fútbol, en donde el mensaje social está explícito.

Si, y respecto a eso entiendo con lo que me dijiste cuál es tu opinión al respecto.

(asiente con la cabeza)

¿Qué podés decir de la evaluación hacia aquellos/as estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de este tipo de materias?

Que le digan a un alumno “recursa” o “el año que viene la rendís si estas bien” por estar lesionado creo que es una de las mayores falencias de algunos docentes de la carrera. Ese comentario no solo atenta contra la ilusión de un alumno de conseguir el título que valide su capacidad como docente para el día de mañana educar en un colegio, sino que denota la influencia tipo club deportivo que tienen estos profesores encima.

¿Por qué decis eso?

Porque si para el docente, lo importante es que vos ejecutes una técnica por sobre tu capacidad como docente, entonces estás orientando tu materia hacia el lado deportivo y no hacia el lado pedagógico... y yo no estudio para ser deportista, estudio para ser docente.

Entiendo, ahora, ¿Por qué crees que se continúa evaluando desde un enfoque tan tradicional?

Creo que evalúan de esta manera porque es más fácil medir un gesto en un momento que dimensionar y anotar todos los cambios que pueden pasar en un proceso de enseñanza-aprendizaje. Además de que se sitúan desde fundamentos estadísticos, entonces parece que todos debemos responder a ese parámetro y hoy en día, me parece que esa mirada ya no va más, porque todos somos muy distintos en todo aspecto, físico, emocional, psicológico, y eso influye mucho en el desempeño de cada uno.

Bien, ¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un o una docente acerca de tu calificación?

Si, la situación más reciente fue la del año 2022 que pasó, en atletismo. Fue una materia para la cual me preparé durante toda la cursada, sin contar las actividades acumuladas a mi experiencia motriz a lo largo de los años de cursada... y puntualmente entrenando fuerte los últimos 6 meses previos a las evaluaciones. Los tiempos y técnicas que superé fueron impresionantes, lo digo en serio, en relación con cómo habían sido comenzando el año ...y ni hablar a cuando comencé el profesorado... Para mí nunca antes había merecido tanto un 10 por mi esfuerzo físico, aunque haya recibido y aceptado un 7. No me hubiera molestado si se tratase de un club o un establecimiento deportivo, pero si me hizo ruido que, en un establecimiento educativo una nota práctica influya tanto sobre la nota final de la cursada.

¿Crees que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades motoras específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Creo que una cosa es comprender la habilidad motora y experimentarla, y otra es ser un atleta. El día de mañana, un alumno podrá venir con una inquietud y con la necesidad de ver un ejemplo ejecutado por el docente, pero eso no significa que el docente tenga que hacer una mortal atrás o encestar el balón sin mirar... hay otros puntos más importantes... vuelvo, no me voy a recibir de atleta, voy a ser docente.

Entiendo, por último, ¿Qué cambiarías -si crees que se debería cambiar algo- de las modalidades de evaluación que te tocaron transitar?

Que se posicionen más desde el proceso y el aprendizaje que sobre los resultados finales o enseñanza pura de gestos técnico-deportivos. ¿Por qué no evaluar al alumno a lo largo de la cursada tomando diversos indicadores? superación, esfuerzo, participación, predisposición... O mejor ¿Por qué no darles esa posibilidad a los alumnos en sí para que se evalúen entre ellos estando

supervisados por el docente? Hay algunas materias que lo hacen y está buenísimo porque nos enfrenta a una futura situación con quienes van a ser nuestros alumnos.

Gracias!

6) Entrevista a Gabriel

Hola, gracias por acceder a la entrevista. Contame antes de arrancar decime cuantos años tenés y en qué año ingresaste a la carrera

Tengo 27 y comencé en el 2016

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

33

¿Y de esas cuántas son materias deportivas?

No me acuerdo cuántas son en total pero solo me queda gimnasia 3 y atletismo 2

Bien, contame, ¿Qué modalidad o que herramientas te acordás que utilizaron tus docentes para evaluarte?

Varias formas, pero en general te toman dos exámenes teóricos y después lo práctico que eso depende de cada materia. Sí me acuerdo que en una materia parte de la evaluación, además de lo teórico y el práctico, te evaluaban dando clase, como una exposición... Le dabas clases a tus compañeros, pero la realidad es que todo se define en un examen digamos, estándar.

¿Se evalúa diferente si es un deporte individual o un deporte de conjunto? o se utiliza la misma metodología?

A ver... En este sentido, los profesores suelen organizarse muy bien, digo, para la enseñanza metodológica de, ya sea de los gestos técnicos y también de lo táctico, porque uno empieza de no tener conocimiento del deporte absoluto y terminás pudiendo recrear una técnica y también podés jugar el deporte y desenvolverte tranquilamente.

O sea que la forma de enseñar los distintos deportes, a vos te sirvió, independientemente del resultado de la evaluación

Si, en algunos no sabía nada y logré poder mínimamente poder jugarlo

Bien, pero eso que me decís habla más de la enseñanza que de la evaluación.... ¿Qué me podrías decir de ella?

Claro, no, de la evaluación creo que no existen diferencias entre deportes individuales y deportes de conjunto. creo que depende de los profesores más que nada, de cómo presentan la materia y la llevan adelante. Por ejemplo, no te voy a dar nombres pero cursé una materia deportiva individual y otra de conjunto, y en las dos, los profes veían tu progreso y parte de tu nota se correspondía a eso, a tu cursada.. y la evaluación práctica estaba condicionada a esa cursada,digo, a lo que vos habías hecho durante el año... la participación, el compromiso, el practicar, no quedarse afuera... como así todo lo contrario, materias donde ni te conocen y lo único que importa es la nota que te sacaste, no importa si estás enfermo, si te pasó algo grave y estás mal, o algo que influya en tu rendimiento.

¿Entonces podemos decir que hay materias que tienen en cuenta el proceso y no el resultado?

Sí, pero lo que noté en la mayoría es que suelen evaluar simplemente el resultado final. Te dan todos los pasos metodológicos, un tiempo determinado de preparación y a rendir... la verdad es que el resultado final es el que cuenta... aunque haya pocas, poquísimas materias que sí vean tu progreso.

¿Y estás de acuerdo con eso?

Entiendo que es más fácil para el profe poner la nota y listo, a estar haciendo un seguimiento de cada alumno, uno lo termina aceptando.

¿Qué te gustaría que se tenga en cuenta?

La participación en las clases, el valorar que si el primer día no te salía nada y a mitad de año lo lográs hacer o animarte, eso es muy importante porque te da una cuota de confianza.

¿Qué tipo de dificultades tuviste en la cursada de este tipo de materias?

La verdad es que en la universidad por ejemplo, dificultades en cuanto al espacio no hay porque siempre teníamos el material disponible para poder entrenar y para poder practicar... en el caso del gimnasio... Por ejemplo, en natación no siempre se puede acceder al lugar para poder practicar.

Personalmente, tuve dificultades en lo práctico porque había técnicas que no había hecho antes entonces se necesita de muchísimo trabajo para poder recrearlas tranquilamente. Y el cuerpo ya de grande no responde de la misma manera a cuando eras chico que sos más permeable al aprendizaje. Yo por ejemplo que no tengo flexibilidad, hubo técnicas y prácticas en general que me costaron un montón, por más que entrenaba, era imposible porque mi cuerpo ya no estaba preparado para hacer determinadas cosas, y muchas veces fué un impedimento para poder aprobar. Capaz tenía aprobado casi todo pero había ejercicios que no los podía hacer y no tenía la oportunidad de promocionar, iba

a final directo, y como te decía, por más que entrenes, de grande hay cosas que no las vas a poder sacar.

¿Le dedicaste mucho tiempo a la práctica?

Sí, mucho, más o menos, 6 horas semanales... me acuerdo que hacía 3 turnos de 2 horas y cuando se podía más, sumaba.

Esas materias a las que le dedicaste mucho tiempo, ¿Fueron las que más te costaron aprobar?

Sí, en realidad fueron difíciles por dos partes, por el lado teórico, porque tienen mucho contenido teórico para el día de la evaluación y por el lado práctico, es un tema muy difícil, es algo que te pone muy nervioso, es muy complejo de recrear y solo te dan una oportunidad. A lo sumo... si ven que estuviste cerca, dos. Y la verdad que es mucho tiempo de práctica, suele ser un cuatrimestre de práctica de distintas técnicas como para que en 2 minutos, si tuviste una falla, que todos podemos tener en una situación con tanto nervio, te digan que desaprobaste. No se puede reintentar y ahí directo a diciembre y a febrero... Entonces yo creo que la carencia de oportunidades es el fuerte a criticar, por decirlo de alguna manera.

Y además de esas materias seguramente hubo otras en las que no tuviste tantas dificultades...

Claro, hay materias en las que, por ejemplo, el docente decide simplemente dar un abanico de recursos para poder solucionar diferentes situaciones y aplicarlo el día de mañana, y con eso realizan una evaluación que no parece tan exhaustiva, digo, con tanta presión, te evalúan pero es diferente el momento, es como que estás más tranquilo.

Es como que la materia está dada para que te lleves mucho material y la realidad es que te llevas algo bueno, independientemente de la evaluación, no es que no importa, pero el aporte de esos profes se destina a eso, a que te lleves todos los recursos que puedas para el día de mañana. Agregando a esto hay materias que suelen ser fáciles de acuerdo a la historia del alumno, seguramente a unos les va a resultar más fácil una materia por su experiencia y para otros esa materia puede ser un bajón.

¿Crees que se evalúa diferente de acuerdo al sexo o al género de cada estudiante?

Sí, sabemos que por ejemplo, en el hombre predomina la fuerza y en la mujer la flexibilidad, pero sabemos también que no siempre es así, que hay mujeres muy fuertes también, y hombres muy flexibles

Claro, eso tiene que ver con que cada uno tiene diferente cuerpo y cada uno tiene características singulares...

Ni hablar... ya hablar de diferencia entre hombres y mujeres es retrógrado, nos hace retroceder mil años

Entonces... ¿Se tiene en cuenta esto que me decías?

En esta carrera sí se nota en algunas diferencias hablando de la evaluación. En algunas materias hay marcas establecidas para hombres y otras para mujeres... en una competencia está bien, pero nosotros que vamos a ser profesores, me parece que no es tan importante. Creo que sería bueno que más que nada se evalúe el resultado pero teniendo en cuenta el inicio... digo, empiezo de una manera, con un tiempo y al final del cuatrimestre ver cuanto mejoré. Así tampoco habría diferencias entre hombres y mujeres porque sería más personalizado, más individual.

Bien, ¿Qué podés decir de la situación de aquellos estudiantes que se lesionan?

Viví un caso en el que un compañero estaba operado del hombro, se hizo una cirugía de hombro en el que tenía arpones. Tengo entendido que es muy complejo y tenía movimientos limitados y la verdad es que al profesor no le importaba ni tenía en cuenta nada a la hora de evaluar. Solamente debía realizar la técnica como cualquier otra persona.

El día de la fecha que evaluaba no había ni prórroga. Ni hablar si aparecen lesiones como en atletismo. Si te aparece una lesión justo ese día, "lo siento, siguiente instancia". Y la verdad que tener poca consideración en eso o no tener otra fecha especial, es un bajón.

¿Por qué crees que los docentes evalúan de una manera tan estandarizada?

Yo creo que si existe una herramienta estandarizada hace mucho tiempo, significa que tuvo sus resultados y han sido efectivos y objetivos para el docente. Por otro lado, también es cierto que esas herramientas hoy en día pueden no servir, no se han mejorado ni cuestionado. Y me parece que va por ese lado, no hay actualización por parte de los docentes, y hoy en día ya se debería pensar de otra manera, principalmente lo que tiene que ver con la diferencia entre los cuerpos como decías... digo, las herramientas estandarizadas para los diferentes cuerpos ya no sirven, no están actualizadas. Hoy se habla tanto de diversidad y los docentes que creo que son los que tienen que dar el ejemplo, no lo respetan.

¿Tuviste alguna vez en desacuerdo con alguna calificación? si es así, lo hablaste con el docente?

En desacuerdo con los docentes, varias veces.

La verdad es que me pongo del lado del docente y entiendo que hay muchos cuestionamientos que son válidos y otros que son más excusas que otra cosa, y es un tema para el docente abarcar todo. Por otro lado, no suelen dar mucho lugar entonces se hace un poco más difícil y simplemente te quedás con aceptar y presentarse a la otra fecha... y sigue pasando el tiempo y sabemos que a veces hay materias correlativas que las necesitas aprobar para poder continuar el año y a veces te perdes una cursada por una cosita que no pudiste hacer y la verdad es que es muy frustrante.

Bien... El profesor de educación física, ¿Debe saber ejecutar correctamente las diferentes habilidades específicas de los deportes para poder enseñar?

Yo creo que es un equilibrio. Sí está bueno poder demostrar cierto gesto, saber mostrar ciertos movimientos como para que el alumno tenga un buen ejemplo de cómo realizarlo. Ahora, también es cierto que no debes ser un deportista de élite, solo tenes que saberlo hacer de forma general. Pero obviamente lo importante es saber enseñarlo, saber que recursos poder aplicar con tus alumnos en tus clases, eso no se te puede escapar, lo tenés que saber si o si.

La última, ¿Cambiarías algo de la forma en la cual te evaluaron en estas materias?

Cambiaría el nivel de exigencia a la hora de recrear ciertos gestos técnicos por ejemplo. Y también no solo en la en la parte práctica, en lo teórico también, a veces hacen mucho énfasis en en cierta evaluación teórica, que incluyen cosas que a mí parecer no son tan importantes... historia, planillar un partido... me parece que hay que evaluar más conocimiento de la rama pedagógica, digo, más de herramientas para poder enseñar... y como te dije antes, las oportunidades que dan, creo que se debería tener más consideración con el esfuerzo que muchos hacemos.

Gracias!

7) Entrevista a Gabriela

Hola, primero gracias por permitirme entrevistarte

Antes de empezar decime cuantos años tenés y el año que ingresaste a la carrera

Gracias a vos, tengo 24 años y arranqué en el 2018

¿Cuántas materias llevás aprobadas?

40

¿Y de esas 40, cuántas son materias deportivas?

13

Último tramo

Siii, me quedan poquitas. Me colgué con inglés y bueno, ahora estoy cursando los niveles que me faltan y alguna materia más que como sabía que me quedaba un año más, preferí posponerla y cursarla ahora.

Genial, bueno contame de todas las materias deportivas que cursaste, que son todas, cómo te evaluaron... me refiero a las herramientas, a las formas en las cuales se llevó la evaluación

Mira... en todas las materias deportivas, siempre me tomaron la parte práctica pero haciendo el gesto técnico digamos pero táctica, a mí en ningún deporte me lo tomaron en estrategias ni en situación de partido, que es la situación real, nunca. Y después, la parte escrita tenía que ver con explicar cómo se ejecutaba determinado gesto deportivo, la historia, como cuáles son los errores más comunes, las manera de corregirlo, una metodología de enseñanza para realizar determinados gestos, cosas así.

¿Alguna vez te evaluaron -en la práctica- algunos aspectos más relacionados con lo didáctico?

No, quizás puede ser que he dado una entrada en calor, pero no sé si se tomaba como una evaluación.

Bien, ¿Considerás que de acuerdo al tipo de deporte, sea individual o de conjunto, es la forma en la cual se evalúa? ¿Qué podrías decir de la evaluación de los deportes individuales y los de conjunto respecto a la evaluación?

Tanto los deportes individuales como los deportes en conjunto siempre me evaluaron de manera individual, un movimiento o gesto... nunca en una situación real... o sí por ahí, pero me tenían que lanzar la pelota o pasármela y definir o ejecutar un gol por ejemplo... pero siempre de manera individual...

¿Pero creés que hay alguna diferencia respecto a la evaluación?

La verdad que no... en general es todo lo mismo... lo que te decía antes, evalúan un gesto o una prueba atlética, por ejemplo, correr en un determinado tiempo, y después la parte teórica... que es igual... descripción de la técnica, errores más comunes y no mucho más... No fuimos evaluados en cómo enseño yo determinada práctica o determinado gesto ni con alumnos reales ni con el compañero.

Quizás estaría bueno que se evalúe como yo podría llevar la enseñanza de ese deporte por ejemplo en la escuela, qué haría al comienzo, qué actividades o juegos podría hacer...

Entiendo, ¿Consideras que en estas materias deportivas se tuvo en cuenta tu proceso? ¿O solo el resultado final?

Que recuerde siempre se tuvo en cuenta el resultado final... capaz te matas entrenando y estudiando, mejoras un montón, pero si en el examen te va mal, fuiste.

¿Tuviste dificultades a la hora de cursar estas materias? y si es así, ¿Cuáles?

Las dificultades que tuve principalmente fueron prácticas, o sea, la parte práctica de lo que más tenía que trabajar... de todas maneras creo que... es una opinión personal.. pero a veces éramos considerados alumnos aprendiendo ese deporte, que está buenísimo, pero también faltaba la parte de que ese deporte nosotros después vamos a tratar de enseñarlo... desde ese lado en muchas materias sentí que faltó eso, la parte más relacionada de cómo puedo ser un buen docente enseñando ese deporte.

¿Cuántas horas semanales le dedicás, o mejor dicho, le dedicaste, a la práctica de estas materias?

Cuántas horas la verdad no me acuerdo exactamente pero calculo que entre 2 y 3 hs semanales. Las que más practiqué fueron gimnasia, natación y atletismo... un montón.

¿Esas son las materias que te resultaron más difíciles?

Por ahí, no sé si la palabra es difícil pero sí las que más tiempo les tuve que dedicar porque lo práctico era difícil de aprobar.

¿Por qué?

Porque tenía que llegar a un tiempo o a una marca, o tenía que hacer un ejercicio en gimnasia que no me salía, y si no te sale bien bien, no tenes oportunidad de aprobar.

Ahora bien, hay algunas que le dedicaste mucho tiempo de práctica por esto que me contabas... seguro que otras fueron no tan difíciles... ¿Por qué crees que fué así?

Las que más difíciles me resultaron fueron las 3 que mencioné antes.. natación, gimnasia y atletismo... las demás, en general las de deportes de conjunto fueron más llevaderas porque los gestos técnicos me resultaban más sencillos... o a mí me resultaba más sencillo y por ahí eran deportes que había hecho... no tomado clases pero sí por ahí en la secundaria lo había practicado ... supongo que por eso.

Bien, entonces no por una cuestión más relacionada a las estrategias del docente sino por una cuestión de experiencia en esos deportes a lo largo de tu vida

Claro... lo que conocía me resultó más fácil o, más que fácil, más tranqui a la hora de cursarlas.

¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

Antes había materias, que eran exclusivas para unos y otros, es decir, fútbol para hombres y expresión para mujeres... hoy en día ya se cambió eso y si considero que es una vergüenza que haya profes que no hayan tenido la posibilidad de cursar esas materias ...más fútbol, o sea, que es un deporte muy popular acá en Argentina que se puede dar en cualquier colegio o espacio. Para mí, es una herramienta fundamental para trabajar mucho y a la vez para enriquecer a otros deportes... la parte coordinativa principalmente.

Creo que antes por ejemplo a las mujeres no se las dejaba cursar y después fué opcional.

Bien, un claro ejemplo diste.... Más allá de eso, ¿Viviste o presenciaste alguna situación similar, digo, dentro de una materia?

En la única materia fue en atletismo, espero no olvidarme ninguna, pero era la única que te tomaba diferentes tiempos y diferentes pasos a la hora de rendir entre mujer y varón... y en género la verdad que recuerde no tuve ninguna experiencia así que haya habido diferencia... la verdad no puedo opinar al respecto...

El tema creo que está en que no importa si sos mujer o varón porque cada uno es diferente... quizás un varón necesita que lo evalúen con la cantidad de pasos que piden para las mujeres... que se yo... habría que tener en cuenta un poco más a las características de cada uno.

¿Qué podés decir de la evaluación hacia aquellos o aquellas estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de estas materias?

A mi no me pasó nunca pero los casos que conocí tuvieron que reforzar la materia o rendirla después el final

¿A qué te referís con reforzar?

A que capaz se las dejaban a final... pero ponele, hubo un caso que un chico tenía casi todo aprobado y el último práctico no lo pudo rendir por lesión y se la tuvo que llevar a final... re injusto porque eran solo dos técnicas que le faltaban aprobar.

Bien, entiendo. De aquellas materias donde la modalidad de evaluación es tradicional ¿Por qué crees que se evalúa de esa manera?

(piensa) Quizá porque, esto es opinión personal, quizá porque se cree o los docentes consideran que hacer el gesto técnico y que esté lo mejor posible es la forma correcta para poder enseñarlo. Para mí lo importante es aprender a observar... hacer una técnica no tiene que ser un limitante o lo único indispensable a la hora de enseñar pero sí que es bastante fundamental que lo podamos realizar de la mejor manera. De todas formas, evaluar el resultado final sin evaluar el proceso y el contexto de cada persona no sé si es como yo lo trabajaría.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un o una docente acerca de tu calificación? ¿Pudiste resolverlo?

Qué recuerde... por ahí la palabra no sé si es en desacuerdo sino el no entender el por qué de determinada nota. No suelo hablar con los docentes sobre eso pero si me pasa que muchas veces no entiendo el por qué de la nota.

¿Y por qué no te acercás?!

No sé (risas)... en el momento no me doy cuenta y después me quedo pensando en qué hice para sacarme esa nota

¿Crees que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades motoras específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Creo que es importante... No sé si es lo más fundamental, pero obviamente cuanto más recursos y herramientas tengamos creo que mejor vamos a poder ejercer la profesión. También tiene que ver dependiendo de dónde estamos trabajando y con qué nivel de experiencia... No es lo mismo trabajar en la escuela que en un club donde capaz saber bien la técnica y poder mostrarla es más importante.

¿Qué cambiarías -si crees que se debería cambiar algo- de las modalidades de evaluación que te tocaron transitar?

No solamente a la hora de evaluar sino de dar la materia... eh, en darnos más herramientas para poder llevar adelante determinada enseñanza. Y también creo que habría que darle más a la parte táctica y que se evalúe eso, porque sería muy enriquecedor entender o poder jugar el juego real y poder desenvolverse en ese deporte, y en base a eso decir ok esto no me sale o no lo puedo hacer, cómo puedo resolver ese problema que me requiere el juego.

Es mucho más fácil y enriquecedor para la persona cuando entiende que es lo que tiene que hacer y por qué lo tiene que hacer para después conseguir un mejor rendimiento... si solo enseñan la técnica y como se debe hacerla, y no sabemos dónde usarla y por qué, carece de sentido todo lo demás.... Lo que siento a veces es eso... que me la paso practicando algo que después no sé en qué momento aplicarla.

Gracias!

8) Entrevista a Lorena

Gracias por acceder a la entrevista, antes de empezar decime cuantos años tenés, y en qué año ingresaste a la carrera

Bueno, tengo 26 años y arranqué en el 2020

Iniciaste en pandemia

Si si..

¿Y cuántas materias tenés aprobadas hasta ahora?

24

¿Y de esas cuántas son materias deportivas?

9, y actualmente me anoté en 4

Perfecto. Bueno, entonces ahora te voy a hacer unas preguntas relacionadas con tu experiencia en esas materias deportivas, dale?

Dale..

Si me tuvieras que contar como te evaluaron en las materias deportivas, ¿Qué me podrías contar? ¿Qué herramientas usaron los docentes para evaluarte?

Mira, yo estoy cursando mi cuarto año y los primeros 2 años fueron en pandemia asique fue bastante particular. Bueno, el año pasado fue que lo pude pasar todo presencial y fue muy distinto porque era otro contexto. En los primeros 2 años se usó muchísimo el uso de formularios, había preguntas técnicas específicamente sobre habilidades de los distintos deportes... Se veían, en los deportes de conjunto, situaciones de juegos, pero todo muy desde lo digital.

Hemos tenido que resolver también trabajos prácticos a desarrollar, en el caso de los deportes de conjunto, hemos tenido que por ejemplo en el caso de handball, completar una planilla a partir de la

visualización de un partido y bueno en el caso de por ejemplo en deportes como gimnasia eran trabajos y formularios principalmente... No recuerdo o no tengo registro de haber vivenciado ni trabajos en grupo ni exposiciones orales, más bien se ofrecían clases muy expositivas por parte de los docentes y nosotros bueno nos limitábamos a prestar atención... Tal vez era un contexto bastante particular y bueno, también por ahí los primeros 2 años no hay mucho desenvolvimiento por parte de los chicos pero bueno fue muy distinto en comparación a lo que fue el tercer año. El año pasado en lo que ha sido las materias prácticas, sí hemos tenido trabajos a desarrollar, también evaluaciones teóricas, algún que otro formulario, pero principalmente he vivenciado en los deportes de conjunto evaluaciones como de proceso, como de estar en el campo

Me quedo con esto último que decís, ¿A qué te referís con evaluaciones de proceso?

A que quizás nos evaluaban... obvio que hay fechas específicas de examen... pero nos evaluaban durante la cursada y el día del examen se tenía en cuenta cómo habíamos empezado y hasta donde habíamos llegado

Eso en referencia a lo práctico

Si, en el examen práctico

Bien, me dijiste que esa evaluación del proceso se dio en materias de deportes de conjunto

No en todas, en algunas

Ok, entonces entre materias de deportes individuales y de conjunto, ¿Hay diferencias a la hora de evaluar?

Si, es distinta. En los deportes individuales he notado que en la evaluación se presta atención mucho a la técnica y a la de destreza específica del alumno de cómo resuelve la habilidad específica del deporte, y en el caso de los deportes de conjunto, si bien hay una importancia, relevancia en las habilidades básicas del deporte en cuestión, lo que siempre hemos hablado con los distintos profes de los deportes de conjunto es que por más de que esté la técnica perfecta, si no se puede leer el juego, si no se puede aplicar de manera dinámica esa técnica es un tanto inútil realizarla y evaluarla por separado, entonces, si bien no es que en algún deporte se desmereció la parte técnica siempre se hizo hincapié en los deportes de conjunto, en poder aplicarla en el juego.

Esto que me decís corresponde a lo práctico... y en los exámenes teóricos, ¿Ves algo que te llame la atención? Digo, ¿Cómo te resultan estos exámenes?

Mira, eso depende de cada materia, en realidad, de cada profe... por ejemplo, hay algunos que te toman la historia del deporte... qué me importa el año que se creó?!, quién fue su fundador... me parece que hay cosas irrelevantes y que encima, si no las estudias, podés desaprobarte... Eso me parece cualquiera...

¿Y qué contenidos te toman en lo teórico?

Más que nada, describir una técnica, anotar errores más comunes y armar un ejercicio correctivo.. En algunas materias tenés que graficar sistemas de juego, pero no mucho más.

¿Alguna materia que recuerdes que haya pasado algo distinto? Es decir, algo que te haya llamado la atención acerca de la forma en la cual se evaluó ese contenido teórico?

Me acuerdo si, que en una de las materias de deportes de conjunto... no sé si necesitas que te diga cual...

Eso como vos quieras

Bueno, en voley, una de las preguntas era armar una actividad y la consigna decía la cantidad de alumnos que tenías, el espacio, los materiales, y a partir de ahí tenías que trabajar un contenido, no me acuerdo cual era, pero bueno, tenías que resolver como lo ibas a diagramar, y eso estuvo bueno porque además eran trabajos así los que hacíamos también en clase... digo, esto de ponernos en el lugar como si fuéramos los profes y teníamos que pensar cómo armar una actividad pero teniendo en cuenta una cierta cantidad de alumnos y de materiales.

Bien, y en estas materias, ¿Pensas que se tuvo en cuenta tu recorrido durante la cursada o solo se tuvo en cuenta el resultado final? digo, solo la nota del examen

Como te decía, el tema de la pandemia y después volver a la facu, fue raro y esto que me decís dependió de ese contexto. Por ejemplo, en algunas se tuvo en cuenta el proceso y en otras no dentro de lo que fueron los años pandémicos. Las materias como gimnasia, atletismo y natación, no había un proceso por detrás.. es decir, estábamos sentados en una computadora y de repente íbamos a la validación y era escribir lo que los textos decían y en lo práctico, te sale o no te sale, y si no te sale o estás muy lejos de que te salga, bueno recursas la materia... pero creo que es por el contexto, el año pasado -en el 2022- fue distinto... en gimnasia 3 que es el tercer nivel que se da en la Universidad, veníamos de 2 años de esa manera y era bueno lo sabes o no lo sabes y por más de que tuvimos 1 año de proceso y de cursada, se apuntó bastante a la parte física. En natación fue distinto, algunos dicen que es por la cátedra... dicen que fueron muy, no sé si considerados, pero sí fueron muy atentos a atender el proceso de cada alumno y atender las necesidades, porque si bien no

aprobaron gente por aprobar, se notó que por lo menos brindaron las herramientas para poder contribuir con ese proceso de aprendizaje que cada uno estaba individualmente transitando. Y en lo que son las deportivas de conjunto, también se vió esto de prestarle atención a cómo se va desarrollando el alumno en el juego, de cómo estaba al principio y bueno, de cómo fue incorporando y englobando todo lo que incorporaba en la cursada.

¿Y tuviste dificultades en las cursadas de estas materias? y si es así, ¿Cuáles?

Creo que principalmente las dificultades que se me presentaron a mí, particularmente han sido prácticas, no desde el lado cognitivo, estudiar... en la mayoría, lo que me pasó es que es difícil encontrar el grupo de gente con el que uno pueda practicar y poner en contexto en la práctica... digo, en los deportes de conjunto... Y bueno, eso hace que sea más difícil hacer como una preparación por fuera de la materia. En caso de las que son individuales como atletismo o natación y gimnasia, como por lo general no se tienen muy fácilmente o al alcance de la mano los materiales necesarios para poder hacer esa práctica, a veces se complica. Por ejemplo, en natación, no todos tienen la posibilidad de practicar por fuera de la hora de clase... Lo mismo en gimnasia, quizás no es una dificultad el espacio porque está el gimnasio de la facu, pero demanda mucho mucho tiempo.

¿Solo te fué difícil por no tener un buen grupo? o hay otras cuestiones?

Claramente, me costó la parte física por falta de conocimiento o mejor dicho por falta de experiencia previa en la mayoría de las materias.

Y si me tuvieras que decir un aproximado en horas semanales que practicaste, ¿Cuánto sería?

A todas, excepto a una, les dediqué el tiempo de la cursada, es decir no realicé una práctica por fuera, excepto a gimnasia 2 y 3, que fueron materias a las que les dediqué tiempo por fuera por lo menos, 2 horas extra por semana, más la clase

Me hablaste de tus dificultades, las propias. Ahora, ¿Pensás que el o la docente tuvo que ver en la forma de llevar a cabo la cursada de estas materias y su forma de evaluar?

Y, algunos profes son más exigentes que otros. Igual no sé si es por la exigencia de los profes o que el común de la gente no experimenta esas disciplinas al nivel que tal vez los profes requieren para las cátedras... ¿Por qué digo esto? porque por ejemplo cuando yo fui al secundario, no se enseñaban gimnasia, o no teníamos como versatilidades hacia ese tipo de movimientos, o no teníamos materiales tampoco para practicar, entonces es una disciplina que no todo el mundo experimenta, entonces, cuando vos llegas a la materia en la facultad, hacerlo directamente es muy difícil... imposible hacerlo... y es lógico, si nunca pasaste esos movimientos por el cuerpo, es muy complejo.

En mi caso particular, yo vengo de una disciplina acrobática, que nada tiene que ver con la gimnasia artística, sino que tiene que ver con el circo en cuanto a la fuerza y la flexibilidad... y más o menos en cuanto al manejo del cuerpo, vengo bien, pero yo sentía al momento de realizar esos ejercicios, que la exigencia técnica de los gestos que se tenían que hacer era mucha, como que te tenía que salir si o si.

Después en natación, tampoco tuve problema porque nadé siempre de chiquita, pero a mis compañeros les costaba un montón...y atletismo, bueno, es re exigente aunque en la validación, nos dijeron que no evaluaron ni ahí con la exigencia de años anteriores.

¿En la práctica solo te evalúan gestos técnicos?

En general, si. En gimnasia 3 había muchísima exigencia en lo que es las asistencias. Las asistencias tenían que estar muy bien hechas... como que se corrió el enfoque, en la 1 y en la 2, era la ejecución, en la 3 era la asistencia... que de repente no me parece mal, porque está en juegos la vida y la integridad del otro y poder ayudar y asistir a tu alumno es importantísimo.

Y después bueno, en voley como el ejemplo que te dí antes, había un momento de examen práctico pero como que no tuvo esa presión. Solo jugamos y lo que se tomó en cuenta fueron más las participaciones que teníamos en las actividades que se daban en la clase.

Tomando esto de las dificultades... voy hacia el otro lado... Hubo materias que te resultaron más accesibles seguramente... ¿Por qué crees que fué así?

En mi caso creo que se relaciona un poco con lo que decía en la respuesta anterior, dependiendo el contexto en el que cada uno se cría y en las posibilidades que cada uno tiene. Por más de que el plan de estudio es el mismo para todos ,las posibilidades en el ámbito formal no son para todos igual, no se tienen los mismos recursos, no se tienen los mismos materiales... por ejemplo, en mi caso, fui a un colegio privado en Ramos Mejía, como que podríamos decir que el contexto era bueno, pero sin embargo nunca salté la valla y el hecho de no haber tenido esa estimulación en el colegio hizo que en la validación pueda experimentar más o menos las técnicas, y el tiempo fué poco y claramente no llegué a incorporar las técnicas que me permitieran aprobar la materia.

...

Creo que el factor condicionante es eso, como quien dice, las experiencias previas que cada uno tiene y bueno, después está la parte de cómo se encara en la facultad...

Perfecto, ahora te pregunto, ¿Crees que hay diferencia entre los criterios de evaluación de acuerdo al sexo o al género?

No, la verdad es que no lo creo... por lo menos en mi paso por las materias no he vivenciado una situación de discriminación o desconsideración por esto de la cuestión de género... ni para hombres ni para mujeres... al menos yo no lo he experimentado pero sí he escuchado a algunas compañeras que hicieron comentarios respecto a algunas materias con algunos profesores en particular, pero no puedo asegurarlo porque no lo he vivido.

Ok, entonces vos nunca viviste ninguna situación donde se vea alguna diferencia

No, la única vez que me pasó una situación, pero no sé si fué por una cuestión de género o de feeling, fue una instancia de examen donde hubo cierta diferenciación, y hubo esto como un criterio diferente entre las respuestas que yo ofrecía y las respuestas que daba un compañero que da la casualidad que era de sexo masculino y el profesor adelante era también masculino. Bueno, se dio ahí una diferenciación, pero yo creo que tuvo que ver por una cuestión de afinidad.. como que hablando así mal y pronto, como que la otra persona le caía bien y yo no le caía tan bien por una situación que habíamos vivido en clase.

Eso fue lo único que note pero no lo tomé o no lo interpreté como una cuestión de género, sino más bien de afinidad... aunque considero que está mal, totalmente mal.

¿Y lo pudiste resolver? Digo, pudiste hablar con el profe o hubo un diálogo acerca de esa situación?

(se queda pensando) no, la verdad es que no. No pude resolverlo porque en ese momento el profe dió una charla generalizada teniendome como de punto a mi y la verdad es que estaba super molesta y enojada y me pareció en ese momento que no tenía sentido acercarme. Igual creo que el profesor tampoco iba a tener mucha predisposición a charlar conmigo.

Entiendo... cambio de situación... en estas materias, respecto a los estudiantes que se lesionan..

¿Cómo es la evaluación?

En cuanto a lo que es evaluación con alumnos que están lesionados, creo que hay una gran diferencia entre las materias de deportes de conjunto a lo que son las materias de deportes individuales. En las de deporte de conjunto he visto alumnos que se lesionaron y lo dejaban cursar y le decían, bueno, estás lesionado pero vení igual y participá desde otro lugar, dirigí, tomá nota.. como que nunca hay gente sentada haciendo nada, sino que desde algún lugar pueden participar. Y en el caso de de los deportes individuales, como se trabaja con el propio cuerpo, no sé si se justifica, pero, es más, me me ha parecido bastante chocante el año pasado cuando viví una situación en la comisión en la que yo estaba, de un chico que estaba con muletas, con la rodilla inmovilizada. Tenía

un yeso y después tuvo como una férula y los profes le decían: bueno, y qué vas a hacer?? no pueden hacer surf todo el año o todo el cuatrimestre y lo han invitado a recusar la materia.

Entonces bueno, eso me parece un poco chocante, pero sí he notado esa diferenciación entre una situación y la otra.

¿Crees que es importante saber ejecutar bien las habilidades técnicas de los deportes para poder ejercer adecuadamente la profesión?

Que pregunta... (risas). Creo que es importante pasarlas por el cuerpo, creo que es importante experimentar los procesos metodológicos... la experiencia, pero no creo que debamos ser especialistas, deportistas en cada uno de los deportes para poder ejercer la profesión. Quisiera creer que no es ese el enfoque, sino que justamente el profesorado lo que debería apuntar es a enseñar cómo enseñar los deportes o darnos las herramientas para poder enseñar contenidos de la Educación Física.

Por último, te pregunto, ¿Cambiarías o modificarías algo de la forma en la cual se evalúan en estas materias?

Quizás me gustaría que se evalúe más, no al estudiante como deportista o que se lo evalúe siendo un ejecutante de una habilidad deportiva sino en otros aspectos que tengan o que estén más relacionados con el rol docente. Me parece que está bueno como te decía, es más estoy convencida de que es muy importante que los alumnos, nosotros los estudiantes, pasemos por el cuerpo las distintas habilidades específicas de cada deporte, que experimentemos los procesos metodológicos, que podamos saber de táctica y poder fusionar todo, pero lo importante a fin de cuentas es como nosotros nos vamos a parar enfrente de un grupo de alumnos... y me parece que eso es lo que falta... no solo desde el lado de la evaluación, sino desde la forma en la cual se dan las cátedras. Por ejemplo, este planteo que recibimos hoy en softbol de práctica docente, en todas las materias deportivas creo que es necesario... la primera que nos habló de práctica docente fue voley y no es casualidad que vos estes en las dos materias, digo... ese planteo es el que debe ser coincidente en todas las materias, digo, empezar a pararse delante de tus alumnos que hoy son tus compañeros, poder explicar una consigna... yo creo que falta eso... falta ese estímulo y le faltan instancias y posibilidades para poder desenvolverse y empezar a practicar eso a lo que nos vamos a dedicar.

No necesariamente todos van a trabajar en un colegio, pero en cualquier lado que vos quieras enseñar, tenés que hablar, tenés que moverte, entonces yo creo que eso es lo que modificaría... como un poco menos de exigencia individual en cómo se hace cada cosa, sino un poco más de exposición a la práctica y bueno, evaluar a ver cómo lo enseña.

No te sale la vertical.. no te va a salir en un mes y tampoco el mes que viene... bueno, enseñala, cuál es la metodología, cuáles son los pasos metodológicos, qué va primero y qué le falta... bueno, esto lo mismo en los deportes de conjunto... sos un queso, te cuesta, te cuesta muchísimo, bueno, pero si tuvieras que dar una actividad... qué actividad le harías y para qué... y para resolver qué... y para mejorar que.

Cambiaría un poco el enfoque... es como que falta, noto muchísimo la falta de práctica docente... y eso es lo que me parece que debería aparecer en estas materias y que los profes nos puedan evaluar.. y no esperar hasta Práctica Docente, que está recién en 4to o 5to año con suerte, para poder ser evaluado.

Gracias!

9) Entrevista a Mateo

Hola, ¿Cómo estás? Primero gracias por acceder a la entrevista

A vos

Contame cuántos años tenés y en qué año ingresaste a la carrera

Tengo 23 y arranqué en el 2017

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

42

¿Y materias deportivas?

11

Bien, comencemos, de todas las materias deportivas que cursaste, ¿Cómo te evaluaron? ¿Qué modalidades o qué herramientas te acordás que utilizaron los docentes para evaluarte?

Hubo de todo un poco en cuanto a formas de evaluarnos, teóricos, prácticos ... en general eso... pero, de todas materias deportivas, la que usaron los profes de voley me gustó porque venía de eso, el teórico y el práctico y con ellos fue diferente... fue con la que más aprendí porque pude obtener, además de las técnicas del deporte, herramientas a la hora de dar clases en mi club

¿En qué sentido lo decís? esto de las herramientas que te proporcionaron...

Es que no había un orador y uno que escucha las indicaciones, sino que era construcción entre el profesor y el alumno para llegar al punto donde quería el profe. Es mucho más sencillo cuando sos orador o das una técnica y listo, en cambio, de la otra manera, por más que sea más trabajado y

lleve más tiempo... mucho ensayo y error según el grupo, se generan otros vínculos de confianza con el profesor y te ayuda a entender un poco más el rol docente... esto lo noto a nivel universidad comparado con cualquier profesorado... por lo que me cuentan amigos profes que estudiaron en terciarios.

¿Y esa materia cómo te evaluó?

Si bien hubo un teórico, la nota final podríamos decir que se basó en cómo cursamos la materia. Por ejemplo, no hubo práctico sino que durante el año íbamos avanzando y nos decían en que habíamos mejorado y esas cosas. Y también en la nota influía como habíamos participado en las clases porque había mucha actividad donde tenías que armar un ejercicio o explicar algo en clase... No hubo un día específico donde se tomaba la evaluación práctica.

Ok, y ¿Considerás que de acuerdo al tipo de deporte, sea individual o de conjunto, es la forma en la cual se evalúa?

Claramente las evaluaciones según el deporte sea individual o colectivo son distintas... En el colectivo se observa cómo se desarrolla con el grupo, cómo funciona el mismo y a veces los gestos técnicos no son lo primordial, en cambio en lo individual pasa a ser primordial el gesto técnico. Lo único que cuestiono y que se ve muchas veces en los deportes individuales de la facultad es que no te brindan muchas herramientas metodológicas para llegar a una técnica y se termina enfocando en lo teórico de cómo acordarme donde va el brazo derecho en un movimiento... si bien no quiero menospreciar lo teórico porque es un pilar del conocimiento pero considero que tendría que haber más equilibrio, ya que en la práctica de dar clases el profesor que tengas más herramientas es el que termina adaptándose al contexto y no el catedrático

Bien, antes me contaste la experiencia que tuviste en voley, ahora, en general, ¿Pensás que en estas materias se tuvo o se tiene en cuenta tu proceso? ¿O solo el resultado final?

En algunas si y en otras no... pero son más las materias que toman en cuenta la nota del examen teórico y el práctico, y nada más... que las otras.... a veces te matas entrenando y pensas que hiciste una re buena cursada, y con suerte arañas un 7... sino te vas a final y rendis lo que te fue mal

Hablas de entrenar, ¿Cuántas horas aproximadamente le dedicaste tiempo a la práctica?

Gimnasia y atletismo por ejemplo, llegué a practicar 2 horas por semana, además de las clases que intentaba aprovechar ese tiempo ya que por el club se me complicaba un poco... después hubo

materias que lo práctico era importante, pero desde el lugar de la participación en la clase y no le daban tanta importancia al examen propiamente dicho... entonces se daba todo durante la clase

¿Tuviste dificultades a la hora de rendir estas materias?

Digamos que se me presentaron dificultades más en el rendimiento práctico y en deportes donde había gestos que no estaba acostumbrado y había que dedicarle tiempo para ir incorporandolos. Después todo lo que es teórico, es sentarse y estudiar, no queda otra... es depende el tiempo y el compromiso que le dedique uno al estudio.

Y esas materias que tuviste que practicar mucho más, ¿Te fueron difíciles a la hora de rendir? y si es así, ¿Por qué crees que fué así?

Se complicaba porque no eran gestos que podes encontrar en la mayoría de los deportes y son muy específicos, entonces tenes que reacondicionar lo que uno está acostumbrado a la forma a entrenar y a cambiarlo en 3 meses... Es difícil porque somos adultos y hay movimientos que son complicados de incorporar.

Entonces la dificultad se presenta por no conocer esas habilidades, no haberlas practicado nunca...

Claro...

Como hubo materias que fueron complicadas, hubo otras que no seguramente... ¿Por qué crees que fué así? siempre hablando de la evaluación...

Básicamente por la importancia que le dio el profesor a la materia y a los alumnos... Hay profes que se comprometen un montón, te ayudan, te acompañan, te preguntan... y en esas materias, no es que es fácil aprobar sino que disfrutas más la cursada y te llevás más cosas... y claramente son esas materias que evalúan tu progreso durante la cursada.

Bien, ¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

No, no creo... y tampoco escuché algo en relación a eso.

¿Qué podés decir de la evaluación hacia aquellos/as estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de estas materias?

A mi principalmente me pasó que me toco lesionarme los cruzados y tener que perder materias y otras en las cuales los profesores fueron empáticos y pude llevarla a final para no perder la cursada. Cada caso es un mundo distinto y puedo hablar solo del mio ya que intenté hacer la cursada por más

que tenía los puntos, pero hubo profes que por mas que vaya me dijieron recursas igual y eso fue duro

¿Emocionalmente?

Si, porque yo estaba re bajoneado porque no podía jugar. Yo juego al rugby, y pensar que tenía que estar parado un tiempo, me tiró para atrás... y encima que desde la facultad, ya teniendo un 70% de la cursada hecha, me digan no, vení el año que viene porque no vas a poder rendir, peor... igual como te decía, hubo profes que me dijieron que siga yendo y participaba desde otro lugar.

De aquellas materias donde la modalidad de evaluación es tradicional; es decir, se continúa evaluando con una herramienta estandarizada midiendo el resultado final... ¿Por qué crees que se continúa evaluando de esa manera?

Porque es lo más cómodo, es su zona de confort... es más fácil decir que te evaluó con un resultado porque “así percibis lo que se siente laburar a tal intensidad” ...eso me lo dijo una vez un profe... en vez de enseñar metodologías, herramientas didácticas y evaluar eso, si vos tenés incorporadas esas herramientas para dar clase.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un o una docente acerca de tu calificación? y si es así, ¿Lo pudiste resolver?

Estuve en desacuerdo pero no soy de optar al diálogo ya que siempre sentí en la facultad que siempre uno tiene la de perder como alumno y que la única manera de cambiar las cosas es cuando te toque estar del otro lado

¿Entonces pensás que no hay predisposición del docente al diálogo en este tipo de situaciones?

No, muy poco... quizás te escuchan pero ya sabés que no se van a replantear algo, nunca van a reconocer si hay un error.

Bien, ¿Crees que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades motoras específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Es un dilema porque creo yo que el conocimiento y saber hacerlo es fundamental, porque al mostrarlo, el ejercicio es un canal más en el cual el alumno puede aprender y que no sea todo oral.... el tema es, ¿cuánto bien ejecutado? tiene que salir perfecto? yo considero que no porque nosotros somos un medio para encontrar la mejor versión del otro, no un modelo a seguir.

Para terminar, ¿Qué cambiarías -si crees que se debería cambiar algo- de las modalidades de evaluación que te tocaron transitar?

Lo único que cambiaría es la parte teórica... porque en muchas materias te encontras con evaluaciones en la cual preguntan: a qué grado uno tiene que girar o donde va el pie izquierdo?... una que otra pregunta así no es que está mal pero también es importante que haya preguntas que generen una construcción o puedas aplicar algo y puedas ver si lo que vos pensas o imaginaste como actividad/metodología es redituable y sirve para tu futuro como profesor... eso en lo teórico... y en lo práctico que se pueda ver el progreso y no tanta esa perfección que piden, tener en cuenta a cada uno por lo que avanzó durante la cursada y no solo lo que demuestra un día.

Gracias!

10) Entrevista a Nahuel

Hola, ¿Cómo estás? Gracias por tu predisposición

Decime antes de arrancar cuántos años tenés y en qué año ingresaste a la carrera?

Gracias a usted profe, tengo 22 años y arranqué en el 2019

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

29

Y de esas 29, ¿Cuántas son materias deportivas?

10

Perfecto. Bueno, comencemos. Contame qué recordás de las materias deportivas acerca de su forma de evaluar

Bueno, hay de todo, cada materia es un mundo pero hay algunas cosas que son bastante parecidas en lo que es la evaluación. En todas te evalúan de forma teórica, con dos parciales o tres y después viene la parte práctica que casi todas las materias te toman gestos técnicos.

Decís "casi" todas... ¿Hay alguna que considerás que te evaluó diferente? y si es así, ¿Cuál fue la diferencia que encontrás?

(piensa) si, me acuerdo de dos en particular. En una, no nos tomaron práctico de gestos técnicos sino que le dieron mucha bolilla a lo que hacíamos en clase y era como que eso formaba parte de la nota práctica. Hacíamos mucho trabajo en clase y en la fecha que estaba el examen práctico, jugamos el deporte y nos rotábamos para hacer de profes y ver si "nuestro equipo" jugaba bien o necesitábamos corregir algo; eso estuvo bueno. Y en la otra hubo práctico de gestos técnicos pero

también nos evaluaron en una situación donde hacíamos de profe, dando clase a nuestros compañeros y después evaluando a un compañero en la ejecución de gestos técnicos, le hacíamos un seguimiento durante un cuatrimestre.

Bien, te pregunto, ¿Se evalúa de la misma manera un deporte individual que un deporte de conjunto?

En general si. Yo entiendo que en los deportes individuales se tenga que tomar una técnica pero en los deportes de conjunto quizás estaría bueno que se evalúe algo de resolución de problemas, o sea, utilizar el gesto técnico dentro de una situación clara de juego. Y también algo que tenga que ver en cómo podemos enseñar esa técnica o ese deporte

¿Decís entonces que, en general, los aspectos didácticos en estas materia no se evalúan?

En la mayoría no... solo en los casos que te conté anteriormente. Esa era una materia de deportes de conjunto. Y estuvo bueno porque nos hacían como una devolución de como nos habían visto dando clase.

Perfecto. ¿Crees que se tomó en cuenta tu proceso en la cursada de estas materias?

Definitivamente no, casi siempre se fijan solamente en el resultado final del teórico y en cómo ejecutar la técnica correctamente.

¿Tuviste dificultades a la hora de cursar estas materias? y si es así, ¿Cuáles?

En algunas la verdad no tuve problemas ni en la cursada ni cuando fui evaluado, pero en otras sí tuve algunas dificultades, pero en la parte práctica. Muchas veces no conocía o nunca había practicado el deporte y se me hizo difícil cursarlas... más que nada por lo práctico.

¿Y cuánto tiempo le dedicaste a la práctica?

Y, más o menos, 4hs semanales, principalmente a gimnasia y atletismo.

A esas que te llevaron o que le dedicaste mucho tiempo de práctica... ¿Te resultó difícil aprobarlas?

Si, mucho.

¿Por qué?

Porque capaz yo no estaba preparado o nunca había hecho las cosas que pretendía el docente a la hora de evaluarme. Había mucha exigencia en lo práctico y por más que entrenaba, a veces no llegaba. No solo a mi me pasó, en general creo que esta cuestión nos pasa a la mayoría y se

complica porque pasamos horas entrenando, pasamos mucho estrés, muchos nervios, y la verdad es que hay cosas, gestos técnicos, que los voy a rendir y después no creo que los vuelva a hacer en mi vida, y menos con mis alumnos.

Entonces, ¿Pensás que un profesor debe saber ejecutar correctamente las habilidades específicas de los deportes?

Yo creo que sí porque es muy importante saber cómo debemos realizarla para poder mostrar a tus alumnos... pero siempre va de la mano con saber las herramientas para poder enseñarlo... las dos cosas van de la mano. Ahora, como te decía antes, hay cosas, gestos técnicos que realmente no creo que se puedan trasladar a la escuela... entonces, está bien que desde el profesorado las podamos ver, solo para tener conocimiento, pero de ahí a que sean evaluadas, ahí disiento, porque en general son las que no llegas a lograrlas y te llevas la materia a final o la recursas.

Entiendo, y aquellas materias que no te resultaron tan difíciles, ¿Por qué crees que fué así?

Porque eran materias que son socialmente más conocidas y que todos alguna vez hemos hecho en el colegio o practicado y teníamos más que nada, una base de cómo se realizaban.

Entonces, por lo que me venis diciendo, para vos la dificultad de estas materias las relacionas un poco en cuanto a la experiencia que se tiene durante la niñez o la adolescencia, la escuela y el club

En lo práctico sí, porque esa experiencia que traes es la que te ayuda a desenvolverte mejor y te da una base para poder mejorar y por ende aprobar la parte práctica.

Ok, ¿Crees que se evalúa diferente o se tienen otros criterios según el sexo o el género de los y las estudiantes?

Sí creo que se evalúa diferente, porque más que nada, por ejemplo en atletismo hay diferentes marcas o tiempos que las mujeres y los hombres tenemos que hacer para llegar a aprobar la materia.

¿Y tenés alguna opinión al respecto? te parece bien, mal que sea así?

En realidad pienso que esta mirada no está bien porque cada uno tiene un cuerpo y una contextura diferente, también las capacidades.. Uno puede ser más veloz que otro, más resistente, más fuerte... no solo hay diferencias entre hombre y mujeres sino entre mujeres por un lado y entre hombres por otro... entonces sería bueno que se pueda tener en cuenta esto para evaluarnos porque en definitiva, en la escuela nos va a pasar lo mismo... vamos a tener alumnos diferentes y no vamos a poder tener los mismos resultado en todos... sería un poco retrógrado pensar eso.

Y respecto a los estudiantes que presentan lesiones, ¿Qué me podés decir?

Yo creo que que los estudiantes que se lesionan en la cursada de estas materias, los docentes, tendrían que tener más consideración y no mandarlos a final directamente o hacerse los despreocupados.. sino que tendrían que guardarle, por ejemplo, el lugar o un día de la cursada, para que ese alumno pueda dar esa instancia que no pudo sin necesidad de llevarse a final la materia o tener que hacer todo de nuevo.

Bien, ¿Por qué crees que los docentes continúan evaluando de una manera aún tradicional?

Creo que siguen evaluando así porque es la manera que a ellos mejor les resulta, aunque sea un poco injusto para los alumnos.

¿A qué te referís con que les resulta mejor?

No les lleva tiempo, es más fácil ver si te sale o no más que llevar un seguimiento y ver si te esforzaste u otras cuestiones... por ejemplo, si participaste, si estás al día con la materia, si presentas lo que te piden.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un docente por tu calificación?

No, nunca tuve un desacuerdo con un docente, siempre creo que lo que ellos pensaban era correcto, porque casi siempre que me desaprueban es porque yo justamente realizaba mal un gesto técnico o no llegaba con los tiempos. Aunque no creo que sea la forma que me gustaría que me evalúen, es la que hay y nos tenemos que adaptar.

¿Cambiarías algo entonces de cómo te evalauron en estas materias?

Yo creo que es lo que cambiaría es que las evaluaciones, por ejemplo, no sean para todos los alumnos de la misma forma, o sea, sí sea la misma evaluación, pero que tengan cierto criterio y evalúen las condiciones del alumno y cómo también pueden ellos observar y ver el el proceso y el avance que tenga ese alumno durante el año, porque muchas veces llegar a una marca, a un tiempo o a una posición es muy difícil y más que nada porque vos podes haber arrancado no sabiendo hacerlo y cuando lo llegas a hacer medianamente bien, eso se debería considerar a la hora de evaluar, pero no se considera... eso es lo que yo cambiaría.

Gracias!

11) Entrevista a Ramiro

Hola, gracias por permitirme entrevistarte

Antes de empezar con las preguntas decime cuantos años tenés y el año que ingresaste a la carrera

Un gusto poder ayudarla profe. Bueno, ingresé en el 2018 y tengo 23 años

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

42

Ahhhh ya estás casi con el título en la mano

Si! (risas)

¿Cursaste todas las materias deportivas o te falta alguna?

Las cursé todas

Perfecto. Bueno, contame de esas materias, ¿Qué modalidad o qué herramientas utilizaron los docentes para evaluarte?

En todas, los exámenes fueron mixtos, es decir, tuvieron su parte escrita u oral y su parte práctica donde se evaluaba gestos técnicos del deporte. En algunas materias deportivas , la minoría, nos evaluó mediante situaciones tácticas o planteos de estrategias.

En alguna evaluación estuvo presente algún aspecto didáctico?

En general no. Hay materias que hacen como trabajo práctico donde tenés que dar una entrada en calor por ejemplo, o durante la clase, armás un juego o un ejercicio y se los tenés que explicar a tus compañeros. Pero no es que es una evaluación, digo, en modo de evaluación, son como situaciones que se dan durante la clase.

¿Y los profes te dan una devolución sobre estas prácticas?

Algunos sí y otros no, yo creo que es como para que de a poco uno empiece a animarse a hablar y hacer como una simulación de lo que en algún momento te vas a enfrentar.

¿Y te parece que está bueno que te puedan evaluar en esa situación?

Si, obvio. Hay muchos que quizás no tienen la posibilidad de trabajar dando clase y no es fácil enfrentarse a un grupo de alumnos, entonces ese tipo de situaciones sirven mucho... y si el profesor te puede evaluar y darte herramientas para mejorar mucho mejor.

¿Consideras que, de acuerdo con el tipo de deporte, sea individual o de conjunto, es la forma en la cual se evalúa?

Con respecto a la forma de evaluar, sea deporte individual o en conjunto, se repetían ciertos patrones en ambos, como por ejemplo la dinámica del parcial escrito y luego parcial práctico y también es de darse que en ambos se evalúan los gestos técnicos más determinantes del deporte.

¿Y qué podés decir de ese "patrón" que mencionás? ¿Te parece bien? mal?

Desde mi punto de vista, entiendo la importancia de saber y comprender los gestos fundamentales del deporte para luego poder enseñarlos pero también sería productivo en los deportes en conjunto evaluar las formas de plantear estrategias y/o formas de resolución ante una dificultad que se pueda presentar en medio de un encuentro deportivo, porque a veces hay diferentes ocasiones en las que hay que saber reaccionar ante adversidades como cabeza de grupo, en rol de profesor o en el rol del director técnico.

Entonces hablás más de la diferencia entre un saber técnico y un saber más relacionado con lo táctico estratégico...

Claro, porque en definitiva, por ejemplo, en la escuela, si enseño un deporte no voy a estar todo el tiempo enseñando de forma analítica sino que a mis alumnos les voy a tener que enseñar cómo jugar, que entiendan el deporte, que se puede hacer, que no... después la técnica es secundario... eso en la escuela... ya siendo entrenador quizás la cosa cambia.

¿Consideras que en estas materias deportivas se tuvo en cuenta tu proceso?

Casi nada... en muy pocas el profesor se da cuenta de lo que mejorás.

Y esos pocos docentes que decís que se dan cuenta de tu "mejoría", ¿Cómo pensás que evalúan? es decir, ¿Qué criterios pensás que tienen?

Mirá que son pocos, eh... pero se nota ya desde el momento que te conocen por tu nombre... Se fijan mucho en tu asistencia a clase, en tu participación, en cómo vas avanzando durante la cursada, si preguntás, si no estás sentado paveando... capaz que uno piensa que es algo mínimo y que nadie se va a dar cuenta, pero es todo lo contrario...

Bien, ¿Se te presentaron dificultades al cursar este tipo de materias?

Más que nada me costó en algunas lo práctico porque no podía practicar fuera de la universidad, no tenía tiempo libre.

¿Entonces fué poco el tiempo que le dedicaste a la práctica de estas materias?

Si, aprovechaba las dos horas de la cursada y quizás si algún día podía quedarme en la universidad a seguir practicando... pero eran muy pocos.

Más allá del poco tiempo que tenías, ¿Hubo otro factor que consideres que influyó en esas dificultades a la hora de rendir?

Sí, en realidad al poder practicar poco, al momento de rendir a veces no llegaba a realizar bien los gestos que pedían en los parciales y eso me generaba cierto temor a la hora de presentarme y cuando lo hacía, no me sentía capacitado para aprobar.

¿Sentías mucha presión?

Si... no sé.. sentía que no lo podía hacer, y en el parcial, lo hacés o no lo hacés... y si lo hacés, lo tenés que hacer relativamente bien para aprobar... a veces son muy finos a la hora de aprobarte o desaprobarte.

Y las materias que te resultaron más amenas o más sencillas a la hora de cursar y aprobar, ¿Por qué crees que fué así?

Por como te decía antes, el profe estaba atento a tu esfuerzo y a tu participación en clase... y justo se dió que eran esas materias donde ya estaba familiarizado con los deportes, porque los practiqué en el club o en la escuela.

Es decir, que el punto importante de la aprobación de la materia radica en si sabes o no hacer bien o de forma correcta la parte práctica...

Si, si no aprobas el práctico, por más que tengas un buen examen teórico, no promocionás.

Bien, ¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

No creo que se evalué diferente, si pasa en materias como gimnasia 2 que se tiene en cuenta la competición a la hora de enseñar y esta tiene diferencias en cuanto al sexo o género. Con respecto a las demás materias, creo que es igual para ambos.

No entendí lo de la competencia...

Quiero decir... A los hombres se les enseña y se los evalúa con los aparatos de la rama masculina y a las mujeres con los de la femenina, y de acuerdo al aparato es el criterio para aprobar o no..

Ok, ¿Qué podes decir de la evaluación hacia aquellos/as estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de estas materias?

Creo yo, que si la lesión se genera mientras el estudiante está realizando la materia, en horas de clase, se debería tener en cuenta muchos aspectos a la hora de evaluar. Por ejemplo, sabiendo que el estudiante no tuvo intención de lesionarse sino que fue un hecho desafortunado, en la materia la

cual sucedió se debería tener compasión y valorar el esfuerzo que tuvo y tiene, por ejemplo, si post lesión sigue yendo, participando y vivenciando las clases merece ser recompensado. A su vez, como la lesión fue dentro de la universidad y por ende, dentro de la carrera, las demás materias prácticas deberían tener una cierta consideración sobre ese estudiante a la hora de evaluar para que no pierda la materia por completo... he visto que hay alumnos que se lesionan y que les dicen directamente que vuelva el año que viene.

¿Por qué crees que se sigue evaluando de una manera tradicional?

Porque es más práctico y sencillo. Requiere mucho trabajo tener un seguimiento de cada alumno y en muchas materias son pocos los docentes. Estaría bueno que amplíen el grupo de trabajo... en algunas son 3 docentes para 40 estudiantes por horas cátedra. De esta manera podría conocer y estar más presente en el recorrido de los estudiantes sobre la materia.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un o una docente acerca de tu calificación? y si fué así, ¿Pudiste resolverlo?

Estuve en desacuerdo con docentes acerca de mi calificación y de mis compañeros más cercanos porque uno sabe el esfuerzo y empeño que les lleva aprender cada teoría y cada práctica y muchas veces, eso no tiene valor para el docente. Lastimosamente no pude hablar ni acordar ni resolverlo con el docente ya que son docentes a los que no les gusta que se le cuestionen las decisiones que toman.

¿Crees que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades motoras específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

Si creo que es muy importante saber y ejecutar correctamente las habilidades motoras específicas de cada deporte, así como también es de igual importancia tener y disponer de todas las herramientas y estrategias para enseñarlas, lo cual en algunas materias esto casi no tiene valor... Se prioriza la ejecución técnica por sobre la ejecución didáctica que deberíamos tener como futuros docentes a la hora de enseñar.

Por último, ¿Qué cambiarías -si crees que se debería cambiar algo- de las modalidades de evaluación que te tocaron transitar?

Cambiaría en cuanto a materias prácticas la evaluación del resultado y no del proceso, es decir, me gustaría que se implemente una evaluación diagnóstica de aquellos gestos técnicos fundamentales de los deportes que, un futuro profesor de educación física, debe saber para poder enseñar. Sabiendo así desde donde se parte para luego evaluar el proceso de cómo dicha técnica evolucionó.

También creo que es fundamental hacer énfasis en evaluar la práctica docente en los deportes para que el alumno pueda tener ciertas experiencias al momento de enseñar y una devolución de como lo hace por docentes universitarios.. creo que esto es lo que más falta y lo que a nosotros como alumnos nos serviría mucho.

Gracias!

12) Entrevista a Sabrina

Gracias por acceder a la entrevista

Antes de empezar te pregunto, cuántos años tenés y en qué año ingresaste a la carrera.

A vos.. tengo 27 años y arranqué en el 2020

Plena pandemia

Sí, arrancamos con el pie izquierdo

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

25

¿Y cuántas deportivas?

10

Bien, contame cómo te evaluaron en estas materias?

Bueno, arrancar con la pandemia y después en el 2021 empezar la presencialidad hizo que la evaluación de las materias deportivas fueran diferentes. Las que cursé en pandemia después las tuve que validar, la parte práctica, pero no me fué difícil y en general fue ejecutar algún gesto técnico. El 2021 pude tener o ver cosas diferentes en las evaluaciones, también a partir de los diferentes profes o de las materias... en algunas materias habían fecha de evaluación de ejercicios prácticos en los que esa fecha ya estaba establecida y debíamos practicar para ese día, era una evaluación como más tradicional... llamando por apellido... y te hacían pasar al frente adelante de todos y hacer el ejercicio o la técnica o lo que sea, y cada profesor tenía su manera de evaluar, con nota numérica o te decía aprobado o a recuperatorio.

En otras, nos evaluaban de una manera más global y no teníamos fecha determinada para rendir sino que nos iban diciendo a medida que pasaba la cursada, como nos iban viendo en la parte práctica.

¿Crees que se evalúa diferente entre materias de deportes individuales y colectivos?

Note diferencia entre esos deportes, digo, si es individual o de conjunto. En los deportes individuales, la evaluación está más abocada a la ejecución de la técnica y a conseguir un tiempo o marca. En cambio, en algunos deportes de conjunto que tuve, no todos, hubo una forma diferente... Primero, que no estábamos en una situación individual sino que evaluaban en equipo, o sea la evaluación era individual pero la manera en la que yo participaba era dentro de un grupo, entonces te resulta más cómodo que estar parada frente a todos que te están mirando. De todos modos en una de las materias de deportes de conjunto, también nos llamaban por apellido y nos evaluaban la manera en que recibías un pase y lanzabas. Por eso te digo, depende del profesor generalmente.

¿Crees que en estas materias se tomó en cuenta tu progreso durante la cursada?

Depende el contexto, yo arranqué en pandemia entonces dos de las materias individuales que aprobé, las aprobé en esa situación y el proceso fue bastante diferente porque no podíamos ir a cursar presencial, entonces aprobé las materias en la validación a lo cual no tuve o no hubo un proceso pedagógico de evaluación porque el profesor no nos conocía entonces eso no se podía aplicar. Cuando volvimos a la presencialidad, hubo materias que sí tuvieron en cuenta mi progreso en la cursada y otras que no.

Cuando volviste a la presencialidad, ¿Tuviste algún inconveniente en la cursada?

La verdad es que no tuve dificultad en cursar ninguna de las materias, pero considero que una de las materias que me costó y que también lo fué para la gran mayoría de mis compañeros, fue atletismo 1. (piensa) Creo que no tuve dificultad para la gran mayoría de las materias, más que nada en el año de pandemia porque, entiendo que la evaluación fué menos estricta porque no tuvimos prácticamente cursada presencial entonces capaz que eso influyó en la accesibilidad en la aprobación del examen.

Con respecto a las materias deportivas grupales, la forma de evaluación creo yo que es un poquito más tranquilo, no son tan estrictos, entonces capaz por eso me costó menos o tuve menos dificultades... aparte me gustan los deportes, me gusta estar jugando y estar activa en las clases así que supongo que eso también hace que no tenga tantas dificultades

Ahora, ya en la presencialidad, ¿Le dedicás tiempo a la práctica de estas materias? y si es así, ¿Cuánto tiempo aproximadamente?

Sinceramente ahora no le estoy dedicando mucho tiempo porque trabajo y se me dificulta un poco venir aparte, pero cuando cursaba una de las materias que me generaba dificultad... y, le habré

dedicado semanalmente capaz unas 4hs... fué atletismo como te dije, básicamente porque me cuesta (risas), porque no tengo resistencia aeróbica entonces la parte de correr los 1500 metros sí o sí tenía que salir a correr para poder entrenarlo y mejorar el tiempo. Después, y hablo más que nada por mis compañeros y por lo que se escucha en los pasillos, gimnasia 1 y 2 es una materia que se entrena mucho. En mi caso igual, fue bastante tranquilo por el hecho de que hice gimnasia muchos años de mi vida, entonces las técnicas ya me la sabía y no tuve dificultades... con eso sí tengo una a favor.. (risas).

Perfecto. Te pregunto ahora, ¿Considerás que hay diferencia en criterios de evaluación según el sexo o el género cada estudiante?

(piensa) Hay diferencias tanto en gimnasia como en atletismo... en las pruebas por ejemplo de gimnasia, las pruebas físicas son diferentes según el sexo. Y en atletismo, el tema de las marcas, los tiempos también son distintos. En los deportes por equipo no había diferencia; de hecho, se evaluaba y se evalúa en conjunto, o sea, haciendo equipos mixtos o parejas mixtas para la fecha de evaluación... depende de cada docente y y cada materia

¿Y qué opinás al respecto?

No creo que deba ser así, más ahora que el enfoque de la Educación Física cambió. Hoy por hoy se habla de diversidad e inclusión, de que todos tengan las mismas oportunidades, sea quien sea, sea como sea... y por lo que vi, la verdad que no se tiene muy en cuenta... más que nada en materias deportivas individuales. En estas materias no se tiene en cuenta las características personales de cada alumno, a todos se los mide por igual, digo, con el mismo parámetro y la verdad es que hoy en día hay mucha diversidad de cuerpos y de particularidades para que se evalúe a todos con la misma vara. Yo mido 1,70 y mi amiga 1,50... que a las dos por ejemplo se nos evalúe en por ejemplo vallas con la misma altura, me parece una locura.

También hay diferencias en los tiempos en la carrera de 1500 m en atletismo y en los ejercicios de fuerza, a las mujeres se las evalúa de manera diferente que a los hombres.. se evalúa en condiciones facilitadas o con cantidades menores. En gimnasia 2, el año pasado cuando la cursé, podías elegir que te evalúen ejercicios de la rama femenina o de la rama masculina, independientemente si eras hombre o mujer... que por lo que tenía entendido, antes los hombres hacían lo de masculina y las mujeres de femenina, y a partir del año pasado ya cada uno podía elegir. Creo que es un avance en ese sentido de igualdad porque te da la opción de que te evalúen en lo que vos te sentís más cómodo.

¿Qué sucede con los y las estudiantes que están lesionados producto de la cursada? ¿Cómo se maneja el tema de la evaluación?

La verdad es que depende de la materia. En los deportes individuales, si estas lesionado se pone saf, y en algún momento la va a tener que rendir. No sé si en instancia de recuperatorio o final... depende creo yo la situación de cada uno. En las materias por equipo la verdad es que también, aunque por ejemplo, el año pasado, un compañero , tipo octubre, se tuvo que operar el hombro y en una de las materias lo evaluaron desde otro lugar... participando mejor dicho, desde otro lugar y le dijeron que por lo práctico no se preocupe porque lo habían visto durante el año y con su participación en las clases había sido suficiente... pero en otra materia directamente lo mandaron a final y tenía casi todo lo práctico aprobado.

¿Por qué crees que se evalúa de esta manera? digo, por lo que me contás, salvo alguna excepción, la forma de evaluar es solo midiendo el resultado de un examen

Porque lamentablemente es más fácil que un alumno llegue al día del examen, haga bien o mal un ejercicio y, según como lo hizo ese día, aprobarlo o no. Hay materias donde los profesores ni saben quien sos... quizás es la forma, no sé... no se tiene en cuenta nada lamentablemente... Claramente es algo que no comparto, creo que es importante tener, no sé si un vínculo con el alumno, pero conocerlo, ver si está progresando, si necesita ayuda, creo que son cuestiones que el día de mañana nosotros lo vamos a replicar con nuestros alumnos.

Entiendo que esta cuestión es una de las cosas que modificarías de la evaluación en estas materias...

La verdad es que sí, además en estas materias es diferente la cursada que por ejemplo una materia teórica donde te sentas, escuchas y listo. Hay otro ambiente, se genera otra cosa... vos ponés tu atención, el cuerpo, todo... y que el profe vea eso es importante.

Bien, te cambio el rumbo, ¿Tuviste algún desacuerdo con algún docente acerca de tu calificación?

No, nunca estuve en desacuerdo, pero sí me pasó de que no sabía las notas hasta el momento en que las pasaron... o sea, me evaluaron y no supe la nota hasta un cuatrimestre después que ahí nos dijeron la nota que tenía cada uno en cada evaluación física o de técnicas, entonces tuve la suerte haber aprobado y haber tenido las notas que yo pensaba que me correspondían o que coincidían, pero capaz si no hubiese coincidido lo que pensaba con respecto a la nota que me pusieron no sé qué tanta posibilidad de discutirlo hubiera tenido.

¿Crees que un profesor debe saber ejecutar correctamente todas las técnicas de los deportes para poder desempeñarse en la profesión?

Sí considero que está bueno vivenciar determinadas técnicas, determinados ejercicios, determinadas habilidades para que a la hora de enseñar uno tenga más recursos para explicarle al alumno.. cómo hacerlo o cómo se tiene que parar o lo que sea característico de esa habilidad o técnica... pero hacerlas correctamente como si fuese yo el atleta no creo que sea necesario. Considero que es más importante saber corregirlos, saber cuidarlo y saber enseñarlo, saber dónde pararse para poder ver o sea, saber ver el ejercicio considero que es mucho más importante que saber hacerlo.

Gracias por tu predisposición

13) Entrevista a Julian

Hola, gracias por acceder a la entrevista. Primero te pregunto, cuántos años tenés y en qué año ingresaste a la carrera.

Tengo 22 y arranqué en el 2019

¿Y cuantas materias llevás aprobadas?

39

Y de esas, ¿Cuántas son materias deportivas?

De esas, 11 materias deportivas

Bueno, te consulto, en las materias deportivas, ¿Cómo se te evaluó? contame de las formas, las herramientas que utilizaron los docentes...

Principalmente siempre era un examen teórico y luego era un examen práctico de gestos técnicos, en la gran mayoría de las materias que cursé. Siempre la parte práctica está más relacionada a lo que es el gesto técnico y bueno después se planteaban distintas situaciones para evaluar el gesto técnico, pero siempre de forma analítica y aislada.

Ok

Siempre era enfocado en la técnica y en la efectividad podríamos decir... y después también hubo algunas materias -que tengo que decir que son la minoría- que evaluaron de manera práctica pero con situaciones táctico estratégicas y también hubo algunos trabajos prácticos grupales.

¿Y en la parte teórica?

Más que nada, descripción de gestos técnicos y ejercicios correctivos para cada uno, no más que eso... en algunas materias quizás nos pedían que grafiquemos algún sistema de juego, pero no más.

¿Te evaluaron contenidos relacionados con la didáctica de la enseñanza de esos deportes?

(piensa) La verdad es que no recuerdo... pará, si... un año, en una materia de deportes de conjunto, nos evaluaron cómo hicimos un seguimiento de un compañero.. como si fuéramos el profe y debíamos seguir su progreso para luego evaluarlo... y eso estuvo copado porque nos ponía del lado docente.

Bien, ¿Crees que se evalúa diferente de acuerdo si es una materia que desarrolla un deporte individual que uno colectivo?

No sé si se evalúa diferente pero en los deportes individuales, la evaluación está muy enfocada a la realización del gesto técnico de forma correcta y es muy estricto en eso.. en cambio en los deportes de conjunto, como necesitás a otros compañeros para el desarrollo del juego, quizás la situación o el contexto es otro. Igual creo que tranquilamente deportes tanto individuales como deportes de conjunto se pueden evaluar de manera individual como en conjunto también. Por ejemplo, en el caso de deportes como la gimnasia, se puede evaluar desde una forma más general con los compañeros, no sé, haciendo distintas coreografías y que la evaluación sea en grupo y también se podrían evaluar cómo cuidar en los distintos ejercicios..

Hay un montón de opciones creo, todas son viables, pero dependería del objetivo que se tenga el profesor... Yo profesor, veo un poco más beneficioso el hecho de poder evaluar teniendo en cuenta el todo, el conjunto... y siempre buscando esa relación con un otro y siempre haciendo ese intercambio... al fin y al cabo nosotros vamos a hacer profesores y ese intercambio creo que es lo que más se acerca el día de mañana a nosotros con nuestros alumnos y no tanto a saber tal vez realizar efectivamente a un 100% la técnica.

Teniendo en cuenta esto que mencionaste recién, donde puedo entender que hacés referencia a una evaluación más integral y no solo de un momento en particular... En tu caso, crees que se tuvo en cuenta tu proceso o solo el resultado final?

En la gran mayoría de estas materias deportivas lo que se tuvo en cuenta generalmente fue el resultado final, la nota del examen a fin de año y el resultado del examen práctico del segundo cuatrimestre, de cómo se efectuó la técnica. Creo que siempre se evaluó el resultado final, pero sí es cierto que tuve materias , no sé si precisas que diga cuales son, pero que sí considero que se evaluó el proceso... y creo que tal vez tuvo muchísima más profundidad esa evaluación y mayor utilidad...

vamos a decir que funciona mejor, fue una evaluación más completa la que evaluó el proceso que las que evaluaron el resultado final. Y eso siento que está bueno tenerlo en cuenta porque por ejemplo, las que te evalúan un solo día, no sé un práctico x, hay días en las que uno -por diferentes motivos- está mejor que otros, y ese resultado que piden, puede variar... lo cual significa que no es tan certero como esa evaluación que se lleva durante el proceso y que tiene muchísima más información y que al fin y al cabo es un poco más justa.

Bien, y al cursar estas materias deportivas, ¿Tuviste alguna dificultad? y si es así, ¿Cuál?

En mi caso yo creo que no tuve grandes dificultades en ninguna de las materias deportivas, principalmente porque durante mi vida realicé la gran mayoría de los deportes durante varios años, entonces creo que en todas las materias deportivas que entré a cursar ya venía con cierta experiencia previa en cuanto a lo práctico y un poco en cuanto a lo cognitivo también, entonces creo que nunca tuve una dificultad -para poder llamarlo de esa manera- pero sí podría decir que tal vez, mi esfuerzo sí se vio más orientado y dedicado a mejorar y a seguir esforzándome mucho más con respecto a la parte práctica, es decir, a tener que mejorar ese rendimiento práctico más que el cognitivo.

Hablando de ese "esfuerzo", ¿Cuántas horas extra le dedicaste o le dedicás a la práctica de estas materias?

Le dediqué varias horas, pero como te decía antes, no porque me costaba realizar los gestos técnicos, porque la verdad es que con lo que traía de mis experiencias previas, no era tanto el tiempo que tenía que practicar... pero como me gusta, el tiempo que tenía libre, lo usaba para entrenar, o si algún compañero estaba practicando, me quedaba a ayudarlo y de paso me ponía también.

¿Entonces no tuviste inconvenientes en los exámenes prácticos?

A decir verdad, algunos problemas tuve en realidad (risas), más que nada en materias que eran muy exigentes en lo práctico o en el rendimiento de alguna prueba... porque ahí entraba en juego lo que te decía de que te puede pasar que no estás bien, estuviste enfermo, no sé, tuviste un problema, y ese día tenés que rendir y no tenés opción.

Además en estas materias que son tan exigentes es como que creía que se evaluaba más mi yo deportista que mi yo persona, yo futuro profe... y ahí entran en juegos otras emociones, en su momento los nervios y yo me metía mucha presión, y si bien no tenía problemas para realizar la prueba, entrenaba y entrenaba para poder rendir mejor. Sentía que tenía que dedicarle muchísimo tiempo entrenando, pero al fin y al cabo lo que le importaba al docente era lo que vos hacías ese día,

no importa si ese día estabas iluminado, si ese día te salieron las cosas o si justo entrenaste un día antes y te salió y ese día fuiste y lo hiciste...

Si bien me dijiste que no tuviste muchas dificultades, además de esa experiencia que decís que te ayudó a cursarlas, ¿Crees que también fueron accesibles por otros motivos?

Creo que tuvo que ver mucho la manera de llevar la cursada, la manera de evaluar, y de las oportunidades que generaban los docentes, haciéndolas más flexibles y dando más oportunidades para ampliar ese proceso... cómo decirlo, más chances de intentos y de que se tenga en cuenta esto que mencioné antes de que un día te salen las cosas y al otro día tal vez no, porque hay días y días entonces esas cosas se tenían en cuenta... y tal vez no se evaluaba a todos el mismo día o sí pero había 3 o cuatro días de evaluación entonces se evaluaba esto de la constancia el compromiso ..no nos evaluaban simplemente que haya efectividad. En cierto sentido, la efectividad puede ser importante también, pero básicamente había muchas opciones para que vos puedas demostrar si es que le dedicaste el tiempo que merece la materia y poder demostrar que vos tenías un cierto grado de efectividad en lo que a vos te pedían. Además de que no eran materias que buscaban generar una desventaja al alumno porque inevitablemente uno como alumno, a veces piensa que las decisiones que toma el profesor son para perjudicar al alumno, porque cuando te dicen que simplemente al ver un parcial o haces un examen práctico, esa forma define el resultado de tu cursada, si vas a un final o tenés que recurrar, te está dando a pensar de que no importa lo que vos hiciste durante todo un año...

Ok

Si el docente se toma el trabajo de ver otras cosas, además de una nota, debería buscar la manera de dar otras posibilidades y que cada uno tenga la chance de poder demostrar de diferentes maneras que merece tal vez estar aprobado.

¿Y crees que se toman diferentes criterios para evaluar según el sexo o el género de cada estudiante?

Creo que hay materias que ya, hoy en día, están cambiando. Yo ya estoy hoy en mi quinto año de la carrera y cuando las cursé tenían algunas cosas diferentes a como las están dando hoy, pero creo que sí hubo materias deportivas que en diferían su manera de evaluar según el sexo, justamente dentro de esas materias creo que encontramos a gimnasia, atletismo y handball, por lo menos me resuenan mucho esas 3 materias. O sea que, en las 3 materias siempre se tendía a buscar el resultado final, el rendimiento físico, entonces justamente tenían una manera de evaluar que la información que le generaba variaba mucho entre tal vez si era de sexo masculino o femenino, entonces hacían

una distinción en los tiempos que se tomaban, no sé, para hacer un cierto recorrido en atletismo o en gimnasia, en los aparatos que se tenían que utilizar en el entrenamiento, el cierto nivel de las capacidades físicas... hablamos por ejemplo, de la flexibilidad, que se les exige a las personas de sexo masculino o a cierto tipo de cuerpo también, que variaba mucho en cuanto al rendimiento que podía mostrar una persona u otra.

También hubo materias que justamente no eran así, eran todo lo contrario, parecían ser más igualitarias, podríamos decir que generaban una mayor igualdad en la manera de evaluar a todos por igual sin tener que ir a ese tipo de evaluaciones donde había una distinción inevitablemente.

¿Me podrías dar algún ejemplo más específico? o una situación donde se pueda ver reflejado lo que me decís?

No se si este ejemplo sirve porque no tiene que ver con la evaluación o la forma de evaluar, pero por ejemplo hay materias como gimnasia que, cuando la cursé, los hombres veíamos unos contenidos y las mujeres otros, y el día de mañana, pienso que si uno va a ser un docente educación física, todos deberíamos poder demostrar todo dentro de los parámetros.. digo, que todos estamos igualmente capacitados para la mayoría de las cosas que puede llegar a presentar ese deporte en particular.

Te puedo decir en mi caso, tuve la posibilidad de dar clases de gimnasia artística en un club y habiendo aprobado los 3 niveles de gimnasia, tuve que ponerme a practicar y a investigar ciertas cosas de los aparatos de mujeres que yo, en los 3 niveles de gimnasia, nunca practiqué ni realicé casi nada arriba arriba de una viga o de las paralelas. Es verdad que en la gimnasia masculina también hay barra fija y en ciertos aspectos, algo se comparte, pero hay otras cosas que no... y el día que fui a dar clases, tuve que ponerme a practicar ciertas cosas en esos aparatos para poder mostrarle a mis alumnas y, puede parecer una tontería porque realmente lo que yo mostraba no era de un gran nivel obviamente, pero eran detalles que lo tuve que hacer por mi cuenta.

Y respecto a los y las estudiantes que se lesionan? ¿Qué pasa con su evaluación?

Bueno, primero creo que todas las lesiones se producen en su gran mayoría, fuera de la clase, practicando para esa materia. Creo que los accidentes que ocurren durante la clase son muy pocos. Con esto quiero decir que hay como una falta de responsabilidad hacia el cuidado de los alumnos de educación física en cuanto a lo que son los horarios de entrenamiento o de práctica. Los horarios que ofrece la universidad son muy pocos y no siempre se puede practicar. Entonces cuando van a practicar le dan re duro y se terminan lastimando. Además creo que debería haber más profesores dando una mano porque por ejemplo, en gimnasia 1 que creo que son los casos más comunes de

donde los chicos se lesionan, me cansé de ir a entrenar al gimnasio en un momento en que no hay ningún docente y están todos los alumnos practicando porque no les queda otra, porque dentro de varias semanas rinden o porque falta mucho para que rindan pero no les alcanzan los horarios para practicar, entonces inevitablemente se ponen a practicar y como no hay nadie que lo corrija, no hay nadie que pueda ofrecer una mano de lo que se tiene que hacer adecuadamente, inevitablemente de prueba y error, prueba y error, hasta que salga mágicamente las cosas, se terminan lastimando..y al docente que te evalúa eso no le importa. Es como un detrás de escena...

Después, tal vez en otras materias como atletismo, creo que atletismo también es otra de las materias prácticas donde más lesiones hay. Por lo menos en atletismo 1 que es la que te puedo dar un ejemplo, con las vallas siempre hay muchos chicos y chicas que se lastiman. Creo que tal vez habría que ofrecer algunos cambios en la manera de evaluar, en lo que se pide para aprobar... tal vez más oportunidades. Realmente no sabría decir cómo se podría mejorar pero si que definitivamente necesita un cambio, pero bueno, eso tendrían que tenerlo en cuenta los profesores que llevan años dando la clase, y deberían tal vez reflexionar un poco más y seguir indagando qué pueden hacer, porque no debería suceder que los alumnos se lesionen.

Cómo puede ser que en la gran mayoría de las otras materias deportivas, los alumnos no se lesionen o que si hay alguna lesión, sea una cada tanto?! Obviamente que cada deporte tiene sus características, pero creo que la exigencia que hay en algunas materias con la falta de horarios para practicar y el cansancio que lleva estar a mil practicando para una evaluación práctica, puede llevar a lesionarte... y si estás lesionado y no tenés oportunidades, se complica.

Bien, hablaste mucho sobre parámetros específicos para aprobar una materia, ¿Por qué crees que se continúa evaluando de esa manera?

Creo que hay un desgaste en el docente en las ganas de capacitarse. Y los alumnos pasan y pasan, y el docente repite y repite una y otra vez, y empiezan a descuidar sus planificaciones y todo ese proceso de transposición didáctica que uno tiene que hacer, no lo hace, y deja de buscar nuevas estrategias de metodologías, y también de las formas de evaluar.

Creo que es el claro de que una cátedra que no se actualiza en los nuevos conocimiento que hay acerca de, en este caso el deporte y las formas de enseñarlo, no genera nada en los alumnos y lamentablemente, esa misma evaluación que nos plantean en la universidad, es la misma que se plantea en la escuela. Te juro que si vamos a 50 escuelas de la zona, por ejemplo en secundaria, vamos a encontrar profes que evalúan como hace 50 años atrás y eso es un gran problema... porque genera frustración, aburrimiento y desinterés. Entiendo que es complejo adaptarse y actualizarse,

pero inevitablemente es parte de la profesión; las personas cambian e inevitablemente la enseñanza tiene que cambiar también.

Estoy de acuerdo con la actualización constante. Ahora te cambio no de tema, pero te desvío hacia otra cuestión de la evaluación... ¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con algún docente acerca de tu calificación?

Nunca digamos que he llegado a una discusión, pero sí he tenido desacuerdos con tal vez las calificaciones que me han puesto en alguna materia.

¿Me querés contar un poco más?

Específicamente creo que fue solo en una materia que fue en teoría del aprendizaje cuando recién empezaba la facultad en 2019 y que después bueno también en pedagogía también hubo bastantes choques con los docentes en su manera de evaluar y creo que simplemente pasaba por el hecho de que ellos daban las clases de una manera en la que se omitían un montón de información o de cosas y que quedaban las cosas de tal manera que, después el día del examen y al final, resultaba ser una situación distinta diferente donde todo el mundo terminaba con una gran confusión de no saber si lo que habían estudiado estaba bien... si lo que dijeron en clase al final estaba bien.. dudabas de todo porque uno anota de lo que está en clase y vas al examen y al final te fue nada totalmente mal. Lo que vos creíste que estaba bien al final profesor en el examen te dice que no era así o que estaba mal cuando vos tal vez lo escuchaste de su boca, entonces incoherencias por parte de los docentes que al final en el momento de la evaluación genera un conflicto con los con los alumnos.

Y me fui de tema porque hablábamos de otro tipo de materias! (risas)

(risas)

La verdad es que no tuve ninguna situación así en las materias deportivas asique no puedo opinar.

Ok, ¿Crees que un profesor de educación física debe saber ejecutar correctamente las técnicas de los diferentes deportes para ejercer la profesión?

Yo creo que sí es necesario conocer y saber ejecutar correctamente ciertas habilidades específicas para ejercer la profesión... ahora también creo que eso no significa que nosotros debamos ejecutar perfectamente o en un 100%.. y ni siquiera todas las habilidades específicas.. tal vez las más básicas, las más importantes, o tal vez aquellas que uno considere necesarias para enseñar. Con esto vamos al caso de gimnasia; creo que no es necesario saber ejecutar un mortero para enseñarlo o el caso del hockey no creo que sea necesario saber jugar al hockey como un profesional realizando efectividad en todos los pases o meter 10 de 10 goles en el arco.. creo que eso no es necesario.

Obvio que hay un cierto nivel de habilidad específica que uno tiene que saber por un hecho también de poder vivenciarlo y así tener esa información de la misma vivencia que es irremplazable, pero que no significa que si o si se tenga que evaluar eso o que sea 100% necesario. Conozco muchos docentes de educación física que tal vez no jugaron competitivamente los deportes que enseñan y los enseñan excelentemente y han tal vez generado que alumnos lleguen a lugares muy lejos con el deporte, entonces no creo que sea 100% necesario saber realizar todas las habilidades, pero que en un cierto grado sí es importante tenerlas y dentro de todo, poder mostrarlas, porque ahí también, yo que ahora estoy recién empezando a enseñar y ponerme en el rol docente puedo decir que me parece muchísimo más importante poder mostrar los ejercicios, poder demostrar las cosas, que a veces tratar de explicarlo con palabras.

Justo ahora estoy enseñando mini voley en un club y me pasa que tal vez las primeras clases que di hablaba mucho y los ejercicios no salían, y mis alumnas no entendían qué era lo que yo quería que ellas hagan. En estas últimas clases, tal vez trato de que todo sea más visto, que lo podamos ver entre todos, que yo pueda demostrar los ejercicios sin tal vez darles mucha información a ellas, y noto que logran captar mucho mejor la idea de qué es lo que yo quiero que ellas hagan, y me parece que eso está buenísimo en todos los deportes.

Y también a lo que voy es que depende del deporte, porque en un gimnasio por ejemplo, no sé, como es mi caso que di clases de gimnasia artística para nenas. En un gimnasio, puedes mostrar lo básico... un salticado, una vertical, una medialuna, un balanceo... tal vez algunos ejercicios en vivo, esas cosas básicas sí creo que son clave, porque las bases, son los fundamentos para lo que puede venir después. Eso es importantísimo, pero uno después, para explicar una gran vuelta, un mortal adelante en viga, un mortero en el suelo, no creo que sea necesario mostrarlo. Es más, yo como alumno aprendí a hacer un mortal adelante o un mortero en gimnasia sin que mis profesores me lo muestren, nunca ví a un profesor de la universidad mostrar un ejercicio así. Entonces, para mí es una evidencia de que no es necesario conocer todas las habilidades específicas ni tampoco sabes realizarlas al 100% o a un nivel de perfección alto.. y creo que ese es un problema que está en estas evaluaciones que nos dan a nosotros, de que tal vez no es un 1 o un 5 o un 10.. tal vez es un aprobado y desaprobado simplemente y tal vez el problema está en eso.. en poder cambiar esos patrones o criterios en la evaluación.

Entiendo, y ya me diste el pie para la última pregunta.. Además de esto que me decís, ¿Crees que hay otra cosa que sería bueno modificar en cuanto a las formas de evaluar estas materias en la universidad?

Cambiaría como te decía los criterios de evaluación y los indicadores que se utilizan para evaluar. Creo que tal vez el hecho de utilizar escalas numéricas -del 1 al 10- no son las más adecuadas, y podrían utilizarse como en algunas materias "aprobado y desaprobado" u otros indicadores que también podrían llegar a estar bien y que esos indicadores se adapten al criterio que tenga el profesor. Y también que esos criterios, como mencione antes, se puedan actualizar, y se puedan buscar nuevas maneras de ver la enseñanza de un deporte.

También creo que estaría muy bueno que cambie este hecho de buscar y evaluar muchas cosas y no solo el resultado final. Digo, evaluar el inicio o evaluar el proceso y evaluar el final.. al fin y al cabo todas son partes del mismo producto así que, por qué no utilizar todas las opciones y que todo eso conforme una nota o un resultado, porque eso es lo que te daría más información, información más detallada de lo que realmente le sucedió a ese alumno durante la cursada.

...

Yo creo que cambiaría ese tipo de cosas o que serían aspectos a tener en cuenta el día de mañana para poder mejorar la evaluación.... y hay una cosa más ... el hecho de reflexionar constantemente sobre la manera de evaluar los problemas o las cosas que pueden surgir y buscar más opciones para momentos a futuro. Quiero decir con esto que el tema de las oportunidades, dar más oportunidades al estudiante es importante, porque somos personas que tenemos una vida, que nos pasan cosas y quizás poder tener más chances, nos daría la posibilidad de poder elegir cuándo rendir, elegir nuestro mejor momento en el que sabemos que podemos dar lo mejor.

Gracias!

14) Entrevista a Pablo

Hola, gracias por dejarme entrevistarte

Antes de empezar te pido que me digas tu edad y el año que ingresaste a la carrera

Tengo 22 años empecé en el 2019

¿Cuántas materias tenés aprobadas?

29 materias

Y de esas materias, ¿Cuántas son deportivas?

12

Perfecto. Comencemos, contame qué te acordas de la forma en la cual te evaluaron en las materias deportivas...

Bueno, me tomaron exámenes teóricos, por ejemplo, historia del deporte, reglamento, como ejecutar la técnica,... y también evaluaciones prácticas, que se basaron generalmente en realizar la técnica correcta, algunas situaciones de juego...

¿Alguna evaluación basada más en aspectos didácticos?

(piensa) no. Creo que en ninguna. En realidad sí (risas). En una materia, no te voy a decir cual porque vos formas parte (risas) teníamos unos trabajos donde teníamos que hacer un seguimiento de un compañero y la evaluación, por así decirlo, era juntarnos con ustedes, observarlo juntos y ver si coincidían nuestra opinión con la de ustedes. Y también dábamos clase entre nosotros, digo, le dábamos clase a nuestros compañeros... pero no lo sentí como una evaluación o con la presión que generalmente uno tiene cuando rinde un práctico de alguna técnica.

Pero era una instancia de evaluación esa...

Sí, pero no se sentía de esa manera, creo que puede haber un poco de nervio si capaz que nunca diste clase, pero es un toque, después se te pasa.

Es decir, que para vos un examen se relaciona directamente con una situación de presión...

(risas) más o menos

Ok, sigamos, ¿Consideras que, de acuerdo al tipo de deporte, sea individual o de conjunto, es la forma en la cual se evalúa?

Creo que sí... y me parece que no es la forma correcta de evaluar. En los deportes individuales noté que se evalúa mucho más el resultado final de la técnica, en cambio en los deportes de conjunto se evalúa más el proceso de mejoría de la técnica y cómo lo podés aplicar en el juego ...por ejemplo en voley, en rugby... creo que en todas se tendría que tener en cuenta cómo los alumnos vamos mejorando.

¿En la evaluación de estas materias se tuvo en cuenta tu proceso para aprobar o solo el resultado final?

En la mayoría se tuvo en cuenta solamente la nota que me saqué en el teórico y en lo práctico..., en muy pocas materias se consideró mi evolución.

¿Y se te presentaron dificultades al cursar este tipo de materias? y si es así, ¿Qué tipo de dificultades?

Si bien en algunas materias me costó lo práctico, creo que encontré más dificultades en lo cognitivo, ya que la enseñanza de los deportes.. o mejor dicho, lo que te tomaban en los exámenes no eran, por lo general, contenidos que tengan que ver con lo que uno necesita para ser docente o para aplicar en la clase de educación física, sino más bien, para mejorar en el deporte... mucha descripción detallada de técnicas que capaz nunca me va a servir... si me especializo en X deporte si lo tengo que saber, pero para ser docente me pareció un poco mucho.... me hubiera gustado más que evalúan cómo yo enseñaría tal contenido... creo que eso sería lo que corresponde.

Me dijiste que practicaste para algunas materias... ¿Cuántas horas semanales aproximadamente?

Por lo general a las materias que más me costaron les dediqué cuatro horas a la semana... y fueron gimnasia.. todas.... y natación.

¿Esas son las materias que te resultaron más difíciles a la hora de rendir? y si es así, ¿Por qué?

Me resultaron más difíciles de rendir porque son deportes que nunca había practicado, y creo que no tienen relación con los deportes de conjunto, como el fútbol, que lo practico desde los 7 años, y los deportes similares a este no me generan mayor dificultad.

Ahora bien, hay materias que son más difíciles de rendir y otras no tanto, ¿Por qué crees que fue así?

Las materias que me resultaron más “fáciles” de rendir fueron fútbol, vóley y hándbol, pero creo que fue así porque son deportes similares, y al hacer un deporte desde chico, la técnica de estos, no me costaron tanto aprenderlas.... y como te dije antes... en esas materias el profe veía tu mejora y tu participación en clase también.. y eso ayudaba a que en el momento de rendir, sea como más tranqui esa situación de examen.

¿Crees que se evalúa diferente o se tienen en cuenta otros criterios según el sexo o el género de cada estudiante?

Sí, en algunos casos, sí.

¿Por ejemplo?

Hay materias en las cuales los docentes les exigen más a las mujeres y otras en las que se le exige más al hombre... y la nota cambia, aunque hayan hecho lo mismo.

¿Qué podés decir de la evaluación hacia aquellos/as estudiantes que tienen alguna lesión producto de la cursada de este tipo de materias?

Cuando un alumno se lesiona en la cursada, el docente lo que hace por lo general, es esperar a que se recupere para evaluarlo, por lo menos en las cátedras donde cursé pasó eso, pero sé que hay profes que no lo tienen en cuenta.

Considero que está bien esperar al alumno, que no hay que hacerle perder la cursada de la materia y que presencie la clase y pueda rendir las evaluaciones teóricas, y una vez que está recuperado, que rinda la parte práctica.

Perfecto. De aquellas materias donde la modalidad de evaluación es tradicional, ¿Por qué crees que los docentes aún evalúan de esa manera?

Creo que lo hacen porque es más fácil para ellos, requiere menos trabajo... En cambio, hacer un seguimiento de cada alumno clase por clase, es otra exigencia para los docentes.

¿Alguna vez estuviste en desacuerdo con un o una docente acerca de tu calificación? y si es así, ¿Pudiste resolverlo?

No, nunca me pasó en estar en desacuerdo con la calificación.

¿Crees que debes saber ejecutar correctamente las distintas habilidades motoras específicas de los deportes para poder ejercer la profesión?

No, en mi opinión no hace falta ejecutar la técnica de manera correcta, ya que vamos a ser docentes de educación física, no profesores de un deporte específico. Creo que, con saber bien la técnica, que habilidades motoras se utilizan en el deporte, y saber explicarlas a los alumnos, es suficiente.... sino tendríamos que saber realizar toooodas las técnicas de toooodos los deportes.

¿Qué cambiarías -si crees que se debería cambiar algo- de las modalidades de evaluación que te tocaron transitar?

Lo que cambiaría es que, a la hora de evaluar, los docentes tengan consideración del esfuerzo y la mejoría del alumno, y no solamente en la nota del examen, me parece que uno es más que la nota de un día.

Gracias por tu predisposición