

Revista RINCE - Departamento de Ciencias Económicas – UNLaM – Argentina- FR2
*Influencia que tienen sobre las cuentas nacionales las opciones de política económica,
comparando las decisiones gubernamentales basadas en el librecambio con las
basadas en el proteccionismo*

Angel Héctor de Mendonça, Juan Carlos Latrichano, Claudio Almonacid, Claudia
Andrada, José Cassino, Leandro Fiorillo, María Victoria Oyuela Ramos, Norma Pérez
Camino, Sonia Re, Héctor Scala. Becaria: Iglesias Janet Sol

RINCE

**Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias Económicas
de La Universidad Nacional de La Matanza**

Comunicación Científica

Dossier

I Jornada de Investigación Interdepartamental:

"25 Años de Desarrollo e innovación en el conocimiento"

Universidad Nacional de La Matanza

- 1. Título de la Ponencia:** Influencia que tienen sobre las cuentas nacionales las opciones de política económica, comparando las decisiones gubernamentales basadas en el librecambio con las basadas en el proteccionismo
- 2. Área y tema al cual pertenece:** Línea temática N° 9: Desarrollos en Administración, Economía y Contabilidad
- 3. Nombre de la Jornada, Seminario, Congreso u otro tipo de evento científico:** 1ra Jornada de Investigación Interdepartamental: "25 Años de Desarrollo e innovación en el conocimiento"
- 4. Lugar y fecha de realización:** Universidad Nacional de La Matanza, San Justo. Provincia de Buenos Aires. Argentina, 15 de septiembre de 2014.
- 5. Nombre/s y Apellido/s del/los autor/es:** Angel Héctor de Mendonça, Juan Carlos Latrichano, Claudio Almonacid, Claudia Andrada, José Cassino, Leandro Fiorillo, María Victoria Oyuela Ramos, Norma Pérez Camino, Sonia Re, Héctor Scala. Becaria: Iglesias Janet Sol
- 6. Domicilio particular y/o laboral:** Departamento de Ciencias Económicas. Florencio Varela 1903 San Justo, Buenos Aires.
- 7. Teléfono particular, laboral y/o celular:** 4480-8954.
- 8. Dirección de correo electrónico particular y/o comercial:**
demendonsa@gmail.com

Angel Héctor de Mendonça, Juan Carlos Latrichano, Claudio Almonacid, Claudia
Andrada, José Cassino, Leandro Fiorillo, María Victoria Oyuela Ramos, Norma Pérez
Camino, Sonia Re, Héctor Scala. Becaria: Iglesias Janet Sol

9. Nombre de la Institución que aceptó el trabajo: Comité Evaluador.
Secretaría de Ciencia y Tecnología. Universidad Nacional de La Matanza.

**10. Link de acceso directo al evento y/o institución responsable de
la publicación:**

<http://cyt.unlam.edu.ar/index.php?seccion=17&idArticulo=649>

11. Resumen:

La expansión del capitalismo desarrolló un conjunto de creencias hegemónicas; las que pasaron a constituir la Ortodoxia: "conformidad con doctrinas o prácticas generalmente admitidas" (Diccionario de la Lengua Española; entonces, toda creencia no incluida en ella será Heterodoxia: "disconformidad con doctrinas o prácticas generalmente admitidas" (idem anterior). La Ortodoxia (liberalismo; keynesianismo; monetarismo), emanada de los países centrales, aparece como aplicable en esos países sin mayores problemas durante un extenso periodo -aun no impidiendo reiteradas crisis-. (Formula conceptualizaciones que no consideran en su formulación las características de cada país). La Heterodoxia -destacada por Diamand- considera los problemas estructurales de los países incluyendo una política cambiaria proteccionista que favorezca la exportación agraria e industrial, y reduzca las importaciones. En nuestro país y en el siglo presente, luego de la crisis a que llevaron las políticas ortodoxas, se consolidó una política macroeconómica más heterodoxa, centrada en las características y necesidades de la Argentina; persistiendo la necesidad de un mayor conocimiento teórico y técnico para contribuir a afianzar las políticas económicas convenientes para el desarrollo integral del país con un crecimiento sostenible en el tiempo.

12. Palabras claves: Dicotomía librecambismo/proteccionismo

Desarrollo de la ponencia

13. Planteo del problema:

En Argentina y América Latina mantiene vigencia la alternancia en la aplicación de políticas que van del librecambio al proteccionismo. Alternancia determinada tanto por supuestos y propuestas económicas (análisis de evolución del PBI, o la variación de precios), como por pensamientos filosófico-políticos sobre el Estado en general y la regulación de la economía en particular.

El problema bajo estudio apunta a determinar las consecuencias que produce la aplicación de las políticas económicas, especialmente la aplicación librecambista respecto de la proteccionista.

14. El Proyecto de investigación:

La finalidad de esta investigación es identificar prácticas de política económica comparables en las concepciones ortodoxas y heterodoxa, para contribuir a conocer costos y beneficios que su aplicación -desde uno u otro paradigma- genera para los distintos actores y para el sistema económico general; buscando la relación entre cohesión, heterogeneidad social y éxito en su aplicación. Esta finalidad será buscada preferentemente en aspectos del comercio internacional y la balanza de pagos. El proyecto de investigación apunta a medir resultados de las aplicaciones alternativas, librecambismo/ proteccionismo, especialmente en su impacto en la producción y en el resultado de la cuenta corriente del balance de pagos.

15. Introducción al Marco Teórico :

En los conceptos teóricos destacamos el aporte esencial de los volcados en el libro "La economía argentina actual" del ingeniero Marcelo Diamand. En primer lugar corresponde analizar la teoría dominante relacionada con la división internacional del trabajo basada en las ventajas comparativas. La misma fue elaborada por David Ricardo hace más de 200 años. Ella dio lugar al librecambismo que en la actualidad es aceptado por las teorías ortodoxas,

Revista RINCE - Departamento de Ciencias Económicas – UNLaM – Argentina- FR2
*Influencia que tienen sobre las cuentas nacionales las opciones de política económica,
comparando las decisiones gubernamentales basadas en el librecambio con las
basadas en el proteccionismo*

Angel Héctor de Mendonça, Juan Carlos Latrichano, Claudio Almonacid, Claudia
Andrada, José Cassino, Leandro Fiorillo, María Victoria Oyuela Ramos, Norma Pérez
Camino, Sonia Re, Héctor Scala. Becaria: Iglesias Janet Sol

incluyendo la keynesiana. Claramente plantea que las naciones deben orientar su perfil productivo teniendo en cuenta dichas ventajas comparativas. En el caso de nuestro país, dado que las ventajas las posee la producción agrícola, deberíamos orientarnos prioritariamente a desarrollarla intensivamente dejando de lado la producción industrial. Esta última estaría asignada a aquellas naciones que pueden producirla a menores costos (Ej.: naciones identificadas como del primer mundo).

En cuanto a la mejora de la calidad de vida debemos destacar el análisis de Nicolás Argentato, quien en su libro Elementos de Economía Política Moderna, demostró que si bien tras la aplicación de las ventajas comparativas crece el PBI Mundial, no necesariamente crece en igual proporción el PBI de cada nación participante, llegando incluso en algunos casos a caer el PBI de algunas naciones.

16. Aspectos relevantes de la investigación:

En cuanto a los aspectos relevantes de la investigación debemos destacar que la misma pone de relieve la prueba empírica a la hora de evaluar la ventaja relativa de cada una de las aplicaciones. Especialmente se analiza el ciclo de nuestra economía caracterizado por el llamado stop and go (parada y arranque) y el modo que se buscó resolverlo según predominara en el gobierno una concepción ortodoxa o heterodoxa de la economía y la política.

Al respecto surgen los siguientes interrogantes:

¿La teoría de las ventajas comparativas se aplica hoy en el mundo?

El primer interrogante tiene una respuesta contundente. Ningún país del mundo, principalmente los desarrollados, aplica esta teoría. Un ejemplo claro surge de las políticas proteccionistas que se aplican en Estados Unidos, Europa y Japón. Aranceles de importación aplicados a productos agropecuarios, subsidios al agro y prohibiciones o cupos son un ejemplo de ello.

¿La producción agropecuaria y el desarrollo de servicios nos permitirían mantener la actual dotación de trabajadores?

Con relación al tercer interrogante vinculado con la capacidad del agro y de los servicios para mantener la actual dotación de trabajadores debemos plantear

RINCE –N° 10 Vol. 5. Diciembre 2014 – Comunicación Científica

Dossier "I Jornada de Investigación Interdepartamental"

ISSN 1852-3239 - <http://rince.unlam.edu.ar>

Angel Héctor de Mendonça, Juan Carlos Latrichano, Claudio Almonacid, Claudia
Andrada, José Cassino, Leandro Fiorillo, María Victoria Oyuela Ramos, Norma Pérez
Camino, Sonia Re, Héctor Scala. Becaria: Iglesias Janet Sol

que es imposible que dichos sectores absorban la mano de obra que
desemplearía la industria. No debemos olvidar que el proceso de
desindustrialización llevado a cabo en los noventa nos dejó con una tasa de
desempleo del orden del 20% (retomado el camino de la industrialización
tenemos que la tasa de desempleo es del 6.5% según el INDEC.

¿Es verdad que su aplicación nos llevaría hacia una mejora en nuestra calidad
de vida?

En nuestro país el tipo de cambio único se aplicó en la década del noventa. En
efecto, en tal período se eliminaron los derechos de exportación (retenciones
al agro) y se redujeron fuertemente los aranceles de importación. Signos
claros de un programa librecambista que se había reiniciado en el año 1976 y
que de una manera u otra se mantuvo hasta el año 2003. Si bien en una
primera etapa la calidad de vida subió, ello fue a costa de un crecimiento
desmesurado de la deuda externa. Ello debido a que el tipo de cambio único y
bajo abarató el precio de los productos importados, lo que trajo aparejado
balanzas negativas financiadas con préstamos del exterior. Como este camino
no se puede utilizar en forma indefinida, finalmente tuvimos la interrupción del
financiamiento, y con ello la crisis terminal de 2001. A la larga la mejora de la
calidad de vida fue efímera.

¿Qué pasaría con nuestra balanza comercial?

Finalmente con relación al cuarto interrogante, vinculado con la evolución de
la balanza comercial, debemos señalar que la exportación de productos
primarios no alcanza para cubrir la demanda de importaciones. A ello debemos
agregarle que esta última crecería enormemente debido a que parte de lo
producido en nuestras fronteras se perdería debido al tipo de cambio único,
por lo que a la demanda de consumo de estos productos deberíamos
satisfacerla con importaciones. Cabe aclarar que con el tipo de cambio único el
valor se fija en una paridad apropiada para el agro que deja fuera de
competencia a la industria, tanto para exportar como para rivalizar con los
productos de origen extranjero. La prueba de esto también la tenemos en los
datos de la década del noventa. En efecto, nuestra balanza fue

recurrentemente negativa. Su contrapartida, el crecimiento desmesurado e
inmanejable de la deuda externa.

17. Aportes alcanzados en relación con el problema planteado

Entre los aportes alcanzados en relación con el problema planteado debemos
destacar que el más importante corresponde a la cuantificación de resultados
previstos por las teorías existentes a la fecha. Lo ejemplificamos con los
siguientes interrogantes:

¿Qué política se aplicó en el período 2003-2011?

La política de tipos de cambio múltiples. Los derechos de exportación
(retenciones) que se aplican al agro y a otros productos (Ej.: petróleo) si bien
suelen ser vistos solo como un financiamiento para el Estado Nacional,
constituyen un direccionamiento claro en tal sentido. También se adoptó un
régimen de control de importaciones (declaraciones juradas anticipadas de
necesidades de importación) que complementa el sesgo proteccionista de este
manejo económico.

¿Cuáles son las mejoras con relación a la política de tipo de cambio único
aplicada en los noventa?

En primer lugar la posibilidad de que el crecimiento de nuestra economía
venga acompañado de superávit externos. En los noventa el panorama era
alternativamente el siguiente:

La economía crecía con déficit en la balanza comercial. A mayor crecimiento,
mayor déficit.

El superávit de la balanza comercial se obtenía con ajustes recesivos (Ej.:
años 95 y 2001)

En el período 2003/2011 tuvimos la mayoría de años con crecimiento superior
al 7 % y con superávit de la balanza comercial superiores a los 10.000
millones de dólares.

¿Cuál es la contrapartida de los resultados de la balanza comercial?

Los mismos impactan decisivamente en el saldo de la cuenta corriente del
balance de pagos. En el período 1990/ 2002 se acumuló un rojo cercano a los

Revista RINCE - Departamento de Ciencias Económicas – UNLaM – Argentina- FR2
*Influencia que tienen sobre las cuentas nacionales las opciones de política económica,
comparando las decisiones gubernamentales basadas en el librecambio con las
basadas en el proteccionismo*

Angel Héctor de Mendonça, Juan Carlos Latrichano, Claudio Almonacid, Claudia
Andrada, José Cassino, Leandro Fiorillo, María Victoria Oyuela Ramos, Norma Pérez
Camino, Sonia Re, Héctor Scala. Becaria: Iglesias Janet Sol

80.000 millones de dólares. En el período 2003/2011 en cambio se logró un
superávit cercano a los 53.000 millones de dólares.

¿Cómo afectó el saldo de la cuenta corriente en la economía nacional?

En los noventa al cabo del proceso de aplicación del tipo único tuvimos caída
de reservas e incremento exponencial de la deuda externa. A partir de 2003
tenemos crecimiento significativo de reservas y reducción, en términos
relativos, de la deuda externa.

¿Que implica tener un aumento de reservas y una disminución de la deuda
externa?

Recuperar margen de maniobra nacional. En los noventa debíamos acceder a
préstamos del FMI que venían de la mano de ajustes recesivos. Hoy no
necesitamos prioritariamente del crédito externo. Ergo no debemos hacer
ajustes recesivos.

Debemos resaltar que la división internacional resulta funcional a los intereses
de las naciones dominantes, toda vez que con ella incrementan sus
exportaciones en detrimento de las nuestras. Por lo tanto el nivel de empleo
de ellos mejora en tanto que el nuestro empeora. Debemos tener en cuenta
que la suma de todas las balanzas comerciales del mundo correspondientes a
un mismo período da un resultado igual a cero.

Complementando el análisis debemos tener en cuenta que con excepción del
año 1975, en el período anterior (1975/1989) primó el manejo ortodoxo,
especialmente en el período 1976/1983 en el que se produjeron bajas
significativas de aranceles de importación.

Complementariamente incorporamos al análisis la alternancia de manejos
cambiaris libres con los manejos restrictivos. También evaluamos su impacto
en el comportamiento de la economía.