



**Universidad Nacional  
de La Matanza**  
Escuela de Posgrado

**TESIS DE MAESTRÍA EN PSICOANÁLISIS.**

***EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO DESDE LA  
PERSPECTIVA DE SIGMUND FREUD.***

**Autora:** *Lic. Liliana Beatriz Carbone.*  
**Directoras:** *Dra. Cecilia Hidalgo.*  
*Lic. Ada Rosmaryn.*

***Buenos Aires, mayo de 2008.***

## Agradecimientos

*Todo comenzó cuando se creó la Maestría en Psicoanálisis.*

*Me pareció un camino que se abría ante mí. Transitarlo era aventurarse a investigar en el campo psicoanalítico. Pronto aparecieron ciertos escollos que amenazaban poner en peligro la posibilidad de hacer esta nueva experiencia. Alcira Baldín, mi analista, me tendió entonces amorosa su mano y juntas pudimos desvanecer esos obstáculos para que no entorpecieran la marcha.*

*Y ¿sobre qué investigaría? No lo sabía. Era cuestión de andar. Algún tema “aparecería a la vuelta de la esquina”.*

*Ya en el trayecto la perplejidad que el fenómeno talibán en Afganistán me provocó, tomó la forma de una monografía. Pero, los límites propios de un trabajo de este tipo me resultaron muy estrechos. Agradezco a mi hija Florencia que me propuso no abandonar sino ahondar en el tema dedicándole la tesis de la maestría. Fue maravilloso. Allí estaba, esa era la senda invitándome a recorrerla.*

*Fue entonces que, para mi sorpresa, aparecieron nuevamente obstáculos que me obligaron a ciertos desvíos. Terminaron por convertirse en un muro que parecía infranqueable. Agradezco, sin embargo, a quien hizo lo posible para que desistiera, para que cambiase mi rumbo porque supuestamente el camino elegido era intransitable. Le agradezco porque me obligó a enfrentarme ante el dilema de ser o no fiel a mí misma, me forzó a resistir, a encontrar los atajos que me permitieran continuar. Gracias por el auxilio que entonces me dio Andrea Martínez Filomeno (ella sabía de atajos).*

*Valoro cómo Kuky Coria luego me orientó para recortar el campo, puntapié inicial para hacer a un lado lo que eventualmente podría haberme distraído y desviado del sendero. Sendero en el cual nuevamente reencontré a Andrea que supo con infinita generosidad enseñarle a esta viajera a equiparse de los recursos necesarios para descubrir el placer de investigar en Psicoanálisis.*

*Vaya mi reconocimiento afectuoso a mis directoras Cecilia Hidalgo y Ada Rosmaryn que a lo largo del tiempo compartido y a pesar de los avatares de la vida, siempre me brindaron su sostén, su interés por mi trabajo y me transmitieron sus conocimientos, su aliento y entusiasmo.*

*Quiero agradecerle también a Maximiliano, mi hijo, que supo con amorosa paciencia enseñar a su madre cómo hacer de la computadora una herramienta amiga a su disposición y que dejara de ser un ente extraño con vida propia.*

*Finalmente va mi agradecimiento a Gustavo, mi compañero de toda la vida, que permanentemente me transmitió su total convencimiento de que yo estaba haciendo un buen trabajo.*

*A todos ellos, gracias!!*

*Para mis padres: Beatriz y Federico...y...*

*...Para mis amores: Gustavo, Florencia y Maximiliano...*

## INDICE GENERAL

- 1 **Introducción.**
- 7 **Capítulo I: Acerca de la Religión.**  
Presentación.
- 8 **Parte I: La Religión**  
*Definiciones.*
- 9 *Variedad religiosa.*
- 10 *Concepción sociológica de la religión.*
- 14 **Parte II: Los Monoteísmos.**  
*Definiciones.*
- Judaísmo.**
- 15 *Ramas o corrientes del judaísmo.*
- 17 *Historia del Judaísmo.*
- 18 *Escrituras.*
- 19 *Creencias del Judaísmo.*
- Cristianismo.**
- Ramas del Cristianismo.*
- 20 *Historia del Cristianismo.*
- 23 *Escrituras.*
- Creencias del Cristianismo.*
- 24 **Islam.**  
*Ramas del Islam.*
- 25 *Historia del Islam.*
- 27 *Escrituras.*
- 28 *Creencias del Islam.*
- 31 **Capítulo II: Las Ideas de Sigmund Freud acerca de la Religión.**  
Presentación.
- Parte I: Pinceladas del Universo Mental de Sigmund Freud (1856-1939).**
- 35 **Parte II: En Torno de la Religión. Síntesis de los textos Freudianos.**  
*Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas (1907).*

- 37 *Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un Caso de Paranoia (Dementia Paranoides) Descrito Autobiográficamente (1911 [1910]). Apéndice (1912[1911]).*
- 38 *Tótem y Tabú. Algunas Concordancias en la Vida Anímica de los Salvajes y de los Neuróticos.(1913 [1912-1913]).*
- 46 *El Interés por el Psicoanálisis (1913).*
- 47 *Psicología de las Masas y Análisis del Yo (1921).*
- 52 *El Porvenir de una Ilusión (1927).*
- 58 *El Malestar en la Cultura (1930).*
- 60 *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis. Conferencia N° 35: En Torno de una Cosmovisión. (1933 [1932]).*
- 64 *Moisés y la Religión Monoteísta (1939 [1934-1938]).*
- 85 **Capítulo III: Acerca de los Fundamentalismos Religiosos.**  
Presentación.
- Definición e historia del surgimiento de los términos “fundamentalismo religioso”.*
- 87 *Descripción del fenómeno fundamentalista religioso y su relación con el integrismo y el fanatismo.*
- 89 *Historia reciente del fundamentalismo.*
- 91 *El fundamentalismo en las distintas religiones.*  
**Protestantismo.**
- 93 **Catolicismo.**
- 96 **Judaísmo.**
- 100 **Islamismo.**
- 109 *Acerca de los neofundamentalismos.*
- 113 *Análisis de la invasión de Irak desde la perspectiva del fundamentalismo religioso.*
- 117 **Capítulo IV: Las ideas de Sigmund Freud acerca del psiquismo.**  
Presentación.
- Caracterización del aparato psíquico.*

118	<i>Definición de tópica.</i>
120	<i>La primera tópica.</i>
125	<i>Concepción del narcisismo.</i>
128	<i>La segunda tópica.</i>
132	<i>Formaciones derivadas del narcisismo.</i>
135	<b>Capítulo V: Las ideas de Sigmund Freud acerca de las pulsiones.</b>
	Presentación.
	<i>Definición de pulsión.</i>
136	<i>Primera teoría pulsional.</i>
137	<i>Pulsiones sexuales, vicisitudes de la libido.</i>
138	<i>Segunda teoría pulsional.</i>
141	<i>Pulsión agresiva, pulsión destructiva, pulsión de dominio.</i>
	<i>Sadismo y masoquismo.</i>
145	<i>De intrincaciones y desintrincaciones.</i>
149	<b>Capítulo VI: Del porqué de la guerra al porqué del fundamentalismo religioso.</b>
	Presentación.
151	<b><i>Hipótesis I</i></b>
152	<i>Afganistán: El fenómeno talibán. Apretada síntesis de la historia de Afganistán.</i>
162	<i>El fundamentalismo en el campo del Psicoanálisis.</i>
164	<b><i>Hipótesis II.</i></b>
166	<i>El presidente George W. Bush.</i>
174	<i>El presidente Thomas Woodrow Wilson.</i>
178	<b><i>Hipótesis III.</i></b>
181	<i>Historia de Hezbolá, su relación con los ataques suicidas, el primer mártir.</i>
186	<i>La comprensión del fenómeno por un psiquiatra palestino.</i>
190	<i>Las voces de los mártires.</i>
193	<i>El pensamiento de un mullah.</i>
194	<i>La visión de un investigador militante de derechos humanos</i>

198	<i>Hipótesis IV.</i>
202	<i>Palestina: La voz de “la madre de los mártires”.</i>
207	<i>Irán: Las llaves del paraíso.</i>
213	<b>Conclusiones.</b>
223	<b>Bibliografía.</b>
226	<b>Bibliografía en internet.</b>



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad los distintos medios de comunicación informan permanentemente acerca de violentos enfrentamientos con violación a los derechos humanos, en distintos puntos del planeta. Estos tienen como común denominador fenómenos fundamentalistas. Los mismos no surgieron en este siglo y tampoco en las últimas décadas del siglo pasado. Es verdad que el término “fundamentalismo” apareció en los comienzos del siglo XX, sin embargo el fenómeno en sí mismo es muy antiguo, basta recordar las persecuciones y crueldades desatadas durante la Inquisición desde fines del siglo XI al XIX.

Entre otros acontecimientos recientes, hacia el primer semestre de 2001, las noticias periodísticas acerca del régimen talibán en Afganistán, despertaron el interés de esta tesista así como la formulación de múltiples interrogantes que por entonces tuvieron un primer abordaje en “*Análisis del Fenómeno Talibán y la Teoría de las Realidades*”<sup>1</sup>.

Concretamente en las páginas de los diarios de Buenos Aires abundaba información sobre ese país en el sur de Asia Central. La situación que allí imperaba era la siguiente: desde 1996, tras una cruenta guerra civil, los talibán<sup>2</sup> gobernaban el país. Habían impuesto la sharía, ley que se basa en los principios del Corán y en los dichos de Mahoma y que reglamenta la vida política, religiosa y social de los musulmanes. La vida en Afganistán desde entonces había cambiado radicalmente.

También en las librerías se leían títulos como *El Grito Silenciado* de Ana Tortajada, en el que narra el viaje de tres mujeres europeas por Pakistán y Afganistán en 2000.

La realidad social que allí imperaba se presentaba como “un problema”, como un interrogante que punzaba: cómo comprender fenómenos de esa naturaleza desde la perspectiva psicoanalítica.

¿Qué podría hoy decir el Psicoanálisis del fundamentalismo religioso? ¿Qué podría aportar? Sigmund Freud había abordado el tema de la religión repetidamente a lo largo de su extensa obra, desde 1908 hasta su muerte en 1939, pero no se había abocado específicamente al fundamentalismo por lo tanto la pregunta que podría sintetizar *el problema de esta investigación* sería:

<sup>1</sup> Carbone, Liliana B. (2001) “*Análisis del Fenómeno Talibán y Teoría de las Realidades*”, Monografía para la Cátedra de Semiología de la Maestría en Psicoanálisis (UNLM-AEAPG), a cargo del Dr. Sergio Labourdette,

<sup>2</sup> Talibán: plural de talib, estudiante. El movimiento talibán se había originado entre los estudiantes de las escuelas del Corán de Pakistán, país en el que se refugiaban los afganos, huyendo de las luchas intestinas.

*¿Cómo se conceptualizaría el fenómeno fundamentalista religioso desde la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud?*

Y *preguntas vinculadas a la central* serían:

*¿Qué es el fundamentalismo religioso?*

*¿Cuáles serían las circunstancias que motivarían su surgimiento según la perspectiva psicoanalítica?*

*Si para Freud la religión es una creación cultural, responde a una necesidad del hombre y cumple una función para la sociedad ¿cuál sería desde su lógica el sentido y la función del fundamentalismo religioso?*

*Si Freud caracteriza a la religión como un fenómeno de masa ¿qué acontecería en ese sentido con el fenómeno fundamentalista religioso?*

*¿Cómo sería la relación entre el narcisismo y el fundamentalismo religioso?*

*¿Cuál es la relación entre el fundamentalismo religioso y la pulsión de muerte?*

Tales interrogantes demandan respuestas que contemplen distintos aspectos de la problemática planteada. *Las hipótesis* posibles serían las siguientes:

- 1 En el fundamentalismo religioso *una crisis profunda de la masa*, o comunidad de creyentes, provocaría la *profundización de la regresión* habitual en las masas, al estado anímico de la horda primordial, con la consiguiente radicalización de los fenómenos habituales de masa. La crisis se desencadenaría por el supuesto apartamiento de las doctrinas de la fe religiosa, apartamiento de la palabra del Dios-Padre, lo que implicaría *el cuestionamiento a la existencia de ese Dios y su omnipotencia*, quedando expuestos al *peligro de perder su amor* y al mayor de los terrores: *la orfandad*, quedar desamparados e inermes en la vida.

- 2 Ante el reconocimiento del desvalimiento y la impotencia del ser humano, el fundamentalismo religioso sería la ilusión de *SER uno con Dios*, suma de todas las perfecciones y poderes. La religión, en cambio, sería una reacción en busca de socorro y la ilusión de *TENER un Dios-Padre* protector frente a ese desvalimiento.

- 3 Los individuos que cometen *actos fanáticos, en el marco del fundamentalismo religioso*, se encontrarían en un especial *estado mental* en el cual, *a la manera de la manía*, han confundido el yo y el ideal del yo proyectado en Dios-Padre, todopoderoso

dueño de la vida y de la muerte, alcanzando un sentimiento de triunfo y satisfacción. Retornaría entonces el *narcisismo infantil* primitivo, y el yo enajenado y enceguecido en su propio brillo sería capaz no sólo de actos violentos contra otros sin sentimiento de culpa alguno, sino que podría llegar también a atentar contra sí mismo, inmolándose.

- 4 El modo de operar del fundamentalismo religioso consistiría en una *transformación delirante de la realidad* que devaluaría totalmente la vida terrenal e individual, al punto de justificar y promover, en nombre de Dios, atentados suicidas (inmolaciones) como conductas violentas hacia otros. A diferencia de la religión, en el fundamentalismo se desencadenaría *la desintrincación o desmezcla pulsional, con predominio de la pulsión de muerte.*

Por lo tanto *el objetivo general* que esta investigación se propone es:

- . Caracterizar la noción del fenómeno fundamentalista religioso estableciendo la dinámica inconsciente que motivaría la aparición y el sentido del mismo, según la teoría de Sigmund Freud.

En los tiempos que corren es evidente *la relevancia del problema seleccionado.* Si bien el fundamentalismo religioso no es necesariamente violento, una y otra vez sorprende que la humanidad repita, a lo largo de su historia, estallidos violentos en nombre de la defensa de principios religiosos, cometiendo crueldades que en ocasiones llevan a la muerte, expresamente condenadas por esas mismas religiones.

Una investigación de esta naturaleza podría permitir arrojar cierta luz a sectores oscuros de la problemática planteada. Lejos de pretender alcanzar conocimientos definitivos que supuesta e ilusoriamente sirvieran para desactivar dichos fenómenos fundamentalistas, es posible en cambio aportar una mayor claridad desde el Psicoanálisis, contribuyendo a la conceptualización del fenómeno que podría enriquecer diversos campos de la vida social. Sería particularmente valioso, por ejemplo, desde el punto de vista de la prevención, como soporte conceptual del trabajo en el ámbito educativo, el cual debería apuntar en este sentido a un mayor acercamiento entre los individuos de diversas culturas, estratos sociales, etnias o religiones, favoreciendo conductas de empatía y tolerancia hacia el otro, facilitando así comprenderlo, aceptarlo en sus diferencias, promoviendo el crecimiento en el seno de la diversidad y la multiculturalidad. Es posible también que esta investigación permita hacer una lectura, desde el

- fundamentalismo religioso, de fenómenos sociales tales como golpes de estado, dictaduras militares y conductas de líderes políticos, paradigmas del respeto por los derechos humanos y la vida democrática, que suelen encaramarse como mesías salvadores de sus naciones (y en ocasiones de la humanidad toda) y, que invocando a Dios, demandan en sus discursos apocalípticos, sumisión y acatamiento a normas que terminan siendo perversamente violadas precisamente en nombre de su cumplimiento.

En el espacio específico de la clínica psicoanalítica el estudio del fundamentalismo también podría contribuir a la comprensión de ciertos fenómenos relativos al funcionamiento psíquico del paciente. Estos parecerían relacionarse muy estrechamente con la manera de operar de los grupos fundamentalistas religiosos, no sólo por ejemplo a través de conductas de franca intolerancia hacia el otro o hacia determinados grupos sociales, sino también con respecto a su propio funcionamiento intrapsíquico (relación entre instancias psíquicas, Yo-Superyo-Ideal del Yo-Ello-Yo Ideal).

El problema objeto de estudio será abordado desde un tipo de *investigación teórica*. A tal fin *la metodología* que se implementará consistirá en un análisis teórico-conceptual del material bibliográfico correspondiente a la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud, en relación al tema de la religión y de lo que ella implica a nivel de conformación del psiquismo y configuración pulsional a los fines de realizar inferencias ligadas al concepto "fundamentalismo religioso". El material bibliográfico será:

- 1900 *La Interpretación de los Sueños.*
- 1907 *Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas.*
- 1910 *La Perturbación Psicógena de la Visión Según el Psicoanálisis.*
- 1913 *Tótem y Tabú. Algunas Concordancias en la Vida Anímica de los Salvajes y de los Neuróticos.*
- 1914 *Introducción del Narcisismo.*
- 1915 *De Guerra y de Muerte. Temas de Actualidad.*
- 1916 *La Transitoriedad.*
- 1920 *Más allá del Principio del Placer.*
- 1921 *Psicología de las Masas y Análisis del Yo.*
- 1923 *El Yo y el Ello.*
- 1927 *El Porvenir de una Ilusión.*
- 1930 *El Malestar en la Cultura.*

- 1933 *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis. Conferencia N° 35: En Torno de una Cosmovisión.*
- 1933 *¿Por qué la Guerra?*
- 1938 *Comentario sobre el Antisemitismo.*
- 1939 *Moisés y la Religión Monoteísta.*

Asimismo se apoyará el análisis teórico-conceptual con documentación correspondiente, a fin de establecer el contexto teórico-clínico en el que Freud formuló sus elaboraciones respecto de la religión para, de esta manera, establecer nexos con el fundamentalismo religioso. El tipo de documentación a utilizar será:

- Documentos personales: autobiografía, biografías, correspondencia.
- Documentos oficiales: actas de las reuniones de la Sociedad Psicoanalítica de Viena.

El **Capítulo I** versa en su **Parte I** sobre la definición del concepto de religión, la descripción de las características propias de las religiones y los diferentes tipos de religión. Se hará también una aproximación a la comprensión del fenómeno religioso desde la perspectiva de la Sociología, en particular las posiciones teóricas de Karl Marx, Emile Durkheim y Max Weber. Por último la **Parte II** se centrará en las características de los tres monoteísmos más importantes: Judaísmo, Cristianismo e Islam.

El **Capítulo II** en su **Parte I** describe el contexto biográfico en el que Sigmund Freud elaboró su teoría sobre la religión. A continuación en la **Parte II** se desarrolla el análisis pormenorizado de los textos en los que el autor fue planteándose el tema y lo fue enriqueciendo y complejizando progresivamente hasta el final de sus días.

El **Capítulo III** aborda el fundamentalismo religioso: su definición, la descripción del fenómeno, la historia reciente del fundamentalismo, el fundamentalismo en las distintas religiones y los llamados neofundamentalismos actuales. Por último se analizará la invasión de Irak acontecida en marzo de 2003 desde la perspectiva del fundamentalismo religioso.

El **Capítulo IV** sintetiza las ideas freudianas sobre el aparato psíquico, esenciales para poder construir una teoría del fundamentalismo religioso. Se definirán los conceptos de aparato psíquico y tópica. Luego se expondrán las dos tópicas que Freud ideó, distinguiendo la primera el Inconsciente, el Preconsciente y la Conciencia, y la segunda el Yo, el Ello y el Superyó. Finalmente se dedicará un espacio a la consideración del narcisismo y las formaciones psíquicas derivadas de él.

El **Capítulo V** se centra en la vida pulsional que, así como la teoría sobre el aparato psíquico, resulta imprescindible considerar dentro de la concepción freudiana. Se definirá a la pulsión y se presentarán las dos teorías pulsionales: la primera que opone las pulsiones de autoconservación o del yo versus las pulsiones sexuales, y la segunda que enfrenta las pulsiones de vida y las pulsiones de muerte. Entre ambas formulaciones se analizarán las vicisitudes de las pulsiones sexuales según se dirijan al yo (libido narcisista o del yo) o al objeto (libido objetal). Hacia el final se considerará el fenómeno de la intrincación-desintrincación de las pulsiones y términos usados por Freud tales como pulsión agresiva o destructiva, pulsión de dominio, sadismo y masoquismo.

El **Capítulo VI** se aboca a articular los elementos que se fueron desplegando a lo largo de los capítulos, a los fines de la demostración de las hipótesis planteadas, siguiendo el modelo que Freud presentara en *Tótem y Tabú...* donde aplica puntos de vista del Psicoanálisis a problemas de la psicología de los pueblos. Se intentará dar a través de múltiples ejemplos, imágenes vívidas de lo expuesto teóricamente.

Finalmente, las **Conclusiones** sintetizan todo el recorrido y continúan la reflexión.

## CAPITULO I

### ACERCA DE LA RELIGION

#### PRESENTACIÓN:

Pretender reflexionar sobre el fundamentalismo religioso desde la perspectiva psicoanalítica de Sigmund Freud es un desafío, en tanto él nunca se abocó al estudio de este fenómeno social, en cambio sí se interesó en comprender y explicar desde el Psicoanálisis el fenómeno religioso y en particular, las religiones monoteístas. Por lo tanto será necesario definir y describir: 1- la religión desde distintas perspectivas y 2- los monoteísmos más importantes: judaísmo, cristianismo e islamismo. A fin de abordar dichos temas será relevante analizar en el curso del capítulo los siguientes contenidos:

#### Parte I: La Religión.

- Las creencias y los dogmas.
- Las normas morales.
- Las prácticas rituales.
- La existencia de Dios.
- Los sentimientos hacia Dios.
- Las preguntas que las religiones intentan responder.
- Religión y monoteísmo.
- Religiones sin dios.
- Religión y magia.
- La religión y sus variedades: totemismo, animismo, judaísmo, cristianismo, islam, hinduismo, budismo, confucionismo, taoísmo.
- Las teorías sociológicas de la religión: las ideas de Marx, Durkheim y Weber.

#### Parte II: Los Monoteísmos.

- Los dogmas de la fe.
- La revelación divina.
- Los libros sagrados.
- Las verdades universales.
- Los principales monoteísmos: Judaísmo, Cristianismo e Islamismo.
- Sus ramas o corrientes, hechos significativos de sus historias, sus escrituras y sus creencias.

## PARTE I: LA RELIGIÓN

### Definiciones:

- Si se toma como referencia el **Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española** se define como "**Religión**<sup>3</sup>: -1 Conjunto de *creencias o dogmas acerca de la divinidad*<sup>4</sup>, de *sentimientos de veneración y temor hacia ella*, de *normas morales* para la conducta individual y social y de *prácticas rituales*, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto. -2 Virtud que mueve a dar a Dios el culto debido. -3 Profesión y observancia de la doctrina religiosa. -4 Obligación de conciencia, cumplimiento de un deber".<sup>5</sup>

- En **Wikipedia** se da la siguiente definición: "**Religión**: -1 Acto o representación explícita por la cual el hombre cree demostrar su *reconocimiento de la existencia de uno o más dioses* que tienen *poder sobre su destino, a quien obedecen, sirven y honran*. -2 El sentimiento o expresión del hombre de *amor, miedo o pavor hacia un poder sobrehumano y todopoderoso*, ya sea por la manifestación de creencia, por la realización de ritos y ceremonias, o por la conducta de la propia vida. -3 Un sistema de *fe y culto*. -4 Atendiendo a su etimología desde 'religare', para algunos sería un intento del hombre para *ligar al mundo consigo mismo*, esto es, *la explicación que uno se da de lo que le rodea a partir de dios* (sea cual sea la imagen que de este se tenga). Para otros el término *religión explicaría la ligazón (re-ligar) que une al hombre religioso con su dios*".<sup>6</sup> Continúa diciendo que la mayoría de las religiones intentan responder a preguntas relacionadas con la creación del universo, el propósito de la vida, la naturaleza humana, la diferenciación entre el bien y el mal, la moral, la existencia después de la muerte (Cielo, nirvana, purgatorio, infierno, reencarnación), etc. Las religiones difieren en las respuestas que dan a las preguntas anteriores, el sistema de preceptos, las prácticas o rituales, el número de dioses o deidades y la estructura organizacional.

---

<sup>3</sup> N. del A.: en todos los casos la negrita es de la tesista.

<sup>4</sup> N. del A.: en todos los casos la bastardilla es de la tesista salvo que esté expresamente aclarado que pertenece al autor citado.

<sup>5</sup> *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española: Religión*, [www.rae.es](http://www.rae.es)

<sup>6</sup> *Wikipedia, Religión*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org). Entrecorrido de *Wikipedia*



- En **Sociologicus – La Sociología al Alcance de Todos**, se aclara que existen dificultades para dar una definición de “religión” generalmente aceptada. Es posible entonces preguntarse *¿Qué no es religión?*:

1 - No debe identificarse con el monoteísmo, en muchas religiones intervienen varias deidades, mientras que otras no tienen ningún tipo de dioses.

2 - No debe identificarse con prescripciones morales que controlan el comportamiento de los creyentes. La idea de que los dioses están muy interesados en cómo nos comportamos es extraña para muchas religiones, para los griegos los dioses eran en buena medida indiferentes a las actividades de la humanidad.

3 - No se ocupa necesariamente de explicar cómo el mundo ha llegado a ser como es.

4 - No puede identificarse con lo supranatural, con lo “más allá de los sentidos”.

*¿Qué es religión? ¿Qué características comparten todas las religiones?*

“Todas implican un conjunto de símbolos, invocan sentimientos de reverencia o respeto, y están vinculadas a rituales o ceremoniales (como los servicios eclesiásticos) practicados por una comunidad de creyentes. (...). Impliquen o no dioses en dichas creencias, existen siempre seres u objetos que inspiran actitudes de respeto o admiración. En algunas religiones creen en y reverencian una ‘fuerza divina’ más que dioses personalizados. En otras hay figuras que no son dioses, pero en las que se piensa con reverencia, como Buda o Confucio”.<sup>7</sup>

Los rituales religiosos son muy diversos: plegarias, letanías, cánticos, ciertos tipos de comida o el ayuno. Con frecuencia los llevan a cabo individuos en aislamiento, pero todas las religiones incluyen ceremonias colectivas, que los sociólogos consideran como uno de los factores principales que distinguen la religión de la magia. Esta consiste en influir en los acontecimientos por el uso de pociones, cánticos o prácticas rituales, generalmente practicada por individuos, no por una comunidad de creyentes.

### **Variedad religiosa:**

En cuanto a la **variedad religiosa** se distinguen:

- **Totemismo y animismo**: son formas religiosas propias de culturas más pequeñas. El tótem puede ser un animal o una planta que se cree tiene poderes supranaturales. El

<sup>7</sup> *Sociologicus*. Religión, [www.sociologicus.com](http://www.sociologicus.com). Entrecorrido de *Sociologicus*.

animismo es una creencia en espíritus o fantasmas, benignos o malignos, que pueblan el mismo mundo que los seres humanos.

- *Judaísmo, cristianismo e islam*: Son las tres religiones monoteístas más influyentes en la historia. El judaísmo es la más antigua, data del año 1000 a.C. Jesús era un judío ortodoxo y el cristianismo comenzó como una secta del judaísmo, aunque brutalmente perseguido al principio, el cristianismo fue finalmente adoptado por el emperador Constantino como la religión oficial del Imperio Romano. El islam deriva de las enseñanzas de Alá reveladas al profeta Mahoma (s. VII d.C.).

- *Las religiones del Lejano Oriente*: el *hinduismo* es la más antigua de las grandes religiones, data de hace 6000 años, es politeísta y aceptan el ciclo de la reencarnación.

*Budismo, confucionismo y taoísmo*, “ninguna de ellas tiene dioses. En su lugar enfatizan ideales éticos que relacionan al creyente con la cohesión y unidad naturales del universo”.<sup>8</sup> El budismo se deriva de Siddharta Gautama, el Buda (el iluminado), príncipe hindú nepalí del s. VI a.C, según Buda los seres humanos sólo pueden escapar del ciclo de la reencarnación renunciando al deseo, la salvación reside en una vida de autodisciplina y meditación. El confucionismo fue la base de la cultura y de los grupos gobernantes en la China tradicional, Confucio vivió en el mismo período que Buda, el acento está puesto en la veneración de los ancestros y en la armonía interna de la naturaleza. En el taoísmo la vida superior se alcanza a través de la meditación y la no violencia.

### **Concepción sociológica de la religión:**

En el **Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española** se define a la **Sociología** como “la ciencia que trata de la estructura y funcionamiento de las sociedades humanas”.<sup>9</sup> Pues bien, esa puede ser una perspectiva desde la cual considerar el fenómeno de la religión, que es precisamente un fenómeno presente en las más diversas sociedades.

En **Sociologicus** se sostiene que los enfoques sociológicos de la religión están aún influidos por las ideas de tres clásicos de la teoría sociológica: Marx, Durkheim y Weber. “Todos pensaban que *la religión*, en un sentido fundamental, *es una ilusión*,

<sup>8</sup> *Sociologicus*, Religión, [www.sociologicus.com](http://www.sociologicus.com)

<sup>9</sup> *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española*, Sociología, [www.rae.es](http://www.rae.es)

*imposible de separar de una serie de condicionantes naturales y sociales. Así, un individuo nacido en una sociedad australiana de cazadores-recolectores tendrá, obviamente, creencias religiosas distintas a las de uno nacido en el sistema de castas hindú o en la Iglesia católica de la Europa medieval*".<sup>10</sup>

**Marx<sup>11</sup> y la religión:** nunca estudió la religión con detalle. Sus ideas se derivan de los escritos de diversos autores de comienzos del siglo XIX, como **Ludwig Feuerbach** ("La Esencia del Cristianismo"). "Según este autor, *la religión consiste en ideas y valores producidos por los seres humanos* en el curso de un desarrollo cultural, pero erróneamente proyectados en fuerzas divinas o dioses. Como *los seres humanos* no entienden por completo su propia historia, *tienden a atribuir a la acción de los dioses valores y normas creados socialmente*. Así, la historia de los diez mandamientos es una versión mítica de los orígenes de preceptos morales que gobiernan la vida de los creyentes judíos y cristianos. (...) Una vez que el hombre comprenda que los valores proyectados en la religión son realmente sus propios valores, estos serán susceptibles de realización en esta tierra y no se diferirán a un más allá. (...) Muchas veces se cree que **Marx** despreciaba la religión, pero esto está lejos de la verdad. *La religión, escribe, es 'el corazón de un mundo sin corazón', un refugio frente a la dureza de la realidad cotidiana. (...) Marx* declaró que *la religión había sido el 'opio del pueblo', porque difiere la felicidad del hombre a una vida en el más allá, enseñando la aceptación resignada de las condiciones existentes en esta vida*. Así, la atención se desvía desde las desigualdades e injusticias a la promesa de lo que está por venir. La religión tiene un fuerte componente ideológico: las creencias y valores religiosos a menudo proporcionan justificaciones de las desigualdades de riqueza y poder. Por ejemplo la enseñanza de que 'los mansos heredarán la tierra' sugiere actitudes de humildad y no resistencia a la opresión".<sup>12</sup>

**Durkheim<sup>13</sup> y el ritual religioso:** **Durkheim** analizó la religión en sociedades pequeñas, tradicionales ("Las Formas Elementales de la Vida Religiosa"). "No conecta

<sup>10</sup> *Sociologicus*, Religión, [www.sociologicus.com](http://www.sociologicus.com)

<sup>11</sup> N. del A.: Karl Marx (1818-1883), nació en Trier (Treveris, actualmente Alemania). Estudió derecho, se doctoró en Berlín donde estudió el sistema hegeliano. Su principal obra fue *El Capital* (1867) donde analiza el origen, evolución y características del capitalismo.

<sup>12</sup> *Sociologicus*, Religión, [www.sociologicus.com](http://www.sociologicus.com) Entrecorrido del autor.

<sup>13</sup> N. del A.: Émile Durkheim (1858-1917) nació en Espinal Francia. Defendió la autonomía científica de la sociología y la aplicación del método científico al estudio de los fenómenos sociales. Su sociología es heredera de la obra de Auguste Comte. Entre sus trabajos más significativos se encuentra *El suicidio* (1897), y *Las Formas Elementales de la vida religiosa* (1912).

*primariamente la religión con las desigualdades sociales o con el poder, sino con la naturaleza global de las instituciones de una sociedad.* Basó su obra en un estudio del *totemismo* tal como es practicado por las sociedades aborígenes australianas, y sostuvo que *el totemismo representa la religión en su forma más 'elemental' o simple.* Un tótem era originalmente un animal o planta al que un grupo otorgaba un significado simbólico particular. Es un objeto sagrado. **Durkheim** define la religión en términos de una distinción entre *lo sagrado y lo profano*. Los objetos y símbolos sagrados, sostiene, se tratan como separados de los aspectos rutinarios de la existencia, el ámbito de lo profano. *¿Por qué es sagrado el tótem? Porque simboliza al propio grupo o comunidad; representa sus valores esenciales. (...) La religión nunca es una simple cuestión de creencia. Todas implican actividades ceremoniales y rituales regulares, en las que se reúnen un grupo de creyentes. En los ceremoniales colectivos se afirma y realza el sentido de la solidaridad del grupo. La ceremonia y el ritual, (...) son esenciales para vincular a los miembros de los grupos. Esta es la razón de que no sólo se encuentre en situaciones regulares de culto, sino también en las diversas crisis vitales que suponen transiciones sociales fundamentales, como, por ejemplo el nacimiento, el matrimonio y la muerte. (...) Con el desarrollo de las sociedades modernas, cree Durkheim, la influencia de la religión se va desvaneciendo. El pensamiento científico sustituye progresivamente a la explicación religiosa, y las actividades ceremoniales y rituales llegan a ocupar sólo una pequeña parte de la vida de los individuos. Durkheim está de acuerdo con Marx en que la religión tradicional está al borde de la desaparición. 'Los viejos dioses -dice- están muertos'. Sin embargo, afirma que hay un sentido en el que es probable que continúe la religión de forma modificada, a través de nuevos rituales que reafirman sus valores. Durkheim es vago acerca de cuáles puedan ser, pero parece que tenía en mente la celebración de valores humanísticos y políticos totales como la libertad, la igualdad y la cooperación social. Podría sostenerse que la mayoría de los países industrializados han fomentado efectivamente las religiones civiles (con símbolos como las banderas, canciones e himnos, y rituales como coronaciones, etc.)".<sup>14</sup>*

**Weber<sup>15</sup> y las religiones mundiales:** "Durkheim basa sus argumentos en un número

<sup>14</sup> *Sociologus*, Religión, [www.sociologus.com](http://www.sociologus.com) Entrecorrido de *Sociologus*.

<sup>15</sup> N. del A.: Max Weber (1864-1920) nació en Erfurt, Alemania. Su padre era un destacado político y jurista, con una estricta autoridad y su madre calvinista y puritana tenía una fuerte vocación religiosa. Weber fue quizás el teórico más importante de la sociología del siglo XX. Hombre de inmensa cultura, su obra no se limitó al estricto ámbito de la sociología sino que abarcó la economía, el derecho, la historia y el análisis político. Dentro de su vasta obra se encuentra *Sociología de la Religión* (1904-1918)

muy reducido de ejemplos. **Weber** prestó más atención a lo que él denominaba las religiones mundiales, o sea, aquellas que han atraído gran número de creyentes y que han afectado de forma decisiva el curso de la historia global: budismo, hinduismo, taoísmo, judaísmo, cristianismo. Los escritos de **Weber** difieren de los de Durkheim en que se concentran en *el nexo entre la religión y el cambio social*. Y contrastan con Marx en que **Weber** sostiene que *la religión no es necesariamente una fuerza conservadora*; por el contrario, los movimientos de inspiración religiosa han producido transformaciones sociales dramáticas en numerosas ocasiones. Así, el protestantismo - en particular el puritanismo- fue la fuente de la concepción religiosa que se encuentra en el Occidente moderno. Los primeros empresarios fueron en su mayoría calvinistas. Su tendencia al éxito, que contribuyó a iniciar el desarrollo económico occidental, originalmente les fue infundida por el deseo de servir a Dios. El éxito material era para ellos un signo del favor divino. Analizando *las religiones orientales*, **Weber** concluyó que *constituyen barreras insuperables al desarrollo del capitalismo industrial tal como se dio en Occidente. Esto no sucede porque las civilizaciones no occidentales estén retrasadas, sino porque han aceptado valores distintos a los que llegaron a predominar en Europa*. Por ej. el hinduismo es lo que **Weber** denomina una religión extramundana. Es decir, sus valores más elevados enfatizan la huida de los trabajos del mundo material hacia un plano superior de existencia espiritual. El confucionismo también actuó desviando el esfuerzo del desarrollo económico tal como este vino a entenderse en Occidente, enfatizando la armonía con el mundo en vez de promover su dominación activa. **Weber** considera *el cristianismo como una religión de salvación*, que implica la creencia de que los seres humanos pueden ser 'salvados' si adoptan las creencias de la religión. Las nociones de pecado y de ser rescatado del pecado por la gracia de Dios son importantes a este respecto. Generan una tensión y un dinamismo emocional esencialmente ausentes de las religiones orientales. *Las religiones de salvación tienen un aspecto 'revolucionario'. Mientras que las de Oriente cultivan en el creyente una actitud de pasividad hacia el orden existente, el cristianismo implica una lucha constante contra el pecado y, por tanto, puede estimular la rebeldía contra el orden establecido*".<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Sociologicus, Religión, [www.sociologicus.com](http://www.sociologicus.com) Entrecorrido de Sociologicus.

## PARTE II: LOS MONOTEÍSMOS

### Definiciones:

- De acuerdo al **Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española** se entiende por **Monoteísmo**: “[la] doctrina teológica de los que reconocen un solo dios”<sup>17</sup>

- En **Wikipedia** se da la siguiente definición: “El **monoteísmo** (del griego monos, ‘uno’; y theos, ‘dios’) es la creencia religiosa que concibe la existencia de un solo Dios, creador del universo y padre del ser humano. Las tres grandes religiones monoteístas de occidente son el *cristianismo*, el *islam* y el *judaísmo*; otras religiones, como el bahaísmo, comparten con ellas la creencia en un solo dios. Las creencias monoteístas suelen estar fundamentadas a nivel racional mediante una Teología, mezcla de filosofía y religión que establece desde la naturaleza del cosmos hasta las doctrinas éticas, y para ello mantiene unos *códigos o libros sagrados* donde se recogen *los dogmas de fe* (como la Biblia cristiana, el Corán musulmán o el Tanaj judío). Las religiones monoteístas suelen oponerse abiertamente al politeísmo (considerado como idolatría), aunque acepten el mesianismo y la proliferación de figuras ontológicamente menores, como ángeles, santos, profetas, etc.

*El monoteísmo es muy dogmático*, esto es, establece una serie de *verdades universales indiscutibles*, apoyadas en la fuerza de la *revelación divina*. Entre estos dogmas están la naturaleza divina, la inmortalidad del alma o el papel del ser humano en el mundo”<sup>18</sup>

Una forma posible de análisis de los tres monoteísmos más importantes es considerar: sus ramas, su historia, sus creencias y escrituras.

### Judaísmo

“Es la más antigua y pequeña de las tres religiones monoteístas, judaísmo, cristianismo e islamismo, conocidas también como ‘religiones del libro’ o ‘abrahámicas’ y aquella de la que históricamente se desglosaron las otras dos. Su práctica religiosa se basa en las

<sup>17</sup> *Diccionario de la Lengua española de la Real Academia Española*, Monoteísmo, [www.rae.es](http://www.rae.es)

<sup>18</sup> *Wikipedia*: Monoteísmo [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

enseñanzas contenidas en el Tanaj, el Antiguo Testamento, al que se atribuye inspiración divina y también en el Talmud, la tradición oral que rige la interpretación del texto bíblico”<sup>19</sup>. Una característica del judaísmo, que lo diferencia netamente de las otras religiones monoteístas, radica en que “en un mismo concepto convergen no sólo la religión judía, sino también el judaísmo como pueblo o nación, y aun como tradición, cultura o etnia, conceptos todos ellos independientes entre sí, e inseparables por otro lado para la correcta comprensión del judaísmo”.<sup>20</sup>

En **Wikipedia** se aclaran ciertos términos: *hebreos*, *hijos de Israel* y *judíos*. Según la tradición, los orígenes del judaísmo se remontan a Abraham, llamado el primer *hebreo* (el que viene del otro lado), por haber venido a la tierra de Canaán desde Mesopotamia siguiendo el llamado de Yahvé, hace unos 4000 años. Abraham es considerado patriarca por los tres principales credos monoteístas, y de aquí que sean conocidos también como religiones abrahámicas.

Los judíos son llamados en la Biblia, "*hijos de Israel*". El nombre de Israel le fue otorgado al patriarca Jacob, nieto de Abraham, por el ángel con el que se trabó en lucha, quien al bendecirlo le llamó Israel (uno que ha luchado con Dios).

El nombre *judío* aparece sólo con posterioridad y proviene de la Tribu de Judá (hijo de Jacob), una de las doce tribus del pueblo de Israel y la única remanente luego de la escisión entre los reinos de Israel y de Judea y la destrucción de Israel y el posterior exilio de las diez tribus que lo formaban a manos de Asiria, en el año 722 a.C.: Yahvé se airó en gran manera contra Israel y los apartó de su rostro, quedando solamente la tribu de Judá.

- **Ramas o corrientes del judaísmo:** El judaísmo a lo largo de la historia se ha dividido en diferentes grupos.

- *Jasidismo:* movimiento ultraortodoxo fundamentalista, creado en Polonia a principios del siglo XVIII. Los seguidores del jasidismo desearon crear un judaísmo más alegre y menos académico.

- *Judaísmo ultraortodoxo:* presenta la religión como una sola unidad, sin corrientes alternas, y como un estilo de vida regido por la Ley Suprema. Afirma que la festividad de pésaj, el shabat (sábado) y todos los preceptos de la Torá (tanto la parte escrita como la parte oral) que conforman el comportamiento del judío fueron entregadas por Yahvé

<sup>19</sup> *Wikipedia:* Judaísmo [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org), entrecorrellado de *Wikipedia*.

<sup>20</sup> *Ibid.*

mismo a Moisés hace unos 3.300 años. Moisés a su vez enseñó estas leyes a todo el pueblo israelita, que aceptó cumplirlas antes de saber en qué consistían o el porqué de cada una de ellas, con una disposición única de entidad indivisible. De aquí que se conozca como ortodoxo al judío que cumple con todos los preceptos entregados.

Afirma que la Torá (Pentateuco) es un programa de vida, para aplicarse a cada momento. Se basa en el amor al prójimo, enfatizándose en la tolerancia, la comprensión y la preocupación por ayudar a todos y cada uno de los miembros de la comunidad.

- *Judaísmo conservador*: también conocido como judaísmo masortí o tradicionalista. Formado en Estados Unidos a través de la fusión de los judíos reformados y los judíos ortodoxos que se habían alejado de la ley oral (el Talmud). Enfatizan que los judíos constituyen una nación, de la misma manera que una religión y su observancia de la ley es limitada, no siguen la ley judía en su totalidad, sino que se inclinan hacia una libre interpretación, no siempre basada en la tradición de los sabios.

- *Judaísmo reformado*: también llamado "reformista", "progresista", "progresivo" y "liberal", defiende la autonomía individual en lo relativo a la interpretación de los preceptos religiosos. Sostienen:

- . El rechazo de la segregación sexual y la defensa de los derechos de la mujer. Hombres y mujeres rezan en las sinagogas reformadas de manera conjunta.
- . La ausencia de integrismo en su interpretación de los preceptos religiosos. No hacen una interpretación literalista, sino adecuada al contexto.
- . La defensa del matrimonio homosexual.
- . Un fuerte compromiso social.
- . La consideración del Mesías como símbolo de una sociedad idílica en la que se cumplen los principios de paz y fraternidad, y no como una persona individual que instaurará dicho orden.

- *Judaísmo humanista secular*: los judíos seculares son aquellos que pertenecen al pueblo judío por ascendencia familiar, pero sin embargo se esfuerzan poco o nada por practicar las leyes judías, son indiferentes al judaísmo. Esto último los diferencia de los *judíos humanistas seculares* quienes ven al hombre como centro del mundo y de la vida judía, a diferencia de las otras corrientes que subrayan la centralidad de Dios. Para ellos la religión y sus leyes no necesariamente deben regir el comportamiento del individuo. Destacan los valores humanistas universales, que se basan históricamente en las fuentes judías. Los distintos libros del judaísmo son remarcados como fuentes de inspiración



para los conceptos de libertad, justicia, justicia social, solidaridad, respeto y ayuda al prójimo, tolerancia y demás.

- **Historia del Judaísmo:** En cuanto a la historia del judaísmo se la remonta a las viejas tradiciones bíblicas. “Cuando el arca de Noé encalló en el monte Ararat, los hijos de Noé (Sem, Cam y Jafet) originaron, respectivamente los semitas del Próximo Oriente, los camitas de África y los jafetitas del resto del mundo.

Abraham, padre de los judíos, al recibir del dios Yahvéh la orden de asentarse en la tierra de Canaán, se puso en camino inmediatamente, partiendo de su patria, Ur<sup>21</sup> de los caldeos (Mesopotamia).

Abraham, su hijo Isaac y su nieto Jacob fueron pastores nómadas. Sus descendientes se vieron empujados por el hambre a la tierra de Gesén, en el delta del Nilo. Pero el faraón de Egipto, viendo que aumentaban imparablemente y se hacían poderosos, los redujo a la esclavitud. Con Moisés ungido como líder y legislador, el pueblo elegido por Yahvéh se dirigió hacia Canaán, la tierra prometida”.<sup>22</sup>

El Éxodo a través del desierto se extendió 40 años. Los judíos, una vez conquistada la ciudad de Jericó, se establecieron en la zona agrícola de Canaán, tierra en la que según la Biblia, manaba la leche y la miel.

Una vez establecidos en Israel, la tierra fue dividida entre doce tribus.<sup>23</sup> “Con el tiempo se pasó de una teocracia a una forma de gobierno monárquica, siendo los reyes más famosos de la época Saúl, David y su hijo Salomón. El reino de Israel prosperó durante varios siglos hasta que en el año 586 a.C. fue conquistado por los babilonios, comandados por Nabucodonosor. En ese año se destruyó el primer templo<sup>24,25</sup> y comenzó el exilio del pueblo de Judá. Muchos judíos fueron desterrados de Israel y llevados como esclavos a Babilonia (actual Irak), donde la comunidad floreció y comenzó a expandirse por Medio Oriente.

La comunidad judía de Israel fue dominada por varios imperios: los babilonios, los asirios y los griegos. Judas el Macabeo (fallecido en el 161 a.C.), tercer hijo y sucesor

<sup>21</sup> N. del A.: Hoy día Ur es una de las estaciones de ferrocarril situada a 190 km al norte de Basora, cerca del Golfo Pérsico y una de las estaciones del ferrocarril a Bagdad (Irak).

<sup>22</sup> Wikipedia: Judaísmo [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>23</sup> N. del A.: Aser, Neptalí, Manasés, Zabulón, Isacar, Gad, Efrín, Dan, Benjamí, Rubén, Simeón y Judá, de la estirpe de la que habría de nacer Jesús de Nazaret, que según el cristianismo fue el mesías.

<sup>24</sup> N. del A.: El Templo de Jerusalén es el santuario histórico del pueblo de Israel, situado en la explanada del monte Moriah, en la ciudad de Jerusalén, donde se ubican en la actualidad las mesquitas de La Roca y de Al-Aqsa. Había sido construido desde 969 a.C. hasta 962 a.C., durante el reinado del rey Salomón. Wikipedia.

<sup>25</sup> Wikipedia: Judaísmo [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

de Matatías, “fue uno de los mejores generales de la historia judía, quien, con unos pocos miles de seguidores, derrotó a las fuerzas Seléucidas<sup>26</sup>, numéricamente superiores, en una serie de contiendas (166-165 a.C.). En diciembre del 165 a.C., dirigió su ejército insurgente hacia Jerusalén, volvió a tomar el Templo, que había sido utilizado para celebrar ritos helénicos durante los tres años anteriores, y después de una ceremonia de purificación, fueron restituidos los ritos judíos. Esta purificación y restauración se conmemora anualmente a través de la fiesta judía del Januká. Judas lanzó varias campañas militares contra los enemigos de los judíos en Judea y en sus alrededores, y como resultado el reino sirio Seléucida reconoció la libertad religiosa de los judíos en el 163 a.C. Judas comenzó a trabajar por la independencia política judía de Siria, con la ayuda de Roma. Sin embargo, las disensiones entre los judíos debilitaron su posición.”<sup>27</sup> Judas había logrado colocar a Israel nuevamente bajo dominio judío, pero Israel es luego reconquistado por los griegos, que a su vez lo pierden a manos de los romanos.

Hacia el año 70<sup>28</sup> “estalla una nueva revolución y es destruido el Segundo Templo. Muchos habitantes judíos son vendidos como esclavos y son esparcidos por los confines del Imperio Romano. La historia de Masada demuestra el arrojo de los soldados judíos de la época. En 1492 fueron expulsados de los reinos de Castilla y Aragón mediante el edicto de Granada. No existió otro estado judío en Israel hasta 1948, cuando fue declarada finalmente su independencia”.<sup>29</sup>

- **Escrituras:** En la religión judía el libro sagrado es el *Tanaj* o *Antiguo Testamento*, que cuenta la historia del hombre y de los judíos, desde la Creación hasta la construcción del Segundo Templo, e incluye también preceptos religiosos, morales y jurídicos; filosofía, profecías y poesía, entre otros. Sus cinco primeros libros, la *Torá* o *Pentateuco*, son considerados escritos por inspiración divina y por ende sagrados. El *Talmud* es una obra que recoge las discusiones rabínicas sobre leyes judías, tradiciones, costumbres, leyendas e historias. El judaísmo lo considera como perteneciente a la tradición oral, mientras que el Tanaj es parte de la tradición escrita. El sistema de redacción del Talmud consiste en una serie de comentarios de toda la Torá, verso a verso. El *Halajá* o *ley hebrea* la forman los preceptos jurídicos, éticos, morales y religiosos que emanan de

---

<sup>26</sup> N. del A.: Seléucidas son los asirios.

<sup>27</sup> *Enciclopedia Encarta*: Judas Macabeo, [www.es.encarta.msn.com](http://www.es.encarta.msn.com)

<sup>28</sup> N. del A.: 70 d. C., se produce la Segunda Destrucción del Templo en manos de los romanos.

<sup>29</sup> *Wikipedia*: Judaísmo [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

la Torá y del Talmud. Es la recopilación de las principales leyes judías, así como sus tradiciones y costumbres. Como en muchas otras culturas, el judaísmo no presenta una clara distinción entre la vida religiosa y la no religiosa. Por lo tanto el Halajá no sólo guía las prácticas y creencias religiosas, sino también el día a día.

- **Creencias del judaísmo:** Los rasgos principales de la fe judía son:

- la creencia en *un dios omnisciente, omnipotente y providente, Yahvé*, creador del universo.

- la creencia en un *pacto o alianza entre Dios y el pueblo judío*. Dios habría elegido al pueblo judío para revelarles la ley contenida en los Diez Mandamientos y las prescripciones rituales de los libros tercero y cuarto de la Torá, el Pentateuco de los cristianos. De acuerdo a este pacto, los judíos “reconocerían en Dios a su único y último rey y legislador, comprometiéndose a obedecer sus leyes. Como recompensa, Dios reconocería a Israel como su pueblo, y estaría especialmente atento a su bienestar”.<sup>30</sup>

### . Cristianismo

“Es una religión monoteísta que reconoce a *Jesucristo como su fundador y figura central*. Con más de 2.100 millones de adherentes, o cerca de un tercio de la población mundial, es considerada *la mayor religión del mundo*. Comparte con el judaísmo el Tanaj, llamado *Antiguo Testamento* por los cristianos. Por este motivo es a veces llamada religión abrahámica junto al judaísmo y al islam”.<sup>31</sup>

- **Ramas del cristianismo:** el cristianismo engloba numerosas tradiciones religiosas que varían de acuerdo a la cultura y el lugar, así como muchas y diversas creencias y sectas. Desde la Reforma, el cristianismo presenta *tres ramas principales*:

- **Catolicismo:** con poco más de mil millones de miembros bautizados (aunque una minoría practicante), incluye la *Iglesia Católica* (o *Iglesia Católica Apostólica Romana*), integrada por varias comunidades *Católicas Orientales*, así como algunas comunidades pequeñas (por ejemplo, la *Iglesia Católica Antigua*) que no están en total comunión con la *Iglesia Católica Romana* y muchas de las cuales rechazan la suprema autoridad del Papa, sostienen que el papado está vacante, o reconocen a un Papa diferente.

<sup>30</sup> *Enciclopedia Encarta:* Judaísmo [www.es.encarta.msn.com](http://www.es.encarta.msn.com)

<sup>31</sup> *Wikipedia:* Cristianismo [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

- *Cristianismo Oriental*: incluye la *Iglesia Ortodoxa Oriental*, las *Iglesias Orientales Ortodoxas* y la *Iglesia Asiria Oriental*, con una membresía combinada de más de 240 millones de miembros bautizados.

- *Protestantismo*: este grupo incluye numerosas denominaciones y escuelas de pensamientos como: *Anglicanismo*, *Luteranos*, *Metodistas*, *Adventistas* y *Pentecostalismo*, los que descienden, directa o indirectamente, de la Iglesia Romana debido a la Reforma del Siglo XVI. El total a través del mundo es de más de 600 millones de personas.

Existen otras denominaciones e iglesias que se identifican como cristianas pero que se alejan por su propia voluntad de la clasificación descrita anteriormente.<sup>32</sup>

- *Historia del cristianismo*: La historia del cristianismo es difícil de separar de la de Europa Occidental (y de varias otras culturas y regiones) en general. El cristianismo comenzó entre un pequeño número de judíos. Jesús de Nazaret, desde épocas muy tempranas, logró tener seguidores que creían en él como en un nuevo profeta. Estos judíos cristianos formaron la primera Iglesia en Jerusalén, núcleo del movimiento cristiano, al menos lo fue hasta su destrucción a manos de los ejércitos de Roma en el 70 d.C. Desde este centro, el cristianismo se desplazó a otras ciudades y pueblos de Palestina, e incluso más lejos.

“Una importante causa del alejamiento del cristianismo de sus raíces judías fue el cambio en la composición de la Iglesia, que tuvo lugar más o menos a fines del siglo II (es difícil precisar cómo se produjo y en qué periodo de una forma concreta). En un momento dado, los cristianos con un pasado no judío comenzaron a superar en número a los judíos cristianos. En este sentido, el trabajo del apóstol Pablo tuvo una poderosa influencia. Pablo era judío de nacimiento y estuvo relacionado de una forma muy profunda con el destino del judaísmo, pero, a causa de su conversión, se sintió el

---

<sup>32</sup>N. del A.: Estas incluyen a las Iglesias Indígenas Africanas, los Testigos de Jehová, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (llamados también Mormones) y otros grupos. Los primeros líderes de la mayoría de estos grupos fueron originalmente adherentes protestantes.

Grupos con creencias restauracionistas - incluyendo las Iglesias de Cristo, algunos Anabaptistas, la Sociedad Religiosa de los Amigos, y otros - se ven a sí mismos como totalmente separados del Protestantismo en el cual a menudo se les incluye.

Las *Iglesias de la Comunión Anglicana* dicen ser los seguidores de la "vía media," un camino entre el Catolicismo Romano y el Protestantismo y por ende, a menudo se lista separadamente. Algunos grupos aseguran directa descendencia teológica de la iglesia original retratada en el Nuevo Testamento como los de la *Iglesia de la Nueva Jerusalén*, *Testigos de Jehová*, grupos de la *Iglesia de Dios del Séptimo Día*, los *Cristadelfianos*, y los "Sólo Jesús" o *Pentecostales "unitarios"*. Otros aseguran ser una completa restauración de la iglesia original directamente de Cristo como la *Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días*

‘instrumento elegido’ para difundir la palabra de Cristo a los gentiles, es decir, a todos aquellos que no tenían un pasado judío”<sup>33</sup>.

El cristianismo tuvo primero que asentar su relación con el orden político. Dentro del Imperio romano, y como secta judía, la Iglesia cristiana primitiva compartió la misma categoría que tenía el judaísmo y se la consideraba rival de la religión imperial romana. Las causas de esta hostilidad hacia los cristianos no eran siempre las mismas y, por lo general, la oposición y las persecuciones tenían causas muy concretas. Sin embargo, la lealtad que los cristianos mostraban hacia su Señor Jesús, era irreconciliable con la veneración que existía hacia el emperador como deidad y los emperadores veían en los cristianos una amenaza para sus propósitos; fueron ellos quienes decidieron poner fin a la amenaza. Al igual que en la historia de otras religiones, en especial la del islam, la oposición a la nueva religión creaba el efecto inverso al que se pretendía.

A comienzos del siglo IV el mundo cristiano había crecido tanto en número y en fuerza, que para Roma era preciso tomar una decisión: erradicarlo o aceptarlo. El emperador Diocleciano trató de eliminar el cristianismo, pero fracasó; el emperador Constantino I el Grande optó por contemporar, y acabó creando un imperio cristiano. “Uno de los actos del emperador Constantino que tuvo más repercusión dentro del mundo cristiano, fue su decisión, en el año 330, de trasladar la capital del Imperio desde Roma hasta una ‘Nueva Roma’, la ciudad de Bizancio, en el punto más oriental del mar Mediterráneo. La nueva capital, Constantinopla (actual Estambul), así llamada en honor del emperador, se transformó también en el centro intelectual y religioso del mundo cristiano de Oriente. Mientras que el mundo cristiano de Occidente se fue centralizando de forma progresiva, una pirámide cuya cima la constituía el papa de Roma, los principales centros del mundo oriental, Constantinopla, Jerusalén, Antioquía y Alejandría, se desarrollaron de forma autónoma”<sup>34</sup>. El emperador de Constantinopla fomentó una cultura cristiana, que unió y sintetizó elementos cristianos y de la antigüedad clásica. Durante los siglos VII y VIII, tres de los cuatro centros orientales cayeron bajo la influencia expansiva del islam; el único núcleo que quedó sin conquistar fue Constantinopla, que fue sitiada en repetidas ocasiones, hasta que cayó en manos de los turcos en 1453.

<sup>33</sup> *Enciclopedia Encarta*: Cristianismo, [www.es.encarta.msn.com](http://www.es.encarta.msn.com) Entrecorrido de *Enciclopedia Encarta*

<sup>34</sup> *Ibid.*

“Todos los rasgos distintivos del cristianismo de Oriente, como la ausencia de una autoridad eclesiástica central, la estrecha relación con el Imperio, la tradición litúrgica y mística, el uso continuado de la lengua y de otros elementos de la cultura griega, así como su aislamiento a causa de la expansión musulmana, contribuyeron a su alejamiento de Occidente, lo que por último desembocó en el cisma entre las iglesias occidental y oriental. De modo general, los historiadores fechan el Gran Cisma a partir de 1054, cuando Roma y Constantinopla se excomulgaron mutuamente, aunque también se puede decir que la fecha fue 1204, cuando ejércitos procedentes de Occidente, de camino para arrebatar la Tierra Santa del dominio otomano (como parte de las Cruzadas), atacaron y arrasaron la ciudad cristiana de Constantinopla. Cualquiera que sea la fecha, la ruptura entre el cristianismo oriental y el occidental se ha mantenido hasta hoy, a pesar de los repetidos esfuerzos por lograr la reconciliación”.<sup>35</sup>

A medida que iba decayendo el poder de Constantinopla sobre las provincias del oeste, la zona occidental del Imperio romano tenía un desarrollo dinámico. Sin embargo Iglesia y Estado tenían conflictos en relación a sus respectivas esferas de autoridad. A pesar de ello, existió cooperación entre la Iglesia y el Estado cuando, durante las Cruzadas, cerraron filas contra el enemigo común. La conquista musulmana de Jerusalén significó que los Santos Lugares vinculados a la vida de Jesús quedaran bajo el control de un poder no cristiano. *“El hecho es que en el exaltado ambiente medieval del cristianismo fue intensificándose la certeza de que era deseo de Dios organizar un ejército cristiano para liberar Tierra Santa”*.<sup>36</sup> Las Cuatro Cruzadas (1095-1204) “no sirvieron para restaurar el cristianismo de forma permanente en Tierra Santa, ni tampoco para unificar Occidente, ni en el plano eclesiástico ni en el orden político. Al contrario, aumentaron los rencores entre los cristianos orientales y occidentales, ahondando más en sus diferencias”.<sup>37</sup>

Más adelante, hacia el siglo XVI, sobreviene la Reforma Protestante que resulta de la convergencia de varias fuerzas: “un movimiento para introducir cambios dentro de la iglesia, el ascenso del nacionalismo y el avance del ‘espíritu del capitalismo’ ”.<sup>38</sup> El reformador Martín Lutero de Alemania fue la figura catalizadora que aceleró el nuevo

---

<sup>35</sup> *Enciclopedia Encarta*: Cristianismo, [www.es.encarta.msn.com](http://www.es.encarta.msn.com)

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> *Ibid.*

<sup>38</sup> *Ibid.* Entrecomillado de *Enciclopedia Encarta*.

movimiento, que terminó provocando la ruptura irreversible del mundo cristiano de Occidente.

Hacia los siglos XVII y XVIII, el método crítico histórico que se empleaba para estudiar la Biblia, parecía estar amenazando la autoridad de las Escrituras, por lo que se condenó el racionalismo del Siglo de las Luces. Con el incremento de la secularización de la sociedad, la Iglesia fue perdiendo el control de muchos aspectos de la vida cotidiana, como por ejemplo la enseñanza. De modo que el cristianismo tuvo que redefinir su relación con el orden civil. "La tolerancia religiosa para con los grupos religiosos minoritarios, y luego la gradual separación entre la Iglesia y el Estado, representaron una ruptura con el sistema que, entre multitud de altibajos, había prevalecido desde la conversión de Constantino, y constituyó (...) el cambio de mayor alcance en la historia moderna del cristianismo".<sup>39</sup>

- **Escrituras:** Virtualmente todas las iglesias cristianas aceptan la autoridad de la *Biblia*, incluyendo el *Antiguo Testamento* y el *Nuevo Testamento*. Las diferencias existen en los cánones de las iglesias ortodoxas, católicas y protestantes - principalmente, su tratamiento de los Libros Deuterocanónicos utilizados por las iglesias católicas y ortodoxas, pero rechazados por los protestantes como apócrifos.

Así como los judíos ven la Torá como la más importante parte de la Biblia, la mayoría de los cristianos se interesan en *los Evangelios*, los cuales cuentan la vida y enseñanzas de Jesús como tema central.

- **Creencias del cristianismo:** Las *creencias* centrales incluyen entre otras:

- *La Trinidad:* Dios es un ser único y eterno que existe como tres personas eternas, distintas e indivisibles: *Padre, Hijo* (encarnado en la persona de Jesucristo), y el *Espíritu Santo*.

- *Jesucristo es completamente un Dios (divino) y completamente humano:* dos naturalezas en una persona. Él no tiene pecado y es el Mesías descrito en el Antiguo Testamento.

- *La salvación de los "pecados y la muerte"* está disponible a través de la persona y la labor de Jesucristo, especialmente debido a su ejecución y resurrección.

- Otras creencias son: *el nacimiento virginal, la crucifixión, la resurrección, la ascensión, la Segunda Venida de Jesús, el Reino de Dios.*

<sup>39</sup> *Enciclopedia Encarta:* Cristianismo, [www.es.encarta.msn.com](http://www.es.encarta.msn.com)

- *La "Resurrección General"*, según la cual las personas que han vivido se levantarán de la muerte al final del tiempo, para ser juzgadas por Jesucristo.

Las visiones de los cristianos de *la vida después de la muerte* generalmente involucran *el cielo y el infierno*. El catolicismo agregó un lugar intermedio llamado *purgatorio* (cuyos habitantes entrarán finalmente al cielo, después de una "purificación").

En cuanto al *fin del mundo* para los cristianos este mundo algún día llegará a su fin, donde Cristo regresará (*Segunda Venida*) para juzgar a los vivos y a los muertos (*Juicio Final*) e inaugurar un cielo nuevo y una tierra nueva. Además de esta importante doctrina, los cristianos mantienen diferentes opiniones del tiempo, significado y naturaleza de los eventos que preceden el retorno de Cristo.

## . Islam

El Islam<sup>40</sup> es la tercera gran religión monoteísta, según un criterio cronológico-histórico, surgida después del judaísmo y el cristianismo y *musulmán* es aquel que practica el Islam. Esta religión "que aparece a principios del siglo VII (610 d.C.), por la revelación (el Sagrado Corán) que recibe el Profeta Muhammad (mal pronunciado Mahoma en castellano) (...) no se presenta a sí misma como algo exclusivo o novedoso, sino que reivindica ser la culminación del mismo mensaje divino comunicado en todas las épocas por una larga cadena de enviados y profetas a quienes considera musulmanes y voceros del Islam"<sup>41</sup> (los grandes Profetas del Antiguo Testamento, Abraham, Ismael, Isaac, Jacob, Moisés, Jesús).

- **Ramas del Islam:** Las mayores ramas del Islam son los sunníes (o sunnitas o sunitas) y los shiítas (o chiítas). El sufismo no es una rama, sino una derivación esotérica del Islam.

---

<sup>40</sup> N. del A.: De acuerdo al *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española* "Islam: [es] el conjunto de los hombres y pueblos que siguen esta religión", e "Islamismo: [es el] conjunto de dogmas y preceptos morales que constituyen la religión de Mahoma" [www.rae.es](http://www.rae.es).

En contraposición en *Wikipedia* se sostiene que el término islamismo se utiliza con frecuencia incorrectamente, para nombrar el Islam y se aclara que "Islamismo o islam político es el nombre que reciben un conjunto heterogéneo de doctrinas y prácticas políticas que básicamente defienden el Islam no sólo como religión sino como base para regir las esferas económica, política y social del Estado. El islamismo no es por tanto un movimiento de carácter religioso sino político". Pretende un retorno a las fuentes del Islam como base de la organización social y reemplazar a las leyes seculares del estado por la Ley islámica (la sharía). "El islamismo tiene su origen en la organización Hermanos Musulmanes fundada en Egipto en 1928, y ha experimentado un auge creciente desde los años ochenta" [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>41</sup> *¿Qué es el Islam?*, (2002) Ediciones Mezquita At-Tauhid, Bs. As, p. 3.



- El 80%-85% de los musulmanes son *sunníes*. Creen que Muhammad fue un profeta, un ser humano perfecto y que deben imitarse sus palabras y sus actos en la forma más exacta posible. De hecho, el Corán indica que el Profeta es un buen ejemplo a seguir. El Hadiz describe sus palabras y actos, constituyendo el principal pilar de la doctrina Sunní. Los Sunníes reconocen cuatro tradiciones legales (*madhhabs*). Consideran que para la sucesión legal de Mahoma es condición suficiente que el califa sea capaz y adecuado para dirigir espiritual y secularmente a los musulmanes y el imán es sólo un recitador en la mezquita.

- Los musulmanes *shiítas*, la segunda secta mayor del Islam, difieren de los sunníes en que rechazan la autoridad de los tres primeros califas<sup>42</sup>. Sólo reconocen a doce imanes religiosos, el último de los cuales no estaría muerto sino que vive oculto desde el siglo IX. Hasta su regreso los sabios son sus administradores. Los doce imanes desempeñan un papel fundamental en la doctrina shiíta, son los guías político-religiosos por los cuales se debe orientar la comunidad islámica. Siguen los preceptos de hadices diferentes a los de los sunníes y tienen sus propias tradiciones legales. Los eruditos shiítas tienen mayor autoridad que los sunníes y mayor amplitud para la interpretación del Corán y de los hadices. Los shiítas exigen que el califa sea un pariente sanguíneo de Muhammad. Las principales comunidades shiítas están en Irán, Irak, Bahrain y Líbano.

- Los *Wahhabis* (o *wahabitas*) son un grupo menor y más reciente. Pertenecen a la secta de los sunníes. El *Wahhabismo* es un movimiento fundado por Muhammad ibn Abd al Wahhab en el siglo XVIII en Arabia. Su doctrina se basa en la eliminación de las escuelas de pensamiento o de interpretación del Corán, en favor de seguir literalmente lo expresado por el libro sagrado. De hecho, consideran que algunos Sunníes son herejes. El Wahhabismo es reconocido como la religión oficial de la Arabia Saudita y, por tanto, tienen una gran influencia en el mundo islámico. En este país se encuentran las dos principales ciudades sagradas de La Meca y Medina.

- **Historia del Islam:** El Islam fue fundado a comienzos del siglo VII por el profeta Muhammad que nació en la ciudad de La Meca en el 570 d.C. "Pese a pertenecer a la nobleza de los árabes, su clan era pobre. Quedó huérfano de padre antes de nacer, y perdió a su madre cuando sólo contaba cuatro años, siendo a partir de entonces criado primero por su abuelo y luego por su tío paterno. (...) Arabia era por entonces un territorio inculto y pobre, salpicado de ciudades-oasis independientes, y recorrido por

---

<sup>42</sup> N. del A.: Abu Bakr, Omar y Otmán.

tribus nómades enemigas entre sí”.<sup>43</sup> Predominaba la idolatría. En este ambiente de atraso surgió Muhammad, cuya prédica operó una transformación radical en una sociedad de las más atrasadas e incultas de la época.

Se casó con una mujer viuda y tuvo varios hijos e hijas, la menor Fátima, la más amada por el Profeta, se casó con Alí (primo del Mensajero de Dios) y tuvieron dos hijos. Alí fue el primer hombre en creer en la misión del Profeta y aceptar el Islam.

“[Muhammad] Cuando tenía cuarenta años, durante uno de sus retiros (...) recibió por primera vez la revelación divina y la función profética. A partir de ese momento su vida sufre un cambio total”.<sup>44</sup> Proclama en La Meca las revelaciones del Dios uno y único (Alá), que le fueron transmitidas a través del arcángel Gabriel y exhorta a abandonar la idolatría. “(...) la oligarquía (...) temió el peligro de que la metrópoli de los 300 ídolos se convirtiera en la ciudad de un solo y único dios, ahuyentando así a los peregrinos que hacían su riqueza. Persiguió entonces encarnizadamente al Profeta y sus seguidores”.<sup>45</sup>

Al cabo de trece años de prédica, “el profeta emigró en 622 a Jathrib (que de allí en adelante se llamó Medina, ‘ciudad del Profeta’). La emigración es llamada Hégira y es el comienzo de la cuenta del tiempo en el Islam. Luego de hallar un gran número de adeptos en Medina, Mahoma<sup>46</sup> regresó en 630 a La Meca. Para los musulimes<sup>47</sup>, La Meca y Medina (Arabia Saudí) son los lugares más santos, meta de peregrinación de millones todos los años. El tercer santuario es Jerusalén, con la mezquita Al Aqsa, de la que, según la tradición, Mahoma pasó al Paraíso<sup>48</sup>. (...) Luego de la muerte de Mahoma se produjeron conflictos sobre la sucesión legítima del Profeta (califato) y los musulimes se escindieron en sunitas y chiítas. Dentro de cada uno de esos grupos se desarrollaron a su vez entre los siglos VIII y XI otros grupos, a menudo limitados a algunas regiones”.<sup>49</sup>

En *¿Qué es el Islam?* se aborda el tema de la sucesión, uno de los motivos que separan a sunitas y chiítas: Muhammad designó a Alí “su sucesor al frente de la Comunidad Universal (Ummah) de los musulmanes. (...) y después de él Al-Hasan y Al-Husain, sus hijos y nietos del Mensajero de Dios, y posteriormente nueve descendientes de Al-

---

<sup>43</sup> *¿Qué es el Islam?*, pp. 9-10.

<sup>44</sup> *Ibid* p. 10.

<sup>45</sup> *Ibid* p.11.

<sup>46</sup> N. del A.: Muhammad.

<sup>47</sup> N. del A.: musulimes o musulmanes.

<sup>48</sup> N. del A.: a los 63 años de edad (632 d.C.)

<sup>49</sup> Instituto de Defensa de la Constitución del Estado de Renania del Norte-Westfalia, Alemania, “*¿Qué es el Islam? Breve Historia de una de las Religiones del Libro*”, *Revista D+C: Desarrollo y Cooperación*. Editorial DSE, Bonn, N° 2, Marzo-Abril 2002, pp. 13-14. [www.inwent.org](http://www.inwent.org)

Husain hasta completar Doce Imanes (líderes), el último de los cuales volverá para restablecer la Verdad y Justicia sobre la tierra”.<sup>50</sup>

- **Escrituras:** las dos fuentes principales de la doctrina y práctica islámicas son el *Corán* y la *Sunna*.

El *Corán* es el libro sagrado del Islam, revelado a Muhammad por el arcángel Gabriel en numerosas ocasiones entre el 610 y 632. Sus seguidores lo escribieron en lengua árabe, en pergaminos, piedras y hojas. Está escrito en un estilo de prosa rimada (que no es prosa ni verso). Contiene referencias de orden religioso, morales, sociales y jurídicas, su finalidad es la de regular prácticamente todas las acciones humanas. Los musulmanes creen que su autor es el mismo Dios, y no el Profeta, por lo que el Corán es inimitable e infalible.

La segunda fuente del Islam, la *Sunna* o ejemplo del Profeta, es la tradición oral y escrita que señala el camino que se debe recorrer siguiendo las enseñanzas del Corán y es conocida a través del *Hadit*, la recopilación de tradiciones, originalmente orales, basadas en los hechos y dichos del Profeta. A diferencia del Corán, que fue memorizado por muchos seguidores de Muhammad y que fue compilado en forma escrita muy pronto, el Hadit no es considerado infalible, ya que fue transmitido de forma oral y la intervención humana pudo introducir errores durante dicho proceso, por lo que es una fuente secundaria respecto al Corán.

La *Sharía* o *ley islámica* reglamenta la vida pública y privada de los musulmanes. Regula no sólo las obligaciones religiosas, sino también el derecho familiar, el derecho penal, el derecho administrativo y el derecho de guerra. Está basada en cuatro fuentes: 1º el *Corán*, 2º la *Sunna*, 3º la *opinión individual responsable (ijtihad)* que se utiliza cuando un problema no está contemplado en el Corán o en la Sunna, en ese caso un jurista resuelve el caso por razonamiento analógico y 4º el *consenso de la comunidad (ijma)* que se logra descartando en forma gradual determinadas opiniones y aceptando otras. “La ley islámica cubre todos los aspectos de la vida del musulmán. (...) Los preceptos y prohibiciones son interpretados en la práctica por los eruditos en religión o ulemas. Otros aspectos legales son dirimidos por los takzir o jueces. Se les da el poder de dictar sentencia siempre ateniéndose a los principios del Corán y la Sunnah. La ley islámica es directamente aplicable cuando la constitución del país involucrado así lo establece, como es el caso de Arabia Saudita o Irán. De otro modo, se aplica la

<sup>50</sup> ¿Qué es el Islam?, p. 12.

legislación sancionada por el estado que, según el caso, puede coincidir en mayor o menor medida con la Shariah”<sup>51</sup>.

- **Creencias del Islam:** La fe musulmana se sustenta sobre cinco pilares. Estos cinco pilares son las siguientes creencias o doctrinas fundamentales:

- “*El testimonio*, primer pilar del Islam, o shahadah, es decir el testificar que no hay nada digno de adoración que no sea Dios y que Mahoma es su mensajero.

- *La oración*, o salah, que debe realizarse cinco veces por día.

- *El ayuno* en el mes de ramadán.

- *El diezmo o azaque*.<sup>52</sup>

- *La peregrinación* a la ciudad santa de La Meca al menos una vez en la vida, en caso de ser esto posible”<sup>53</sup>.

En *¿Qué es el Islam?* editado por la mezquita At-Tauhid, de Buenos Aires, se menciona un sexto pilar:

- “*El combate* o esfuerzo por la Causa de Dios, es la defensa activa de la fe, de su modo de vida, y de la justicia que dispone. Y este combate (*yihad*) sólo es lícito en legítima defensa de estos valores fundamentales para el individuo y la comunidad. Todo verdadero musulmán entonces es un muyáhid,<sup>54</sup> alguien que se esfuerza por el bien y la justicia, con la palabra o con los hechos, tanto en su sociedad como en la intimidad de su alma”.<sup>55</sup>

En Wikipedia es posible aclarar la naturaleza de este pilar. “*Yihad* (...) es un concepto esencial del Islam cuya traducción literal es esfuerzo. (...) El término suele aparecer en el Corán en la fórmula ‘esfuerzo en el camino de Dios’, en el sentido de esfuerzo para hacer reinar los derechos de Dios, es decir, para defender el Islam. Es importante entender que el Islam, al contrario que otras religiones, no predica la pasividad ni la mansedumbre sino la acción como vía para lograr los valores a los que aspira. Por eso el *yihad* es considerado por muchos como el sexto pilar del Islam. Ahora bien, decir que se trata de ‘defender el Islam’ es, naturalmente, muy ambiguo tanto en lo referente a los fines como a los medios; en la práctica, ‘*yihad*’ designa cosas muy distintas. La defensa del Islam, de los musulmanes o de sus países frente al enemigo externo puede, efectivamente, adquirir el carácter de lucha militar o ‘guerra santa’. El aspecto militar

<sup>51</sup> Wikipedia: Islam [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>52</sup> N. del A.: una especie de impuesto social para apoyar a los necesitados.

<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> N. del A.: también mujahidín, mujaidín

<sup>55</sup> *¿Qué es el Islam?*, p. 8.

del yihad está presente en el Corán y en toda la historia del Islam, incluso entre musulmanes, lo cual en principio es ilegítimo (...). Sin embargo, yihad es también la predicación pacífica, la defensa dialéctica del Islam, la explicación de la doctrina islámica a los no musulmanes, etc. (...). Es decir, que siendo el concepto de yihad tan amplio, a menudo es una bandera que puede enarbolarse para dar legitimidad a todo tipo de políticas y disputas. A quienes hacen el yihad se les llama muyahidín, aunque el término en la práctica se refiere más bien al yihad entendido como lucha militar”.<sup>56</sup>

A lo largo del capítulo ha sido posible intentar una aproximación a las religiones, explorar los monoteísmos y descubrir cómo *cada religión adopta una noción exclusiva de la verdad religiosa*. Este carácter exclusivo es precisamente el que cuenta a la hora de la intolerancia propia de los fundamentalismos. De ahí que **Karen Armstrong**, especialista en historia de la cultura y de las religiones, observa que para los cristianos “Jesús era la primera y la última Palabra de Dios a la raza humana, que hacía innecesaria cualquier revelación posterior. Como consecuencia, al igual que los judíos, se escandalizaron cuando, en el siglo VII, surgió en Arabia un profeta que aseguraba haber recibido una revelación directa de su Dios y haber aportado una nueva Escritura a su pueblo. La nueva versión del monoteísmo, conocida después como ‘islam’, se extendió con una rapidez sorprendente en Oriente Medio y en el Norte de África”.<sup>57</sup>

Quedan así planteados los tres monoteísmos, cada cual con su Dios uno y único. Queda, al mismo tiempo abierto el interrogante acerca de la perspectiva desde la cual Freud intentará penetrar profundo los fenómenos religiosos y comprender qué acontece en el origen de las religiones monoteístas y qué motiva su fuerza a través de los tiempos.

---

<sup>56</sup> *Wikipedia*: Yihad, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org). Entrecorrido de *Wikipedia*.

<sup>57</sup> Armstrong, Karen (1993) “Trinidad: el Dios Cristiano”, en *Una Historia de Dios. 4000 Años de Búsqueda en el Judaísmo, el Cristianismo y el Islam*, Barcelona, Paidós contextos, p.165. Entrecorrido de la autora.

## CAPITULO II

### LAS IDEAS DE SIGMUND FREUD

#### ACERCA DE LA RELIGION

##### PRESENTACIÓN:

¿Cómo era el mundo en el que Freud creció? ¿Cuáles fueron las experiencias en torno de la religión de las que se fue nutriendo? Para intentar la comprensión de cómo se fue gestando a lo largo de la vida su teoría de la religión es necesario sumergirse en su universo mental.

Luego se sintetizarán sus ideas acerca de la religión a través de toda su obra:

- Los orígenes de la religión.
- La religión como una creación cultural del hombre.
- Dios como sustituto del padre.
- La necesidad de la creencia en un Dios todopoderoso.
- De la inermidad y el desvalimiento a la ilusión de ser protegidos por Dios.
- La creencia religiosa como dogma.
- La necesidad de recibir protección del padre como fuente de la religiosidad.
- La religión como método de evitar el sufrimiento en la vida.
- Religión como delirio de masas y como protección contra la neurosis individual.

##### PARTE I:

#### PINCELADAS DEL UNIVERSO MENTAL DE SIGMUND FREUD (1856-1939)

Freud nació en Freiberg, Moravia (actual República Checa, en 1856, en el seno de una familia judía que emigró a Leipzig cuando el pequeño tenía 3 años y luego a Viena. Su padre, Jacob Freud (1815-1896), se casó en 1855, por tercera vez, a los cuarenta años, con una mujer veinte años menor, Amalia Freud (1835-1930). Jacob gradualmente se emancipó de la fe de sus ancestros, "(...) judío en vías de asimilación no le dio a su

hijo la educación religiosa que la tradición manda. La familia no comía *kosher*<sup>58</sup> ni respetaba las fiestas religiosas, excepto un ocasional *Seder* o *Pessag*<sup>59</sup>. (...) Con respecto a la enseñanza religiosa, (...) sólo sabemos que [Sigmund] aprendió historia judía a lo largo de sus estudios primarios y secundarios<sup>60</sup>, la educación religiosa era obligatoria por entonces.<sup>61</sup> Sigmund tenía una niñera, Mónica Zajic. “Católica, llevaba al pequeño Sigi a misa y le hablaba de dios y del fuego eterno del infierno (...) ‘cuando volvía de la iglesia Sigismund<sup>62</sup> rezaba y contaba lo que hacía Dios Todopoderoso’ ”.<sup>63</sup> Ella también fue su “maestra de la sexualidad”.<sup>64</sup> Cuando el niño aún no tenía 4 años fue despedida, hay varias hipótesis acerca del motivo, una de ellas es que lo habría hecho bautizar.

Cuando tenía diez o doce años, Freud vivió un acontecimiento fundamental. Durante un paseo con su padre, a fin de demostrarle que la vida había mejorado radicalmente para los judíos en Austria, él le contó lo siguiente: “Cuando yo era joven, un sábado, fui a pasear por las calles de la ciudad donde naciste. Iba bien trajeado, con un gorro de piel nuevo en la cabeza. De pronto se acerca un cristiano y tira mi gorro en la alcantarilla, gritando: ‘¡fuera de la acera judío!’ y -¿Qué pasó? Pregunta el pequeño Sigmund. Tuvo la siguiente respuesta: -Nada, bajé a la alcantarilla y recogí el gorro’ ”<sup>65</sup>

Algunos años más tarde, en su ingreso a la universidad, el joven Freud sintió el impacto directo del antisemitismo alemán: “La universidad, a la que ingresé en 1873, me deparó al comienzo algunos sensibles desengaños. Sobre todo me dolió la insinuación de que debería sentirme inferior y extranjero por ser judío. Desautoricé lo primero con total

<sup>58</sup> Kosher: comida preparada siguiendo los preceptos judíos.

<sup>59</sup> Pessag o Pésaj (Pascua judía): es la festividad judía que conmemora la salida del pueblo judío de Egipto, relatada en el libro bíblico del Éxodo. (...) La festividad dura siete días (...), y durante la misma está prohibida la ingestión de alimentos fermentados y derivados de la harina. Seder: Durante la primera noche de la festividad (...) se acostumbra a llevar a cabo una tradicional cena, llamada “Seder” (...), durante la cual se relata la historia de la salida de Egipto. *Wikipedia*.

<sup>60</sup> Rodrigué, Emilio (1996) “*El Libro de los Mitos*” en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II, cap. 37, p.73. Bastardilla del autor.

<sup>61</sup> N. del A.: en relación a la educación religiosa que recibió Sigmund Freud los autores no acuerdan. En oposición a Rodrigué, Roudinesco y Le Plon ( -1998- *Diccionario de Psicoanálisis*, p. 361) dicen: “Contrariamente a lo que diría su hijo, [Jacob] siguió apegado a los valores tradicionales del judaísmo y le transmitió a su prole una sólida cultura judía, haciéndoles leer la Biblia en la edición bilingüe ilustrada (hebreo-alemán) de Ludwig Philippsohn”

<sup>62</sup> N. del A.: el nombre completo era Schlomo Sigismund Freud. Nunca usó el primer nombre (de su abuelo paterno, muerto poco antes de que naciera Sigmund). En cuanto a Sigismund, a los trece años lo cambió por Sigmund porque sonaba menos judío.

<sup>63</sup> Rodrigué, E. “*Freiberg, el País de los Recuerdos Encubridores*”, op. cit. T I, cap. 3, pp.63-64. Lo entrecomillado son dichos de Freud en una carta a Fliess del 15/10/1897 (p. 272).

<sup>64</sup> Ibid. p.64. Dichos de Freud en una carta a Fliess del 5/10/1897 (p. 269).

<sup>65</sup> Ibid p. 72, cita tomada de “*La Interpretación de los Sueños*”.

decisión. Nunca he concebido que debiera avergonzarme por mi linaje o, como se empezaba a decir, por mi raza; y renuncié sin lamentarlo mucho a la nacionalidad que se me rehusaba. Creía que aun sin esa afiliación habría en el marco de la humanidad un lugarcito para un celoso trabajador científico. Ahora bien, estas primeras impresiones que recibí en la universidad tuvieron una consecuencia importante para mi tarea posterior, y fue la de familiarizarme desde temprano con el destino de encontrarme en la oposición y ser proscrito por la ‘compacta mayoría’. Así se preparaba en mí cierta independencia de juicio”.<sup>66</sup>

Peter Gay sostiene que Freud era un hijo del Iluminismo<sup>67</sup>, nutrido con los escritos de Voltaire, Diderot, Feuerbach, Darwin, etc. “Todas estas influencias juntas, (...) constituían el universo mental de Freud, universo del cual tomaba no tanto las proposiciones concretas como las actitudes esenciales subyacentes al psicoanálisis”.<sup>68</sup>

Los filósofos del Iluminismo consideraban que su tarea era despertar al mundo del encantamiento en el cual magos y sacerdotes lo habían tenido preso. Freud continuó ese trabajo mudo de su propio invento, el método psicoanalítico.

Ludwig Feuerbach<sup>69</sup> era entre los filósofos del siglo XIX, probablemente el heredero más indiscutible de los filósofos del Iluminismo. Freud lo admiró mientras estudiaba en la Universidad de Viena. “(...) como joven no creyente, Freud había encontrado en Feuerbach un recurso valioso, un compañero en su viaje de la fe a la libertad”.<sup>70</sup> Devoró su primera y más importante obra *La Esencia del Cristianismo* (1841) y también *Principios Fundamentales de una Filosofía del Futuro* (1843) “donde el filósofo elabora la noción de que *el cristianismo es ‘fundamentalmente una ilusión’*”.<sup>71</sup> “No es Dios quien ha creado al hombre a su imagen sino el hombre quien ha creado a Dios,

<sup>66</sup> Freud, Sigmund (1986) (1925 [1924]) “Presentación Autobiográfica”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XX, p. 9. Entrecorillado del autor.

<sup>67</sup> Iluminismo, Siglo de las Luces, Ilustración: El término *iluminismo* se utiliza para designar el movimiento cultural y filosófico que se inició en Europa en los inicios del S. XVIII, época durante la cual este continente fue testigo de importantes cambios culturales caracterizados por la *pérdida de la fe en el origen divino de la autoridad, el surgimiento de los derechos humanos, el desarrollo de la ciencia y el pensamiento racional y la sustitución de las teocracias y autocracias por repúblicas democráticas*. *Wikipedia*.

<sup>68</sup> Gay, P. (1994) *Un Judío sin Dios. Freud, el Ateísmo y la Construcción del Psicoanálisis*, Buenos Aires, Ada Korn Editora S. A., p. 57

<sup>69</sup> Ludwig Andreas Feuerbach (1804-1872) teólogo y político alemán. Discípulo de Hegel. Dos ejes fueron la base de su pensamiento: la concepción antropológica de toda religión y la crítica materialista de todo pensamiento especulativo. *Wikipedia*.

<sup>70</sup> Gay, P. op. cit. p. 69.

<sup>71</sup> Rodríguez, E. “La Segunda Tentación de Sigmund Freud”, op. cit. T I, cap. 5, p. 110. Cita de Feuerbach de *La Esencia del Cristianismo*.



proyectando en él su imagen idealizada. El hombre atribuye a Dios sus cualidades y refleja en él sus deseos realizados. Así, alienándose, da origen a su divinidad. Pero, ¿por qué lo hace? El origen de esta alienación se encuentra en el hombre mismo. *Aquello que el hombre necesita y desea, pero que no puede lograr inmediatamente, es lo que proyecta en Dios.* ‘La palabra Dios tiene peso, seriedad y sentido inmanente en boca de la necesidad, la miseria y la privación.’ Los dioses no han sido inventados por los gobernantes o los sacerdotes, que se valen de ellos, sino por los hombres que sufren. *‘Dios es el eco de nuestro grito de dolor’*”.<sup>72</sup>

Para Freud, en su trabajo científico, la religión se convirtió en un enemigo, para él todas las religiones estaban teñidas de superstición. Le debía mucho a los profesores, materialistas<sup>73</sup> médicos, en cuyos laboratorios había trabajado a fines de la década de 1870 y a principios de la de 1880, quienes no lo convirtieron en ateo ni le despertaron hostilidad a la religión, pero le dieron las mejores bases para ello. Entre esos profesores se destacó el fisiólogo alemán Ernst Brücke, a quien admiraba Freud, quien tenía una particular aversión por todas las explicaciones misteriosas, no dejaba en sus pensamientos espacio para las fuerzas ocultas, menos aun para la intervención divina.

“Este es el mundo mental en el cual Freud construyó su hogar y del cual el psicoanálisis ulteriormente surgió”<sup>74</sup> y aquel también desde el cual este judío sin dios le pregunta a su amigo, pastor y analista, Oskar Pfister<sup>75</sup>: “¿Por qué no fue uno de tantos piadosos quien fundó el psicoanálisis? ¿Por qué fue necesario esperar a un judío totalmente ateo?”<sup>76</sup>

A lo cual Pfister respondió: “(...) pues sencillamente porque la religiosidad no implica todavía genio creador y porque los hombres piadosos, en gran parte, no merecían siquiera lograr tales realizaciones. Por lo demás, en primer lugar *no es usted un judío*, lo que me da mucha pena en vista de mi admiración enorme (...) y en segundo lugar *no es usted ateo*, ya que quien vive para la verdad, vive en Dios y quien lucha por la

<sup>72</sup> Wikipedia: [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org). Citas de Feuerbach entrecomilladas.

<sup>73</sup> Materialismo: Doctrina según la cual la única realidad es la materia. “Diccionario de la Lengua Española, Real Academia española”, 22ª edición, [www.rae.es](http://www.rae.es)

<sup>74</sup> Gay, P. op. cit. p. 74.

<sup>75</sup> Oskar Pfister: (1873-1956) pastor (e hijo de pastor) y psicoanalista suizo. Tomó conocimiento del psicoanálisis vía Jung y Bleuler. Su amistad con Freud se inició en 1908 y duró hasta la muerte de Freud. “Pfister consideraba que el papel del analista-pastor consistía en llevar al paciente angustiado a reconocer, por medio de la cura, el valor de la fe cristiana, y convertirse a ella después de haber escapado a la neurosis. De modo que la cura de almas tenía que ser enriquecida por el psicoanálisis” Roudinesco, E.; Plon, M. (1998) *Diccionario de Psicoanálisis*, Buenos Aires, Editorial Paidós, p. 816.

<sup>76</sup> Freud, S.; Pfister, O. (1966) *Sigmund Freud - Oskar Pfister. Correspondencia 1909-1939*, México, Fondo de Cultura Económico, carta de Freud del 9/10/1918, p. 59.

liberación del amor está en Dios según San Juan 4.16 (...) diría también de usted:  
*Nunca hubo un cristiano mejor (...)*".<sup>77</sup>

## PARTE II:

### EN TORNO DE LA RELIGIÓN. SÍNTESIS DE LOS TEXTOS FREUDIANOS<sup>78</sup>

#### Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas (1907)<sup>79</sup>

Tal como sostiene James Strachey esta es la primera incursión de Freud en la psicología de la religión. Su atención se centró en las semejanzas entre las acciones obsesivas de los neuróticos y las prácticas habituales de los creyentes. Este es un tema que le interesaba porque suponía que de la comprensión de la génesis del ceremonial neurótico podría inferir *conclusiones acerca de los procesos anímicos de la vida religiosa*.

Freud encontró que las prácticas religiosas y las acciones obsesivas tenían las siguientes relaciones:

- . En ambas hay *angustia de la conciencia moral* por omisiones en los detalles de sendos ceremoniales.

Se busca el *apartamiento* en la práctica del ceremonial o el rito religioso de todo otro obrar.

Sus detalles se ejecutan con *escrupulosidad*.

En los neuróticos hay un *sentimiento inconsciente de culpa* que se corresponde con un *sentimiento de ser pecadores* en los creyentes.

- . En cuanto a las diferencias, las acciones obsesivas tienen mayor *diversidad* individual en oposición a la *estereotipia* del rito religioso.

<sup>77</sup> Freud, S.; Pfister, O. op. cit. carta de Pfister del 29/10/1918, p.60.

<sup>78</sup> N. del A.: La síntesis será desde la perspectiva de la religión. Es preciso aclarar que muchas de las ideas de Sigmund Freud en torno del tema de la religión, fueron cuestionadas, especialmente sus ensayos "*Tótem y Tabú. Algunas Concordancias en la Vida Anímica de los Salvajes y de los Neuróticos*" y "*Moisés y la Religión Monoteísta*". Esta investigación en tanto pretende seguir la lógica interna del discurso freudiano, sólo mencionará dichos cuestionamientos, pero no se detendrá en ellos, pues la intención es profundizar y desarrollar las ideas que Freud sostuvo, apuntando a la construcción de una nueva teoría que permita explicar el fundamentalismo religioso.

<sup>79</sup> Freud, S. (1986) (1907) "*Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas*", en *Sigmund Freud. Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T IX, pp. 97-109.

Las acciones y ceremoniales obsesivos mantienen un *carácter privado* mientras que el rito religioso un *carácter público*.

*La diferencia más tajante* es que los detalles del ceremonial obsesivo parecen carentes de sentido, en oposición al rito religioso, en el cual los detalles tienen un *sentido simbólico*. Afirma Freud: “Es uno de los requisitos de la condición de enfermo que la persona que obedece a la compulsión la practique sin conocer su significado –al menos su principal significado-. Sólo por el empeño de la terapia psicoanalítica se le hacen conscientes el sentido de la acción obsesiva y, con este, los motivos que la pulsionan a ella. (...) la acción obsesiva sirve a la expresión de *motivos y representaciones inconscientes*”.<sup>80</sup> Sin embargo, reflexiona, por lo común también el individuo piadoso practica su ceremonial, ignorando y sin preguntar por su significado (que sí conoce el sacerdote y el investigador).

Y sostiene que en el neurótico *mociones pulsionales de origen sexual* que encontraban vías de satisfacción en la etapa infantil, *han caído bajo la represión*, esas mociones sexuales sofocadas pujan desde lo inconsciente y acceden a la conciencia a manera de *tentación*, generando por un lado un *sentimiento de culpa* del que nada sabe y por otro una *angustia de expectativa de desgracia y castigo*. Entonces el ceremonial, las acciones obsesivas, la escrupulosidad, así como las prohibiciones surgen *como una defensa o medida protectora contra la tentación y para que no ocurra la desgracia temida*.

También *la vida religiosa tiene por base la sofocación de mociones pulsionales (concordancia más esencial)* pero que, en la neurosis serían pulsiones exclusivamente sexuales y en la religión serían pulsiones egoístas (perjudiciales para la vida social) con un aporte sexual. Encuentra también *conciencia de culpa derivada de la tentación, angustia de expectativa ante castigos divinos, acciones expiatorias* dado que la sofocación resulta insuficiente provocando recaídas en el pecado y *desplazamiento del valor psíquico* (de lo esencial a lo ínfimo, al detalle que lo sustituye, mecanismo que posibilita el simbolismo).

Para Freud las acciones obsesivas en su calidad de síntomas neuróticos son *formaciones de compromiso* que expresan las pulsiones reprimidas y al mismo tiempo a la instancia que reprime. Y dice: “...con el progreso de la enfermedad, estas acciones, en su origen

---

<sup>80</sup> Freud, S. op. cit. p. 105.

dirigidas más bien a preparar la defensa, se aproximan más y más a las acciones prohibidas mediante las cuales la pulsión tuvo permitido exteriorizarse en la niñez”.<sup>81</sup>

*Algo semejante acontece en el obrar religioso ya que “(...) a menudo todas las acciones que la religión prohíbe –exteriorizaciones de las pulsiones sofocadas por la religión- se llevan a cabo en nombre de ella y en su pretendido beneficio”*<sup>82</sup>.

Finalmente dice que: “(...) uno podría atreverse a concebir la neurosis obsesiva como un correspondiente patológico de la formación de la religión, calificando a la neurosis como una religiosidad individual, y a *la religión como una neurosis obsesiva universal*”.<sup>83</sup>

**Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un Caso de Paranoia (Dementia Paranoides) Descripto Autobiográficamente (1911 [1910]). Apéndice (1912 [1911])**<sup>84</sup>

Con posterioridad a la publicación de su trabajo sobre Schreber, Freud analiza la relación particular que este mantenía con el Sol (decía no enceguercerse cuando lo miraba de frente) y relaciona estos dichos delirantes con un mito zoológico que atañe a las águilas. De acuerdo a los naturalistas de la Antigüedad sólo las águilas podían mirar sin enceguercerse al Sol. Según el mito el águila somete a sus pichones a una prueba de linaje antes de reconocerlos como legítimos: si no son capaces de mirar al Sol sin pestañear, son arrojados del nido. A partir de aquí y dado que se atribuye a los animales sólo lo que es de uso consagrado entre los hombres, Freud asevera tener noticia de la vigencia de esta *prueba de linaje* entre los más diversos pueblos de los tiempos antiguos y cita entre ellos a los celtas que moraban sobre el Rin y confiaban sus recién nacidos a las corrientes del río para convencerse de que eran realmente de su sangre. Freud entonces dice: “La premisa de tales pruebas nos introduce hondo en *el modo de pensar totémico de los pueblos primitivos. El tótem* –el animal, o el poder natural concebido animistamente, de quien la estirpe deriva su descendencia- *respeto a los miembros de la estirpe como a sus hijos, y él mismo es venerado por ellos, y respetado* llegado el caso, *como padre de la estirpe*. Hemos topado aquí con cosas que me parecen llamadas a

<sup>81</sup> Freud, S. op. cit. 107.

<sup>82</sup> Ibid p. 109

<sup>83</sup> Ibid.

<sup>84</sup> Freud, S. (1986) (1912 [1911]) “Apéndice” de “Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un Caso de Paranoia (Dementia Paranoides) Autobiográficamente Descripto”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XII, pp. 74-76,

posibilitar una inteligencia psicoanalítica de los orígenes de la religión”.<sup>85</sup> Esta será la línea de pensamiento que retomará en *Tótem y Tabú...* poco después.

*Tótem y Tabú. Algunas Concordancias en la Vida Anímica de los Salvajes y de los Neuróticos (1913 [1912-1913])*<sup>86</sup>

“Si la exploración de *los sueños* fue la puerta del inconsciente, *el tótem* constituye la vía regia para la exploración del vínculo social”.<sup>87</sup> En *Tótem y Tabú...* Freud intenta determinar el momento en que el animal hombre hizo el salto hacia la civilización, prescribiendo para sí los tabúes indispensables para todas las sociedades organizadas.

En los cuatro ensayos que componen esta obra pretende aplicar puntos de vista del Psicoanálisis a problemas de la psicología de los pueblos y sostiene que ***abordar el problema de la religión desde el Psicoanálisis es explorar la parte inconsciente de la vida anímica individual.*** Se propone dilucidar el mecanismo de ***la génesis de la religión*** sin reducir a un origen único un fenómeno tan complejo como la religión.

-El ***primer ensayo “El horror al incesto”***, está dedicado al *tótem* y al *sistema totemista* en su relación con la *exogamia*. *El horror al incesto surge de la conjunción del totemismo con la exogamia.* Freud parte de la premisa de que viven seres humanos que están todavía muy próximos a los primitivos y en quienes se pueden ver los representantes de los hombres tempranos. La vida anímica de estos pueblos salvajes o semisalvajes, sería un estadio previo bien conservado de nuestro propio desarrollo. Es en este tipo de pueblos donde se observa el sistema totemista. El tótem (generalmente un animal) es considerado el antepasado del clan y los miembros del mismo tienen la obligación sagrada de no matar a su tótem y abstenerse de comer su carne, así como también no mantener relaciones sexuales entre los miembros del mismo clan. Freud como muchos otros investigadores considera al ***sistema totemista como una fase necesaria y universal del desarrollo humano*** y lo que le interesa particularmente del totemismo es su vinculación con *la exogamia, resultado inevitable del horror al*

<sup>85</sup> Freud, S. op. cit. p. 75.

<sup>86</sup> Freud, S. (1986) (1913 [1912-1913]) “*Tótem y Tabú*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XIII, pp. 1-164.

<sup>87</sup> Rodríguez, Emilio (1996) “*El Libro de los Mitos*” en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II cap. 37, p.64. Idea tomada de Enriquez, Eugène (1990) *Da Horda ao Estado*, Río de Janeiro, Zahar, p. 28.

*incesto*. “Aquí, por primera vez, se universaliza el precepto: *el deseo incestuoso está presente en todas las sociedades*”.<sup>88</sup>

En *Tótem y Tabú ...* (1913) “Freud habla del sentido restrictivo de la exogamia, minimizando sus connotaciones positivas (...) cuando afirma que el objetivo de la autoridad en todas sus formas –horda, familia, gobierno- es el cercenamiento de la libertad”<sup>89</sup>, minimización rectificada en *El Malestar en la Cultura* (1930) y particularmente en *Moisés y la Religión Monoteísta* (1939).

“Los conceptos básicos de este primer ensayo son: *la universalidad del complejo de Edipo, la significación paterna del tótem y, el carácter protector del tabú frente al polimorfismo perverso de nuestro patrimonio atávico*”.<sup>90</sup>

-En el *segundo ensayo “El tabú y la ambivalencia de las mociones de sentimiento”*, Freud analiza tres tabúes esenciales: el de los enemigos, el de los gobernantes y el de los muertos y dice que los tabúes son series de prohibiciones a las que los pueblos primitivos se someten y cuya violación se castigaría con la máxima severidad. Si se detiene en el tabú es porque *las prohibiciones-tabú más antiguas e importantes son las dos leyes fundamentales del totemismo: no matar al animal totémico y evitar el comercio sexual con los miembros del sexo contrario del mismo clan totémico*. Compara las prohibiciones-tabú de los primitivos con los síntomas de los neuróticos obsesivos quienes individualmente se han creado prohibiciones-tabú y las obedecen con el mismo rigor que los salvajes a las prohibiciones colectivas de su tribu. Luego de un minucioso análisis concluye que la concordancia esencial recae en la *ambivalencia*, es decir el choque de tendencias contrapuestas y aclara que si en los pueblos primitivos impera el tabú es porque el placer originario de hacer aquello prohibido sobrevive. *El tabú es una prohibición y sólo se prohíbe lo que se anhela hacer y lo prohibido es el objeto del anhelo*.

Un tema recurrente en Freud, dice Rodrigué, es el valor de la clínica para la elucidación de problemas en los territorios vecinos de las ciencias del hombre, de ahí su conclusión: “*Las neurosis muestran por una parte concordancias llamativas y profundas con las grandes producciones sociales del arte, la religión y la filosofía, y por otra parte aparecen como unas deformaciones de ellas. Uno podría aventurar la afirmación de que*

<sup>88</sup> Rodrigué, E. op. cit. p.68.

<sup>89</sup> Ibid p. 69.

<sup>90</sup> Ibid pp. 69-70

una histeria es una caricatura de una creación artística; una neurosis obsesiva, de una religión; y un delirio paranoico, de un sistema filosófico”.<sup>91</sup>

-En el *tercer ensayo “Animismo, magia y omnipotencia de los pensamientos”*, Freud siguiendo a **R. R. Marett**, acepta la división usual del desarrollo de la humanidad en *tres grandes sistemas de pensamiento o cosmovisiones: el animismo, la religión y la ciencia*. Los pueblos primitivos tienen una cosmovisión animista de acuerdo a la cual los espíritus y las almas rigen los procesos de la naturaleza y animan a las plantas, los animales y las personas. Marett sitúa antes del animismo o doctrina de los espíritus, un estadio preanimista, el *animatismo* (doctrina de la animación universal) carente de representaciones sobre los espíritus, en el que el mundo, dice Rodrigué, era un “terror sin nombre”.<sup>92</sup> *El animismo* constituye un progreso que va desde la magia pura hasta la hechicería. *No es todavía una religión pero contiene las condiciones previas desde las cuales se edificaron más tarde las religiones*. La técnica del animismo es *la magia* a través de la cual el hombre primitivo se apodera del mundo y el principio por el cual esta se rige es *la omnipotencia de los pensamientos*. En la historia del desarrollo de las cosmovisiones humanas *la omnipotencia de los pensamientos pasa por distintas fases: la magia* (más originaria y antigua que la doctrina de los espíritus) *reserva toda su omnipotencia al pensamiento, en el animismo el hombre se atribuye la omnipotencia a sí mismo y sólo en parte es conferida por proyección a los espíritus, en el estadio religioso la ha cedido a los dioses (en su mayor parte) y en la cosmovisión científica el hombre renuncia definitivamente a la omnipotencia*.

-En el *cuarto ensayo “El retorno del totemismo en la infancia”* (el más importante de los ensayos), la hipótesis de Freud es que *la religión totemista surgió de las condiciones del Complejo de Edipo* y todas las consideraciones que hace a continuación se basan en esta afirmación.

Freud toma la idea darwiniana de la *horda primordial*, estado social primordial del ser humano. **Darwin** había inferido de los hábitos de vida de los monos superiores que el hombre había vivido originariamente en hordas<sup>93</sup>, en las cuales el padre violento y celoso reservaba todas las hembras para sí y expulsaba a los varones cuando crecían. Freud se detiene en *la figura del padre*. Encuentra por la experiencia psicoanalítica que

<sup>91</sup> Freud, S. op. cit. p. 78.

<sup>92</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 71, entrecomillado del autor.

<sup>93</sup> N. del A.: “Freud emplea este término para designar a un grupo más o menos organizado de tamaño reducido (...)”, “*Tótem y Tabú...*”, Nota N° 33 de James Strachey, p.128.

hay una relación entre: - 1) el animal totémico, - 2) el animal que es objeto de las fobias infantiles y - 3) el animal de la conducta perversa infantil. Observa distintas manifestaciones tanto en el niño como en el primitivo que muestran el intento de parecerse al animal. Por otra parte los afectos ambivalentes del niño hacia el animal y del primitivo hacia el tótem resultan de una *sustitución: los afectos estaban originariamente dirigidos al padre y luego fueron desplazados a un sustituto (el animal)*. Esos sentimientos se vinculan con los del niño en la situación edípica es decir odio y deseos de eliminar al padre en tanto competidor en relación a la madre pero, al mismo tiempo, también ternura hacia él. Este conflicto de ambivalencia se resuelve desplazando los sentimientos hostiles hacia el animal que resulta entonces un sustituto del padre (de ahí “el retorno del totemismo en la infancia”). Las concordancias entonces entre la conducta del niño hacia el animal y el totemismo son: **la identificación, la ambivalencia y la sustitución del padre por el animal.**

El interés de Freud era demostrar las consecuencias de esta sustitución: si **el animal totémico es el padre**, los principales **preceptos-tabú del totemismo** (no matar al tótem y no usar sexualmente ninguna mujer que pertenezca a él) concuerdan con **los dos crímenes de Edipo** (que mató al padre y tomó por mujer a su madre) y con **los dos deseos reprimidos por el niño en el Complejo de Edipo.**

“Con *Tótem y Tabú* el Complejo de Edipo pasó a ser central en la doctrina psicoanalítica: su reconocimiento se convirtió en la contraseña que permitía diferenciar adeptos de infieles”.<sup>94</sup>

Otro dato que Freud toma de **William Robertson Smith** es que un rasgo esencial del totemismo era **el banquete totémico**<sup>95</sup> en el cual de tanto en tanto era permitido sacrificar y comer al animal sagrado, si todo el clan asumía la responsabilidad. “Consumada la muerte, el animal es llorado y lamentado. (...) Pero a ese duelo sigue el más ruidoso júbilo festivo, el desencadenamiento de todas las pulsiones y la licencia de todas las satisfacciones. (...) Una fiesta es un exceso permitido, (...) la violación

<sup>94</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 73.

<sup>95</sup> Banquete totémico: el rito sacrificial ha sido pieza esencial en el rito de la religión antigua. El sacrificio originalmente significaba la ofrenda a la divinidad para reconciliarse con ella o granjearse su simpatía. En su comienzo el sacrificio era un acto de socialidad, una comunión de los creyentes con su dios. Los sacrificios de animales fueron los más antiguos y antaño los únicos. Si uno compartía el banquete con su dios, ello expresaba el convencimiento de que se era de una misma sustancia con él. Robertson Smith *identifica el animal sacrificial con el antiguo animal totémico*, al que estaba prohibido matar salvo si todo el linaje asumía la responsabilidad. Sólo por ese camino era posible establecer el lazo sagrado que unía a los participantes entre sí y con su dios. Freud, S. op. cit. pp.135-144.



solemne de una prohibición, (...) el exceso mismo está en la esencia de la fiesta; el talante festivo es producido por la permisión de todo cuanto de ordinario está prohibido".<sup>96</sup>

A continuación Freud se propone unificar en una hipótesis integradora tres series de fenómenos hasta entonces separados:

- la traducción que el Psicoanálisis ha dado del *tótem*

- *el banquete totémico*

- *la hipótesis darwiniana del estado primordial de la sociedad humana.*

Entonces dice: un día los hermanos expulsados de la horda se aliaron, mataron y devoraron al padre, poniendo fin a la horda paterna. Unidos se atrevieron a hacer lo que individualmente les hubiera sido imposible. El violento y temido padre primordial también había sido envidiado y en el acto de la devoración consumaban la identificación con él. El banquete totémico, era la gran fiesta en la que se celebraba el triunfo de los hijos varones aliados sobre el padre; quizás la primera fiesta de la humanidad, repetición y celebración recordatoria de aquella hazaña memorable con la cual tuvieron comienzo: las organizaciones sociales, las limitaciones éticas y la religión.

La banda de hermanos amotinados tenía *sentimientos ambivalentes* hacia el padre, tras satisfacer su *odio* e imponer su deseo de identificarse con él, surgieron los sentimientos de *ternura* y de *arrepentimiento*; así nació una *conciencia de culpa*. El muerto se volvió más fuerte de lo que fuera en vida. Lo que antes él había impedido con su existencia, ellos mismos se lo prohibieron ahora en la situación psíquica de *obediencia de efecto retardado*. Declararon prohibida la muerte del sustituto paterno (el animal totémico) y renunciaron a las mujeres de la banda. Así desde la conciencia de culpa del hijo varón, crearon los dos tabúes fundamentales del totemismo, que por eso mismo coincidieron con los dos deseos reprimidos del Complejo de Edipo, con los cuales comenzó la eticidad de los hombres.

Si los hermanos se habían unido para avasallar al padre, ellos eran rivales con respecto a las mujeres y en la lucha de todos contra todos por su posesión, se habría puesto en riesgo la nueva organización. Por lo tanto al erigir *la prohibición del incesto* con la cual todos juntos renunciaban a las mujeres por ellos anheladas salvaron la *organización social* que los había hecho fuertes. El otro *tabú que ampara al animal totémico* se vincula con *el totemismo como primer ensayo de religión*. Para la necesidad de figurar

---

<sup>96</sup> Freud, S. op. cit. p. 142.

su arrepentimiento los hermanos encontraron que el animal se ofrecía como un sustituto natural del padre a través del cual calmar los sentimientos de culpa y alcanzar algún tipo de reconciliación con el padre. El sistema totemista era una especie de contrato con el padre: este los ampararía, los protegería y sería indulgente, a cambio los hijos honrarían su vida, es decir venerarían al animal totémico y no repetirían en él aquel crimen en el que había perecido el padre verdadero. Esto hace que Freud, en oposición a las concepciones de Darwin, Atkinson, Durkheim, etc. afirme que: “(...) el psicoanálisis nos lleva a sostener un *nexo íntimo y un origen simultáneo para totemismo y exogamia*”.<sup>97</sup>

*Hay dos rasgos de la religión que de este modo surgieron de la antigua religión totemista. Esta nació de la conciencia de culpa de los hijos varones, como un intento de calmar ese sentimiento y de apaciguar al padre mediante la obediencia de efecto retardado.* Todas las religiones son un intento de solucionar el mismo problema. El otro rasgo es *la ambivalencia en relación al padre*, la cual se continúa en el totemismo y en las religiones en general. En el mito cristiano Cristo murió para expiar el pecado original (el parricidio)<sup>98</sup> y así redimió a “la banda de hermanos” pero en el mismo acto de ofrecer al padre la máxima expiación posible, también consumaba la meta de sus deseos (ambivalentes) contra él en tanto Cristo devino dios junto al padre, en verdad en lugar de él y la religión del hijo relevó a la religión del padre. En síntesis para Freud la religión y el precepto ético son expresión y consecuencia de la corriente tierna hacia el padre mudada en arrepentimiento.

El *animal totémico* fue la primera forma del *sustituto del padre y la idea de dios es una forma posterior en la que el padre recuperaba su figura humana*. A partir del parricidio cometido por los hermanos unidos hubo cambios en la relación con el padre tanto en el ámbito religioso como en lo social. En el *ámbito religioso* de aquel deseo incumplido de ser igual al padre (expresado en el banquete totémico) y, una vez que había cedido el encono contra el padre, surgió la añoranza de él y *la necesidad religiosa de crear un dios con poder absoluto* (como aquel del padre de la horda). En la

<sup>97</sup> Freud, S. op. cit. p. 148.

<sup>98</sup> N. del A.: Nótese que Freud se refiere al “parricidio” como “el pecado original”, siendo que supuestamente “el pecado original es el pecado cometido por los primeros padres de la humanidad (Adán y Eva) al desobedecer el mandato divino de no comer del árbol de la ciencia del bien y del mal (...)” *Wikipedia: www.wikipedia.org* En *Moisés y la Religión Monoteísta* (1939) Freud aclara que el hecho del parricidio, en su regreso al recuerdo de la humanidad, tuvo que vencer mayores resistencias, consentir una desfiguración más intensa que el retorno de la idea de la existencia del padre primordial, que había constituido el contenido del monoteísmo. “*El crimen innombrable fue sustituido por el supuesto de un pecado original en verdad fantasmal*” T XXIII, p. 131.

*organización social*, al introducirse los dioses paternos, la sociedad sin padre se fue transformando poco a poco en una sociedad patriarcal pero con un padre que ya no tenía el poder irrestricto del padre primordial, sino un fragmento de sus anteriores derechos. *La distancia entre estos padres y aquel de la horda fue lo bastante grande para asegurar la perduración de la necesidad religiosa y la conservación de la insaciada añoranza del padre.*

Por último, Freud postula la necesidad del supuesto de *una psique de masas*, que permitiría la continuidad de los procesos psíquicos de una generación a la otra, ya que si no fuera así cada uno debería adquirir de nuevo toda su postura frente a la vida, no habría desarrollo ni progreso.

Elizabeth Roudinesco y Michel Plon sostienen que “Junto con *Un Recuerdo Infantil de Leonardo Da Vinci* y *Moisés y la Religión Monoteísta, Tótem y Tabú...* se cuenta entre los libros más criticados de Freud. Los tres, en efecto, encierran errores manifiestos e interpretaciones erróneas que no escaparon a la mirada vigilante de los especialistas en arte, antropología e historia de las religiones”.<sup>99</sup>

Freud se basó para esta reflexión antropológica en las grandes síntesis etnográficas del principio de siglo, construidas por pensadores que teorizaban sin experiencia directa de campo. *Tótem y Tabú...* aparece en un momento crucial de la etnografía, marcado por un replanteo teórico, práctico e institucional. “Desde el punto de vista teórico, *la posición evolucionista* postulaba una ley común para el desarrollo cultural de todos los pueblos y razas. Esta generalización ya no bastaba. (...) *La observación directa* se va haciendo prioritaria (...) Por esas razones (...) *Tótem y Tabú...* fue mal recibido desde el momento de su aparición”.<sup>100</sup>

¿Qué se le criticó a Freud?

**Franz Boas**<sup>101</sup> le cuestionó la *universalidad del totemismo* y sostuvo: “No podemos aceptar –escribe Boas– como un progreso para la etnología, la transferencia grosera de

<sup>99</sup> Roudinesco, Elizabeth; Plon, Michel (1998) (1997) *Diccionario de Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Paidós SAICF, p. 1066.

<sup>100</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 74.

<sup>101</sup> N. del A.: Franz Boas (1858-1942) nacido en Alemania, fundador de la antropología científica norteamericana. Creador del concepto de *relativismo cultural*: todas las culturas son iguales y comparables, no hay culturas superiores, ni inferiores. Siempre que valoramos una cultura lo hacemos bajo ciertos supuestos abiertos o encubiertos, estos prejuicios son resultado de nuestra cultura y etnocentrismo. Según Boas no existen regularidades en la evolución de las culturas, reacciona al Evolucionismo desde la corriente del *Particularismo Histórico* según la cual cada cultura tiene su larga y única historia.

un nuevo método de investigación psicológica del individuo a los fenómenos sociales”<sup>102</sup>.

La principal controversia fue con **Malinowsky**<sup>103</sup> quien le cuestionó la *universalidad del complejo de Edipo*. El observó que las culturas regidas por el derecho materno (por ejemplo los trobriandeses) ignoraban el papel fisiológico del padre en la procreación. Los impulsos hostiles del bebé se dirigen al tío materno y la hermana era el objeto incestuoso. Presentaban un complejo nuclear, el complejo avunculado, caracterizado por el deseo de casarse con la hermana y matar al tío materno, es decir por un complejo diferente del complejo de Edipo.<sup>104</sup>

Por su parte, el antropólogo y psicoanalista **Géza Róheim**<sup>105</sup> si bien criticó *la teoría de la horda primitiva* de Atkinson-Darwin, sosteniendo que los trabajos ulteriores realizados con primates superiores no ratificaban la dramática teoría de la horda primitiva<sup>106</sup>, logró desbaratar los argumentos de Malinowsky contra la universalidad del Complejo de Edipo a partir de experiencias de campo y no de argumentaciones teóricas, demostrando la universalidad del Complejo de Edipo y de las etapas preedípicas.

En su biografía de Freud, Rodrigué dice: “**Peter Gay** considera que la realidad histórica del *parricidio primordial* no era esencial para el argumento del libro (...)”<sup>107</sup>. A continuación cita a Gay: “ ‘Presentando ese cuento asombroso, no como un hecho - sostiene Peter Gay- sino como una fantasía que aflige a los jóvenes a través de los siglos...Freud podría haber abandonado su tesis lamarckiana’ ”<sup>108</sup>. Reflexiona Rodrigué: “(...) Pero Freud insiste: en el principio era el acto. (...) Siempre consideró

<sup>102</sup> Boas, F. “*The Methods of Ethnology*” en *American Anthropologist*, T IV p. 321, citado por Rodrigué, E. op. cit. p.74.

<sup>103</sup> N. del A.: Bronislaw Malinowsky (1884-1942) antropólogo polaco, formado en Viena y radicado en Inglaterra. El *Funcionalismo* surge como oposición al Evolucionismo (Darwin-Freud) y se define por un análisis de las sociedades en un momento concreto de su evolución, sin tener en cuenta la historia. Los funcionalistas centran su atención en la *descripción y análisis de las estructuras y el funcionamiento de la organización social, pero sólo en un momento dado*, sin una visión diacrónica. La idea de Malinowsky es que la cultura es el instrumento que sirve para satisfacer las necesidades biológicas y psicológicas humanas.

<sup>104</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 75.

<sup>105</sup> N. del A.: Géza Róheim (1891-1953) antropólogo y psicoanalista húngaro. Hizo estudios de campo en un grupo étnico de Nueva Guinea y llegó a la conclusión de la existencia de una estructura edípica de carácter universal.

<sup>106</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 76.

<sup>107</sup> Ibid.

<sup>108</sup> Gay, Peter (1989) *Freud, una Vida para o nosso Tempo*, San Pablo, Companhia das Letras p. 263, citado por Rodrigué, E. op. cit. p. 76.

importante ese grano fáctico de arena que aglutina la perla fantasmática. De hecho, ***hasta el final de su vida sostuvo la realidad del parricidio original***".<sup>109 110</sup>

### **El Interés por el Psicoanálisis (1913)**<sup>111</sup>

En este texto Freud se propone abordar las aplicaciones no médicas del Psicoanálisis. En ese intento *brinda los fundamentos de la articulación de conceptos psicoanalíticos con la comprensión de lo religioso.*

- En la parte E "*El Interés para la Historia de la Cultura*" dice: "La comparación de la infancia del individuo humano con la historia temprana de los pueblos ya se ha revelado fecunda en muchos sentidos (...) ***el modo de pensar psicoanalítico se comporta como un nuevo instrumento de investigación. El aplicar sus premisas a la psicología de los pueblos permite tanto plantear problemas nuevos como ver bajo una luz diferente los ya elaborados y contribuir a solucionarlos***".<sup>112</sup> Le parece posible transferir a productos de la fantasía de los pueblos (mitos y cuentos tradicionales), la concepción psicoanalítica y piensa que el primer envión para la formación de mitos puede rastrearse en los mismos "complejos psíquicos"<sup>113</sup>, en las mismas aspiraciones afectivas de los sueños y los síntomas neuróticos. Del mismo modo cree posible que ***el psicoanálisis puede arrojar luz sobre los orígenes de las grandes instituciones culturales: la religión, la eticidad, el derecho, la filosofía.***

El psicoanálisis postula ***una misma fuente dinámica para las operaciones psíquicas del individuo y las comunidades.*** La principal tarea del aparato anímico es aligerar las tensiones que le producen al ser humano sus necesidades. Algunas pueden ser satisfechas, mientras que a otras la realidad les deniega la satisfacción. La historia de la cultura muestra los caminos que el hombre ha emprendido en su intento de ligazón de sus deseos insatisfechos. En su investigación del destino de estos deseos, Freud retoma de *Tótem y Tabú*... la idea de la creencia infantil en la omnipotencia, contemporánea de la vigencia del principio del placer, desde la cual y a medida que el principio de realidad

<sup>109</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 76.

<sup>110</sup> N. del A.: Es importante aclarar que en la medida en que esta investigación intenta crear una teoría sobre el fundamentalismo religioso desde la perspectiva freudiana, y si bien no se desconocen los cuestionamientos reseñados, la intención es ser coherentemente fiel al pensamiento freudiano.

<sup>111</sup> Freud, S., (1986) (1913) "*El Interés por el Psicoanálisis*", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIII, pp. 165-192.

<sup>112</sup> Freud, S. op. cit. parte E "*El Interés para la Historia de la Cultura*", p. 187.

<sup>113</sup> N. del A.: entrecomillado del autor.

va imponiéndose, va pasando a una cosmovisión animista, luego a una cosmovisión religiosa, hasta alcanzar la científica. El mito, la religión y la eticidad, son intentos de procurarse resarcimiento por la deficiente satisfacción de los deseos.

Freud afirma que *el problema de la compensación de los deseos es resuelto a nivel individual a través de las neurosis y a nivel social a través de las grandes instituciones sociales*. Por lo tanto la comprensión de las neurosis permite a su vez la comprensión de esas grandes instituciones sociales.

- En la parte F "*El Interés para la Ciencia del Arte*" pone al descubierto cómo también en el arte lo que está en juego es el apaciguamiento de los deseos no tramitados. Y cómo "*Las fuerzas pulsionales del arte son los mismos conflictos que empujan a la neurosis a otros individuos y han movido a la sociedad a edificar sus instituciones*".<sup>114</sup>

### *Psicología de las Masas y Análisis del Yo (1921)*<sup>115</sup>

Desde las primeras líneas de su obra, Freud rechaza la oposición clásica entre psicología individual y psicología social, o de las masas. "En la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso *desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social (...)*".<sup>116</sup>

Freud parte principalmente de los aportes de **Le Bon** en relación a la descripción del alma de las masas y hace su propia elaboración. Una apretada síntesis que puede aportar nuevas ideas a la comprensión del fenómeno objeto de esta investigación sería la siguiente:

- *El individuo en una masa actúa, piensa y siente de manera distinta a la habitual. Hay ideas y sentimientos que sólo emergen o se convierten en actos en los individuos ligados en masa. En la masa desaparece lo heterogéneo, lo adquirido, la superestructura psíquica del individuo queda desmantelada. Emerge lo inconsciente (Freud aclara que se trata de lo inconsciente reprimido). Aparecen en el individuo propiedades que no poseía antes: un sentimiento de poder invencible (incluso un sentimiento de irresponsabilidad*

<sup>114</sup>Freud, S. op. cit. parte F "*El Interés para la ciencia del Arte*", p. 189.

<sup>115</sup> Freud, S., (1984) (1921) "*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, Tomo XVIII, pp. 63-136.

<sup>116</sup> Ibid, p. 67.

con respecto a los impulsos y los actos), *el fenómeno del contagio* (de índole hipnótica) entre los miembros de la masa, ejercido unos sobre otros y *la sugestionabilidad* (estado de fascinación semejante al estado del hipnotizado), ejercida dice Freud a diferencia del contagio, por una persona (el conductor) sobre los miembros de la masa.

- En la masa los impulsos son imperiosos, no hay dilación, lo imposible no existe. Domina un *sentimiento de omnipotencia*. La masa es *influenciable, acrítica, piensa por imágenes, lo improbable así como la duda no existen*. No se la influye con argumentos lógicos sino con la *exageración, imágenes vivas y repitiendo siempre lo mismo*. Es *intolerante, obediente a la autoridad, quiere ser dominada, sometida y temer a su líder*. Siente profunda aversión hacia las novedades y progresos, así como veneración sin límites por la *tradición*. En su seno desaparecen todas las inhibiciones y *hay libre satisfacción pulsional de todos los instintos crueles, brutales y destructivos*. No hay intereses personales y sí *consagración a un ideal* (común a los miembros de la masa). Pueden coexistir las ideas opuestas (como en el inconsciente) y *las palabras y fórmulas tienen un poder mágico*. Las masas no conocen la sed de la verdad, *piden ilusiones*, Freud dice que la vida de *fantasía, la ilusión*, domina por encima del examen de realidad y *la realidad psíquica* se impone a la realidad objetiva (como en la neurosis, la hipnosis y el sueño).

- En la masa se produce un *incremento de la afectividad* y el individuo se entrega sin barreras a las pasiones, perdiendo el sentimiento de individualidad por contagio de los sentimientos, este es el fenómeno más notable en la masa según **Mc. Dougall** quien además destaca la *inhibición colectiva de la inteligencia*.

- Freud parte de la siguiente **premisa: "...vínculos de amor (...lazos sentimentales) constituyen...la esencia del alma de las masas"**<sup>117</sup>, vínculos ocultos detrás de la sugestión. Luego reflexiona que la masa se mantiene cohesionada por el poder de Eros (concepto aparecido en *Más Allá del Principio del Placer*, 1920). Y agrega que *el individuo resigna su peculiaridad y se deja influir por los otros porque siente la necesidad de estar de acuerdo con ellos, por amor a ellos*.

- Distingue distintos tipos de masas: efímeras, duraderas; homogéneas, heterogéneas; naturales, artificiales; primitivas, altamente organizadas; con conductor y sin él. Y se detiene en dos masas: *Iglesia (o comunidad de los creyentes) y Ejército*. *Las describe como masas duraderas, de alto grado de organización y artificiales*. Sostiene que en la

---

<sup>117</sup> Freud, S., op. cit. p. 87.

Iglesia (la católica como paradigma) y en el Ejército rige la *ilusión de que hay un jefe (Cristo, general) que ama por igual a todos los individuos de la masa* y que si esta ilusión se disipa se descompone la masa.

- Retomada la idea de Cristo (*Tótem y Tabú...*) como hermano mayor bondadoso, sustituto del padre para cada individuo de la masa de creyentes, avanza en su reflexión y dice que como *para Cristo todos los hermanos son iguales y él los ama a todos por igual, entonces la ligazón de cada uno con Cristo es causa de la ligazón entre todos*. Freud va a darle especial importancia a *la figura del conductor* para la psicología de las masas. Observa que en las dos masas artificiales *Iglesia y Ejército, cada individuo tiene una doble ligazón libidinosa: con el conductor (Cristo, general) y con los otros individuos de la masa*. Y considera esta doble ligazón libidinosa la esencia de la masa, al punto que una multitud no es una masa hasta que no se establecen los lazos libidinales (afectivos) y agrega que en cualquier multitud hay una tendencia a la formación de una masa psicológica. Las masas pueden tener o no conductor, en algunas lo sustituye una idea abstracta, las masas religiosas tienen una jefatura invisible y serían una transición.

- *La esencia de la masa son las ligazones libidinosas, cuyos indicios son: 1) la falta de libertad del individuo dentro de la masa; 2) la disminución del pánico en el seno de la masa*, al punto que si se descompone la masa, es decir si cesan los lazos libidinales, se libera una angustia enorme sin relación con la magnitud del peligro (semejante a la angustia neurótica) y *3) la restricción del narcisismo dentro de la masa*, por amor al otro se toleran las diferencias y se lo siente un igual. Freud piensa que *la religión promueve el amor a los miembros de la comunidad de creyentes, pero es dura y sin amor hacia quienes no pertenecen a ella y está pronta a la crueldad y la intolerancia*, sin embargo advierte que esta intolerancia hacia los extraños no es privativa de la masa religiosa, también es común a la masa política y a la científica. La aversión a los extraños predispone al odio, expresión de la pulsión de muerte (*Más Allá del Principio del Placer*), esa intolerancia por la especificidad del otro desaparece dentro de la masa.

- La ligazón con el conductor que los miembros de la masa tienen, da lugar a una comunidad afectiva que culmina en una *identificación recíproca entre los individuos de la masa*. Esa identificación con el otro restringe la agresión contra él, se lo perdona y se lo ayuda. Por otra parte Freud afirma: *“una masa...es una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar del ideal del yo, a consecuencia*



*de lo cual se han identificado entre sí*".<sup>118 119</sup> En la masa *el conductor* ocupa el lugar del *ideal del yo* (fenómeno similar al que se observa en la hipnosis y en el enamoramiento).

- Para Freud *el conductor es parte esencial de la masa, de él parte el camino hacia una necesidad de Dios*. Los miembros de la masa se identifican entre sí por el amor al mismo objeto (el conductor) y exigen de él ser amados por igual. Las dos masas artificiales la Iglesia y el Ejército tienen por premisa que todos son amados de igual modo por uno, el conductor. Mientras Trotter postulaba un instinto gregario y sostenía que el ser humano es un animal gregario, Freud corrige esta formulación diciendo que *"(el ser humano) es más bien un animal de horda..., el miembro de una horda dirigida por un jefe"*.<sup>120</sup> Freud así retoma la conjetura darwiniana de la *horda gobernada por un jefe despótico, como forma primordial de la sociedad*, a partir de la cual formuló su hipótesis en *Tótem y Tabú...* acerca de las huellas indestructibles que los destinos de esta horda dejaron, en particular el desarrollo del totemismo, que incluye en sí los comienzos de la religión, la eticidad y la estratificación social, desarrollo entramado con el violento asesinato del jefe y la transformación de la horda paterna en una comunidad de hermanos.

- *Las masas humanas vuelven a mostrarnos la horda primordial*. La psicología de estas masas responde a un *estado de regresión* a una actividad anímica primitiva, como la que suponemos en la horda primordial (con debilitamiento de la voluntad individual, impulsos colectivos y uniformidad de los actos anímicos). Sostiene Freud: "Así como el hombre primordial se conserva virtualmente en cada individuo, de igual modo la horda primordial se restablece a partir de una multitud cualquiera de seres humanos"<sup>121</sup>. Sostener que en la masa renace la horda primordial *supone a un individuo hiperfuerte rodeado de compañeros iguales*.

- *En la Iglesia y el Ejército cohesionan el espejismo de que el conductor ama a todos los individuos por igual y justicieramente*. Esta es la adaptación idealista de la constelación imperante en la horda primordial darwiniana en la que todos los hijos se sabían perseguidos de igual modo por el padre primordial y le temían. Esta

<sup>118</sup> Freud S. op. cit. pp. 109-110.

<sup>119</sup> N. del A.: "Las diferencias entre idealización e identificación son claras: empobrecimiento libidinal en el primer caso; enriquecimiento en el segundo. En la idealización, el objeto ocupa el lugar del ideal del yo; en la identificación, el yo se coloca en el lugar del objeto", Rodrigué, E. op. cit., p. 244.

<sup>120</sup> Ibid p. 115.

<sup>121</sup> Ibid p. 117.

transformación ya aparece en el clan fraterno, totemista y se continúa hasta la familia de nuestros días, en cuanto formación de masa natural, en la que su fuerza inquebrantable descansa en que esa **premisa necesaria**, el idéntico amor del padre, puede cumplirse en ella.

- Freud considera que en la relación entre el conductor y los miembros de la masa hay algo misterioso, no comprendido, del orden de la hipnosis y la sugestión. El hipnotizador afirma que posee un poder misterioso por el cual arrebató al otro su voluntad o al menos eso es lo que el otro cree de él. Para alcanzar su objetivo utiliza técnicas indirectas basadas en lograr que el sujeto a nivel consciente se concentre en percepciones monótonas y no interesantes y a nivel inconsciente se concentre en el hipnotizador. *El hipnotizador* mediante sus técnicas provoca la *reanimación de la representación de una persona poderosa y peligrosa* (porción de la herencia arcaica), que genera en el sujeto una *actitud pasivo-masoquista, con resignación hipnótica de la propia voluntad*. Esta relación es la que podemos suponer no sólo entre *el hipnotizado y el hipnotizador* sino entre *el individuo de la masa y el conductor, como también entre el individuo de la horda primordial y el padre primordial*. **El conductor de la masa** sigue siendo **el temido padre primordial, la masa quiere ser gobernada por un poder irrestricto**, tiene ansia de autoridad y sometimiento. **El padre primordial encarnado en el conductor, es el ideal de la masa que gobierna al yo en lugar de su ideal del yo**. Hay una resignación del ideal del yo por el ideal de la masa representado por el conductor. La hipótesis de Freud en relación a **la estructura libidinosa de la masa se relaciona con la diferenciación yo - ideal del yo y la doble ligazón libidinosa que esta diferenciación posibilita: identificación con los individuos de la masa (por la comunidad afectiva) e introducción del objeto (el conductor) en el lugar del ideal del yo**.<sup>122</sup> Por otra parte *las ligazones libidinosas en juego son pulsiones de meta inhibida*.<sup>123</sup>

<sup>122</sup> N. del A.: Como sostienen Roudinesco y Plon "esta conceptualización llevará en 1923 al emplazamiento, en *El Yo y el Ello*, de la segunda tópica, donde el ideal del yo se convierte en el superyó", op. cit. p. 859.

<sup>123</sup> Pulsión coartada o inhibida en su fin: "Califica una pulsión que, por efecto de obstáculos externos o internos, no alcanza su modo directo de satisfacción (o fin) y encuentra una satisfacción atenuada en actividades o relaciones que pueden considerarse como aproximaciones más o menos lejanas del primer fin. Freud utiliza la noción de inhibición en su fin, especialmente, para explicar el origen de los sentimientos de ternura (...) o de los sentimientos sociales. (...) 'Las pulsiones sociales pertenecen a una clase de mociones pulsionales en las que todavía no es necesario ver pulsiones sublimadas, aunque se hallen próximas a estas. No han abandonado sus fines sexuales directos, pero resistencias internas les impiden alcanzarlos; se contentan con aproximarse en cierta medida a la satisfacción, y precisamente por esto establecen lazos particularmente sólidos y duraderos entre los hombres. Tales son, en especial, las relaciones de ternura entre padres e hijos, que, en su origen, eran plenamente sexuales, los sentimientos

- Freud caracteriza al *ideal del yo* como suma de todas las prohibiciones. Cuando algo del yo coincide con el ideal del yo se produce una sensación de triunfo. Las fiestas, el carnaval podrían interpretarse como infracciones permitidas por la ley, *suspensiones temporarias del ideal* que provocan efectos placenteros. En cambio, lo que se observa en *la manía* es que el yo y el ideal del yo se han confundido, *el ideal del yo se ha disuelto en el yo* de modo que hay una *actitud triunfante, con ausencia de autocrítica, inhibiciones y autorreproches*.

Finalmente cabe señalar que “el ‘Libro de las Masas’ puede ser considerado profético, pues habla, sin saber que lo está haciendo, del mayor grupo artificial que asolará la tierra: *el nazismo*. (...) el grupo artificial se organiza en torno de dos ejes: uno vertical, que concierne a la relación de la masa con el líder; otro horizontal que designa la relación entre sus integrantes. El nacionalsocialismo exalta ambos ejes hasta el frenesí, generando un Líder y el *fanatismo* de la esvástica”.<sup>124</sup>

### *El Porvenir de una Ilusión (1927)*<sup>125</sup>

James Strachey en su *Nota Introductoria* afirma que con esta obra Freud inauguró una serie de estudios que constituirían su preocupación principal el resto de su vida. “De ellos, los más importantes son *El Malestar en la Cultura* (1930) (...); el examen de diversas filosofías de la vida en la última de sus *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis* (1933)<sup>126</sup>; su carta abierta a Einstein, *¿Por qué la Guerra?* (1933); y por último, *Moisés y la Religión Monoteísta* (1939), en el cual trabajó desde 1934 en adelante”.<sup>127</sup>

“Desde la primera página *El Porvenir de una Ilusión* se presenta como un extraño panfleto. Las reflexiones tienen una intención: laicizar el tema, comenzando por donde había terminado *Tótem y Tabú... La religión inscrita en una antropología cultural, se*

---

de amistad y los lazos afectivos en el matrimonio, nacidos de la atracción sexual’”. Laplanche, J.; Pontalis, J. B. (1971) *Diccionario de Psicoanálisis*, París, Presses Universitaires de France, pp. 56-57. La cita de Freud es de (1923 [1922]) “*Dos Artículos de Enciclopedia. ‘Psicoanálisis’ y ‘Teoría de la Libido’*”, T XVIII, p. 253.

<sup>124</sup> Rodrigué, E. “*El Libro de las Masas*” en op. cit., T II, cap. 49, p. 247.

<sup>125</sup> Freud, S. (1986) (1927) “*El Porvenir de una Ilusión*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, Tomo XXI, pp. 1-55.

<sup>126</sup> N: del A.: “*En Torno de una Cosmovisión*”, conferencia N° 35.

<sup>127</sup> Strachey, James (1986) “*Nota Introductoria*” de “*El Porvenir de una Ilusión*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XXI, p. 4.

**vuelve accesible a la investigación científica. Freud le niega a la fe cualquier estatuto de verdad revelada. Lo revelado tiene que ser develado”.**<sup>128</sup>

Con *El Porvenir...* vuelve al tema de la religión considerada en su dimensión de acto de fe y creencia, perspectiva que ya había examinado en 1907 en *Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas*, donde asimiló la religión a una neurosis obsesiva.

Así le anunciaba Freud a su amigo Pfister la inminente publicación de su obra: “En las próximas semanas aparecerá un opúsculo mío (*El Porvenir de una Ilusión*) que tiene que ver mucho con usted. Lo debería haber escrito en realidad hace tiempo, pero fue pospuesto en consideración a usted, hasta que la presión fue más intensa. Trato —cosa fácil de adivinar— de una actitud radical en contra de la religión, en cualquier forma y en cualquier dilución, y aún cuando esta actitud no puede ser nueva para usted, temía, y lo temo aún, que una declaración pública de tal naturaleza pudiera serle desagradable. Me hará saber después el grado de comprensión y tolerancia que le concede todavía a este hereje incurable”.<sup>129</sup> Precisamente es Pfister el interlocutor ficticio con el que Freud dialoga a lo largo de esta obra.

Aquí sus ideas principales:

**-Toda cultura se edifica sobre una compulsión al trabajo y una renuncia de lo pulsional, por eso genera oposición y hostilidad. Las normas culturales sólo pueden conservarse mediante cierto grado de compulsión.** Hay prohibiciones que afectan a todos los individuos, son las más antiguas y se refieren al incesto, el canibalismo y el gusto por matar, con las cuales la cultura inició su desasimiento del estado animal primordial. Estas prohibiciones son el núcleo de la hostilidad a la cultura y son acogidas en el superyó, instancia anímica en la que se interioriza la compulsión externa en relación a las prohibiciones y a través de la cual el hombre se transforma en portador de la cultura. Hay otras prohibiciones que afectan sólo a determinados grupos sociales, lo que agrega un plus de hostilidad contra la cultura.

- Freud distingue los bienes culturales materiales y los bienes culturales anímicos. Con estos últimos se refiere a **los medios capaces de preservar la cultura: 1) los medios compulsivos (preceptos culturales) y 2) los destinados a reconciliar con ella a los**

<sup>128</sup> Rodrigué, E. (1996) “*El Libro de la Desilusión*” en op. cit., T II, cap. 62, p. 410.

<sup>129</sup> Freud, S.; Pfister, O. op. cit., carta de Freud del 16/10/1927, p. 105.

*seres humanos y resarcirlos por los sacrificios que impone (patrimonio de ideales culturales, de creaciones artísticas y de representaciones religiosas).*

- **Ideales:** Toda cultura da lugar a la formación de ideales, el logro de dichos ideales provoca satisfacción de naturaleza narcisista. Cada cultura se arroga el derecho de despreciar a otras con ideales diferentes, lo cual puede dar lugar a discordias y enemistades. La satisfacción narcisista proveniente del ideal de cultura contribuye a contrarrestar la hostilidad contra la cultura por las restricciones que esta impone.

- **Creaciones artísticas:** El arte brinda satisfacciones sustitutivas para las renunciaciones que la cultura demanda. Sus creaciones dan lugar por otra parte a sentimientos de identificación entre los miembros de la cultura al ocasionar vivencias en común muy estimadas.

- **Representaciones religiosas:** Freud piensa que la vida es difícil de soportar ya que la cultura impone privaciones (renunciaciones de lo pulsional) para hacer posible la convivencia, pero por otra parte la convivencia con los demás hombres depara padecimientos, a los que se agregan los perjuicios que ocasiona la naturaleza. **La cultura nos protege de los poderes de la naturaleza, ante los cuales el hombre siente su desvalimiento. Esta situación no es nueva, en realidad es la continuación del desvalimiento en el que se había encontrado cuando era un niño pequeño y el padre aparecía como una figura a la que se temía, pero de la cual al mismo tiempo se esperaba protección. Para hacer soportable ese desvalimiento e impotencia el hombre crea representaciones que lo protejan de los peligros de la naturaleza, del destino y de los perjuicios que ocasiona la propia sociedad humana. Esas representaciones se refieren a la existencia de una Providencia bondadosa sólo en apariencia severa, creadora del hombre y de todo el universo, que protege de las fuerzas de la naturaleza, asegura que lo bueno halla su recompensa final, que hay vida tras la muerte (esta no es más que el comienzo de una nueva existencia) y que la justicia finalmente se impone.**

El pueblo hebreo fue el primero que alcanzó la concentración de las propiedades divinas en un *Dios único* (del politeísmo al monoteísmo) y al hacerlo puso al descubierto *el núcleo paterno oculto tras cada figura de Dios*. Al ser Dios único los vínculos con él podían recuperar la intimidad e intensidad de las relaciones del niño con su padre. Dice Freud: “en el fondo, fue un regreso a los comienzos históricos de la idea de Dios”<sup>130</sup>.

---

<sup>130</sup> Freud, S. op. cit., p. 19.

- *Las representaciones religiosas son creaciones culturales* que se heredan, el individuo las encuentra dadas, ya listas. Proviene de la misma necesidad que todos los otros logros culturales (necesidad de preservarse de los peligros de la naturaleza y de corregir las imperfecciones de la cultura). *En Tótem y Tabú (1913) Dios aparecía como el padre enaltecido y la añoranza del padre era la raíz de la necesidad religiosa, todo giraba alrededor de la relación hijo-padre (complejo paterno). En El Porvenir de una Ilusión (1927) la impotencia y el desvalimiento del hombre están en la raíz de la formación de la religión, que surgiría entonces como reacción frente al reconocimiento del ser humano como desvalido y con necesidad de protección.* El complejo paterno del que habla Freud en 1913 se enlaza con el desvalimiento y la necesidad de protección del ser humano, ya que hay un *vínculo entre el desvalimiento inicial del niño y el del adulto, su continuación.* El Psicoanálisis aporta de este modo a la motivación manifiesta, *la motivación infantil más profunda de la formación de la religión.*

La madre fue el primer objeto de amor del niño porque satisfacía su hambre y además su primera protección contra los peligros y contra la angustia. Luego fue relevada en esta función por *el padre*, más fuerte que ella, quien *despertaba sentimientos ambivalentes* porque era al mismo tiempo admirado y temido (desde el vínculo inicial con la madre). *Los indicios de esta ambivalencia están impresos en todas las religiones.* Cuando *el adolescente* se percata de que siempre de algún modo seguirá siendo un niño desvalido que no podrá prescindir de protección, entonces *crea los dioses poderosos* a los cuales teme pero de los que al mismo tiempo espera protección. Dice Freud: *“Así, el motivo de la añoranza del padre es idéntico a la necesidad de ser protegido de las consecuencias de la impotencia humana; la defensa frente al desvalimiento infantil confiere sus rasgos característicos a la reacción ante el desvalimiento que el adulto mismo se ve precisado a reconocer, reacción que es justamente la formación de la religión”*<sup>131</sup>.

- Freud compara las enseñanzas religiosa y escolar (no religiosa). Sostiene que los conocimientos que se enseñan en la escuela tienen una fundamentación y uno mismo podría realizar el largo proceso de pensamiento, observación y razonamiento para acceder a los contenidos, hay pruebas de demostración y fuentes de la información. En contraposición *las enseñanzas religiosas demandan creencia, fe, está prohibido*

<sup>131</sup> Freud, S. op. cit. p. 24.

*pretender cuestionar el dogma*, las doctrinas religiosas son indemostrables e irrefutables, a veces semejan ideas delirantes por lo inverosímiles, se sustraen de las exigencias de la razón y su verdad depende de una vivencia interior.

- *Las representaciones religiosas* no surgen de la experiencia, ni del proceso final del pensar, *son ilusiones, cumplimientos de los deseos más antiguos, más intensos y más urgentes de la humanidad, ilusiones que derivan de deseos humanos y de estos extraen su fuerza*. El desvalimiento del niño despierta en él la necesidad de protección del padre. Ya adulto el reconocimiento de que el desamparo dura toda la vida lo induce a la creencia en la existencia de un padre muy poderoso que calma la angustia, creencia en una Providencia bondadosa. *La religión es una reacción en busca de socorro ante el reconocimiento del desvalimiento y la impotencia*.

- La tesis de Freud es que “la cultura corre mayor peligro aferrándose a su vínculo actual con la religión que desatándolo”<sup>132</sup>. Y sostiene que lo único novedoso de sus ideas es que agregan alguna fundamentación psicológica a la crítica de sus predecesores. *El Psicoanálisis* no tiene una cosmovisión, en realidad *es un método de investigación, un instrumento neutral*. El cuestionamiento del valor de verdad de la religión no necesitaba del Psicoanálisis, pues ya había sido planteado mucho antes de que él existiera, *y si algún aporte hace el método psicoanalítico en relación a los argumentos en contra del contenido de verdad de la religión es en torno al significado afectivo de las doctrinas religiosas*.

La religión ha prestado grandes servicios a la cultura humana y a la limitación de las pulsiones, pero no lo suficiente. Aún en épocas de hegemonía de las doctrinas religiosas, los hombres no eran más felices ni más morales que en la actualidad, siempre hubo pecadores e inmorales. Actualmente su influjo es menor que antes, ya que el fortalecimiento del espíritu científico en los estratos superiores de la sociedad ha hecho que los hombres sean menos crédulos y ha favorecido la renegación de la fe religiosa. Freud abiertamente afirma que si el hombre sólo respetase los preceptos culturales por motivos religiosos y se enterase de que no existe Dios y por lo tanto no se temiera ya su castigo, entonces sería necesario el más severo freno de esas masas peligrosas y el máximo bloqueo de todas las oportunidades que pudieran llevar a su despertar intelectual, o bien la otra alternativa sería una revisión del vínculo entre cultura y religión.

---

<sup>132</sup>Freud, S. op. cit p. 35.

- Los preceptos culturales tienen un fundamento acorde a la razón, por ejemplo la prohibición de matar posibilita la convivencia. Si el fundamento es religioso y es Dios el que no quiere que los hombres se eliminen unos a otros, esto le da solemnidad a la prohibición pero el riesgo es que la obediencia a la misma dependa de la fe en Dios, en cambio, conformarse con el fundamento social pone la prohibición cultural a salvo. Freud hace un alegato en favor del reconocimiento del origen sólo humano de los preceptos culturales y en favor de fundamentarlos en la necesidad social es decir en motivos racionales. Los mandamientos y leyes fueron creados no tanto para gobernar a los hombres sino para servir a sus intereses. Reconoce que no fueron motivos puramente racionales aquellos sobre los que se basaron las primeras prohibiciones en los tiempos primordiales de la humanidad. Fue la reacción afectiva por el asesinato del padre primitivo de donde proviene el mandamiento "No matarás", que en su origen se limitaba al animal totémico, sustituto del padre y luego se extendió a otros seres. ***Aquel padre primordial fue la imagen primordial de Dios, modelo a partir del cual se formó la idea de Dios.*** Por lo tanto Dios efectivamente participó en la génesis de esa prohibición y no la comprensión de la necesidad social. En este sentido la doctrina religiosa nos transmite la verdad histórica aunque deformada, en cambio la descripción racional la desmiente.

- Freud establece una analogía entre la neurosis de la infancia por la que atraviesa el niño en su camino de desarrollo hacia la cultura y los estados semejantes a la neurosis por los que transitó la humanidad en su conjunto a lo largo de su desarrollo secular. El niño no puede dominar mediante un trabajo intelectual acorde a la razón las exigencias pulsionales inútiles para su vida posterior, entonces apela a actos de represión, tras los cuales se oculta por lo general un motivo de angustia. De modo parecido la humanidad en épocas de ignorancia y endeblez intelectual llevó a cabo las renunciaciones de lo pulsional indispensables para hacer posible la convivencia humana, mediante fuerzas puramente afectivas. Los sedimentos de estos procesos, parecidos a la represión, quedaron adheridos a la cultura. ***Las doctrinas religiosas serían como reliquias neuróticas, la neurosis obsesiva humana universal que como la del niño, provendría del Complejo de Edipo, del vínculo con el padre.*** Por una parte integran limitaciones obsesivas como sólo puede imponerlas ***la neurosis obsesiva individual***, por la otra contienen un sistema de ilusiones de deseo con desmentida de la realidad tal como aparece en ***la amencia de Meynert (psicosis alucinatoria de deseo)*** en la cual los deseos aparecen con creencia



plena, como cumplidos. Esta neurosis universal de la que habla Freud parecería proteger a los creyentes de la neurosis individual.

- Freud admite que los argumentos racionales no son eficaces contra la fe de ningún creyente. Ante **la prohibición religiosa de pensar** hace un alegato en favor del primado de la inteligencia y de una educación irreligiosa, una educación para la realidad que le permita al hombre reconocer su propio desvalimiento, que no es el centro del universo, ni el objeto de los cuidados de Dios. Sostiene que el hombre debe confiar en sus propias fuerzas y aprender a usarlas, la ciencia le aporta, con sus conocimientos, cierto poder y ante las fatalidades del destino deberá aprender a soportarlas con resignación.

Finalmente cabe agregar que *El Porvenir de una Ilusión* siguió a la publicación, en 1926 de *¿Pueden los Legos Ejercer el Análisis?*, y precedió a la aparición, en 1930, de *El Malestar en la Cultura*. En el núcleo de esta trilogía aparece una temática común, como lo demuestra una carta del autor a Oskar Pfister: “No sé si ha adivinado usted la relación oculta entre ‘el análisis laico’<sup>133</sup> y la ‘ilusión’. En el primero quiero proteger al análisis frente a los médicos, y en la otra frente a los sacerdotes. Quisiera entregarlo a un grupo profesional que no existe aún, al de pastores de almas profanos, que no necesitan ser médicos y no deben ser sacerdotes”.<sup>134</sup>

### *El Malestar en la Cultura (1930)*<sup>135</sup>

El tema principal que Freud aborda es el antagonismo entre las exigencias pulsionales y las restricciones impuestas por la cultura. Nuevamente un tema sociológico que aporta qué lugar ocupan en ese antagonismo, las representaciones religiosas. También va a tratar el papel de la pulsión de muerte, de destrucción o agresiva.

- *La angustia ante el hiperpoder del destino*, conserva en el hombre *el sentimiento de desvalimiento infantil y la necesidad de recibir protección del padre (El Porvenir...)*, la de mayor fuerza en la infancia. *Esta necesidad despierta la añoranza del padre (Tótem*

<sup>133</sup> Análisis laico: también análisis profano y análisis lego, es el psicoanálisis practicado por no-médicos.

<sup>134</sup> Freud, S.; Pfister, O. op. cit. carta de Freud del 25/11/1928, p.121.

<sup>135</sup> Freud, S. (1986) (1930 [1929]) “*El Malestar en la Cultura*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XXI, pp. 57-140.

y Tabú). *He ahí, en el desvalimiento y la añoranza del padre protector el origen de la actitud y la necesidad religiosa.*

- Freud dice que el hombre común entiende por su *religión un sistema de doctrinas y promesas* que le esclarecen los enigmas del mundo y le aseguran que una Providencia (Dios) vela por él y resarcirá todas las frustraciones padecidas en esta vida. Y se la representa como un padre grandioso que puede conocer las necesidades del hombre, oír sus súplicas y aplacarse ante su arrepentimiento. Esta es una *concepción claramente infantil de la vida.*

- El hombre busca alcanzar la felicidad, la dicha, el placer. Su fin está amenazado por los sufrimientos que pueden provenir tanto del cuerpo, como del medio ambiente externo y de los vínculos con otros. *El hombre ensaya distintos caminos para buscar la dicha y evitar el sufrimiento. La religión se propone a sí misma como único camino posible.*

- *La técnica de la religión consiste en: 1) disminuir el valor de la vida, 2) desfigurar de manera delirante la imagen del mundo real, 3) provocar una fijación a un infantilismo psíquico, 4) provocar una inserción a un delirio de masas (atentando contra la inteligencia).* Así la religión consigue ahorrar la neurosis individual, pero difícilmente obtenga algo más. Ningún camino asegura con certeza la felicidad, tampoco la religión puede mantener su promesa.

- El hombre busca *métodos para evitar el displacer* que proviene de distintas fuentes (la naturaleza, el cuerpo, el vínculo con los otros). Busca *aislarse* para protegerse del sufrimiento que los otros le ocasionan, implementa distintos *métodos para someter a la naturaleza, se anestesia* para no seguir apelando a *sustancias químicas* o a procesos anímicos como los que se producen en *los estados maníacos* que dan por resultado un estado tóxico semejante al que producen las drogas, puede apelar a *la sublimación*, también *refugiarse en la vida de fantasía, en la neurosis, la psicosis, etc.* *Entre todos esos métodos* a través de los cuales el ser humano se empeña en obtener felicidad manteniendo alejado el sufrimiento está *la religión, para la cual el único enemigo es la realidad, por eso rompe con ella y hace una transformación delirante de la realidad* en el intento de protección contra el sufrimiento. *Freud caracteriza por esto a las religiones como delirios de masa.*

**Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis. Conferencia N° 3: En Torno de una Cosmovisión. (1933 [1932])<sup>136</sup>**

La última de las conferencias de esta serie “constituye uno de los textos más célebres de Freud. La reflexión desarrollada es sólo parcialmente nueva, pero quiere ser una respuesta definitiva a una pregunta frecuente: *¿es el psicoanálisis una concepción del mundo (Weltanschauung), o conduce a ella?*”<sup>137</sup>

- Freud comienza definiendo qué entiende por **cosmovisión**: sería una construcción intelectual basada en la *unicidad de la explicación del mundo*, a partir de una hipótesis suprema.

- El Psicoanálisis, como ciencia especial, una rama de la Psicología, es inepta para formar una cosmovisión propia, no le hace falta, él forma parte de la ciencia y puede adherir a la cosmovisión científica.

- La **cosmovisión científica**: a) tiene límites respecto de lo que es posible investigar aquí y ahora; b) excluye toda ilusión resultado de demandas afectivas (deseos), desautorizando elementos como la intuición, la adivinación y la revelación y c) su fuente de conocimiento son las observaciones cuidadosamente comprobadas (investigación científica).

- El **Psicoanálisis** ha contribuido con la ciencia en extender la **investigación a los procesos anímicos**.

- **El conocimiento científico no puede basarse en la intuición, la adivinación y la revelación, así se abrirían los caminos hacia la psicosis individual o la psicosis de masas**.

- Para la ciencia todo campo puede ser objeto de investigación, la verdad no puede ser tolerante, no admite compromisos ni restricciones. Por lo tanto **la religión puede ser objeto de investigación científica**.<sup>138</sup>

<sup>136</sup> Freud, S. (1986) (1933 [1932]) “En Torno de una Cosmovisión”, Conferencia N° 35 de “Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII. pp. 146-168.

<sup>137</sup> Roudinesco, E.; Le Plon, M. op. cit. p.753.

<sup>138</sup> N. del A.: el fundamentalismo religioso también puede ser objeto de investigación científica.

- El arte, la filosofía y la religión son tres poderes que disputan su terreno a la ciencia. El arte en realidad no pretende ser otra cosa que una ilusión, la filosofía por un lado opera con métodos semejantes a los de la ciencia pero termina siendo una ilusión que sobrestima las operaciones lógicas. La religión en cambio, tiene un poder enorme y otrora ocupaba el lugar de la ciencia.

- **La religión cumple tres funciones:** 1) enseñanza: explica el origen del universo; 2) consuelo: asegura protección, felicidad y calma la angustia; 3) guía, demanda ética: promulga preceptos, prohibiciones y limitaciones.

1) **Génesis del universo o cosmogonía:** es un ingrediente regular en las religiones. **Según la doctrina religiosa el universo fue creado por un ser magnificado, un superhombre idealizado, ese creador siempre es único y casi siempre varón. Ese Dios Creador es llamado Padre. La hipótesis del Psicoanálisis es que ese Padre es el padre de la infancia** y para el niño pequeño, tan grandioso como el Dios Padre. De modo que **la génesis del universo es concebida como la génesis del hombre.**

2) **Consuelo y protección:** la misma persona a quien el niño debe su existencia, **el padre (en realidad la instancia parental: madre-padre), es quien lo protegió y cuidó de todos los peligros que lo acechaban en el mundo exterior. En la adultez, el hombre reconoce que a pesar de ser poseedor de fuerzas mayores, la desprotección continúa.** Hace tiempo ha comprendido que su padre tiene un poder limitado, **entonces crea un dios a imagen del padre idealizado y omnipotente de la infancia. La creencia en Dios nace de su no extinguida necesidad de protección y de la intensidad de la carga afectiva de la imagen mnémica del padre de la infancia.**

3) **Demanda ética:** el mismo padre (instancia parental) que le dio la vida, lo cuidó y protegió es también de quien provendrán las limitaciones y las prohibiciones, los premios de amor y los castigos.

- Tesis: **La cosmovisión religiosa está determinada por la situación de la infancia: la cosmogonía, los consuelos, la protección y las demandas éticas son constelaciones de la infancia inmodificadas que el hombre lleva a la religión.** Las prohibiciones y demandas perviven como conciencia moral, Dios a semejanza del padre rige el mundo con el mismo sistema de premios y castigos y del cumplimiento de las demandas éticas dependerá la protección concedida al individuo. El amor a Dios y la seguridad del amor de Dios hacia uno tranquiliza frente a los peligros de la realidad exterior.

- Prehistoria de la cosmovisión religiosa: en épocas primordiales de la historia evolutiva del espíritu humano, tiempo sin religión ni dioses, tiempo de *animismo*, el hombre creía en espíritus (demonios) que moraban en los objetos del mundo exterior o quizás eran idénticos a ellos. Entonces no había un espíritu superior creador de todos los demás y que los gobernara. Esos espíritus eran generalmente hostiles, el hombre animista se defendía de ellos mediante *actos mágicos* basados en la sobrestimación u omnipotencia del pensamiento (fuerza de los deseos) y el poder ensalmador de la palabra. Muchas manifestaciones del animismo se conservan actualmente a la manera de superstición junto a la religión.

- Tesis: *cambios en las relaciones de la familia humana dieron lugar al pasaje del animismo al totemismo, primera forma en que apareció la religión.*<sup>139</sup> Con la veneración de los animales aparecieron los primeros mandamientos éticos y tabúes, con la religión, comparada con el animismo, se logró la ligazón psíquica de la angustia frente a los espíritus malignos, los cuales sin embargo conservan aún hoy un lugar en el sistema de la religión.

- La ciencia con el transcurso del tiempo comenzó a someter a la religión a un examen crítico. Los milagros pusieron al descubierto la fantasía humana. Las doctrinas religiosas sobre la génesis del mundo eran testimonio de ignorancia (inclusive los distintos sistemas religiosos en cuanto a la cosmogonía se excluían recíprocamente). Las aseveraciones por las que se prometía protección y dicha con que se obedecieran ciertos preceptos éticos probaban ser increíbles. Terremotos, incendios, inundaciones no distinguen entre buenos y malos. Tampoco la virtud es por regla premiada y el mal castigado. Los milagros, las promesas de protección y dicha son sectores del animismo que se conservan en la religión.

- El Psicoanálisis hace su propia contribución a la crítica de la ciencia acerca de la cosmovisión de la religión sosteniendo que *el origen de la religión se sitúa en el desvalimiento infantil y todos sus contenidos derivan de deseos y necesidades de la infancia persistentes en la madurez.*

- La ciencia da por nulo el contenido de verdad de la religión y considera que la religión es un intento de dominar el mundo sensorial en el que estamos inmersos por medio del mundo del deseo. No sólo no puede lograrlo sino que sus doctrinas llevan el

<sup>139</sup> N. del A.: hipótesis desarrollada en *Tótem y Tabú* (1912-1913).

sello de la época en que nacieron: la infancia de la humanidad todavía ignorante. La religión en la evolución del hombre corresponde a la neurosis que cada hombre pasa en su camino de la infancia a la madurez. Freud aclara que su análisis se limita a una sola forma de religión, la de los pueblos occidentales.

- La religión hace objeciones a la ciencia: la religión no puede ser objeto de estudio de la ciencia porque es de origen divino, lo que la ciencia justamente pone en entredicho es la existencia de un Espíritu Divino y su Revelación. La religión no tiene derecho a limitar el pensamiento, por tanto tampoco puede sustraerse a la aplicación de ese pensamiento.

- El pensamiento científico no es en su esencia distinto del pensamiento habitual, se caracteriza por: - el interés por cosas que no poseen utilidad directa y palpable, - se aleja de los factores individuales y las influencias afectivas, - somete a riguroso examen las certezas de las percepciones sensibles sobre las que edifica sus inferencias y - somete a experimentación sus hipótesis. "Su afán es lograr la concordancia con la realidad, o sea, con lo que subsiste fuera e independientemente de nosotros, y que (...) es decisivo para el cumplimiento o la frustración (...) de nuestros deseos. Llamamos 'verdad' a esta concordancia con el mundo exterior objetivo (real)."<sup>140</sup>

- Cuando la religión reclama ser eximida (como privilegio) de los preceptos del pensamiento acorde a la razón, la religión hace una intromisión en la esfera del pensamiento científico.

- La **prohibición de pensar** decretada por la religión al servicio de su autoconservación no es inocua, aunque en su origen se limite a determinado campo, tiende a expandirse hasta causar inhibiciones graves.

- Otras objeciones a la ciencia: - Sólo ofrece retazos de supuestos conocimientos, - para la ciencia no hay certezas y - además sus conocimientos son provisionales. Es verdad, el camino de la ciencia es lento y laborioso, no hay certezas y sus conclusiones son provisorias. Para la revelación religiosa, en cambio, todo es mucho más fácil.

- Freud, sin dejar de lamentar su incompetencia, emprende finalmente la crítica de otra cosmovisión en oposición a la científica y dice: "(...) en su realización en el bolcheviquismo ruso, el marxismo teórico cobró la energía, el absolutismo y el

---

<sup>140</sup> Freud, S. op. cit. p. 157.

exclusivismo de una cosmovisión, pero, al mismo tiempo, un inquietante parecido con aquello que combatía. Siendo en su origen un fragmento de ciencia (...), ha creado sin embargo una prohibición de pensar tan intransigente como lo fue en su época la decretada por la religión. Está prohibida toda indagación crítica de la teoría marxista; las dudas acerca de su corrección son penadas como antaño las herejías lo fueron por la Iglesia Católica. Las obras de Marx han reemplazado a la Biblia y al Corán como fuentes de una Revelación (...).<sup>141</sup>

**Moisés y la Religión Monoteísta (1939 [1934-1938])**<sup>142</sup>

Roudinesco y Plon hacen la siguiente presentación de este texto: “Libro del exilio, publicado simultáneamente en Amsterdam y Londres, el mismo año de la muerte de su autor, *Moisés y la Religión Monoteísta* es una de las obras más audaces de Sigmund Freud, una de las más comentadas y la que, junto con *Tótem y Tabú*, de la cual es la continuación lógica, provocó las más grandes polémicas entre los especialistas. (...) Desde mucho antes, a Freud lo obsesionó la figura del profeta que había sacado a su pueblo del letargo, imponiéndole leyes, señalándole la tierra prometida y promulgando los principios de una nueva espiritualidad. Ante el ascenso del antisemitismo, se preguntó una vez más *cómo el judío se había convertido en judío, y por qué se había atraído un odio eterno*”.<sup>143</sup>

Freud se propone ante todo, en lo esencial, mostrar que *el monoteísmo no es una invención judía sino egipcia*, y que el texto bíblico se limitó después a desplazar su origen hasta un tiempo mítico, atribuyendo su fundación a Abraham y sus descendientes.

Peter Gay aclara el contexto en el que *Moisés...* fue concebido: “(...) Freud despreciaba cualquier desviación de la franqueza. Pero en la tensa atmósfera política de mediados de los años treinta de este siglo, retuvo sus artículos antirreligiosos sobre Moisés y el

<sup>141</sup> Freud, S. op. cit. p. 166.

<sup>142</sup> Freud, S. (1986) (1939 [1934-1938]) “*Moisés y la Religión Monoteísta*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XXIII, pp. 1-132.

<sup>143</sup> Roudinesco, E.; Plon, M. op. cit. p. 710. Negrita y bastardilla de la tesista.

monoteísmo para que la jerarquía católica romana, de gran poder, no hiciera prohibir el psicoanálisis en Austria”.<sup>144</sup>

Y continúa diciendo Gay: “Cerca del final de su vida, Freud reiteró su convicción una vez más en una carta a Charles Singer, el discutido historiador de la ciencia. Singer se había sentido preocupado por la inminente aparición de *Moisés y la Religión Monoteísta* de Freud, ya que temía que fuera un ataque a la religión judía. Es ‘un ataque a la religión’, respondió Freud, ‘sólo en la medida en que, después de todo, *toda investigación científica de una creencia religiosa tiene a la incredulidad como un presupuesto*’ ”.<sup>145</sup>

El texto está dividido en tres ensayos.

- Ensayo I “*Moisés, un egipcio*”: La tesis de Freud es que “*Moisés es un egipcio – probablemente noble- que la saga quiere convertir en judío*”.<sup>146</sup> “Maneto, 250 años a.C., uno de los autores consultados por Freud, había sido el primero en conjeturar que Moisés no era judío, sino un sacerdote egipcio”.<sup>147</sup> ***Freud se propone acceder al núcleo de verdad histórico-vivencial que hay en las tradiciones sobre Moisés.***

En defensa de su tesis se apoya en dos argumentaciones:

. En primer lugar reflexiona acerca de la *etimología del nombre Moisés* (en hebreo “Mosche”). Una princesa egipcia lo había recogido de las aguas, la interpretación bíblica alude al “recogido de las aguas”, lo que no condice con la forma hebrea activa ya que “Mosche” puede a lo sumo significar “el que recoge”. Por otra parte es disparatado suponer que una princesa egipcia le pondría un nombre hebreo, en cambio diversos historiadores apoyan la conjetura de que *el nombre Moisés provendría del léxico egipcio “Mose” que significa hijo*, por ejemplo “Amen-mose”, hijo de Amón. De antiguo ya se señalaba que el nombre provenía del léxico egipcio, sin embargo no se extrajo de ello las conclusiones correspondientes.

. La segunda argumentación de Freud deriva del *análisis de la saga de abandono*. Continuando con su reflexión piensa que si el nombre Moisés es egipcio su portador

<sup>144</sup> Gay, P. op. cit. p.59.

<sup>145</sup> Ibid p. 118. Carta de Freud a Singer, 31 de octubre de 1938.

<sup>146</sup> Freud, S. op. cit. p. 14.

<sup>147</sup> Rodríguez, E. “*Moisés Creó a los Judíos*”, en op. cit. T II, cap. 65, p. 452-453.



podría ser egipcio, sin embargo, el respeto a la tradición bíblica impedía suponer la posibilidad de que Moisés fuera egipcio.

Freud apela entonces al texto de Otto Rank *El Mito del Nacimiento del Héroe* (1909) según el cual *todos los pueblos glorifican a sus héroes nacionales dotándolos de rasgos fantásticos especialmente referidos a la historia del nacimiento y la juventud*. La “saga promedio” gira en torno de un héroe cuyos padres son nobles, la concepción estuvo rodeada de dificultades, durante el embarazo a través de un sueño u oráculo se previene contra su nacimiento ya que el padre correría peligros y este entonces, para evitarlos, lo manda matar o abandonar en una canasta en el agua, luego el bebé es rescatado por animales o por gente de baja condición y ya crecido reencuentra a sus padres, se venga del padre y es finalmente reconocido y alcanza la grandeza y la fama. En un gran número de figuras de héroes Rank observó que se repetía la misma historia íntegra o sólo en unos fragmentos (Edipo, Paris, Hércules, etc.). En todas estas historias *el héroe es aquel que se atrevió a rebelarse contra el padre y lo venció*.

*La fuente del mito del nacimiento del héroe es la novela familiar del niño, forma en que el hijo varón reacciona frente al complejo de Edipo*: En los primeros años el niño sobrestima a los padres, luego sobrevienen el desengaño respecto de la madre y la rivalidad con el padre y con ello el progresivo desasimiento de los progenitores y la actitud crítica frente al padre. “Según esto, *las dos familias del mito, la noble y la de baja condición, son ambas espejamientos de la familia propia*, tal como al hijo le aparece en épocas sucesivas de su vida.”<sup>148</sup> Es decir para la interpretación analítica ellas son una y la misma y sólo con el tiempo se separan.

*Las dos familias del mito, en la forma típica de la saga, son: la primera una familia noble y la segunda es la de baja condición*. En el mito de Edipo ambas familias son nobles (la primera los reyes de Tebas y la segunda los de Corinto), el borramiento de la diferencia trasluce la identidad originaria de ambas familias. En Moisés, en cambio, la familia primera es muy modesta, mientras que la segunda es la familia real egipcia.

Freud considera las dos familias del mito en distintos niveles: - En el nivel analítico, como se vio, son idénticas; - en el nivel mítico una es noble y la otra de baja condición y - en el nivel de la realidad una familia es auténtica, aquella en la que el gran hombre nació y se crió y la otra es ficticia. La regla es que la familia auténtica sea la de baja

---

<sup>148</sup> Freud, S. op. cit. p. 12.

condición y la de la invención poética, la noble. La primera familia es en todos los casos que se pudo estudiar la inventada, y la posterior, la que lo recoge y lo cría, la auténtica, allí se incluiría la saga de Moisés. Entonces *Freud considera que la interpretación del mito de abandono anudado a Moisés lo obliga a formular su tesis: "Moisés es un egipcio -probablemente noble- que la saga quiere convertir en judío"*.<sup>149</sup>

Ahora bien, *suponer que Moisés era un egipcio permite comprender:*

- 1 - *los motivos que guiaron a Moisés en su insólito paso,*
- 2 - *el fundamento posible de muchas características y particularidades de la ley y la religión dadas por él al pueblo judío y*
- 3 - *la génesis de las religiones monoteístas en general.*

- Ensayo II "*Si Moisés era egipcio...*": En este ensayo *Freud reconstruye la historia primordial del pueblo de Israel*. Su tesis es: "*si Moisés era egipcio y si transmitió a los judíos su propia religión, fue la de Ikhnatón, la religión de Atón*".<sup>150</sup>

Moisés dio al pueblo judío "*una religión egipcia, aunque no la religión egipcia*".<sup>151</sup> *Freud compara la religión egipcia y la judía*. La religión egipcia era un politeísmo irrestricto, estaba ligada a la magia, la hechicería, con corporización de los dioses en arcilla, bronce o piedra y desmentía la muerte creyendo en un más allá. La religión judía en cambio, era un monoteísmo riguroso y se caracterizaba por la no creencia en la inmortalidad y por la no corporización del dios.

Freud se propone reconstruir la historia. Amenhotep IV (o Amenofis) (1375-1358 a.C.)<sup>152</sup> al asumir el trono impone a los egipcios *una religión nueva* que contrariaba sus milenarias tradiciones. Era *un monoteísmo riguroso*, primer ensayo de monoteísmo en la historia universal. "Con la fe en un dios único nació, inevitablemente, la **INTOLERANCIA RELIGIOSA** que fuera ajena a la Antigüedad antes y hasta mucho tiempo más tarde".<sup>153</sup> Pero su reinado sólo duró 17 años, poco después de su muerte, la nueva religión había sido eliminada.

<sup>149</sup> Freud, S. op. cit. p. 14.

<sup>150</sup> Ibid p 24.

<sup>151</sup> Ibid p. 20. Bastardilla del autor.

<sup>152</sup> N. del A.: otros autores dicen que reinó hasta 1340 a.C., con un margen de error de una década. [www.ieab.es/akenaton2.html](http://www.ieab.es/akenaton2.html)

<sup>153</sup> Ibid p. 20. Mayúscula, bastardilla y negrita de la tesis.

Amenhotep IV había retomado la religión del dios solar Atón, culto que había alcanzado nuevo ímpetu durante el reinado de su padre Amenhotep III. En tiempos del joven rey *las constelaciones políticas de Egipto habían empezado a influir de una manera continua sobre su religión*. Durante el reinado de Thotmés III (o Tutmosis), antepasado de Amenhotep IV, Egipto se había convertido en un imperio extendiéndose hasta Nubia, Palestina, Siria y un fragmento de la Mesopotamia. “(...) este imperialismo se espejó en la religión como **universalismo y monoteísmo** (...) y así como **el faraón era el amo único** e irrestricto del mundo conocido por los egipcios, eso mismo debía ser su nueva divinidad”<sup>154</sup>, **Dios debía ser único y para todos**.

Amenhotep IV “Aportó algo nuevo, *lo único en virtud de lo cual la doctrina del Dios universal se convierte en monoteísmo: el factor de la exclusividad*”.<sup>155</sup>

<b>DIOS UNIVERSAL</b>	+	<b>FACTOR EXCLUSIVIDAD</b>	=	<b>MONOTEÍSMO</b>
=		=		
<b>PARA TODOS</b>		<b>DIOS ÚNICO</b>		

La nueva religión se caracterizaba por excluir lo mítico, mágico y ensalmador. Se fortaleció poco a poco, concitando una violenta oposición, la intolerancia fue cada vez mayor. Las hostilidades se extendían, el rey cambió su nombre del que era una parte el entonces desterrado nombre divino de Amón. En vez de Amenhotep se llamó Ikhнатón (o Akhenatón). El desarrollo de este culto monoteísta no dejaba casi lugar al resto de divinidades tradicionales, se cerraron los templos politeístas y se expropiaron sus patrimonios. Con esta revolución religiosa, artística y política, el faraón pretendía reforzar la unidad de Egipto con los territorios conquistados y librarse de los sacerdotes de Amón. *Un país politeísta con un arraigado conservadurismo se resistió a semejante cambio. Se fue generando una fanática sed de venganza que se manifestó libremente tras la muerte del rey*, a partir de la cual fueron paulatinamente restituyéndose las antiguas religiones de Egipto, mientras que la religión de Atón fue suprimida y proscrita la memoria de Ikhнатón como la de un criminal. *Hasta aquí es la historisch,*

<sup>154</sup> Freud, S. op. cit. p. 21.

<sup>155</sup> Ibid p. 22.

***la historia comprobada que Freud tomará como premisa a partir de la cual elaborar la historic, la historia conjetural.***

Freud formula su *tesis*: “*Si Moisés era egipcio y si transmitió a los judíos su propia religión, fue la de Ikhnatón, la religión de Atón*”.<sup>156</sup>

Freud compara ahora la religión judía o mosaica con la de Atón. Encuentra semejanzas. Las dos son formas de monoteísmo riguroso en el cual la característica más importante es *la no creencia en el más allá, ni en la vida tras la muerte*. Este es el primer argumento que Freud encuentra a favor de su tesis.

El segundo aparece cuando Freud repara que Moisés no sólo dio a los judíos una religión nueva, también introdujo la costumbre de *la circuncisión*. En realidad la Biblia niega el origen egipcio de la circuncisión pero Herodoto (“el padre de la historia”) entre otros, sostiene que regía en Egipto desde tiempos remotos (lo cual se ha corroborado en momias y en figuraciones en las paredes de ciertas tumbas). Por lo tanto Freud concluye: “*Si Moisés no sólo dio a los judíos una religión nueva, sino también el mandamiento de la circuncisión, él no era un judío, sino un egipcio; entonces, es probable que la religión mosaica fuera una religión egipcia, y, por oposición a la popular, sería la de Atón, con la cual en verdad la posterior religión judía coincide en algunos puntos notables*”.<sup>157</sup>

Partiendo de la premisa histórica (*historisch o historia comprobada*), Freud se interna en la historia conjetural (*historic*) y supone que Moisés era un hombre noble y de alta posición, allegado al faraón y partidario de la religión nueva. A la muerte del rey, y sobrevenida la reacción, si no quería abjurar de sus convicciones, debía abandonar Egipto. Acaso jefe militar de una provincia fronteriza habría entrado en contacto con una estirpe semita a la que escogió para que fueran su nuevo pueblo. De acuerdo a la *construcción* de Freud, el éxodo de Egipto habría ocurrido entre 1358 y 1350 a. C. y aclara que sería tras la muerte de Ikhnatón y antes que Haremhab restableciera la autoridad estatal (es decir un siglo antes de lo que la mayoría de los historiadores suponen). La meta de la migración era la tierra de Canaán. Una vez abandonado Egipto santificó a su pueblo mediante el signo de la circuncisión, les impartió leyes y los introdujo en las doctrinas de la religión de Atón.

<sup>156</sup> Freud, S. op. cit. p. 24.

<sup>157</sup> Ibid p. 27.

Freud sostiene que el tiempo desde el éxodo de Egipto hasta la toma de posesión de Canaán, es particularmente inescrutable. Los relatos bíblicos le parecen piezas de ficción y su reconstrucción se opone a los mismos. Se detiene en cambio, en la investigación historiográfica de Ernst Sellin<sup>158</sup> y de Eduard Meyer<sup>159</sup>.

A su llegada a Londres (1938) Freud fue visitado por Yahuda, versado historiador judío, que le comenta que Ernst Sellin había sugerido que *Moisés fue asesinado*. “En 1922, Ernst Sellin, profesor de Antiguo Testamento de la Universidad de Berlín, publicó un libro que causó revuelo en la época, titulado *Moisés y su significación para la historia israelita y judía*. En ese ensayo Sellin propone la idea de que *Moisés fue víctima de un asesinato colectivo, ratificando la tesis darwiniana expuesta por Freud en Tótem y Tabú*. Ahora el propio Freud se vale del ensayo de Sellin, que ‘encontró en el profeta Oseas (segunda mitad del siglo VIII a. C.) pruebas irrefutables de que el fundador de la nueva religión había muerto de muerte violenta’, a manos de su pueblo”<sup>160</sup>, que rechazó su mensaje y prefirió el culto de los ídolos. La doctrina mosaica habría sido transmitida más tarde por un círculo de iniciados, cuyos sucesores habrían sido los profetas del siglo VIII a.C.: Oseas, Isafas, Amós, Miqueas. Una vez asesinado Moisés, los judíos abolieron la religión de Atón que él les impusiera.

El otro hecho que le interesa a Freud es lo afirmado por Eduard Meyer: los judíos que regresaban de Egipto se reunieron luego con otras estirpes semitas en una comarca, al sur de Palestina, Qadesh, y adoptaron, bajo el influjo de los árabes madianitas, una nueva religión, el culto del dios volcánico Yahvé. Tras ello el pueblo se aprestó a invadir Canaán.<sup>161</sup> “El mediador entre Dios y el pueblo en esta fundación religiosa es llamado Moisés. Es yerno del sacerdote madianita Jethro, y guardaba los rebaños de este cuando recibió el llamado divino”.<sup>162</sup> El Moisés de Meyer no es egipcio, nieto del faraón, sino un pastor a quien Yahvé se revela y sólo a la costumbre de la circuncisión (conservada en la nueva religión) la deriva de Egipto. Este Moisés de Qadesh y Madián es otro distinto del Moisés egipcio inferido por Freud, el que reveló al pueblo una

<sup>158</sup> N. del A.: Ernst Sellin arqueólogo alemán.

<sup>159</sup> N. del A.: Eduard Meyer historiador alemán, muerto en 1930.

<sup>160</sup> Rodrigué, E. op. cit., p. 455. Entrecorillado del autor.

<sup>161</sup> N. del A.: Freud formula un supuesto provisional: tras la migración por el desierto, a lo largo de cuarenta años, transcurrieron por lo menos dos generaciones (sesenta años) hasta la reunificación en Qadesh y la irrupción posterior en Canaán poco después. (Freud, op. cit. p. 38 y 59).

<sup>162</sup> Freud, S. op. cit. p. 33.

religión de la que se proscribían toda magia y todo ensalmo. La distancia entre ambos era tanta como la que existía entre Yahvé y Atón.

En la fundación religiosa de Qadesh se produjo una solución de compromiso: por un lado “Como la gente de Moisés asignaba tan alto valor a su vivencia del éxodo de Egipto, hubo que atribuirle a Yahvé ese acto liberador (...)” por el otro “(...) esta presentación cometía grave injusticia a la memoria de Moisés; había sido él y no el dios volcánico, quien libertara al pueblo de su prisión egipcia. Se le debía un resarcimiento, y se lo halló trasladando a Moisés hasta Qadesh o hasta el Sinai-Horeb, en reemplazo de los sacerdotes madianitas”.<sup>163</sup> El supuesto de Freud es: “(...) *el Moisés egipcio nunca estuvo en Qadesh ni oyó jamás el nombre Yahvé, así como el Moisés madianita nunca puso un pie en Egipto ni supo nada de Atón. Con el fin de soldar ambas personas, la tradición o la formación de saga se vio ante la tarea de llevar hasta Madián al Moisés egipcio (...)*”.<sup>164</sup> Conservar la costumbre de la circuncisión era la prueba de esa solución de compromiso, en que es inequívoca la participación de la stirpe de Moisés.

*El único propósito que guía a Freud es insertar a Moisés en la historia judía, perseguir sus destinos y sus doctrinas, a que en apariencia había puesto fin la sublevación de los judíos.*

Yahvé había sido un dios volcánico y violento, muy distinto que el pacífico dios mosaico, Atón. “(...) el hecho central del desarrollo de la religión judía ha sido que el dios Yahvé perdiera en el curso de los tiempos sus caracteres propios y cobrara semejanza cada vez mayor con Atón, el antiguo dios de Moisés”.<sup>165</sup>

- Ensayo III “*Moisés, su pueblo y la religión monoteísta*”: En este ensayo **Freud analiza con detenimiento la posibilidad de una neurosis de masa, semejante a la neurosis individual y se propone esclarecer a través de un ejemplo si la religión es una neurosis de la humanidad y de dónde extrae su poder.**

La hipótesis de Freud es que “*la idea de un dios único, así como la desestimación del ceremonial de efecto mágico y la insistencia en el reclamo ético en nombre de ese dios, eran de hecho unas doctrinas mosaicas que primero no hallaron audiencia, pero luego, transcurrido un largo período intermedio, entraron en vigor y terminaron por*

<sup>163</sup> Freud, S. op. cit. p. 39.

<sup>164</sup> Ibid p. 40.

<sup>165</sup> Ibid p. 61.

*imponerse para siempre*".<sup>166</sup> A continuación Freud se pregunta: "¿Cómo explicaríamos un efecto así demorado, y en qué otro ámbito tropezamos con fenómenos parecidos?"<sup>167</sup>

Freud encuentra que en la historia de la religión judía hay una larga época, tras el repudio de la religión de Moisés, en que no se registra nada de la idea monoteísta, ni del desdén por el ceremonial ni de la hiperinsistencia en lo ético. A ese período Freud lo denomina *la latencia en la historia de la religión judía*.

En Qadesh se encontraron las dos partes del posterior pueblo judío que adoptarían una nueva religión. Del lado de quienes habían estado en Egipto, los recuerdos del éxodo y de Moisés eran fuertes y vívidos, pero tenían buenos motivos para reprimir el recuerdo del destino del caudillo. Para los otros, el propósito era glorificar al nuevo dios. A ambas las guiaba el interés por desmentir que hubieran tenido una religión anterior y su contenido. La historiografía oficial desmentía *los hechos que en realidad nunca se perdieron*, sino que *se conservaron en las tradiciones orales*, que se volvieron cada vez más fuertes con el tiempo. *La religión de Moisés abandonada y sepultada por el pueblo judío siguió produciendo efectos desde la tradición que se manifestaron a través de la progresiva transformación del dios Yahvé en el dios mosaico, llamando de nuevo a la vida al dios de Moisés*.

Freud va a interesarse en la analogía de los procesos neuróticos y los fenómenos religiosos. Y formula el siguiente supuesto: "(...) *en la vida del género humano ha ocurrido algo semejante a lo que sucede en la vida de los individuos. Vale decir, que también en aquella, hubo procesos de contenido sexual-agresivo que dejaron secuelas duraderas, pero las más de las veces cayeron bajo la defensa, fueron olvidados; y más tarde, tras un largo período de latencia, volvieron a adquirir eficacia y crearon fenómenos parecidos a los síntomas por su arquitectura y su tendencia. (...) esas secuelas (...) parecidas a síntomas son los fenómenos religiosos*".<sup>168</sup>

*El género humano tiene una prehistoria olvidada*. Aquí Freud retoma sus tesis de *Tótem y Tabú*, la cual tiene un *supuesto esencial: los destinos que él describe vividos por nuestros antepasados, afectaron a todos los hombres primordiales y por otra parte*

---

<sup>166</sup> Freud, S. op. cit p. 64.

<sup>167</sup> Ibid.

<sup>168</sup> Ibid p. 77.

*el acontecer histórico supuesto, no fue algo que sucedió de un golpe, sino que se repitió innumerables veces a lo largo de milenios.*

El *totemismo*, con la elección de un animal como sustituto del padre, fue la primera forma en que se manifestó la religión, la cual desde su comienzo se enlazó con configuraciones sociales y obligaciones morales. El progreso que sigue al totemismo es *la humanización del ser a quien se venera*. Hubo un tiempo de grandes *deidades maternas*, seguido de uno de *deidades masculinas*, simultáneamente, el *derecho materno* es relevado por un *régimen patriarcal*. Los nuevos padres sin embargo, nunca alcanzaron la omnipotencia del padre primordial, eran muchos, convivían en asociaciones mayores que la antigua horda, tenían que tolerarse entre sí, debían respetar estatutos sociales. *Las divinidades masculinas* primero aparecieron como *hijos varones* junto a la Gran Madre y sólo después como *figuras paternas*. “*Estos dioses del politeísmo espejan las constelaciones de la época patriarcal. Son numerosos, se limitan unos a otros y en ocasiones se subordinan a un dios superior*”.<sup>169</sup> Y como dice Freud: “(…) *el paso siguiente nos lleva al tema, que aquí nos ocupa, el retorno de un dios-padre único, que gobierna sin limitación alguna*”.<sup>170</sup> *Del politeísmo al monoteísmo.*

Partiendo del acontecer histórico-primordial, *Freud discierne en las doctrinas y ritos religiosos dos tipos de elementos: 1) la fijación a la antigua historia familiar y 2) el retorno de fragmentos del pasado olvidados por largos intervalos*. Esos fragmentos del pasado vuelven con un intenso poder para influir en los hombres y con una carga de valor de verdad. Se pregunta entonces de dónde extraen dichos fragmentos ese poder, esa fuerza de verdad incuestionable. Los compara con *la idea delirante del psicótico*, donde *se esconde un núcleo de verdad olvidada que en su retorno aparece desfigurada, núcleo del cual parte la fuerza del delirio*. Freud le adjudicaba mucha importancia a la búsqueda de núcleos de verdad histórica. Y concluye que *las doctrinas religiosas también tienen un núcleo de verdad histórico-vivencial (historich)*.

En una carta a Arnold Zweig del 6 de enero de 1935 Freud le dice: “*las religiones deben su poder compulsivo al retorno de lo reprimido*. Son recuerdos reactivados de episodios muy antiguos, olvidados y altamente emocionales de la historia humana. Ya dije eso en

<sup>169</sup> Freud, S. op. cit. p. 80.

<sup>170</sup> Ibid.



*Tótem y Tabú*. Ahora lo expreso con la fórmula siguiente: **la fuerza de la religión no reside en su [verdad] material, sino en su verdad histórica**".<sup>171</sup>

Lo que a Freud le interesa en particular respecto del acontecer histórico de la religión es la institución del monoteísmo, que aflorara en Egipto y fuera transferido al pueblo judío. Desde su perspectiva, **el monoteísmo es la religión del padre primordial y fragmentos del pasado olvidado retornan en él con fuerza**. ¿Qué retorna? 1) *la reinstauración del padre primordial en los derechos que le correspondían en lo histórico-vivencial (historisch)*, y 2) *parecería que la creciente conciencia de culpa en el pueblo judío era la precursora del retorno del contenido reprimido*.

Pablo, un judío romano, aprehendió esta conciencia de culpa y la llamó "**el pecado original**", no era otra cosa que **un crimen contra Dios**, que sólo se podía expiar mediante la muerte. "En realidad, **ese crimen merecedor de la muerte había sido el asesinato del padre primordial después endiosado**"<sup>172</sup>. **Pero no se recordó el asesinato, en su lugar se vivenció el sentimiento de culpa y la necesidad de expiación**. "Un Hijo de Dios se había hecho matar siendo inocente, y así tomaba sobre sí la culpa de todos. Tenía que ser un hijo pues había sido un asesinato perpetrado en el Padre".<sup>173</sup>

¿Quién era ese redentor que se sacrificara siendo inocente? ¿No sería acaso el verdadero caudillo que había avasallado al padre? Si ese cuadillo no existió, Cristo era el heredero de una fantasía desiderativa: ser aquel de la liga de hermanos que perpetraba la hazaña por sí solo y de ese modo se procuraba una posición excepcional. Y si existió él era su sucesor y reencarnación. Fantasía o retorno de una realidad objetiva olvidada, **Cristo es la representación del héroe, aquél que se subleva contra el padre y lo mata en alguna figura suya**.

Freud retoma una idea de *Tótem y Tabú*, según la cual la sagrada comunión cristiana, en la que los fieles incorporan la sangre y la carne del Salvador, repite simbólicamente el antiguo banquete totémico en el contenido tierno hacia la figura paterna. Pero la ambivalencia hacia el padre retornó en el resultado final de la nueva religión: **el cristianismo supuestamente destinado a la reconciliación con el dios-padre, terminó en su destronamiento y eliminación**. "**El judaísmo había sido una religión del padre; el**

<sup>171</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 456. En el texto del autor "retorno de lo reprimido", "material" e "histórica" están en bastardilla.

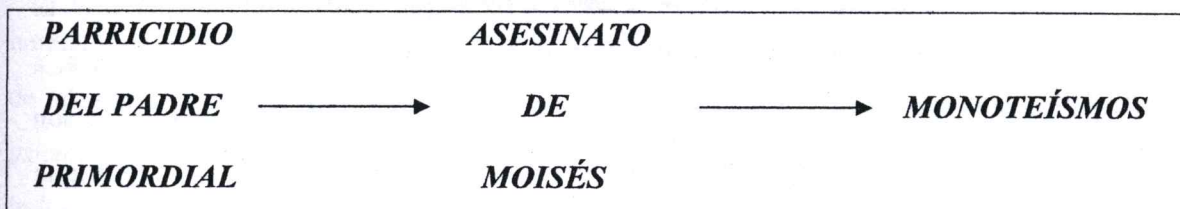
<sup>172</sup> Freud, S. op. cit. p. 83.

<sup>173</sup> Ibid.

***cristianismo devino una religión del hijo. El viejo dios-padre se oscureció detrás de Cristo, y Cristo, el hijo, advino a su lugar, en un todo como lo había ansiado cada hijo varón en aquel tiempo primordial***".<sup>174</sup>

Pablo, continuador y al mismo tiempo destructor del judaísmo, tuvo éxito en su prédica, porque conjuró con la idea de la redención, la conciencia de culpa de la humanidad pero también gracias a que al *resignar para su pueblo la condición de elegido y su distinción visible, la circuncisión, la nueva religión, el cristianismo, pudo universalizarse y abrazar a todos los seres humanos*. Esta nueva religión conllevó una regresión cultural en la medida en que no mantuvo la altura de espiritualización de la antigua religión judía, no conservó un monoteísmo riguroso, entre otras cosas porque restauró a la gran divinidad materna, y porque no se cerró a la injerencia de elementos supersticiosos, mágicos y míticos.

En la construcción<sup>175</sup> de Freud *el asesinato de Moisés por su pueblo judío* es un *eslabón* indispensable *entre el proceso olvidado del tiempo primordial (el parricidio) y su tardío afloramiento en la forma de las religiones monoteístas*.



Los judíos han desmentido obstinadamente el asesinato del padre primordial y sus posteriores reencarnaciones, (Moisés, Jesucristo). Los cristianos, en cambio, lo admiten, lo confiesan y desde entonces quedan sin pecado. Justamente la queja principal del antijudaísmo es "el rechazo de los judíos a admitir el ajusticiamiento de Dios. 'El pueblo judío se obstina en negar el asesinato del padre, y los cristianos no cesan de acusarlos de ser deicidas'. (...) Freud concluía que ese rechazo exponía a los judíos al resentimiento de los otros pueblos".<sup>176</sup>

<sup>174</sup> Freud, S. op. cit p. 84.

<sup>175</sup> N. del A.: "Término propuesto por Freud para designar una elaboración del analista más extensa y más distante que la interpretación, y destinada esencialmente a reconstruir en sus aspectos tanto reales como fantaseados una parte de la historia infantil del sujeto". Laplanche, J; Pontalis, J.B. op. cit. p. 79.

<sup>176</sup> Roudinesco, E.; Plon, M. op. cit. p.713. Cita de Freud, entrecomillada

Freud se pregunta ahora, acerca de los motivos del **antisemitismo**<sup>177</sup> del cual él mismo, su familia y el Psicoanálisis habían sido víctimas. Diferencia motivos derivados de la realidad objetiva, de otros más profundos, de origen inconsciente. Con respecto a estos últimos, dice: *“Los motivos más profundos del odio al judío arraigan en épocas del remoto pasado, producen sus efectos desde el inconsciente de los pueblos (...)”*.<sup>178</sup> Y formula su hipótesis: *“(...) todavía hoy los otros pueblos no han superado los celos frente a aquel que se presentó como el hijo primogénito y predilecto de Dios Padre, ni más ni menos como si hubieran dado crédito a esa pretensión. Además, entre las costumbres por las cuales los judíos se segregaron, la circuncisión hizo una impresión desagradable, ominosa, que sin duda se explica por recordar a la castración temida y tocar así un fragmento del pasado de los tiempos primordiales, que de buena gana se olvidaría.”*<sup>179</sup> Es decir que **el odio a los judíos era alimentado por la creencia de estos últimos en la superioridad del pueblo elegido y por la angustia de castración suscitada por la circuncisión, signo de esa elección y “rito que apuntaba a ennoblecer a los judíos y a hacerles despreciar a los otros, los incircuncisos”**.<sup>180</sup>

Freud continúa su reflexión y considera que *“(...) todos estos pueblos que hoy se precian de odiar a los judíos sólo se hicieron cristianos tardíamente en la historia, a menudo forzados a ello por una sangrienta compulsión. Uno podría decir que todos son ‘falsos conversos’, y bajo un delgado barniz de cristianismo han seguido siendo lo que sus antepasados eran, esos antepasados suyos que rendían tributo a un politeísmo bárbaro. No han superado la inquina contra la religión nueva que les fue impuesta, pero la desplazaron a la fuente desde la cual el cristianismo llegó a ellos”*.<sup>181</sup>

A esta altura, Freud se plantea las dificultades que surgen al pretender establecer una analogía entre procesos neuróticos y acontecimientos religiosos, es decir al hacer una transferencia de la psicología individual a la de masas. Ante la pregunta acerca de *cómo*

---

<sup>177</sup> N. del A.: “Entre todas las escuelas de psiquiatría dinámica, el psicoanálisis fue la única que recibió el calificativo de “ciencia judía”, tan temido por Sigmund Freud. En ese contexto, puede comprenderse por qué el nazismo incorporó en su programa la destrucción radical del psicoanálisis, de su vocabulario, de sus conceptos, de sus obras, de su movimiento, de sus instituciones y de sus profesionales. (...) El nazismo transformó radicalmente el movimiento psicoanalítico al expulsar de Europa (Alemania, Hungría, Italia, Austria) a la casi totalidad de los psicoanalistas, en su mayoría judíos, que emigraron a los Estados Unidos, Gran Bretaña o a países latinoamericanos. Los que no llegaron a huir, perecieron en los campos de concentración”. Roudinesco, E. Plon; M., op. cit. pp. 731-732.

<sup>178</sup> Freud, S. op. cit. p. 88.

<sup>179</sup> Ibid.

<sup>180</sup> Roudinesco, E.; Plon, M. op. cit. p. 712.

<sup>181</sup> Freud, S. op. cit. p. 88. Entrecorillado del autor.

*se conserva la tradición en la vida de los pueblos, piensa que “la coincidencia entre el individuo y la masa es en este punto casi perfecta: también en las masas se conserva la impresión {impronta} del pasado en unas huellas mnémicas inconscientes”.*<sup>182</sup>

Tal como sostiene Rodrigué, Freud se interna en “la parte más problemática del ensayo: tanto el paralelo entre un período de latencia individual y un período de latencia colectivo como la teoría de la conservación filogenética de las huellas mnémicas (...)”.<sup>183</sup> Freud sabe que los restos mnémicos de los traumas tempranos son inconscientes y producen efectos desde el ello<sup>184</sup> y dice: “Creemos poder perseguir bien su ulterior destino mientras se trate de algo vivenciado por uno mismo (...) Pero una nueva complicación sobreviene si reparamos en la probabilidad de que en la vida psíquica del individuo puedan tener eficacia no sólo contenidos vivenciados por él mismo sino otros que le fueron aportados con el nacimiento, fragmentos de origen filogenético, una *herencia arcaica*”.<sup>185</sup>

Su tesis es: “*la herencia arcaica del ser humano no abarca sólo predisposiciones, sino también contenidos, huellas mnémicas de lo vivenciado por generaciones anteriores*”.<sup>186</sup> Freud reconoce que la ciencia biológica no quiere saber nada de la herencia de caracteres adquiridos. Pero él necesita sostener este supuesto, la persistencia de tales huellas mnémicas en *la herencia arcaica le permite tender un puente entre la psicología individual y la de masas y tratar a los pueblos como a los neuróticos individuales*. Y en ese sentido admite que por el momento no posee ninguna prueba más fuerte de esas huellas mnémicas que la brindada por los resultados del trabajo analítico y que derivan de la filogénesis (se refiere a la universalidad del simbolismo del lenguaje y a ciertas reacciones a traumas tempranos que siguen un modelo filogenético, por ejemplo la conducta del niño neurótico hacia sus padres dentro del complejo de Edipo y de castración).

Los seres humanos han sabido de siempre que antaño poseyeron un padre primordial y lo mataron. Ahora bien *¿qué recuerdos ingresan a la herencia arcaica?*, “*Cuando el suceso tuvo suficiente importancia o se repitió con frecuencia bastante, o ambas*

<sup>182</sup> Freud, S. op. cit. p. 90. Llaves del autor.

<sup>183</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 460.

<sup>184</sup> N. del A.: Freud implementa sus dos tópicos. Con la 1ª tópica –conciente, preconciente, inconciente– introduce diferencias cualitativas; con la 2ª –Yo, Ello, Superyo– las diferencias son tópicos y genéticas.

<sup>185</sup> Freud, S. op. cit. p. 94. Bastardilla del autor.

<sup>186</sup> Ibid. p. 96.

cosas”.<sup>187</sup> Y ¿bajo qué circunstancias un recuerdo de la herencia arcaica accede a la conciencia si bien alterado y desfigurado? ,“(…) es de una significatividad decisiva el despertar de la huella mnémica olvidada por obra de una repetición real reciente del suceso. Una repetición así fue el asesinato de Moisés; y más tarde el presunto asesinato legal de Cristo (…)”.<sup>188</sup>

Y continúa Freud su argumentación: “Una tradición fundada sólo en el hecho de ser comunicada no podría testimoniar **el carácter compulsivo que corresponde a los fenómenos religiosos.** (...) es preciso que haya recorrido antes el destino de la represión, pasado por el estado de permanencia dentro del inconciente, para que con su retorno se desplieguen efectos tan poderosos y pueda constreñir a las masas en su embrujo, como lo hemos visto con asombro, y sin entenderlo hasta ahora, en el caso de la tradición religiosa”.<sup>189</sup>

Rodrigué concuerda con Eugène Enriques en que no es necesario recurrir a la noción de conservación filogenética de las huellas mnémicas: “Todo acontecimiento importante es un acontecimiento simultáneamente fundador y transgresor. Liquidada la ley antigua y funda una nueva ley. En ese sentido, aunque el evento sea reprimido, subsiste como organizador de las fantasías y como lo que instituye las conductas colectivas”.<sup>190</sup>

En la segunda parte de este tercer ensayo Freud retoma temas ya abordados y les agrega ciertas reflexiones.

Se detiene en un rasgo de carácter de los judíos, se consideran superiores, tienen una opinión de sí mismos particularmente elevada y son particularmente seguros. Freud supone que Moisés imprimió a los judíos este rasgo al asegurarles que eran el pueblo elegido de Dios y los comprometió a segregarse de los demás. El sentimiento de sí de los judíos ancló en lo religioso, y pasó a ser parte de su creencia religiosa. *Moisés es responsable de la arrogancia y vitalidad del pueblo judío pero también de buena parte de la hostilidad que ha experimentado y todavía experimenta.*

“Para producir efectos psíquicos duraderos en un pueblo no basta, evidentemente, asegurarle que la divinidad lo ha elegido. Es preciso probárselo (...). En la religión de

---

<sup>187</sup> Freud, S. op. cit. p. 97.

<sup>188</sup> Ibid.

<sup>189</sup> Ibid p. 98.

<sup>190</sup> Rodrigué, E. op. cit. p. 460. Bastardilla del autor. La cita es de Eugène Enriques, *Da Horda ao Estado*, 1990, Rio de Janeiro, Zahar, p. 80.

Moisés, el éxodo de Egipto hizo las veces de tal prueba. Dios o Moisés en su nombre, no cesó de invocar ese testimonio de gracia. La Pascua se instituyó para conservar el recuerdo de ese suceso, o más bien, una fiesta antigua, preexistente, se llenó con el contenido de ese recuerdo".<sup>191</sup> Y le proporcionó al pueblo no sólo un acrecentado sentimiento de sí por la conciencia de su condición de elegido sino que también le proporcionó una representación de Dios mucho más grandiosa y quien creía en ese Dios participaba en cierta medida de su grandeza.

*Entre los preceptos de la religión de Moisés uno era más sustantivo, la prohibición de crear imágenes de Dios, es decir la obligación de venerar a un dios al que uno no puede ver. Moisés quiso que su Dios no tuviera ni nombre, ni rostro. Esta prohibición implicaba un retroceso de la percepción sensorial frente a una representación abstracta, un triunfo de la espiritualidad sobre la sensualidad, en rigor una **renuncia de lo pulsional**. He allí la otra pieza del tesoro secreto del pueblo judío: no sólo era el pueblo elegido de Dios, además Dios no tenía imagen alguna.*

Freud encuentra que hay otros procesos vinculados a la renuncia pulsional en el desarrollo de la cultura humana. Y menciona: 1) *la creencia en la omnipotencia de los pensamientos* (propia del niño, los pueblos primitivos y el adulto neurótico), una sobrestimación de la influencia que nuestros pensamientos puede ejercer sobre la alteración del mundo exterior, omnipotencia que resulta ser *expresión del orgullo por el desarrollo del lenguaje* (en la humanidad). A partir del lenguaje, representaciones, recuerdos y procesos de razonamiento se volvieron decisivos por oposición a las percepciones inmediatas de los órganos sensoriales. 2) *el fin del matriarcado y el pasaje al patriarcado* también implica un triunfo de la espiritualidad sobre la sensualidad, porque la maternidad es testimoniada por los sentidos en cambio la paternidad es un supuesto que parte de un razonamiento y una premisa. 3) *el reconocimiento de los poderes espirituales*, aquellos que no se podían aprehender con los sentidos y que sin embargo exteriorizaban efectos indudables, el hombre descubría el alma y pronto atribuyó a todo en la naturaleza el alma que había descubierto dentro de sí, fue animado el universo entero (*animismo*).

Freud se detiene en el tema de *la renuncia pulsional, la renuncia a la satisfacción de la exigencia pulsional erótica o agresiva*. Y diferencia la renuncia que se produce *por*

<sup>191</sup> Freud, S. op. cit. p. 108.

*razones externas, en obediencia del principio de realidad y genera sólo displacer, de aquella que ocurre por razones internas, por obediencia al superyó*<sup>192</sup>. *En este caso además de la inevitable consecuencia de displacer, le trae al yo también una ganancia de placer, una satisfacción sustitutiva. “El yo se siente enaltecido, la renuncia de lo pulsional lo llena de orgullo como una operación valiosa”*.<sup>193</sup> *El superyó es sucesor y representante de los progenitores y educadores, continúa las funciones de ellos casi sin alteración. El yo busca el amor del superyó, su reconocimiento le da satisfacción y ante sus reproches siente remordimiento de la conciencia moral. “Cuando el yo le ha ofrendado al superyó el sacrificio de una renuncia de lo pulsional, espera a cambio, como recompensa, ser amado más por él”*.<sup>194</sup>

*Moisés hizo las veces de superyó en su relación con el pueblo judío. La religión judía se inició con la prohibición de las imágenes de Dios y su desarrollo en el curso de los siglos siguió la dirección de la renuncia pulsional. “No era que exigiese la abstinencia sexual; se conformaba con una restricción marcada de la libertad sexual”*.<sup>195</sup> *Dios demandaba esa renuncia de la satisfacción pulsional. La renuncia de lo pulsional parece desempeñar un sobresaliente papel dentro de la religión.*

Dice Freud: “Podría parecer que la renuncia de lo pulsional –y la ética fundada en ella– no pertenece al contenido esencial de la religión; empero, se conecta genéticamente con esta última de modo muy íntimo”.<sup>196</sup> *El totemismo, primera forma de religión conocida, implicaba prohibiciones y mandamientos que eran renunciaciones a la satisfacción pulsional: 1º) la prohibición de dañar o matar al tótem, 2º) la exogamia (es decir la renuncia dentro de la propia horda, a la madre y las hermanas) y 3º) la igualdad de derechos entre los miembros de la liga de hermanos (es decir la limitación de la tendencia a la rivalidad violenta entre ellos). Las dos primeras prohibiciones prolongan la voluntad del padre eliminado y el tercer mandamiento resulta de la necesidad de dotar de permanencia el orden nuevo, nacido tras la eliminación del padre.*

<sup>192</sup> N. del A.: Dice Freud: “En el curso del desarrollo individual, una parte de los poderes inhibitorios situados en el mundo exterior es interiorizada, se forma dentro del yo una instancia que se contrapone a lo restante observando, criticando y prohibiendo. Llamamos *superyó* a esa nueva instancia. En lo sucesivo, el yo, antes de poner en obra las satisfacciones pulsionales requeridas por el ello, tiene que tomar en consideración no sólo los peligros del mundo exterior sino también el veto del superyó (...)” op. cit. pp. 112-113. Bastardilla del autor.

<sup>193</sup> Freud, S. op. cit. p. 113.

<sup>194</sup> Ibid.

<sup>195</sup> Ibid. p. 114.

<sup>196</sup> Ibid. p. 115.

En el desarrollo del individuo se repite la pieza esencial de aquel proceso: *los progenitores* -en especial el padre irrestricto, que amenaza con el poder de castigar- *reclaman del hijo una renuncia de lo pulsional y establecen lo que le está permitido y lo que tiene prohibido. Más tarde la sociedad y el superyó prolongan y sustituyen al padre y reclaman la renuncia pulsional.*

*Moisés había dado a su pueblo judío la costumbre de la circuncisión, sustituto simbólico de la castración* que el padre primordial fulminó sobre sus hijos varones desde su poder irrestricto. “(...) *quien así recibía ese símbolo mostraba estar dispuesto a someterse a la voluntad del padre, aunque este le impusiese el más doloroso de los sacrificios.*”<sup>197</sup>, *es decir la mayor de las renunciaciones pulsionales. La circuncisión era la marca de ese sometimiento, esa sumisión.*

La religión de Moisés no ejerció sus efectos de una manera inmediata sino asombrosamente indirecta. Pasado cierto tiempo, el pueblo judío se deshizo de la religión que Moisés le había dado. Una vez que tomó posesión de Canaán, la religión de Yahvé no se distinguía en lo esencial del culto a los dioses. Pero, la religión de Moisés no se había sepultado sin dejar huellas y produjo su efecto en el pueblo judío en calidad de *tradición*.

Freud continúa formulándose preguntas y encuentra fácilmente una respuesta a la pregunta acerca de *por qué la necesidad de creer en dios*. Entiende que el primitivo necesite de un dios creador del universo, autoridad de la estirpe y tutelador personal. “Este dios tiene su lugar tras los padres difuntos [de la estirpe], de quienes la tradición todavía sabe algo. *El hombre* de épocas posteriores, el de nuestro tiempo, se comporta de igual modo. También él, *aún de adulto, sigue siendo infantil y menesteroso de protección; cree no poder prescindir del apoyo de un dios*”.<sup>198</sup>

Pero, Freud se plantea “(...) *por qué había de existir un dios único, por qué justamente el progreso del henoteísmo*<sup>199</sup> *al monoteísmo adquiere esa avasalladora significación*”.<sup>200</sup> Entonces comienza a diferenciar la *verdad material* de la *verdad histórico vivencial*. Y dice: Según los creyentes “La idea de un dios único ha ejercido

<sup>197</sup> Freud, S. op. cit. p. 118.

<sup>198</sup> Ibid. p. 123.

<sup>199</sup> N. del A.: En una nota al pie del texto de Freud se aclara “ ‘Creencia según la cual, aun habiendo una sola divinidad para el pueblo o nación a que se pertenece, existen otras divinidades para los otros pueblos o naciones’ . (Nicola Abbagnano, *Diccionario de Filosofía*, 1963.)” pp. 123-124.

<sup>200</sup> Ibid pp. 123-124.



un efecto tan avasallador sobre los hombres por ser ella un fragmento de la *verdad* eterna que, largo tiempo oculta, salió a la luz y entonces no pudo menos que arrastrar a todos consigo”.<sup>201</sup> Pero, los hombres, advierte Freud, no muestran una inclinación particular a reconocer la verdad, más bien tienden a creer según sus ilusiones de deseo. Sin embargo, dice Freud, los dichos de los creyentes contienen la verdad, pero no *la verdad material* sino *la verdad histórico vivencial, desfiguración que la verdad ha sufrido en su retorno*. Y aclara: “(...) *no creemos que hoy exista un único gran dios, sino que en tiempos primordiales hubo una única persona que entonces debió aparecer hipergrande, y que luego ha retornado en el recuerdo de los seres humanos enaltecida a la condición divina*”.<sup>202</sup>

Entonces recapitula y reformula sus supuestos:

1 - *“Habíamos supuesto que la religión de Moisés fue primero desestimada y a medias olvidada, y luego irrumpió como tradición.*

2 - *Ahora suponemos que ese proceso se repetía entonces por segunda vez. Cuando Moisés aportó al pueblo la idea de un dios único, ella no era nada nuevo, sino que significaba la reanimación de una vivencia de las épocas primordiales de la familia humana, desaparecida desde largo tiempo de la memoria conciente de los hombres. Pero había sido tan importante (...) que es imposible no creer que dejara como secuela en el alma humana unas huellas duraderas, comparables a una tradición”*.<sup>203</sup>

Freud retoma la relación que encuentra entre la *Psicología Individual* y la *Psicología de las Masas* y compara cómo a través de los psicoanálisis de personas individuales ha podido averiguar que sus tempranísimas impresiones, recibidas en una época en que el niño era apenas capaz de lenguaje, producen en algún momento efectos de carácter compulsivo sin que se tenga de ellas un recuerdo conciente. Algo semejante acontece en relación a *las tempranísimas vivencias de la humanidad, uno de cuyos efectos aflora como la idea de un único gran dios, recuerdo desfigurado que en su retorno tiene un carácter compulsivo*, es una idea que debe ser creída.

*La idea delirante y la idea religiosa tienen un núcleo de verdad y una envoltura delirante.* La idea religiosa de un dios único “Hasta donde alcanza su desfiguración, es

<sup>201</sup> Freud, S. op. cit. p.124. Bastardilla del autor.

<sup>202</sup> Ibid pp.124-125.

<sup>203</sup> Ibid p. 125.

lícito llamarla *delirio*; y en la medida en que trae el recuerdo del pasado es preciso llamarla *verdad*. También el delirio psiquiátrico contiene un grano de verdad, y el convencimiento del enfermo desborda desde esa verdad hacia su envoltura delirante”<sup>204</sup>

Hacia el final de su obra Freud retorna a algunas ideas, como en un intento de introducir algunas precisiones. Y en ese sentido dice que a la esencia de la relación-padre es inherente **la ambivalencia**, pero, la religión de Moisés sólo reconoce sentimientos positivos hacia el padre-dios, admiración, reverencia, agradecimiento y la sumisión incondicional es la reacción frente al retorno del gran padre. “*En el marco de la religión de Moisés no había sitio alguno para la expresión directa del odio parricida; sólo podía salir a la luz una reacción poderosa frente a él, la conciencia de culpa a causa de esa hostilidad, la mala conciencia moral (...) de haber pecado contra Dios y no dejar de pecar*”.<sup>205</sup> Esta conciencia de culpa, **cuya motivación real era el parricidio**, tenía una motivación superficial, aparente: se merecía el castigo de Dios porque no se cumplían con los mandamientos, por lo tanto para satisfacer ese sentimiento de culpa, uno debía hacer que los preceptos se volvieran cada vez más rigurosos, penosos, hasta incluir pequeñeces, todo lo cual no es otra cosa que nuevas renunciaciones pulsionales. Precisamente, Freud encuentra que *el gran desarrollo ético alcanzado en la religión judía, tiene su origen en la conciencia de culpa por la sofocación de la hostilidad hacia Dios*. Y lo compara con las formaciones reactivas de la neurosis obsesiva, que al igual que la ética sirve a los secretos propósitos del castigo.

Freud concluye que el hecho del parricidio, en su regreso al recuerdo de la humanidad, tuvo que vencer mayores resistencias, consentir una desfiguración más intensa que el retorno de la idea de la existencia del padre primordial, que había constituido el contenido del monoteísmo. “*El crimen innombrable fue sustituido por el supuesto de un pecado original en verdad fantasmal*”.<sup>206</sup>

Finalmente Freud se plantea el modo en que la nueva religión, el cristianismo, dio razón de la antigua ambivalencia en la relación-padre: “Su principal contenido fue por cierto la reconciliación con Dios-padre, la expiación del crimen contra él cometido. Pero el otro lado del vínculo de sentimiento se mostró en que el Hijo, quien ha asumido los pecados, deviniera él mismo Dios junto al Padre y, en verdad, en lugar del Padre.

<sup>204</sup> Freud, S. op. cit. p. 125. Bastardilla del autor.

<sup>205</sup> Ibid p. 129.

<sup>206</sup> Ibid p. 131.

Surgido de *una religión del Padre*, el cristianismo devino *una religión del Hijo*: no ha escapado a la fatalidad de tener que eliminar al padre”.<sup>207</sup>

Luego de una aproximación al vasto campo de las religiones en general y de los monoteísmos en particular, se han recorrido minuciosamente los textos de Freud donde aborda el tema de la religión, textos que le ocasionaron no pocas críticas desde distintos ámbitos. Este sería el punto de partida de un camino que ahora debe adentrarse en la naturaleza de los fundamentalismos, su génesis, sus características, su historia, las múltiples formas que adopta y distintas perspectivas desde donde es posible analizarlo.

---

<sup>207</sup> Freud, S. op. cit. p. 131.

### CAPITULO III

## ACERCA DE LOS FUNDAMENTALISMOS RELIGIOSOS

### PRESENTACION:

Una vez definido el concepto de religión y profundizado en las ideas de Sigmund Freud acerca del mismo, es preciso abordar la noción de fundamentalismo religioso:

- Definición de los términos fundamentalismo religioso. Historia de su surgimiento, los protestantes estadounidenses de fines del siglo XIX y principios del XX.
- Descripción del fenómeno fundamentalista y su relación con el integrista y el fanatismo.
- Neofundamentalistas, islamistas, judíos ortodoxos, ultraortodoxos y haredim.
- Historia reciente del fundamentalismo religioso.
- El fundamentalismo religioso en las distintas religiones: su forma llamada clásica, el fundamentalismo en el Protestantismo, el Catolicismo, el Judaísmo y el Islamismo, desde la perspectiva de distintos pensadores.
- Análisis de un acontecimiento de la historia actual, la invasión estadounidense de Irak (20 de marzo de 2003), a la luz del fundamentalismo religioso.

### Definición e historia de los términos "fundamentalismo religioso"

- El profesor de Teología Pastoral **Máximo García Ruiz** sostiene que de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua "*fundamentalismo* es un término derivado del adjetivo fundamental, es decir aquello que sirve de fundamento, lo más importante (...)"<sup>208</sup> Según **García Ruiz** hay varios tipos de fundamentalismo: vital, político y cultural y dentro de este, el fundamentalismo religioso. Referido a la religión se trata de un movimiento intensamente antimodernista que se manifiesta en todas las religiones, especialmente en las llamadas religiones de libro: cristianismo, islamismo y judaísmo. El fundamentalismo es un fenómeno con el que tienen que convivir casi todas las culturas. Hace alusión a la *reacción de las religiones frente a los*

<sup>208</sup> García Ruiz, M. (1997) [1996] *Diccionario del Pensamiento Contemporáneo*, Moreno Villa, M. et al., Madrid, Editorial San Pablo, p. 582.

*procesos de modernización*, provocada por el miedo ante los cambios culturales y sociales, propiciando una ideología de la *intolerancia y el fanatismo* y un soporte absolutamente seguro para sus creencias, protector de toda duda o inseguridad.

**García Ruiz** en su definición del fenómeno dice que el fundamentalismo rechaza el estudio histórico-crítico de la Biblia y reafirma la literalidad de todos los libros que la integran (en todos sus cánones: judío, católico y protestante). El evolucionismo darwiniano es uno de sus enemigos característicos. Esta actitud acrítica lleva frecuentemente a que los fundamentalistas soporten sus posiciones doctrinales con *textos* fuera de *contextos*, utilizados sin ningún rigor hermenéutico y que se convierten en *pretexto* a los fines de justificar apriorismos doctrinales carentes de autoridad. El fundamentalismo pretende la *absoluta uniformidad doctrinal, con la imposición de normas morales muy rígidas, reglamentando hasta los más mínimos aspectos de la vida cotidiana*. En general no es solamente una forma de teología, es más bien una *ideología aliada con intereses sociales y políticos, contrarios a cualquier tipo de pluralismo*. García Ruiz aclara que “en su manifestación más profunda, el fundamentalismo *no reconoce una línea divisoria entre religión y política*”<sup>209</sup>.

- **Gilles Kepel**, investigador francés, profesor de ciencias Políticas de la Universidad de París, aclara que el término tiene su *origen en una serie de folletos aparecidos entre 1910 y 1915 en Estados Unidos*, en los cuales se planteaba lo que se consideraban las doctrinas irreductibles de la fe, sin las que el cristianismo ya no podría considerarse como tal. Se trata de una serie de doce volúmenes titulados *The Fundamentals*, que contienen noventa artículos redactados por teólogos protestantes<sup>210</sup>. Kepel sostiene que “fue sobre todo el ‘caso Scopes’ el que introdujo la palabra fundamentalismo en el vocabulario americano corriente (...)”<sup>211</sup>. John T. Scopes era un profesor de biología en Tennessee y se lo acusó de violar las leyes del estado que prohibían la enseñanza de toda

<sup>209</sup> García Ruiz, M., op. cit. p. 583.

<sup>210</sup> N. del A.: En Wikipedia (“fundamentalismo”) se aclara que: “Se puede fechar el inicio del uso de ‘fundamentalista’ a finales de la década de 1910, tras la enunciación en 1910 por parte de la Asamblea General de la Iglesia Presbiteriana de los EEUU de los Cinco Fundamentos necesarios y esenciales de la fe cristiana. Esto vino a raíz de una disputa el año anterior sobre si se debía ordenar sacerdotes a un grupo de novicios que se negaban a afirmar el nacimiento de Cristo del cuerpo de una virgen”.

[www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>211</sup> Kepel, Gilles, (1995) [1991] *La Revancha de Dios*, Madrid, Anaya & Mario Muchnik, edición impresa y encuadernada en los talleres de Gráfica Varona, S. A. Salamanca, p. 104.

teoría que negara el relato de la creación divina del hombre. Fue juzgado en 1925, siendo apoyado por los más eminentes intelectuales y científicos de la época<sup>212</sup>.

- **Klaus Kienzler**, teólogo alemán, cita en su libro dedicado al fundamentalismo religioso al politicólogo también alemán **Thomas Meyer** quien define al *fundamentalismo* diciendo:

“ (...) es un movimiento de exclusión arbitrario, una tendencia opuesta, aunque inherente, al proceso de apertura general del pensamiento, a la toma de iniciativas, una tendencia enemiga de las formas de vida particulares y sociales que caracterizan a la modernidad; frente a ello, el fundamentalismo pretende ofrecer, en la medida en que condena toda posible alternativa, certezas absolutas, sostén firme, auxilio permanente y orientación incuestionable’ ”.<sup>213</sup>

Según **Kienzler** el fundamentalismo es un *movimiento religioso que nace en América en los siglos XIX y XX*. Este movimiento consiguió alcanzar un consenso respecto de algunos fundamentos o hechos fundamentales. Dice: “Fundamentalismo es el nombre que el movimiento se dio a sí mismo, y fue C. L. Laws quien en 1920 lo estableció en forma definitiva”.<sup>214</sup>

### Descripción del fenómeno fundamentalista religioso y su relación con el integrismo y el fanatismo

- En la actualidad, se suele usar el término *integrismo* como sinónimo de fundamentalismo. Al respecto **Fernando Velasco** profesor de Ética y Deontología Profesional afirma: “es un sustantivo derivado del adjetivo íntegro, que en la primera acepción del Diccionario de la Lengua Española significa “ ‘aquello a que no falta ninguna de sus partes’ ”.<sup>215</sup> A su vez el Diccionario de la Real Academia Española dice: “a) ‘Partido político español fundado a fines del siglo XIX y basado en el mantenimiento de la integridad de la tradición española y b) Actitud de ciertos sectores

<sup>212</sup> N. del A.: En Wikipedia (“Herederás el Viento”) se aclara que “Herederás el Viento” es una obra teatral inspirada en “el juicio a Scopes (el juicio del “Mono”) que tuvo lugar en 1925, donde se encontró culpable a Scopes de enseñar la teoría de la evolución de Charles Darwin en una clase de ciencia en una escuela secundaria, en contra de lo que establecía una ley del estado de Tennessee que prohibía la enseñanza de toda otra explicación que no fuera el creacionismo”. [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>213</sup> Kienzler, K. (2000) [1996] *El Fundamentalismo Religioso. Cristianismo, Judaísmo, Islamismo*, Madrid, Alianza Editorial, p. 11.

<sup>214</sup> *Ibíd.* p. 19.

<sup>215</sup> Velasco, F. (1997) [1996] *Diccionario del Pensamiento Contemporáneo*, Moreno Villa, M. et al., Madrid, Editorial San Pablo, p.690.

religiosos, ideológicos, políticos, partidarios de la inalterabilidad de las doctrinas' ”<sup>216</sup>  
Velasco agrega que denominamos integrismo a “esa actitud radical y consecuente con una idea, valor o principio (religioso, político, social...), al que se considera lo fundamental”<sup>217</sup> y que se manifiesta a través de una *doctrina (dogmatismo) caracterizada por normas de validez absoluta para todo tiempo y lugar y para las que no cabe la autocrítica.*

Vale la pena detenerse en los rasgos de la actitud integrista que destaca este pensador porque queda claramente plasmado cómo los términos fundamentalismo e integrismo son en la praxis sinónimos. Sostiene que el integrismo es una actitud de exclusión y hostilidad a todo hombre que no comparte sus principios, rechazo del pluralismo y la relatividad, actitud dogmática, cerrada y estática (contraria al cambio y la apertura). Tiene una concepción dual de la realidad (se reduce la complejidad del mundo a un dualismo: bien-mal, amigo-enemigo), la razón es una dimensión secundaria del hombre, actitud de cruzada (se consideran elegidos con una misión sobre la tierra) y de obediencia (se aspira al obediente sometimiento, que protege de la duda y el error), lenguaje apocalíptico, sacralización de la vida civil (quiere convertir en leyes civiles sus planteamientos religiosos), tiene el pasado como salida y al hombre bajo sospecha (concepción antropológica del hombre como un ser de instintos débiles y de inteligencia engañosa), actitud de exclusión, rigidez e intolerancia (la tolerancia es peligrosa porque puede conducir a la confusión), la posesión de la verdad como criterio absoluto ya que desde el integrismo no se argumenta, sino que se afirma, no se pide diálogo sino sumisión, no es la suya una respuesta de las muchas posibles sino la única respuesta.

**Fernando Velasco** concluye: “En definitiva, hoy las actitudes integristas, anteriormente descritas en el plano religioso, pueden ser aplicadas a otras dimensiones de la realidad: política, económica y social., y se proyectan en la vida cotidiana: integrismo dietético, deportivo, ecológico, nacionalista... y también integrismo progresista. En suma, integrismo, fanatismo, fundamentalismo, son palabras que se oponen a las que son las grandes referentes de nuestra organización democrática: pluralismo, tolerancia,

---

<sup>216</sup> Velasco, F. op. cit. p. 690.

<sup>217</sup> Ibid.

libertades, comprensión”.<sup>218</sup> Sin embargo, como se verá, integrismo y fundamentalismo no están ligados necesariamente a violencia y terrorismo.

- En **Wikipedia** se define al *fanatismo* y se aclara su relación con el fundamentalismo y el integrismo: “El *fanatismo* es la *pasión exarcebada e irracional hacia algo, sin que el fanático o el grupo de fanáticos toleren su cuestionamiento, llegando a producirse comportamientos agresivos en el caso de que esto suceda*. Ejemplos de fanatismo se han dado en el terreno religioso con la defensa de dogmas, o la defensa de libros sagrados o de dioses. En estos casos de fanatismo se suele hablar de ‘integrismo’ o ‘fundamentalismo’ religioso. También se habla de fanatismo al referirse a los ‘fan’ de los equipos de deporte, en los que también se dan en muchos casos situaciones de agresividad en la defensa de unos ‘colores’ o de una ‘nación’.”<sup>219</sup>

### Historia reciente del fundamentalismo

- **Gilles Kepel** sostiene que “*Los años setenta* fueron una década bisagra para las relaciones entre religión y política (...) Daba la impresión de que a partir de la Segunda Guerra Mundial el dominio público había conquistado una autonomía definitiva respecto de la religión, resultado este de un proceso cuyos propulsores fueron, suele considerarse, los filósofos de la Ilustración. La religión veía restringirse su influencia a la esfera privada o familiar, y ya no parecía inspirar el orden de la sociedad sino de modo indirecto, como un vestigio del pasado”.<sup>220</sup> Hacia *los años sesenta* los religiosos habían considerado preocupante la situación y “para remediar lo que se tomaba como indiferencia del rebaño hacia los pastores de la fe e irresistible atracción por el laicismo, muchas instituciones eclesiásticas se esforzaron entonces por adaptar sus propósitos a los valores ‘modernos’ de la sociedad. La más espectacular de estas empresas fue el concilio ecuménico Vaticano II<sup>221</sup> y el *aggiornamento*

<sup>218</sup> Velasco, F. op. cit. p.693.

<sup>219</sup> Wikipedia, Fanatismo, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>220</sup> Kepel, G., op. cit. p. 9.

<sup>221</sup> N. del A.: “El Concilio Vaticano II fue un concilio ecuménico de la Iglesia Católica siendo uno de los eventos históricos que marcaron el siglo XX. Fue convocado por el Papa Juan XXIII, quien lo anunció desde enero de 1959.

El Concilio constó de cuatro sesiones, siendo la primera de ellas presidida por el mismo Papa en el otoño de 1962. Él no pudo concluir este Concilio ya que falleció un año después, (el 3 de junio de 1963). Las otras tres etapas fueron convocadas y presididas por su sucesor, el Papa Pablo VI, hasta su clausura en 1965. La lengua oficial del Concilio fue la lengua latina.

Ha sido el Concilio más representativo de todos, con una media de asistencia de unos dos mil padres conciliares procedentes de todas las partes del mundo y de una gran diversidad de lenguas y razas. Asistieron además miembros de otras confesiones religiosas cristianas”. [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)



o 'puesta al día' de la Iglesia que fue su consecuencia (...). Fenómenos similares se produjeron en el mundo protestante e incluso en el universo musulmán, donde se trataba de 'modernizar el Islam' ”.<sup>222</sup>

Hacia 1975 *un nuevo discurso religioso* propone la superación de una modernidad fallida a la que atribuye los fracasos y frustraciones a causa del alejamiento de Dios. Este fenómeno se universalizó, “*surgió de civilizaciones que difieren entre sí tanto por su origen cultural como por su grado de desarrollo*”<sup>223</sup> y se desplegó como reacción a una crisis de la sociedad, en “*el contexto de descalificación global de la modernidad propia de la década de los setenta*”.<sup>224</sup>

- **Klaus Kienzler** coincide con **Kepel** en que *la historia de los nuevos fundamentalismos* se inicia en *la segunda mitad de la década de 1970*. “Son años en que se producen transformaciones fundamentales, y sucesivas, en el judaísmo, el cristianismo y el islamismo”<sup>225</sup>:

- 1) **1977 judaísmo**: asume el primer ministro Menachem Begim, del bloque del Likud. Los grupos religiosos incrementan su poder. Se crean en nombre del pueblo elegido, numerosos asentamientos en los territorios ocupados.
- 2) **1978 catolicismo**: llegada del nuevo Papa Karol Wojtila y con él se incrementa la influencia de los católicos de derecha, opositores al Concilio Vaticano II.
- 3) **1979 islamismo**: regreso del ayatollah Khomeini a Teherán y proclamación de la República Islámica de Irán.
- 4) **1980 protestantismo**: Ronald Reagan se convierte en presidente de Estados Unidos, los analistas políticos concluyen que su triunfo se debe en gran parte a la propaganda de los grupos fundamentalistas americanos, especialmente al Moral Majority, fundado en 1979.

---

<sup>222</sup> Kepel, G. op. cit. p. 9, bastardilla y entrecomillado del autor.

<sup>223</sup> Ibid p. 10.

<sup>224</sup> Ibid.

<sup>225</sup> Kienzler, K. op. cit. p. 9.

## El fundamentalismo en las distintas religiones

### . Protestantismo

Para Kienzler lo que hizo posible que en siglo XIX surgiera *el fundamentalismo americano*, considerado *la forma clásica de fundamentalismo*, fue la existencia del movimiento evangélico<sup>226</sup>, el cual perseguía, sobre todo, la salvación de las almas a través de la evangelización y la conversión. Muy pronto se consagraron a *la lucha contra los tiempos modernos y el progreso, interpretando de forma literal el Nuevo Testamento*. Entre 1910 y 1915 una serie de mecenas financiaron la publicación de una revista que llevaba de título *The Fundamentals: A Testimony to the Truth*, que se distribuía entre pastores, profesores y colaboradores eclesiásticos. Este fue el modo en que el fundamentalismo se dio a conocer. Aun hoy el fundamentalismo de Estados Unidos participa en su conjunto de algunos principios fundamentales: “*The Five Points of Fundamentals*”. “Estos principios son:

- Infalibilidad de las Sagradas Escrituras.
- Nacimiento virginal de Jesucristo.
- Sacrificio redentor en nombre de la humanidad.
- Resurrección de la carne.
- Regreso de Jesucristo para establecer su reino milenario sobre la tierra, previo al juicio final”.<sup>227</sup>

El autor aclara que “(...) el fundamentalismo está dirigido esencialmente:

- contra la relativización de la autoridad de la Biblia por parte de la investigación histórico-crítica.
- contra la reducción de la figura de Jesucristo a un nivel puramente humano.
- contra la duda darwinista en cuanto a la creación del hombre como obra de gracia divina.
- [y es un] esfuerzo centrado en la salvación de almas anunciando el retorno inminente de Jesucristo, es decir, el advenimiento del reino de Dios”.<sup>228</sup>

<sup>226</sup> Evangélico: Kienzler en una nota al pie (op. cit. p.34) aclara que se trata de corrientes que, aun provenientes del protestantismo, y particularmente de la Iglesia anglicana, se diferencian del protestantismo “oficial” y suelen coincidir en que interpretan el Nuevo Testamento de forma literal, es decir fundamentalista.

<sup>227</sup> Kienzler, K. op. cit., p: 35.

<sup>228</sup> Ibid.

Después de un cierto declive social y político, se asiste en la *década de 1970* a un inesperado renacimiento del fundamentalismo debido al empuje que en Estados Unidos experimenta la “*Iglesia electrónica*”. Los predicadores fundamentalistas comenzaron a hacer un uso cada vez más intenso de la radio y la televisión, los más conocidos son: Jerry Falwell (fundador del Moral Majority en 1979), Pat Robertson<sup>229</sup> (autoproclamado en 1988 candidato a las primarias republicanas), Jim Baker (acusado de múltiples malversaciones financieras y de atentado a las costumbres). *Aliado con la política*, el fundamentalismo americano experimenta un nuevo empuje. “Los analistas electorales atribuyeron la sorprendente victoria de Ronald Reagan en las elecciones presidenciales de 1980 a que pastores y predicadores televisivos fundamentalistas hubiesen conseguido movilizar a todo el sector protestante de la derecha más conservadora (...)”.<sup>230</sup> Fue esta constatación la que relanzó al fundamentalismo a un primer plano del escenario político mundial y su importancia creció en forma proporcional a su presencia en los medios de comunicación. En la medida en que se parte de la idea de que “América es un país elegido por Dios para cumplir una misión determinada sobre la tierra”<sup>231</sup>, Jerry Falwell lleva abogando desde 1984 por una alianza abierta entre los fundamentalistas y los neoconservadores republicanos.

Según **Gilles Kepel** en la visión de los evangélicos *los males sociales son comprendidos y tratados como castigos por el alejamiento de Dios* y agrega que algunas de “las formas de acción privilegiadas por este movimiento son: la necesidad de reconversión individual o del bautismo de adultos ‘regenerados’<sup>232</sup> (los born-again christians); la importancia otorgada a las manifestaciones del Espíritu Santo, que se expresa sobre todo en la glosolalia (el ‘hablar en lenguas’ o speaking in tongues) pero también en las curas milagrosas (faith healing) (...)”.<sup>233</sup>

**Kienzler** sostiene que las ideas-clave de esta forma americana de fundamentalismo son: “un patriotismo exaltado por la vía religiosa, la afirmación del sistema económico capitalista y una diferencia nítida y tajante entre lo bueno y lo malo. Consecuentemente, los enemigos declarados del fundamentalismo son: ‘el modernismo, el humanismo

---

<sup>229</sup> N. del A.: Pat Robertson es quien recientemente, el 22 de Agosto de 2005, instó a asesinar al presidente de Venezuela Hugo Chaves, por considerarlo “un terrorífico peligro” para EEUU.

<sup>230</sup> Kienzler, K. op. cit p. 38.

<sup>231</sup> Ibid

<sup>232</sup> N. del A.: también llamados *renacidos*.

<sup>233</sup> Kienzler, K. op. cit. p.109, entrecomillado del autor.

secular, el evolucionismo, la crítica bíblica, el socialismo y el comunismo' ”.<sup>234</sup> Por su parte dice **Kepel** en relación al humanismo secular: “Su pecado original consiste en haber dissociado al hombre de Dios, en haber promovido a la emancipación de la razón, los deseos y los instintos respecto de la fe y la obediencia a los preceptos divinos”.<sup>235</sup>

### . Catolicismo

**Klaus Kienzler** considera que “El fundamentalismo que nace de una *lectura literal de las Sagradas Escrituras* no desempeña dentro de la *Iglesia católica* un papel tan importante como en las iglesias evangélicas, por lo menos oficialmente”.<sup>236</sup> En cambio le concede importancia especial al denominado *magisterio* y en ese sentido “si el fundamentalismo protestante se guía por la máxima de ‘así lo pone la Biblia’, el fundamentalismo católico se aferra a la frase de ‘eso es lo que dice el Papa’ ”.<sup>237</sup>

En cuanto a la *lectura literal de las Sagradas Escrituras*, **Kienzler**, coincidiendo con García Ruiz, sostiene: “ ‘(...) para el fundamentalismo, la Biblia es una especie de libro de recetas de respuestas atemporales; el fundamentalismo se aferra a frases aisladas con las que justificar sus propios planteamientos, extrayéndolas del contexto en que estas se insertan y pretendiendo limitarse a leer la Biblia al pie de la letra’ ”.<sup>238</sup>

Junto al *magisterio* y a la *lectura literal de la Biblia*, el *tradicionalismo* es otra forma de fundamentalismo que trasciende cualquier frontera confesional y en el catolicismo el arzobispo Marcel Lefebvre y sus seguidores son el mejor ejemplo. Defensores de un tradicionalismo riguroso “exigen que se reinstaure la liturgia latina tridentina y que se renuncie a las ‘equivocaciones’ del Concilio Vaticano II. Opinan que de los errores funestos del Concilio el primero de ellos es la apertura de la Iglesia al mundo, después el valor especial que se le da a lo ecuménico y a las demás religiones y, finalmente, la aceptación de la libertad religiosa y de conciencia”.<sup>239</sup>

**Gilles Kepel** comparando a las sociedades de cultura musulmana y las de cultura católica piensa que pese a las diferencias de todo orden que las separa, en ambas desde mediados de los setenta se desarrollan fenómenos paralelos: “al contrario que la

<sup>234</sup> Kienzler, K. op. cit. p. 40, entrecomillado del autor.

<sup>235</sup> Ibid p. 130.

<sup>236</sup> Ibid p. 68.

<sup>237</sup> Ibid p. 66, entrecomillado del autor.

<sup>238</sup> Ibid p.69, cita tomada por el autor de un manifiesto de la Obra Bíblica de Suiza.

<sup>239</sup> Ibid p. 70, entrecomillado del autor.

reislamización, que se produce en países donde sólo las elites occidentalizadas habían adoptado parcialmente un talante laico, los movimientos recristianizadores nacen en sociedades que, en su mayoría, han vivido desde hace más de un siglo una secularización profunda<sup>240</sup>, manifestada en una indiferencia por la fe especialmente en los jóvenes y en un descenso considerable en las vocaciones sacerdotales.

Precisamente, y ante esa situación, tal como lo manifiesta el filósofo argelino **Roger Garaudy** “el *Concilio Vaticano II* (1962-1965) fue convocado por el Papa Juan XXIII, para efectuar el aggiornamento de la Iglesia, para que se abriera al mundo y respondiera a sus problemas y necesidades<sup>241</sup>, suscitando en la Iglesia y en el mundo una gran esperanza, especialmente en el Tercer Mundo, donde “se esperaba una ruptura del etnocentrismo occidental y la forma cultural que él había impuesto a la fe cristiana”.<sup>242</sup> Los temas centrales del Concilio no eran el abandono de la sotana y de la misa en latín, sino que concernían al papel de la jerarquía, y del Papa en especial, y al lugar que se debía conceder a los laicos. En cuanto a las relaciones de la Iglesia con el mundo pretendió reinscribir los grandes ideales de la época (el desarrollo y la justicia social) en una perspectiva de base cristiana, se trataba de que la Iglesia no apareciese exclusivamente como defensora del orden establecido, era necesario “salvaguardar la institución abandonando a tiempo el mínimo de dogmas o de ritos”<sup>243</sup> cuya conservación traía demasiadas consecuencias negativas, la más preocupante de las cuales era el alejamiento de los fieles, en beneficio de otras formas de religiosidad, en particular las sectas.

El mensaje del Vaticano II, que era un regreso a la sensibilidad evangélica ante la miseria de los pobres, tuvo sus mayores ecos en América Latina. **Garaudy** considera que “Las *teologías de la liberación* nacieron en 1970 a partir de una doble experiencia: una situación histórica de miseria y opresión, y prácticas concretas de ‘comunidades eclesiológicas de base’. Se fundaban en una opción evangélica prioritaria a favor de los desposeídos”.<sup>244</sup> Para **Garaudy** sus fundadores, como los padres Gutierrez (jesuita del Perú), Leonardo Boff (franciscano del Brasil), Ignacio Ellacuría (jesuita de El Salvador)

---

<sup>240</sup> Kepel, G., op. cit. p. 54.

<sup>241</sup> Garaudy, R. (1995) [1990] *Los Integrismos. Ensayo sobre los Fundamentalismos en el Mundo*, Barcelon, Editorial Gedisa, p. 41.

<sup>242</sup> Ibid p. 56.

<sup>243</sup> Kienzler, K. op. cit. p. 56.

<sup>244</sup> Garaudy, R., op. cit. p. 42, entrecomillado del autor.

y Segundo (jesuita del Uruguay), no se contentaron con aportar “desde arriba”<sup>245</sup> una prédica moral externa a la historia y la vida cotidiana. Vincularon la liberación histórica del hombre –liberación social y política- con la liberación respecto del pecado. Según **Kienzler**, la Teología de la Liberación que sacudió a la Iglesia durante el postconcilio y hasta la muerte de Pablo VI en 1978, encarnó por excelencia, el “peligro marxista”<sup>246</sup> que amenazaba con instrumentalizar a la Iglesia e izquierdizar su mensaje.

**Garaudy** cita a **Adolfo Perez Esquivel**<sup>247</sup>, a propósito de la Teología de la Liberación, quien en una entrevista el 10 de febrero de 1986, en el diario *La Croix*, decía: “ ‘Nuestra jerarquía a menudo se abstuvo de denunciar la opresión. La Iglesia debe estar orgullosa de la teología de la liberación. En cambio, debe inquietarse ante la teología de la dominación (...) es la teología que utilizaron, por ejemplo, los militares argentinos, para someter al pueblo mediante una cristología alienante de Jesús crucificado sin esperanza. La religión debe liberar, no dominar. Una condena excluyente de la teología de la liberación alegra a los que apoyan la teología de la dominación. Así pueden tildar de herético a todo cristiano comprometido en la lucha por los derechos humanos’ ”<sup>248</sup>.

El cardenal Ratzinger<sup>249</sup>, teólogo alemán, tras ser ordenado sacerdote, había apoyado el Concilio Vaticano II en la década de los 60 y su espíritu de convertir a la Iglesia en una institución más abierta. Sin embargo, en 1981, al ser nombrado por Juan Pablo II prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe<sup>250</sup> y convirtiéndose en “el responsable de la ‘línea’ de la Iglesia católica”<sup>251</sup>, sus tomas de posición le valieron la hostilidad de diversas corrientes, que lo consideraron el enterrador de las esperanzas abiertas por el Vaticano II.

Finalmente, hay dos temas aun que serían importantes considerar: el papel de la ciencia, la razón y la Ilustración según la Iglesia y por otra parte la evangelización del Nuevo Mundo.

**Kienzler** piensa con respecto al primer tema que “La recristianización que se afirma desde mediados de los 70 parte de una apreciación pesimista del futuro del mundo

<sup>245</sup> Garaudy, R., op. cit., entrecomillado del autor.

<sup>246</sup> Kienzler, K., op. cit. p. 57, entrecomillado del autor.

<sup>247</sup> N. del A.: Adolfo Perez Esquivel: Argentino, Premio Nobel de la Paz 1980.

<sup>248</sup> Garaudy, R., op.cit. p. 47.

<sup>249</sup> N. del A.: Joseph Ratzinger es desde el 19 de abril de 2005 el Papa Benedicto XVI, sucesor de Juan Pablo II.

<sup>250</sup> N. del A.: Organismo del Vaticano conocido antiguamente como la Santa Inquisición.

<sup>251</sup> Kienzler, K., op. cit. p. 62, entrecomillado del autor.

secularizado”<sup>252</sup>, se temía que el avance de la ciencia y la técnica pudiera escapar al control del hombre y acabase por ponerlo a su servicio anulándolo como criatura de Dios y si de algo provenía el peligro era de la hegemonía de la razón sobre la fe, que según esta perspectiva correspondía a un ciclo histórico que se había abierto con la Ilustración y concluido hacia 1975.

En cuanto al segundo tema **Garaudy** analiza la “Carta Apostólica a los Religiosos de América Latina en Ocasión del Quinto Centenario de la Evangelización del Nuevo Mundo”, promulgada por decreto por Juan Pablo II el 29 de junio de 1990. Dice **Garaudy**: “el título mismo del documento define su espíritu: 1992 no es el aniversario de la primera gran empresa colonialista de Europa, con el 80 por ciento de los indios autóctonos exterminados mediante la conquista, los trabajos forzados, las epidemias de viruela y de sífilis. De todo ello no hay una sola palabra en las cuarenta y seis páginas del texto. En 1492 sólo aconteció el comienzo de la ‘evangelización’ ”.<sup>253</sup> Y finalmente concluye que de la conquista y de esta nueva Inquisición exportada a América, Juan Pablo II estimó que el balance era “globalmente positivo”.<sup>254</sup>

### .Judaísmo

En relación al *judaísmo*, **Kienzler** manifiesta que según la tradición Dios reveló la Torá<sup>255</sup> a Moisés en el monte Sinaí, regalo que Dios hizo a los hombres. El judaísmo considera por así decirlo, una Torá “escrita”, que es la Biblia hebrea y una Torá “oral”, el Talmud.<sup>256</sup> Desde sus orígenes se planteó la necesidad de adaptar los mandatos bíblicos a las exigencias de las correspondientes épocas. Precisamente la Torá oral es la interpretación y aplicación que los rabinos hacen en cada momento de los mandamientos de Moisés. “Los israelitas se convirtieron en el pueblo elegido de Dios una vez que Moisés les dio a conocer la Torá, y sólo entonces”.<sup>257</sup>

<sup>252</sup> Kienzler, K., op. Cit. p. 60.

<sup>253</sup> Garaudy, R. op. cit. p. 54, entrecomillado del autor.

<sup>254</sup> Ibid, entrecomillado del autor.

<sup>255</sup> Torá: Es el núcleo de la revelación divina, contenida en el Tanaj (Antiguo Testamento de los cristianos) que comprende: la Torá o La Ley, Los Profetas y Los Escritos. A su vez la Torá está compuesta por cinco libros (el Pentateuco de los cristianos): Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio

<sup>256</sup> Talmud: Obra que recoge las discusiones rabínicas sobre leyes judías, tradiciones, costumbres, leyendas e historias. Pertenece a la tradición oral, mientras que el Tanaj a la tradición escrita. Extiende, explica y complementa el Tanaj.

<sup>257</sup> Kienzler, K., op. cit. p. 113.

**Kienzler** afirma que no hay peligro real de que la religión judía pueda hacer una lectura fundamentalista de la Biblia dado que al lado de esta, que es la Torá escrita, se encuentra el Talmud, la Torá oral, que interpreta la primera para su aplicación práctica. También la Torá oral, que es la tradición rabínica, está a salvo del peligro del fundamentalismo ya que se trata de una tradición de carácter vinculante pero no dogmático. Sin embargo dentro de la historia del pueblo judío en varias ocasiones surgieron *corrientes que presentaban rasgos fundamentalistas*, que exigían una vuelta al judaísmo y que llamaban a la *observancia extrema de la Ley Judía, La Halaja*. En relación a estas corrientes dice **Kienzler**: “Renuncian a todo cuanto pueda ofrecer la sociedad civil y fundamentan sus formas de vida de manera exclusiva en los mandatos y las prohibiciones que extraen de los textos judíos. Este planteamiento implica una diferenciación estricta entre judíos y no judíos (goijim) cuyo fin último es el de combatir el mayor de los peligros que amenaza la supervivencia del pueblo elegido: el de la asimilación”.<sup>258</sup>

**Kepel** en su análisis del fundamentalismo judío, se remonta a la guerra de los Seis Días de junio de 1967 cuyos efectos no se hicieron tangibles hasta la década siguiente. “Los ejércitos árabes son vencidos y Cisjordania, Sinaí y el Golán ocupados. Y si bien son las fuerzas armadas de un Estado secular las que han obtenido la victoria, esta propiciará el resurgimiento de un haz de valores religiosos que el nacionalismo sionista había eclipsado (...) las fronteras de los territorios controlados por el Estado de Israel coinciden desde entonces, aproximadamente, con las de la bíblica Tierra Prometida”.<sup>259</sup>

Los años sesenta son en el mundo judío como en el islámico y el cristiano, los de la génesis ideológica de movimientos de reafirmación religiosa que encontrarán una traducción organizativa en la década siguiente. **Gideon Aran**, citado por **Kepel** piensa que “la guerra de los Seis Días parecía ser el momento de transición en el proceso que llevaba de la Israelidad a la Judeidad”.<sup>260</sup> En octubre de 1973 árabes e israelíes vuelven a enfrentarse, lo que tuvo importancia decisiva en el advenimiento de los movimientos político-religiosos. Por entonces egipcios y sirios invaden los territorios ocupados, el

---

<sup>258</sup> Kienzler, K., op. cit. p. 122.

<sup>259</sup> Kepel, G., op. cit. p.150.

<sup>260</sup> *Ibid.*



Estado hebreo tarda en reaccionar<sup>261</sup> y si bien la victoria finalmente estará de su parte, la soberbia israelí vive como una derrota esa falta de reflejos.

Poco después, en febrero de 1974 nace el *Gush Emunim (Bloque de los Creyentes, 1974-1984)* que se postula como superador del sionismo secular y sustituye la noción de Estado de Israel por la de Tierra de Israel (Eretz Israel), de origen bíblico, oponiéndose a ceder alguna parcela de tierra-judía en virtud del pacto entre Dios y el Pueblo Elegido, para lo cual el Gush pondrá en marcha una política de implantación de colonias en los territorios ocupados. Su proyecto era “ejercer presión directa sobre el poder, y obligarlo a llevar adelante una ‘*rejudaización desde arriba*’ cuya concreción inmediata sea la anexión de los territorios ocupados y la completa transformación de Israel en un Estado regido por la halajá (la ley judía). Gradualmente se llegará así a la Redención”.<sup>262</sup>

Hasta 1977 las implantaciones en los territorios eran poco frecuentes y el gobierno laborista (en el poder desde 1948) las combatía dentro de lo posible. Con el triunfo de Menahem Begin en 1977, las colonizaciones del Gush serían estatalmente legitimadas por el primer ministro. “Pero la luna de miel entre el Gush y Begin no iba a durar mucho: para los militantes, la visita de Sadat a Jerusalén en el otoño de 1977, los consiguientes acuerdos de Camp David y el tratado de paz de 1979 eran otras tantas capitulaciones ante las exigencias de los goyim”.<sup>263</sup>

Hacia 1980, activistas extremos del Gush erigiéndose en expresión del supuesto deseo de la sociedad israelí hacen su tránsito al terrorismo y cometen ciertos atentados: atacan a alcaldes palestinos (1980), asesinan a estudiantes de la Universidad islámica de Hebrón (1983), e intentaron atacar a varios autobuses árabes. En 1984 con motivo de estas investigaciones sale a la luz un plan que llevaba ya varios años: la destrucción con explosivos de las mezquitas de Rocher y la de Al Aqsa, situadas en la explanada del Templo en Jerusalén, espacio sagrado por excelencia del pueblo judío. De haberse llevado a cabo el plan, habría podido desatar la Tercera guerra mundial. Dice **Gideon Aran**: “Los jefes del movimiento estimaban que dinamitar la ‘abominación’ (las mezquitas de Rocher y Al Aqsa) incitaría a cientos de millones de musulmanes a la yihad<sup>264</sup>, lo cual a su vez precipitaría a la humanidad entera en una confrontación final (...). La victoria de Israel al término de esa prueba de fuego largamente esperada

<sup>261</sup> N. del .A.: Los habitantes del Estado hebreo celebraban la fiesta de Yom Kippur (conmemoración judía del Día de la Expiación o Perdón).

<sup>262</sup> Kepel, G. op. cit. pp. 153-4, entrecomillado del autor.

<sup>263</sup> Ibid p. 157.

<sup>264</sup> Yihad: guerra santa.

prepararía el camino para la llegada del Mesías. Con esta operación se abandona el estadio del contraterrorismo para ingresar en un nivel diferente de la lógica de rejudaización desde arriba. Ya no se trata de reemplazar a un Estado demasiado presto a transigir con el principio de la dominación judía sobre la tierra de Israel sino de acelerar la transformación de ese Estado, sionista y secular, en un reino que redimirá a la humanidad entera”.<sup>265</sup>

**Kepel** piensa que tras el descubrimiento del complot de la explanada del Templo, el Gush entró en un período de latencia, permitiendo que otros movimientos de rejudaización ocuparan el proscenio: *los Jaredim* (ortodoxos, o ultraortodoxos, literalmente “temblorosos” o “temerosos de Dios”). “A la inversa que el Gush, estas agrupaciones practican en principio una estrategia de ‘rejudaización desde abajo’, que lleva a sus discípulos a romper en la vida cotidiana con el entorno social y vivir en guetos comunitarios, tanto en Israel como en la diáspora”.<sup>266</sup> El mundo Jaredí venía de muy lejos en el tiempo, pero con el exterminio de los judíos por el nazismo, los centros tradicionales del judaísmo ortodoxo habían sido aniquilados, de ahí que su resurrección a comienzos de los años ochenta tiene algo de milagroso. “Hasta fines de los años sesenta, mientras predominaron las ideas sionistas y la influencia de las corrientes religiosas fue relativamente modesta, prevaleció la lectura más desfavorable a la ortodoxia; a partir de los setenta empezó a desarrollarse una interpretación hostil al sionismo, en la misma medida en que se multiplicaban las yeshivot<sup>267</sup> y, tanto en Israel como en la diáspora, crecía la influencia de los Jaredim”.<sup>268</sup>

El universo de los Jaredim es complejo y minado de divisiones internas. “Pero el punto de partida del conjunto de estos movimientos es común: velar por que, en la vida cotidiana de los judíos, se pongan en práctica los preceptos surgidos de los textos sagrados, garantes de la pervivencia de la identidad judía y generadores de signos de diferenciación con el medio social no judío o no practicante”.<sup>269</sup>

El *jasidismo* es un movimiento pietista extremadamente vigoroso que empezó a propagarse en el siglo XIX a partir del judaísmo polaco. Se dirige a los judíos piadosos menos instruidos, proponiéndoles el acceso a lo sagrado mediante una relación más emocional que erudita. El rebbe o maestro oficia de mediador entre los creyentes y

<sup>265</sup> Kepel, G. op. cit. pp. 159-160.

<sup>266</sup> Ibid p. 166.

<sup>267</sup> Yeshivot: Institutos talmúdicos.

<sup>268</sup> Ibid p. 168.

<sup>269</sup> Ibid pp. 168-169.

Dios, transmite bendiciones, cura y da a sus discípulos consejos inspirados que le vienen de su proximidad con lo divino. **Kepel** dice: “En la concepción del jasidismo general, ‘la comprensión de la Torá es patrimonio de ese Justo [el rebbe], quien, a través del estudio, acumula fuerza espiritual no sólo para sí mismo sino para todos sus discípulos’ ”.<sup>270</sup> En cambio el jasidismo propio de los *lubavich*<sup>271</sup>, se caracteriza por exceder la esfera de la emoción y el activismo pietista para movilizar además el intelecto del discípulo y en ese sentido considera que la comprensión profunda es un logro de cada individuo. En la actualidad “(...) esta secta jasídica -entre todas las otras- se ha convertido en el movimiento de rejudaización más importante del planeta”.<sup>272</sup> La distinción del resto de la humanidad es muy marcada entre los *lubavich* para quienes “[si] ‘Dios ha creado el universo entero según la división fundamental en cuatro reinos – mineral, vegetal, animal y humano- (...) está escrito que existe en realidad un quinto reino: Am Israel, el pueblo judío. [Y] la distancia que lo separa del cuarto género –el conjunto de la especie ‘parlante’, humana- no es menor que la que media entre lo humano y lo animal’ ”.<sup>273</sup>

### . Islamismo

Según **Klaus Kienzler** el pensamiento fundamentalista dentro del *islamismo* es resultado de crisis profundas. Sus primeros brotes se remontan a los siglos X y XI, cuando se pretendía recuperar el temprano Estado ideal islámico, presunta edad de oro en la que vivió la primera comunidad del Profeta Mahoma. “Hacia el año 612 de nuestra era Mahoma, que cuenta por entonces 40 años de edad, toma conciencia de su vocación: promover entre los árabes la fe en un solo Dios y proclamar la fraternidad entre todos los creyentes”.<sup>274</sup> Parte con ese fin de La Meca con un pequeño grupo hacia Medina, donde recibe la ley como regalo de Dios con el objetivo de que el islam se imponga y conserve su sentido originario. Medina se convierte en paradigma de la comunidad islámica, donde se había hecho de la ley un instrumento para la conservación del islam. “El rutilante éxito político de la comunidad islámica como forma de organización social

<sup>270</sup> Kepel, G. op. cit. p. 177, entrecomillado del autor.

<sup>271</sup> Lubavich: el nombre viene de un pueblo ruso cercano a Smolenko.

<sup>272</sup> Ibid p. 178.

<sup>273</sup> Ibid p.180. Texto citado por Kepel de la revista de la Juventud lubavich de Francia, *Recontres HaBaD*, N° 25, verano de 1989, p. 15.

<sup>274</sup> Kienzler, K., op. cit. p. 91.

(...) convirtió la ley en punto de referencia obligado del musulmán”.<sup>275</sup> Sin embargo treinta años después de la muerte de Mahoma acaecida en 632, la unidad islámica estaba rota”.<sup>276</sup> Los fundamentalistas islámicos sostienen que el *restablecimiento de forma radical de las circunstancias idealizadas de la comunidad primigenia* garantizaría la superación de las crisis en las que el mundo islámico ha ido cayendo una y otra vez.

Para el Islam el *Corán* es el libro sagrado. Sólo contiene profecías y reproduce únicamente aquello que Alá reveló al Profeta Mahoma. “En el ámbito educativo el Corán ocupó siempre un lugar central. Es el texto con el que se aprende a leer y escribir, el que instruye sobre la gramática, pero también sobre el orden social y las reglas de la vida cotidiana. (...) en este libro, todo está fijado y determinado de una vez y para siempre (...)”.<sup>277</sup> Junto con el Corán están la *sira* (descripción de la vida del Profeta) y el *hadiz* (testimonios de dichos o hechos de Mahoma). Partiendo de estas tres fuentes se erigió en el siglo X, a comienzos de la edad Media, la *sharia* (ley divina). En las sociedades islámicas la religión y la política están entrelazadas de forma consustancial, la *sharia* no sólo regula cuestiones de culto y moral, sino también el comercio, el derecho de familia, el derecho hereditario y de divorcio, sobre la vestimenta y las formas de tratamiento, la alimentación, la higiene personal, el papel de la mujer, los castigos para los diferentes delitos y el tratamiento a los creyentes de otras religiones.

**Kienzler** afirma: “La función del fundamentalismo consiste en restablecer el equilibrio entre las tres verdades básicas del islamismo: Dios es origen único de todo lo existente (...); el musulmán debe volver a creer de la misma manera espontánea y firme que sus antepasados, sin dejarse cegar por el brillo de lo novedoso; la comunidad islámica sólo puede existir en un sentido pleno si la ley divina tiene validez universal e incuestionable”.<sup>278</sup>

Para **Gilles Kepel** si se pretende comprender los movimientos de reislamización es necesario volver a la década de los sesenta: los dominios coloniales van cediendo el paso a la creación de estados independientes. “(...) son hijos del país quienes constituyen las elites del poder y administran los vínculos entre Estado y sociedad. Durante un tiempo, la euforia de la independencia concede a los dirigentes un ‘estado de gracia’ que permite encubrir o minimizar los conflictos sociales. (...) los equipos

---

<sup>275</sup> Kienzler, K., op. cit. p. 89.

<sup>276</sup> Ibid p. 91.

<sup>277</sup> Ibid p. 93.

<sup>278</sup> Ibid p. 91.

gobernantes se benefician de una fuerte legitimidad, nacida de la participación en victoriosos combates contra el poderío colonial (...).<sup>279</sup> **Kienzler** aclara que las elites de los países orientales se habían formado en Occidente y trataban de emular las correspondientes formas de vida, suponiendo que “los países islámicos se acabarían asimilando tarde o temprano a Occidente”.<sup>280</sup> Sin embargo **Kepel** observa que el descontento aumentó y los primeros en capitalizarlo fueron los grupos de inspiración marxista, aunque en casi ninguna de esas comarcas existía apenas un partido comunista estructurado capaz de encabezar un movimiento revolucionario. Pero, hacia los setenta y ochenta “La aspiración a un mundo mejor cambia de registro, se traslada del dominio secular al religioso. Si en la superficie este cambio se antoja súbito e inesperado, en el fondo es la conclusión de un trayecto subterráneo (...).”<sup>281</sup> Prevalecía la idea, falaz, de que la secularización era un proceso lineal, ineluctable, tanto en el mundo musulmán como en todo el planeta. Esta impresión se basó en el hecho de que los intelectuales, laicizados ellos mismos, ejercían prácticamente un monopolio sobre la información y proyectaron en el conjunto de la sociedad las transformaciones que ellos habían sufrido. Los movimientos islamistas conquistan el campo contestatario y expulsan definitivamente a los marxistas.

Los movimientos nacionalistas, anticoloniales, habían tenido un fuerte componente religioso. “El más conocido de los movimientos que abogaban por la instauración de un Estado islámico después de la independencia nació en Egipto. Desde su creación en 1928 la asociación de los *Hermanos Musulmanes* había extendido una red de simpatizantes que sumaban un millón cuando Nasser y sus camaradas (...) tomaron el poder en 1952”.<sup>282</sup> El principal ideólogo del movimiento, Sayid Qutb, finalmente ejecutado en 1966 por su crítica radical al régimen nasseriano, estableció de entrada una disociación radical entre el Islam y el conjunto de otras sociedades de su tiempo. Para él las sociedades del siglo XX eran contrarias a la esencia del Islam, sólo eran jahililla.<sup>283</sup>

---

<sup>279</sup> Kepel, G. op. cit. p. 21, entrecomillado del autor.

<sup>280</sup> Kienzler, K. op. cit. p. 101.

<sup>281</sup> Kepel, G. op. cit. p. 24.

<sup>282</sup> Ibid p. 25.

<sup>283</sup> Jahiliya o yahiliya: “este término, que en el vocabulario islámico designa el período de ‘ignorancia y barbarie’ anterior a la predicación de Mahoma en Arabia, es empleado para caracterizar a las sociedades del siglo XX, que según Qutb son contrarias a la esencia del Islam”. (Kepel, p.26).

Hasta el estallido de la guerra árabe –israelí de octubre de 1973, los portavoces privilegiados de la línea de ruptura sociopolítica son los grupos de inspiración marxista, después de este conflicto son los movimientos de reafirmación islámica, los que invadirán gradualmente el campo de la revuelta en pos de la “*ruptura islámica*” teorizada por Sayid Qutb. Las consecuencias de la guerra de 1973 difieren mucho de las de la catastrófica derrota árabe ante Israel en junio de 1967. Con la nueva derrota del ejército egipcio ante el Estado israelí, una nueva causa suprema moviliza al mundo musulmán: Palestina, se convierte en símbolo de la resistencia contra Israel y el imperialismo occidental. Por más que Israel haya vencido militarmente en 1973 sufrió una primera derrota política con la caída del mito de su invencibilidad.

*Desde mediados de los setenta hasta mediados de los ochenta*, la tendencia dominante en los movimientos de reislamización cobra múltiples formas, que van de la acción violenta a la participación táctica en el juego político, pero siempre se inscriben en una estrategia según **Kepel** de “*reislamización desde arriba*”. “Lo que permite concebir concretamente tal utopía es, en principio, el poder simbólico de los éxitos obtenidos por Arabia Saudí y sus aliados en la guerra del petróleo, éxitos que en el mundo musulmán suelen tomarse como una señal divina, anunciadora del inminente triunfo del Islam en toda la Tierra”.<sup>284</sup>

“En Egipto y el Magreb los gobernantes apoyan a los grupos islamistas para ‘quebrar a los izquierdistas’ (...). A mediados de los setenta, la misión se ha cumplido en todas partes y las fotos de Lenin han sido definitivamente reemplazadas por la consigna ‘Alá Akbar’ (Dios es el más grande)”.<sup>285</sup> Los militantes islamistas universitarios ligaron hábilmente la dimensión caritativa y social de su acción al proyecto político-religioso. Igual que los militantes de extrema izquierda los islamistas reclutaban a los combatientes de la revolución divina entre los “*desheredados*”.

Los primeros enfrentamientos significativos entre grupos islamistas y gobierno tienen lugar en Egipto, en 1977 el régimen de Sadat desmantela una secta y ejecuta a sus principales dirigentes que pretendían llevar al extremo el esquema de “*ruptura islámica*” elaborado por Sayid Qutb. “En 1979 se concretan todas las esperanzas de los movimientos de reislamización ‘desde arriba’. La irrupción, sin embargo, no se produce

---

<sup>284</sup> Kepel, G. op. cit p. 29.

<sup>285</sup> Ibid. pp. 31-32.

en el mundo árabe sunita<sup>286</sup> ni entre los herederos de Qutb sino en el Irán shií: allí, en febrero, la revolución islámica triunfa con el regreso a Teherán del ayatola Jomeini. Pero la victoria de Jomeini se fundamenta en una doble serie de causas que no es posible encontrar en el mundo sunita, y es esta disimilitud la que hace imposible su difusión”.<sup>287</sup> En términos ideológicos, la doctrina shií considera que quien ejerza el poder carecerá de legitimidad hasta el advenimiento del Imán oculto, el Mahdi, cuya llegada auguran los doctores de la Ley<sup>288</sup> y a quien los shiíes deben obediencia. Esta situación de ilegitimidad del detentador del poder proporcionó a Jomeini la base extraordinaria para llamar a la lucha contra el régimen del sha. “El detonante de la revolución iraní fue la alianza entre una parte del clero influida por Jomeini y las elites islamistas frustradas en su ascenso social y formadas en un sistema educativo de excelente nivel. Esta alianza se puso a la cabeza de un movimiento cuya tropa serían los ‘desheredados’ de las abarrotadas periferias, galvanizados por unos mulahs que dieron su aval a la revolución”.<sup>289</sup>

En el mundo sunita, los movimientos de reislamización desde arriba salieron vencidos de todas las confrontaciones violentas con el Estado: 1979 toma de la Gran Mezquita de La Meca en Arabia Saudita, 1981 asesinato de Anuar el Sadat en El Cairo – Egipto-, 1982 en Hama –Siria- etc. “(...) estas derrotas pueden imputarse a la estructura del campo religioso en el mundo sunita contemporáneo. En efecto al contrario que sus colegas shiíes, los doctores de la Ley –o ulemas- del sunismo no llegaron a conservar una autonomía real respecto de los poderes establecidos tras la independencia. Tradicionalmente ocupaban en la sociedad una ‘doble posición polar’: por una parte, morigeraban al Príncipe exhortándolo, en nombre de Dios, a ser más justo con la umma –la comunidad musulmana- (...). Por la otra parte predicaban a la umma el respeto al orden social”.<sup>290</sup>

“Los militantes islamistas del mundo sunita raramente salen de las filas de los ulemas. Al contrario: el militante tipo estudia en una universidad moderna y secular, con cierta propensión a las disciplinas de ciencia aplicada. Agrónomos, electricistas, médicos,

---

<sup>286</sup> N. del A.: los sunitas son mayoría entre los musulmanes. Los shií o chiitas sólo alcanzan el 10 al 15% de los musulmanes, sin embargo son mayoría en Irán e Irak.

<sup>287</sup> Kepel, G. op. Cit. p. 33.

<sup>288</sup> Doctores de la Ley o ulemas: clero apto para interpretar los textos sagrados y que goza de enorme independencia respecto al régimen. Kepel p. 34.

<sup>289</sup> Ibid p. 34, entrecomillado del autor.

<sup>290</sup> Ibid p. 36, entrecomillado del autor.

ingenieros por formación, han sabido acceder a unos textos sagrados que leen e interpretan sin complicarse con las doctas glosas de los ulemas ni sus prudencias sociales. Surgidos de la primera generación que sabe leer en árabe, buscan en el Corán los pasajes que parecen expresar su rebelión contra el orden establecido y llamar a la umma a la yihad contra el Príncipe impío”.<sup>291</sup>

*Hacia fines de los ochenta* se produce un desplazamiento de la reislamización “desde arriba” hacia la reislamización “desde abajo”. *De la lucha contra la yahiliya, seguida de la toma del poder y la instauración de un estado islámico que aplicaría la sharía, se pasó a la vida cotidiana como campo de acción: la manera de alimentarse, de vestirse, de orar, las relaciones con el otro sexo y con los niños, la educación, etc. La meta última es la reislamización global de la sociedad.* En el origen de esta vía se encuentra una asociación pietista nacida en 1927 en la India, la *Jama'at al Tabligh (Sociedad para la propagación del Islam)*. “La reislamización ‘desde abajo’ es, antes que nada, una forma de reconstruir la identidad en un mundo indescifrable, desestructurado, alienante. Hasta mediados de los ochenta, los adeptos se reclutaban entre las capas menos instruidas y más numerosas –al contrario que los militantes islamistas, formados en los campus”.<sup>292</sup> Por otra parte, continúa **Kepel** “Al contrario que los militantes islamistas revolucionarios, estos movimientos se beneficiaron de la tolerancia de los Estados, para quienes eran fuerzas conservadoras y garantes de la paz a corto plazo. Ofreciendo diversos servicios, realizando actividades caritativas, albergando a los niños en escuelas coránicas, reuniendo a los parados en las mezquitas para hacerlos rezar (...). Los mismos Estados que, a principios de los setenta, habían favorecido el auge islamista para eliminar a la izquierda de los campus, intentaban, diez años más tarde, impulsar las asociaciones pietistas para neutralizar la influencia islamista”.<sup>293</sup> El fenómeno se registró en los países musulmanes, pero también en Europa Occidental. Un ejemplo de reislamización “desde abajo” es la inserción política del FIS (Frente Islámico de Salvación) en Argelia en 1990, cuando en elecciones municipales libres ganó por primera vez un movimiento de reislamización en un país musulmán.

Otro ejemplo podría ser lo ocurrido en Palestina, donde se celebraron comicios legislativos el 25/01/2006, en los cuales participó y triunfó el grupo islamista Hamas. “El movimiento Hamas, promotor de violentos atentados terroristas contra la población

<sup>291</sup> Kepel, G. op. cit. p. 37.

<sup>292</sup> Ibid p. 41, entrecomillado del autor.

<sup>293</sup> Ibid.



civil israelí, se alzó con más de la mitad del parlamento de la Autoridad Palestina: 74 diputados contra 45 de Al Fatah, la organización que Arafat fundó y dirigió largos años. (...) El triunfo de Hamas repite, para Tel Aviv, la ironía que Washington padece en Irak. Ocurre que ese movimiento terrorista es prácticamente hijo de Israel, que lo alentó y lo financió directa o indirectamente durante años. (...) Hamas es un retoño de la Hermandad Musulmana fundada en Egipto en 1927. Permaneció latente hasta que Israel, al término de la Guerra de los 7 días de 1967, ocupó los territorios palestinos. La Hermandad organizó entonces una notable infraestructura social, religiosa, educativa y cultural destinada a socorrer a los refugiados palestinos confinados en los campos. (...) En 1978 el entonces primer ministro israelí Menachem Begin inició, en el marco de las llamadas Ligas aldeanas y con líderes de la Hermandad, la captación de palestinos islámicos opuestos a la OLP, a los que pagaba un sueldo. La financiación provenía también de Estados árabes contrarios al laicismo de Arafat. De esas Ligas nació Hamas”.<sup>294</sup>

Volviendo a las ideas de **Roger Garaudy**, este pensador alerta del peligro de identificar al integrismo/fundamentalismo con islamismo. Su tesis es que “el *integrismo, en el tercer Mundo y en todas sus formas*, nació de la pretensión de Occidente de imponer, desde el Renacimiento, su modelo de desarrollo y de cultura”.<sup>295</sup> Por lo tanto él considera el integrismo de Occidente como el primer integrismo, frente al cual todos los demás no son más que una reacción defensiva.

Un capítulo muy interesante es el que dedica al *integrismo cientificista*, aquel que transforma la ciencia en una *religión*, en *dogma*. A la era teológica<sup>296</sup> de la humanidad cuyos orígenes se remontan al siglo XIII, le siguió la era metafísica<sup>297</sup> que va desde el siglo XIV al XVIII. Dice **Garaudy**: “La era positiva<sup>298</sup>, la era de la ‘ciencia’ de los hechos, de las leyes y las medidas, aplicada tanto a la naturaleza como a los hombres, y que absorbe la política en una ‘sociología’, comienza con Auguste Comte<sup>299</sup> (...). Esta

<sup>294</sup> Gelman, J. “¿Hamas? Jamás”, Buenos Aires, Página 12, 2 de Febrero de 2006, [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)

<sup>295</sup> Garaudy, R., op. cit. p. 14.

<sup>296</sup> Teología: ciencia que trata de Dios y de sus atributos y perfecciones. [www.rae.es](http://www.rae.es)

<sup>297</sup> Metafísica: parte de la filosofía que trata del ser en cuanto tal, y de sus propiedades, principios y causas primeras. [www.rae.es](http://www.rae.es)

<sup>298</sup> Positivismo: sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto. [www.rae.es](http://www.rae.es)

<sup>299</sup> Auguste Comte: (Francia, 1798-1857). Se le considera creador del positivismo y de la disciplina de la sociología aunque hay varios sociólogos que sólo le atribuyen haberle puesto el nombre.

(...) La filosofía de Comte entronca con la revuelta moderna contra los antiguos que inició Francis Bacon y extendió L’enciclopédie francesa y que consistió, a grandes rasgos, en la asunción de la razón y la

filosofía de la historia (...) presenta el mismo grado de certidumbre y de verdad absoluta que la ley de la gravedad. Es pues el principio de *la religión positivista*, nueva y última '*religión de la humanidad*' ".<sup>300</sup> El positivismo de Auguste Comte "permitía refutar todo resurgimiento ofensivo de las pretensiones de la Iglesia, al confinarla a las eras pasadas de la sombría y teológica Edad Media, y otorgar al Occidente la seguridad de albergar la raza superior, ya no por elección divina -como pretendían las iglesias antiguas, que denominaban 'cristianización' de los paganos a las primeras empresas coloniales en América o Asia-, sino por primacía racional, científica y técnica, mediante el ingreso en la era 'positiva'. La colonización ya no se justificaba por la difusión del Evangelio sino de la civilización científica y laica entre pueblos 'primitivos', estancados en el estadio 'teológico' ".<sup>301</sup> **Garaudy** advierte que para nosotros, los occidentales, "La lucha contra el integrismo no se puede llevar a cabo a partir de nuestro propio integrismo, (...) de esta certeza sobre la superioridad de una cultura presuntamente excepcional y universal, a partir de la cual se medirían todas las demás. (...) debe comenzar por nuestra autocrítica, por la toma de conciencia de nuestro propio integrismo, de nuestra pretensión colonialista de creernos forjadores y amos del mundo, en lugar de situar nuestra propia cultura en el concierto planetario de las culturas (...)".<sup>302</sup>

En cuanto a *los cuatro factores que contribuyen al integrismo islámico Garaudy* sostiene:

1) "En la actualidad, la fuente principal de todo integrismo es la opresión y la represión de la identidad de una comunidad, de su cultura o su religión"<sup>303</sup>, por ejemplo el nacimiento del integrismo en Argelia después de un siglo de colonialismo francés que despreció la lengua árabe o la berebere y rechazó su cultura y su fe.

2) "La segunda fuente de integrismo es la decadencia moral de Occidente, la cual brinda un pretexto, lamentablemente muy real, para rechazar en bloque todo lo que no está en el pasado, y que permite oponer el 'rumbo espiritual' del movimiento a la

---

ciencia como únicas guías de la humanidad capaces de instaurar el orden social sin apelar a oscurantismos teológicos o metafísicos.

La evidente intención de reforma social de su filosofía se adhiere, sin embargo, a una postura conservadora y contrarrevolucionaria en claro enfrentamiento con las propuestas ilustradas de Voltaire y Rousseau". [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>300</sup> Garaudy, R., op. cit. p. 20, entrecomillado del autor, bastardilla y negrita de la tesista.

<sup>301</sup> Ibid pp. 20-21, entrecomillado del autor.

<sup>302</sup> Ibid p. 58.

<sup>303</sup> Ibid p. 63.

descomposición occidental”.<sup>304</sup> El caso más típico es la revolución de Irán (1979), no dirigida hacia un régimen político, una estructura social y económica sino contra una civilización, la de Occidente. Hasta entonces el régimen del shah había rechazado y negado a través de los años el pasado islámico, imponiendo el modo de vida americano.

3) “El tercer factor que contribuyó al desarrollo del integrismo, sobre todo en el Líbano (...) en detrimento de los esfuerzos moderadores de la OLP (Organización de Liberación Palestina), pero también en todo el mundo árabe, fue la política de los dirigentes israelíes, que continuó el nacionalismo y el colonialismo de Occidente”.<sup>305</sup> Semejante presencia de Occidente en el corazón del mundo musulmán, ha nutrido por reacción las corrientes “islamistas”<sup>306</sup>, que se consideran defensoras puras y duras de la tradición islámica contra Occidente y la vanguardia de sus nuevos cruzados: el integrismo israelí.

4) “La cuarta y desde hace quince años, principal fuente de integrismo es la preponderancia de Arabia Saudí en el mundo musulmán gracias a sus recursos petroleros”<sup>307</sup>, con los cuales los dirigentes saudíes pueden financiar en el mundo entero movimientos islámicos para servir a sus designios. Para ellos la preocupación esencial es camuflar su total sumisión a Occidente. El régimen saudí sin raíces populares y sin sostén político, se mantiene gracias a la protección inglesa y, en la actualidad, americana. “Las esperanzas americanas, después de la caída del shah, se trasladaron al rey Fahd, quien debía cumplir las mismas funciones”.<sup>308</sup> **Garaudy** llama a Arabia Saudí “colonia”, en la cual el ejército americano tiene sus bases. “La dinastía de los Saud enmascara su vasallaje con una ostentosa defensa de lo que denomina Islam: observancia puntillosa de ritos despojados de toda interioridad, una lectura literalista y reaccionaria del Corán, el respeto ciego por tradiciones que implican la veneración incondicional del poder (...)”.<sup>309</sup> Los canales de su influencia, generadora de todas las variantes del integrismo, son múltiples, ante todo está la designación y envío a todo el mundo de gran cantidad de imanes para dirigir las mezquitas, según el modo saudí de dogmatismo, literalismo y oscurantismo.

---

<sup>304</sup> Garaudy, R., op. cit p. 67, entrecomillado del autor.

<sup>305</sup> *Ibid.* p. 74.

<sup>306</sup> N. del A.: entrecomillado de Garaudy para diferenciar “islámico” de “islamista”, que sería la desviación integrista del islamismo.

<sup>307</sup> *Ibid.* p. 77.

<sup>308</sup> *Ibid.* p. 78.

<sup>309</sup> *Ibid.* p. 79.

### Acerca de los neofundamentalismos

“Noticias del Mundo Islámico” señala, a raíz de la publicación de “El Islam Globalizado”, que para su autor, **Olivier Roy**, especialista en islamismo y Director del Centro de Investigación Científica de París, “en los últimos años ha comenzado a aparecer un movimiento al que denomina ‘neofundamentalismo’, que es *fruto de la creciente globalización en el mundo*”.<sup>310</sup> Dicho movimiento no busca crear estados islámicos sino *mantener los valores musulmanes dentro de la comunidad islámica*. Muchos de los miembros de esta corriente neofundamentalista viven en países –como el Reino Unido, Francia y Alemania- que no son predominantemente musulmanes y se hallan alejados así del modo de vida tradicional de estas naciones.

“Roy distingue (...) entre *islamistas* y *neofundamentalistas*. Los *islamistas*, según él, mantuvieron en el pasado ideas radicales, pero sus puntos de vista han cambiado y su aspiración ahora es integrarse dentro del juego político de sus respectivos países. En Irán, por ejemplo, la Revolución de 1979 fue llevada a cabo por líderes radicales, pero más tarde la nueva élite gobernante ha moderado sus políticas con el fin de mantenerse en el poder. En cambio, los *neofundamentalistas* no están interesados en cambios revolucionarios, sino en *defender los valores islámicos frente a la influencia occidental* y en *apoyar algunas causas populares en el mundo islámico, como la de Palestina*”.<sup>311</sup>

**Olivier Roy** al diferenciar el *fundamentalismo*<sup>312</sup> del *neofundamentalismo* dice que dos elementos caracterizan a los *grupos neofundamentalistas* perfectamente encarnados por la coalición Talibán<sup>313</sup>// Osama Bin Laden<sup>314</sup>. “Primero combina *jihad política* y

<sup>310</sup> Agencia islámica de noticias, (2004) “Olivier Roy Habla del ‘Neofundamentalismo Global’”, en *Noticias del Mundo Islámico*, N° 272, 20/11/2004, entrecomillado del autor. [www.webislam.com](http://www.webislam.com)

<sup>311</sup> Ibid

<sup>312</sup> N. del A.: fundamentalista o islamista.

<sup>313</sup> N. del A.: “Talibán (plural pashtún de la palabra árabe talib, que significa ‘estudiante’), grupo integrista tribal y guerrillero, estudiantes del Islam, surgido en 1989 durante la guerra civil que comenzó luego de la toma de Kabul (Afganistán) (...) Fueron apoyados en un principio por Estados Unidos debido a que tendían a limitar la influencia del régimen teocrático de Irán, con el que estaban enemistados por su fuerte faccionalismo antichíita. Después de que los diversos grupos de resistencia contra la ocupación soviética tomaran Kabul y establecieran un gobierno signado por los enfrentamientos internos y la guerra civil, los talibanes surgieron como una alternativa caracterizada por la predominancia pashtún y el rigorismo religioso extremo, generando en la población expectativas de que el continuo estado de guerra interna y los abusos de los señores de la guerra terminarían. (...) Tenían como objetivo principal declarado imponer la ley islámica y conseguir un estado de paz. Muchos miembros del grupo talibán crecieron en los campos de refugiados de Pakistán y se educaron en las madrasas, donde también aprendieron las tácticas de la guerra de guerrillas y prepararon la toma de Kabul (...)”. [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

militante contra el Oeste, con una definición bastante conservadora del Islam, más vinculada a los dogmas de la doctrina Wahabita<sup>315</sup> Saudita (sunita) que a la ideología oficial de la República Islámica de Irán (shiita). En ningún otro aspecto es su conservadurismo más obvio que en su actitud hacia las mujeres (...) los neofundamentalistas pretenden prohibir cualquier presencia femenina en la vida pública. Así mismo se oponen firmemente a la música, las artes y el entretenimiento. (...) Son los herederos de la tradición conservadora suní del fundamentalismo y les obsesiona perder la pureza del Islam debido a la influencia de otras religiones. Hacen hincapié en la aplicación de la sharía como único requisito para un estado y sociedad islámico. (...) El segundo punto es que estos movimientos son supranacionales (...) no tienen raíces, [sus integrantes] fueron educados en Occidente y han roto vínculos con sus familias y con su país de origen. Ellos viven en un mundo global. (...) son más el producto de la globalización que del pasado islámico (...)"<sup>316</sup>

Roy señala que el terrorismo tipo Bin Laden es una consecuencia de la globalización y de la desterritorialización del Islam. Dice: "No es una cuestión de culturas, ni de choque de civilizaciones. El fundamentalismo religioso de ahora se basa en la ausencia de la cultura. (...) El neofundamentalismo (...) ofrece una identidad compatible con la

---

<sup>314</sup> N. del A.: "(...) Bin Laden (1957) nacido en Riad, Arabia Saudí, fue el decimoséptimo hijo (entre más de cincuenta) de Mohammad bin Laden, uno de los empresarios de la construcción más ricos de Arabia Saudí. Se graduó de Administrador de empresa en la Universidad Rey Abdul Aziz. Cuando su padre murió en un accidente en helicóptero en 1968, su enorme imperio industrial, el Grupo Binladin, pasó a manos de sus hijos.

Poco después de que la Unión Soviética invadiera Afganistán el 26 de diciembre de 1979, así como miles de otros proafganos alrededor del mundo, se unió a la resistencia. En 1980 comienza a reclutar guerrilleros para la resistencia y establece sus primeros campamentos. Entrenado por la CIA aprendió cómo mover dinero a través de sociedades fantasmas y paraísos fiscales; a preparar explosivos; a utilizar códigos cifrados para comunicarse y a ocultarse. Por esa época los Estados Unidos colaboraban incondicionalmente con los grupos afganos, debido a su participación en la guerra contra la URSS (...). Después del retiro de los soviéticos en 1989, Bin Laden regresó a su país como un héroe, pero su objeción a la presencia de tropas estadounidenses en Arabia Saudí durante la Guerra del Golfo le llevó a una creciente desavenencia con los líderes de su país. Se cree que hacia 1993 ya había formado una red terrorista conocida como al Qaeda ("la Base"), la cual consistía, en gran medida, en militantes musulmanes que Bin Laden había conocido en Afganistán, (...). El grupo presuntamente financió y organizó varios ataques por todo el mundo (...).

En 1994, después de que el gobierno saudí confiscara su pasaporte después de acusarlo de subversión, Bin Laden huyó a Sudán, donde se le acusa de haber organizado campos de entrenamiento terroristas y de donde fue finalmente expulsado en 1996. Luego regresó a Afganistán, donde recibió protección de los talibanes, la milicia gobernante.

Entre 1996 y 1998, Bin Laden emitió una serie de fatwas (en árabe: "decretos religiosos") declarando una guerra santa contra los Estados Unidos, al cual acusó, entre otras cosas, de saquear los recursos naturales del mundo musulmán y de ayudar e incitar a los enemigos del Islam. (...)" [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>315</sup> N. del A.: Doctrina Wahabita es la variedad más literal, rigurosa e inflexible del Islam, surgió a partir de las enseñanzas de Muhammad Ibn Abdel Wahhad (que vivió hacia 1750). En esta tradición se inspiran los grupos radicales y violentos del mundo islámico.

<sup>316</sup> Roy, O. (2002) *Neofundamentalismo*, [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe)

globalización”.<sup>317</sup> Según este investigador Bin Laden es consecuencia de la deculturación del mundo musulmán, no es la expresión de una cultura musulmana dominada por Occidente, sino el resultado de una occidentalización del Islam.

Para **Zidane Zeraoui**, especialista en Oriente Medio, Profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Monterrey -Méjico-, con el atentado del 11 de septiembre de 2001 emerge un *neofundamentalismo* que difiere del fundamentalismo por varias razones:

- “- su radicalismo religioso irredentista
- su no pertenencia a un Estado determinado
- su carácter conspiratorio más que revolucionario
- sus métodos violentos desligados de un objetivo político determinado
- su fin es la violencia o el terrorismo, no la toma del poder
- no tiene objetivos políticos claros, sino un discurso radical religioso antioccidental
- se identifica con la corriente wahabí
- se opone radicalmente al chiísmo
- es violentamente anti-judío y anti-cristiano”.<sup>318</sup>

Partiendo de esta definición del neofundamentalismo sitúa a la organización Al Qaeda como el modelo principal y piensa que su estancia en Afganistán no significa una pertenencia territorial, sino simplemente aprovechar las facilidades otorgadas por el gobierno talibán.

En Venezuela los investigadores del fundamentalismo religioso **Isaac Caro** y **Evguenia Fediakova** sostienen que “A partir de los años ochenta comienza una *nueva ola de movimientos fundamentalistas* que responde a tres factores, tanto de carácter estructural como coyuntural.

- En primer lugar, como resultado de una mayor liberalización y globalización económicas, hay una profundización de las desigualdades sociales y económicas entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado, y también al interior de cada uno de los países.

- En segundo lugar, aumentan los movimientos migratorios de Europa oriental, Asia del sur y el Magreb, hacia los países más desarrollados. Esto tiene consecuencias en el

<sup>317</sup> Roy. O. (2005) “Hay que Tratar al Islam como a una Religión Europea”, entrevista del 22/5/2005, en el diario *El País*, Madrid. [www.garciafajardo.org](http://www.garciafajardo.org)

<sup>318</sup> Zeraoui, Z. *Irracionalidad*, [www.delfos.org.mx](http://www.delfos.org.mx)

aumento de conflictos interculturales, en la formación de nacionalismos e intolerancia en la población autóctona y de fundamentalismos religiosos en los grupos inmigrantes.

- En tercer lugar, la crisis de ideologías e instituciones tradicionales (especialmente del marxismo, simbolizada con la caída del muro de Berlín<sup>319</sup>) deja un vacío ideológico, valórico y normativo que en algunos de los casos se tradujo en la extensión de los nuevos movimientos religiosos fundamentalistas”-<sup>320</sup>

Coincidiendo con otros autores observan que “A diferencia de décadas anteriores ahora no todos los fundamentalismos tienen aspiración al poder, sino que tratan de centrar su trabajo en la vida cotidiana, esto es establecer un control en el ámbito local, fortaleciendo sus propias instituciones educativas, creando medios de comunicación propios y formando espacios religiosos particulares, representados por las iglesias, las mezquitas y las sinagogas. Ellos buscan superar la anomia existente a través de la construcción de un orden normativo religioso que dé respuesta a la nueva situación de incertidumbre y amenaza que afecta a las respectivas sociedades”.<sup>321</sup>

Aunque estos movimientos se presentan como una reacción contraria a la modernidad occidental, incorporan sus avances tecnológicos (medios de comunicación, informática, sistemas bancarios, armamento). Son *neofundamentalismos* cuyos rasgos son la adaptación a las sociedades modernas y a la globalización, postulan una lectura menos estricta de los textos sagrados y buscan propagar sus valores en la sociedad a través de la hegemonía cultural.

**Caro y Fediakova** plantean que *no todas las comunidades nacionales reaccionan a los fenómenos de la modernidad en forma de fundamentalismos religiosos*, en muchos países de Europa o de la ex Unión Soviética que también han experimentado bruscos cambios con respecto a la modernidad, no han surgido movimientos religiosos fundamentalistas, sino más bien agrupaciones nacionalistas. Por tanto *se preguntan qué otros factores favorecen la formación del fundamentalismo*. Y formulan la siguiente hipótesis: “Uno de los factores más importantes en la formación de movimientos fundamentalistas es la historia religiosa del país. A nuestro modo de ver, *donde existe una larga trayectoria de tradición religiosa monoteísta o donde una importante parte*

<sup>319</sup> N. del A.: la caída del muro de Berlín aconteció el 9 de noviembre de 1989.

<sup>320</sup> Caro, I.; Fediakova, E. (2000) “*Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimiento*” en *Fermentum*, Mérida- Venezuela, Año X, N° 29, Septiembre-Diciembre 2000, p. 457. [www.saber.ula.ve/fermentum](http://www.saber.ula.ve/fermentum)

<sup>321</sup> Caro, I.; Fediakova, E. op. cit. pp. 457-458.

de la población se identificaba fuertemente con esta tradición existen mayores probabilidades de surgimiento de fundamentalismos”.<sup>322</sup>

Finalmente estos autores reparan en que “Existe una cultura religiosa comparable entre Estados Unidos e Israel, no presente en la tradición religiosa europea, que radica en la formación de ambos como sociedades de inmigrantes, impulsadas por la vocación mesiánica de constituir cada una el “pueblo elegido”. De este modo, la llegada a estas tierras era considerada como un primer paso para establecer en ellas el reino de Dios. Esto puede explicar, en parte, el apoyo de los fundamentalistas de EEUU a Israel”.<sup>323</sup>

### **Análisis de la invasión a Irak desde la perspectiva del fundamentalismo religioso**

**José Antonio Zamora**, Doctor en Filosofía y Letras y en Teología, investigador del Instituto de Filosofía CSIC (Madrid) y coordinador del Foro Ignacio Ellacuría (Murcia), analiza la invasión a Irak a la luz del *fundamentalismo religioso estadounidense*. Sostiene que en esa invasión “se dan la mano un *arrogante unilateralismo* estadounidense y un *desprecio de la legalidad internacional* que no deberían causar sorpresa a nadie”.<sup>324</sup> Considera que más allá de las razones que el gobierno de EEUU esgrime para la invasión de Irak (vinculaciones con el terrorismo internacional, amenaza de armas de destrucción masiva en poder de Sadam Hussein, etc.) y que presentan una debilidad manifiesta, hay razones para pensar que se trata, al menos en la intención de sus ejecutores, de un primer episodio en una serie de posibles intervenciones. **Zamora** piensa que probablemente la invasión de Irak sea un golpe de fuerza del capital financiero transnacional, que desde marzo de 2000 ha visto cómo se desinflaba la burbuja especulativa. Para servir a estos propósitos el modelo de relaciones internacionales implementado es el que tradicionalmente se ha denominado como “imperio”<sup>325</sup>, “basado en la acumulación de la hegemonía militar, cultural, financiera, tecnológica y productiva. Lo acorde con la forma de actuar del ‘imperio’, evidentemente no es la legalidad internacional y el multilateralismo, sino más bien una especie de mandato divino, que ha designado al pueblo estadounidense para una misión salvífica

<sup>322</sup> Caro, I.; Fediakova, E. op. cit. p. 462.

<sup>323</sup> Ibid.

<sup>324</sup> Zamora, J. A. (2004) “Fundamentalismo Religioso, Religión Civil y la Guerra” en *Guerra y Paz. En Nombre de la Política*, Roldán C., Ausin Tx., Mate R. (eds.), Madrid, Calamar Ediciones, pp. 277-292. [www.foroellacuria.org](http://www.foroellacuria.org). Las cursivas son del autor

<sup>325</sup> N. del A.: entrecorillado del autor.



sólo realizable con una total libertad de acción sin sometimiento a la norma jurídica. Más que de legalidad los imperios necesitan de contraposiciones absolutas en términos de ‘amigo-enemigo’, de ‘ejes del Bien’ contra ‘ejes del Mal’, de épicas y héroes, de ‘misiones históricas’, etc. Es aquí donde adquiere relevancia política el carácter religioso del presidente Bush y sus conexiones con el fundamentalismo cristiano, sobre todo evangélico”.<sup>326</sup>

**Zamora** observa que “aunque el orden político de EEUU tiene su referente político en una revolución que consagraba la estricta separación de Estado e Iglesia, sin embargo, la colonización de Norteamérica estuvo guiada en sus comienzos por la intención religiosa de crear en el Nuevo Mundo un ‘reino sagrado’ imposible de construir en Europa”.<sup>327</sup>

La separación de Estado e Iglesia no condujo como en Francia, a una lenta pero progresiva marginación de la religión de la esfera pública, sino que se convirtió en condición de posibilidad para el desarrollo de un pluralismo de comunidades religiosas (al principio cristianas). Este pluralismo no sería en este caso, un antídoto contra el fundamentalismo, sino más bien su presupuesto. Muy pronto la esfera pública americana quedó conformada por un evangelismo transdenominacional que incorporaba elementos del calvinismo puritano, tradición baptista, presbiterianismo y metodismo, verdadera religión civil de EEUU hasta finales del siglo XIX. Alexis de Tocqueville llamó a la religión en Estados Unidos “su primera institución política”.<sup>328</sup> Es muy común que aún tratándose de ocasiones seculares se haga una mención a Dios y se apele a él en los símbolos y discursos que representan al Estado y no hay que olvidar el *In God we Trust*<sup>329</sup> impreso en los billetes. “Para referirse a estos aspectos religiosos de la cultura política Robert N. Bellah reactualizó en los años sesenta el concepto de ‘religión civil’”.<sup>330</sup> Esta peculiar “religión civil” permite comprender el uso público de un determinado discurso político-religioso en relación a los atentados a las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001, la guerra de Afganistán (7/10/2001) y la invasión a Irak (20/3/2003). Fue la crisis de esa “religión civil” lo que al menos en cierta medida explica la entrada en escena del fundamentalismo religioso a los finales de los años setenta, fundamentalismo que profundiza las servidumbres políticas de la “religión

<sup>326</sup> Zamora, J. A. op. cit., entrecomillado del autor.

<sup>327</sup> Ibid entrecomillado del autor.

<sup>328</sup> N. del A.: entrecomillado del autor.

<sup>329</sup> N. del A.: cursivas del autor.

<sup>330</sup> Ibid entrecomillado del autor.

civil". George W. Bush (que se considera un "renacido"<sup>331</sup>, liberado de las garras del alcohol por el pastor televisivo Billy Graham), ha conseguido convertirse en líder de facto del movimiento político-religioso fundamentalista, cuya propuesta es: "revitalización de las tradiciones presuntamente premodernas frente a una disolución de las mismas a causa de los procesos emancipatorios modernos y del influjo de concepciones seculares y ateas de la vida (feminismo, aborto, comunismo, liberalidad moral, etc.), defensa de una imagen cerrada del mundo inmune frente a los cambios y transformaciones que generan inseguridad y desconcierto, confrontación maniquea de los poderes de la luz contra Satán y los poderes de las tinieblas (...) redescubrimiento y revitalización de las raíces religiosas de la propia nación identificadas como puras y dadas por Dios, mientras los poderes del mal son colocados fuera del propio ámbito nacional o religioso, conciencia de una misión universal de salvación del mundo, etc."<sup>332</sup>.

A lo largo del capítulo ha sido posible tener una visión panorámica de los fundamentalismos religiosos y sus múltiples formas de presentación de acuerdo a las distintas religiones. Proponerse construir una teoría psicoanalítica acerca de este fenómeno, implica equiparse previamente con los recursos teóricos, que a manera de instrumental, sirvan para la exploración y posterior construcción de la teoría. En ese sentido es imprescindible definir la concepción freudiana del psiquismo con la que se trabajará así como su concepción de la teoría pulsional. Por lo tanto, lo que sigue pretende ser la exposición del modelo de aparato psíquico que se implementará.

---

<sup>331</sup> N. del A.: entrecomillado del autor.

<sup>332</sup> Ibid.

## CAPÍTULO IV

### LAS IDEAS DE SIGMUND FREUD ACERCA DEL PSIQUISMO

#### PRESENTACIÓN:

Freud concibió desde muy temprano un modelo de aparato psíquico que fue progresivamente complejizándose. A esos modelos se los denominó las “tópicas” freudianas. Con el propósito de profundizar en dichas tópicas será necesario el análisis de los siguientes temas:

- Definición de aparato psíquico y de tópica.
- Formulación de la primera tópica: Sistemas Inconsciente, Preconsciente y Consciente.
- Concepción del narcisismo.
- Formulación de la segunda tópica: Ello, Yo y Superyó.
- Formaciones psíquicas derivadas del narcisismo: Yo Ideal, Ideal del Yo.

#### Caracterización del Aparato Psíquico

“Término que subraya ciertos caracteres que la teoría freudiana atribuye al psiquismo: su capacidad de transmitir y transformar una energía determinada y su diferenciación en sistemas o instancias”.<sup>333</sup>

En *La Interpretación de los Sueños* (1900), Freud define el *aparato psíquico* e intenta hacer comprensible la complicación del funcionamiento psíquico, dividiendo este funcionamiento y atribuyendo cada función particular a una parte constitutiva del aparato. Supone un aparato psíquico *con una cierta disposición u organización interna* y le asigna a cada lugar un orden prefijado *que implica una determinada sucesión cronológica*, de modo que las excitaciones que llegan al aparato deben seguir un orden fijado por el lugar que ocupan los diversos sistemas. Este aparato psíquico sigue el esquema del arco reflejo, el cual transmite toda la energía recibida y el proceso reflejo sería el modelo de funcionamiento psíquico.

<sup>333</sup>Laplanche, J.; Pontalis, J. B. (1971) *Diccionario de Psicoanálisis*, Paris, Presses Universitaires de France, p.31.

“La función del aparato psíquico consiste, en un último análisis, en mantener a un nivel lo más bajo posible la energía interna de un organismo<sup>334</sup> (...). Su *diferenciación en subestructuras* ayuda a concebir las transformaciones de la energía (del estado libre al de energía ligada) (...) y el juego de las catexis, contracatexis y sobrecatexis”.<sup>335</sup>

### Definición de Tópica

“Teoría o punto de vista que supone una *diferenciación del aparato psíquico en cierto número de sistemas dotados de características o funciones diferentes y dispuestos en un determinado orden entre sí*, lo que permite considerarlos metafóricamente como *lugares psíquicos* de los que es posible dar una representación espacial figurada.

Corrientemente se habla de *dos tópicos freudianos*, la primera en la que se establece una distinción fundamental entre *inconsciente, preconscious y consciente*, y la segunda que distingue tres instancias: *el ello, el yo, el superyó*”.<sup>336</sup>

*La primera concepción tópica del aparato psíquico* aparece en el Capítulo VII de *La Interpretación de los Sueños* (1900). Ya había sido expuesta por Freud en 1895 en su *Proyecto de Psicología para Neurólogos* (todavía dentro de un marco neurológico de un aparato neuronal) y también en las cartas a su amigo Fliess del 1/1/1896 y 6/12/1896. Esta primera tópica que distingue tres *sistemas*, atribuye a cada uno sus *funciones*, su *tipo de proceso*, su *energía de catexis* y su *tipo de representaciones*. Entre los sistemas están las *censuras* que inhiben y controlan el paso de un sistema a otro.

Este aparato psíquico concebido por Freud presenta “una sucesión de sistemas mnémicos constituidos por grupos de representaciones caracterizadas por leyes de asociación distintas. Por otra parte, la diferencia entre los sistemas corre pareja con una cierta ordenación, de tal forma que el paso de energía de uno a otro punto debe seguir un orden de sucesión determinado: los sistemas pueden ser recorridos en una dirección normal, ‘progresiva’, o en un sentido regresivo; lo que Freud designa con el término ‘*regresión tópica*’ viene ilustrado por el fenómeno del sueño, en el que los pensamientos pueden adquirir un carácter visual que llegue hasta la alucinación,

<sup>334</sup> N. del A.: de acuerdo al llamado Principio de Constancia.

<sup>335</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 32.

<sup>336</sup> Ibid p. 452.

regresando así a los tipos de imágenes más próximos a la percepción, situada en el origen del recorrido de la excitación”.<sup>337</sup>

La distinción entre sistemas y especialmente la separación entre *Inconsciente* y *Preconsciente-Consciente* es inseparable de la concepción dinámica, según la cual los sistemas se hallan en conflicto entre sí.

En relación al origen de la distinción tópica, Freud da en distintos momentos dos clases de respuesta: por un lado una respuesta genética según la cual supone “la aparición y diferenciación progresiva de las instancias a partir de un sistema inconsciente, cuyas raíces se hunden en lo biológico, (*‘todo lo que es consciente ha sido primeramente inconsciente’*); la otra intenta explicar la constitución de un inconsciente por el proceso de la represión, solución que conduce a Freud a postular, en un primer tiempo, una *represión primaria*”.<sup>338</sup>

A partir de 1920 Freud comienza a elaborar otra concepción de la personalidad que culminará con la llamada *segunda tópica*, expuesta en *El Yo y el Ello* -1923-. El principal motivo para este cambio es la consideración de las defensas inconscientes, que impedía hacer coincidir los polos del conflicto defensivo con los sistemas anteriormente establecidos: lo reprimido con lo Inconsciente, y el yo con el sistema Preconsciente-Consciente. Otro de los descubrimientos que hicieron necesario este cambio fue “(...) el papel desempeñado por las diversas identificaciones en la constitución de la persona y de las formaciones permanentes que aquellas depositan en el seno de esta (ideales, instancias críticas, imágenes de sí mismo). En su forma esquemática, esta segunda teoría hace intervenir tres ‘instancias’, el *ello*, polo pulsional de la personalidad, el *yo*, instancia que se erige en representante de los intereses de la totalidad de la persona y, como tal, es cargada con libido narcisista, y por último el *superyó*, instancia que juzga y critica, constituida por la interiorización de las exigencias y prohibiciones parentales”.<sup>339</sup> Esta concepción además de considerar las relaciones intersistémicas, es decir entre las instancias, diferencia en ellas formaciones tales como el *ideal del yo* y el *yo ideal* y contempla las relaciones intrasistémicas.

<sup>337</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit p. 454. Entrecorillado de los autores.

<sup>338</sup> Ibid p. 455. Entrecorillado de los autores.

<sup>339</sup> Ibid. Entrecorillado de los autores. *ello, yo y superyó* bastardilla de los autores.

### La Primera Tópica

Es importante dejar aclarado que si bien Freud formuló dos tópicas y que esta investigación implementará la segunda, ello no implica hacer a un lado la primera, ya que con la evolución de su teoría, en realidad, lo que Freud hizo fue enriquecer su primera concepción del aparato psíquico, tornándola más plástica y con más elementos para abordar la complejidad de la vida anímica.

La primera tópica es enunciada en *La Interpretación de los Sueños* donde Freud no se limita al estudio de los sueños, como señala Rodrigué: "(...) el texto presenta las ideas psicoanalíticas fundamentales: el complejo de Edipo, el trabajo de la represión, la lucha entre deseo y defensa y un rico material teórico".<sup>340</sup> Es allí donde da un gran paso con el reconocimiento de que el recuerdo del amor a la madre y los celos por el padre no era algo personal de Freud, universaliza su gran intuición, y si bien habla de Edipo no llega aun a hablar del Edipo como complejo.

En relación a este primer modelo hay una serie de conceptos que hacen a los cimientos de la construcción freudiana: vivencia de satisfacción, procesos primario y secundario, energía libre y ligada, identidad de percepción e identidad de pensamiento, principio de placer - principio de realidad y representación cosa - representación palabra.

Freud imaginó un aparato psíquico compuesto por *instancias o sistemas*, y tal como ya se ha visto, con una *orientación espacial constante*, con una secuencia fija, de modo que la excitación psíquica los recorre dentro de una serie temporal. La actividad psíquica parte de estímulos (internos o externos) y termina en inervaciones de tipo eferente, es decir de descarga de energía. Este aparato tiene *un extremo sensorial y uno motor*, en el primero se encuentra un sistema que recibe percepciones (P) y en el segundo otro que abre las puertas de la motilidad (M).

De las percepciones que llegan al aparato psíquico queda una huella, la *huella mnémica*. Un sistema del aparato recibe los estímulos perceptivos, pero nada conserva de ellos, carece de memoria; tras él un segundo sistema transforma la excitación momentánea del primero en huellas permanentes. Las excitaciones que entran a través del sistema P (percepción) se propagan y experimentan sucesivas fijaciones de índole diversa a través de los *distintos sistemas de huellas mnémicas*. La fijación puede ser de asociación por

---

<sup>340</sup> Rodrigué, E.(1996) "*El Libro de los Sueños*", en *Sigmund Freud. El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T I, cap.20, p. 345.

simultaneidad, contigüidad, homofonía, semejanza, etc. El sistema P brinda a la conciencia toda la *diversidad de las cualidades sensoriales*. En cambio, los recuerdos son en sí inconscientes y es en el estado inconsciente precisamente donde despliegan todos sus efectos. Cuando se hacen de nuevo conscientes no muestran cualidad sensorial alguna o muestran una muy ínfima en comparación con las percepciones. En los sistemas psíquicos de este aparato, *memoria y cualidad para la conciencia* se excluyen entre sí.

Freud estaba interesado en explicar la formación del sueño. Supone dos instancias psíquicas, una de las cuales sometiera la actividad de la otra a una crítica cuya consecuencia fuera la exclusión del devenir consciente. La instancia crítica mantiene con la conciencia relaciones más estrechas que la criticada y se sitúa entre esta y la conciencia como una pantalla.

En una etapa temprana este aparato psíquico buscó en lo posible mantenerse exento de estímulos, adoptando el esquema del aparato reflejo que le permitía descargar enseguida, por vías motrices, una excitación sensible que le llegaba desde afuera. “El apremio de la vida lo asedia primero en la forma de las grandes necesidades corporales. (...) el niño hambriento llorará o pataleará inerte. Pero la situación se mantendrá inmutable, pues la excitación que parte de la necesidad interna no corresponde a una fuerza que golpea de manera momentánea, sino a una que actúa continuamente. Sólo puede sobrevenir un cambio cuando, por algún camino (en el caso del niño, por el cuidado ajeno), se hace la experiencia de la *vivencia de satisfacción* que cancela el estímulo interno. Un componente esencial de esta vivencia es la aparición de una cierta percepción (la nutrición, en nuestro ejemplo) cuya imagen mnémica queda, de ahí en adelante, asociada a la huella que dejó en la memoria la excitación producida por la necesidad. La próxima vez que esta última sobrevenga, merced al enlace así establecido, se suscitará una moción psíquica que querrá investir de nuevo la imagen mnémica de aquella percepción y producir otra vez la percepción misma, vale decir en verdad, restablecer la situación de la satisfacción primera.”<sup>341</sup> A esa moción Freud la llama *deseo*. El camino más corto para el deseo es el que lleva desde la excitación producida por la necesidad hasta la investidura de la percepción. El aparato psíquico primitivo transitaba ese camino realmente de esa manera y por lo tanto *el desear terminaba en*

<sup>341</sup> Freud, S. (1989) (1900 [1899]) “*Sobre la Psicología de los Procesos Oníricos*”, Cap. VII de “*La Interpretación de los Sueños*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T V, p. 557. Bastardilla del autor.

*alucinar*. “Esta primera actividad psíquica apuntaba entonces a una **identidad perceptiva**, o sea, a repetir aquella percepción que está enlazada con la satisfacción de la necesidad.”<sup>342</sup>

Una amarga experiencia vital, piensa Freud, tiene que haber modificado esta primitiva actividad de pensamiento en otra más acorde al fin. “Es que *el establecimiento de la identidad perceptiva por la corta vía regresiente* en el interior del aparato no tiene, en otro lugar, la misma consecuencia que se asocia con la investidura de esa percepción desde afuera. La satisfacción no sobreviene, la necesidad perdura. (...) Para conseguir un empleo de la fuerza psíquica más acorde a fines, *se hace necesario detener la regresión completa* de suerte que no vaya más allá de la imagen mnémica y desde esta pueda buscar otro camino que lleve, en definitiva, a *establecer desde el mundo exterior la identidad [perceptiva] deseada*.”<sup>343</sup> Identidad a la que llamó **identidad de pensamiento**. Y continúa diciendo: “Esta inhibición [de regresión], así como el desvío de la excitación que es su consecuencia, pasan a ser el cometido de un segundo sistema que gobierna la motilidad para fines recordados de antemano. Ahora bien, toda la compleja actividad de pensamiento que se urde desde la imagen mnémica hasta el establecimiento de la identidad perceptiva por obra del mundo exterior no es otra cosa que *un rodeo para el cumplimiento de deseo*, rodeo que la experiencia ha hecho necesario. Por tanto el pensar no es sino el sustituto del deseo alucinatorio, y en el acto se vuelve evidente que el sueño es un cumplimiento de deseo, puesto que solamente un deseo puede impulsar a trabajar a nuestro aparato anímico.”<sup>344</sup> Desde esta perspectiva el sueño, por el corto camino regresiente, es un testimonio del modo de trabajo primario del aparato psíquico que se abandonó por inadecuado, por su incapacidad para satisfacer las necesidades frente al mundo exterior. “*El soñar es un rebrote de la vida infantil del alma, ya superada*.”<sup>345</sup>

Freud entiende que las mociones de deseo inconscientes permanentemente querrían irrumpir por el camino que a través del sistema preconscious lleva hasta la conciencia y hasta el gobierno de la motilidad. Es por eso que supone una *censura entre el Icc y el Pccc*, que funciona como un verdadero guardián de la salud mental. Este guardián

<sup>342</sup> Freud, S. op. cit. p.558. Bastardilla del autor. James Strachey en la nota 21, p. 558, aclara en relación a la identidad perceptiva: “Es decir, algo perceptivamente idéntico a la ‘vivencia de satisfacción’ ”.

<sup>343</sup> Ibid p. 558. En nota agregada en 1919 Freud dice: “En otras palabras: se reconoce la necesidad de introducir un ‘examen de realidad’ ”

<sup>344</sup> Ibid p. 558-559. Bastardilla del autor. °

<sup>345</sup> Ibid p. 559. Bastardilla del autor.



crítico, si bien reduce su actividad durante el dormir, no se adormece muy profundamente, y toma el recaudo de conservar la llave que cierra la puerta de la motilidad. Por lo tanto las mociones de lo Icc resultan inofensivas pues no son capaces de poner en movimiento al aparato motor, el único que puede actuar sobre el mundo exterior transformándolo. De este modo “El estado del dormir garantiza la seguridad de la fortaleza en custodia. Menos inofensiva es la situación cuando el desplazamiento de fuerzas no es producido por la relajación nocturna del gasto de fuerzas de la censura crítica, sino por un debilitamiento patológico de esta o por un refuerzo patológico de las excitaciones inconscientes, mientras el preconscious está investido y las puertas a la motilidad están abiertas. En tales casos, el guardián es yugulado, las excitaciones inconscientes someten al Prcc, y desde ahí gobiernan nuestra habla y nuestra acción o fuerzan la regresión alucinatoria y guían al aparato, que no les está destinado, en virtud de la atracción que las percepciones ejercen sobre la distribución de nuestra energía psíquica. A este estado lo llamamos psicosis.”<sup>346</sup>

*Todo sueño es un cumplimiento de deseo, pero hay otras formas de cumplimiento de deseo. Los síntomas neuróticos también son cumplimiento de deseos del inconsciente. Desde esta tónica psíquica, un síntoma neurótico “(...) sólo se engendra donde dos cumplimientos de deseo opuestos, provenientes cada uno de un diverso sistema psíquico, pueden coincidir en una expresión”.*<sup>347</sup> En realidad en el caso del sueño no se trata exactamente de dos deseos opuestos, sino de un deseo del Icc que busca expresión a través del sueño, en tanto el sistema dominante (el Prcc), se retira al deseo de dormir, facilitando la formación del sueño.

Entonces hasta aquí hay un aparato psíquico primitivo que originariamente tenía como trabajo evitar la acumulación de excitación y mantenerse en lo posible carente de excitación (**Principio de Constancia**) y la motilidad, al comienzo de la vida, era el camino a la alteración interna del cuerpo, la vía de descarga que se le ofrecía. La acumulación de la excitación, percibida como *displacer*, ponía en actividad al aparato a fin de producir de nuevo el resultado de la llamada experiencia de satisfacción en la cual el aminoramiento de la excitación era sentido como *placer*. El deseo, consecuencia de la vivencia de satisfacción, movía al aparato psíquico del *displacer* al *placer* (**Principio de Placer**). “El primer desear pudo haber consistido en investir alucinatoriamente el

<sup>346</sup> Freud, S. op. cit. pp. 559-560.

<sup>347</sup> Ibid p. 561.

recuerdo de la satisfacción. Pero esta alucinación, (...) hubo de resultar inapropiada para producir el cese de la necesidad y, por tanto el placer ligado con la satisfacción.

Así se hizo necesaria una segunda actividad (...) la actividad de un segundo sistema que no permitiese que la investidura mnémica avanzara hasta la percepción (...), sino que condujese a la excitación que partía del estímulo de la necesidad por un rodeo que finalmente, por vía de la motilidad voluntaria, modificara el mundo exterior de modo tal que pudiera sobrevenir la percepción real del objeto de satisfacción".<sup>348</sup>

Este segundo sistema, el **Prcc**, para poder transformar el mundo exterior mediante la motilidad, requiere la acumulación de una gran suma de experiencias dentro de los sistemas mnémicos. El Prcc procede por múltiples ensayos. Para ello debe disponer de todo ese material mnémico y por otra parte necesita no hacer gastos superfluos de envío de grandes cantidades de investidura por cada una de las vías de pensamiento, reduciendo así la cantidad necesaria para la transformación del mundo exterior. Por lo tanto al Prcc le es posible conservar en estado quiescente o ligado la mayoría de las investiduras energéticas y emplear en el desplazamiento una pequeña cantidad. La actividad del Icc está dirigida al *libre desagote de las cantidades de excitación (energía libre)*, mientras que el Prcc produce por las investiduras que de él parten, una *inhibición* de ese desagote y su transformación en *energía quiescente o ligada*. "Una vez que el segundo sistema ha acabado su actividad tentativa de pensamiento, cancela también la inhibición y la estasis de las excitaciones y permite que ellas se drenen (...) hacia la motilidad".<sup>349</sup> Y continúa diciendo Freud más adelante: "(...) *el segundo sistema sólo puede investir una representación si está en condiciones de inhibir el desarrollo de displacer que parta de ella*. Lo que se sustrajera de esta inhibición permanecería inasequible también para el segundo sistema; a consecuencia del principio de displacer, se lo abandonaría enseguida. Empero, la inhibición del displacer no tiene que ser completa; un comienzo de este debe admitirse, pues indica al segundo sistema la naturaleza del recuerdo y, llegado el caso, su falta de aptitud para el fin que el pensar busca. Al proceso psíquico que conviene exclusivamente al primer sistema lo llamaré ahora *proceso primario*, y *proceso secundario* al que resulta de la inhibición impuesta por el segundo".<sup>350</sup>

<sup>348</sup> Freud, s. op. cit. p. 588.

<sup>349</sup> Ibid p.589.

<sup>350</sup> Freud, S. op. cit. pp.590-591. Bastardilla del autor, negrita de la tesista.

James Strachey<sup>351</sup> aclara que la distinción entre proceso primario y secundario y la hipótesis de que la psique opera de modo diferente en cada uno de ellos, son conceptos fundamentales de Freud y están relacionados con la teoría de que existen dos tipos de energía psíquica: libre o móvil (en el Icc) y ligada o quiescente (en el Prcc).

### Concepción del Narcisismo

Entre la Primera y la Segunda Tópica, Freud comienza a implementar un concepto que cristaliza con su introducción formal en la teoría en 1914, se trata del *narcisismo*.

“En la tradición griega, se llamaba narcisismo al amor a sí mismo. La leyenda y el personaje de Narciso se hicieron célebres gracias al libro tercero de las *Metamorfosis* de Ovidio”.<sup>352</sup>

La noción de narcisismo aparece por primera vez en Freud en una nota agregada en 1910 a *Tres Ensayos de una Teoría Sexual* (1905). Allí explica la elección de objeto en los homosexuales como una elección en la que se toman a sí mismos como objeto sexual y partiendo del narcisismo, buscan jóvenes para poder amarlos como su madre los amó a ellos.

También en 1910, Freud se ocupó del narcisismo en su ensayo *Un Recuerdo Infantil de Leonardo da Vinci*, y en 1911, en el llamado *Caso Schreber*, donde Freud considera que el narcisismo es un estadio normal de la evolución sexual, intermedio entre el autoerotismo y el amor objetal: “Indagaciones recientes nos han llamado la atención sobre un estadio en la historia evolutiva de la libido, estadio por el que se atraviesa en el camino que va del autoerotismo al amor objetal. Se lo ha denominado ‘*Narzissismus*’ (...). Consiste en que el individuo empeñado en el desarrollo, y que sintetiza (...) en una unidad sus pulsiones sexuales de actividad autoerótica, para ganar un objeto de amor se toma primero a sí mismo, a su cuerpo propio, antes de pasar de este a la elección de objeto en una persona ajena. Una fase así, mediadora entre autoerotismo y elección de objeto, es quizá de rigor en el caso normal (...).”<sup>353</sup>

<sup>351</sup> Freud, S. op. cit.. Nota N° 10, p. 591.

<sup>352</sup> Roudinesco, Elizabeth; Plon, Michel (1998) (1997) *Diccionario de Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Paidós SAICF, p. 727.

<sup>353</sup> Freud, S. (1986) (1911 [1910]) “*Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un Caso de Paranoia (Dementia Paranoides) Descrito Autobiográficamente*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XII, p. 56. Entrecomillado y bastardilla del autor.

En 1914, en *Introducción del Narcisismo*, Freud introduce el concepto en el conjunto de la teoría psicoanalítica ocupando un lugar esencial en la teoría del desarrollo sexual del ser humano. Ya en 1908 Karl Abraham había publicado un texto sobre la demencia precoz, en el cual describía el proceso de desinvestidura del objeto y el repliegue de la libido en el sujeto. Estas ideas y el estudio de las psicosis llevaron a Freud a sostener que: “Nos formamos así la imagen de una originaria investidura libidinal del yo, cedida después a los objetos; empero considerada en su fondo, ella persiste, y es a las investiduras de objeto como el cuerpo de una ameba a los pseudópodos que emite. Esta pieza de la colocación libidinal no podía sino ocultarse al principio a nuestra investigación, cuyo punto de partida fueron los síntomas neuróticos. Las emanaciones de esta libido, las investiduras de objeto, que pueden ser emitidas y retiradas de nuevo, fueron las únicas que nos saltaron a la vista. Vemos también a grandes rasgos una oposición entre la libido yoica y la libido de objeto. Cuanto más gasta una, tanto más se empobrece la otra. El estado de enamoramiento se nos aparece como la fase superior de desarrollo que alcanza la segunda; lo concebimos como una resignación de la personalidad propia en favor de la investidura de objeto y discernimos su opuesto en la fantasía (o percepción de sí mismo) de ‘fin del mundo’ de los paranoicos”.<sup>354</sup> Aquí, Freud establece la existencia de un equilibrio entre la libido del yo y la libido de objeto, de modo que cuanto más aumenta una, más se empobrece la otra. El narcisismo ya no aparece como una fase evolutiva sino como un estancamiento de la libido, que ninguna catexis de objeto permite sobrepasar completamente.

Si bien Freud hizo suyas las concepciones de Abraham en cuanto a que en la demencia precoz hay un retorno del paciente al autoerotismo y el enfermo transfiere sobre sí, como único objeto sexual, la totalidad de la libido que la persona normal orienta a todos los objetos animados e inanimados de su ambiente, añadió: “Es un supuesto necesario que no esté presente desde el comienzo en el individuo una unidad comparable al yo; el yo tiene que ser desarrollado. Ahora bien, las pulsiones autoeróticas son iniciales, primordiales; por tanto algo tiene que agregarse al autoerotismo, una nueva acción psíquica, para que el narcisismo se constituya”.<sup>355</sup> *El narcisismo infantil o primario es contemporáneo de la constitución del yo.* En el autoerotismo las pulsiones sexuales se

---

<sup>354</sup> Freud, S. (1984) (1914) “*Introducción del Narcisismo*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIV, pp. 73-74. Entrecorillado del autor.

<sup>355</sup> Freud, S. op. cit. p.74.

satisfacen en forma anárquica, independientemente unas de otras, mientras que en el narcisismo, es el yo en su totalidad lo que se toma como objeto de amor.

Como sostienen Roudinesco y Plon: “En el texto de 1914, la observación del delirio de grandeza en el psicótico llevó a Freud a definir el narcisismo como la actitud resultante de la reconducción sobre el yo del sujeto de las investiduras libidinales dirigidas a objetos del mundo externo. Freud señaló entonces que ese movimiento de repliegue sólo podía producirse en un segundo momento, precedido de una investidura de los objetos exteriores por una libido procedente del yo. Se podía entonces hablar de un *narcisismo primario*, infantil, confirmado por la observación de los niños y también de los ‘pueblos primitivos’, caracterizados en ambos casos por su creencia en la magia de las palabras y en la omnipotencia del pensamiento. El narcisismo primario tendría que ver con el niño y con la elección que él realiza de su persona como objeto de amor, etapa anterior a la plena capacidad para volverse hacia los objetos externos”.<sup>356</sup> El *narcisismo secundario*, en cambio, designaría una vuelta sobre el yo de la libido, retirada de sus catexis objetales, como se observa en estados tales como el narcisismo esquizofrénico, la retracción característica en la enfermedad orgánica, en el dormir etc.

Con la elaboración de la segunda teoría del aparato psíquico (1923), “Freud vuelve sobre esta cuestión de la ubicación del *narcisismo primario*, que sitúa entonces como el primer estado de la vida, anterior a la constitución del yo, característico de un período en el que el yo y el ello están indiferenciados, y cuya representación concreta podría concebirse con la forma de la vida intrauterina”.<sup>357</sup> Desaparece entonces la distinción entre el autoerotismo y narcisismo, estado anterior a la constitución del yo, estado anobjetal o por lo menos indiferenciado, sin distinción entre un sujeto y un medio exterior.

En ese sentido, en *Esquema del Psicoanálisis* (1938) Freud sostendrá que en el estado inicial, la íntegra energía disponible, la libido, está presente en el yo-ello todavía indiferenciado y dice: “Llamamos *narcisismo primario* absoluto a ese estado. Dura hasta que el yo empieza a investir con libido las representaciones de objetos, a trasponer libido narcisista en *libido de objeto*”.<sup>358</sup>

<sup>356</sup> Roudinesco, E.; Plon, M. op. cit. p. 728. Entrecorillado de los autores.

<sup>357</sup> Ibid p. 729.

<sup>358</sup> Freud, S. (1986) (1940 [1938]) “*Esquema del Psicoanálisis*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXIII, p. 148. Bastardilla del autor, bastardilla de “primario” y negrita de la tesista.

Como sostienen Laplanche y Pontalis: “Con todo, no se abandona la idea de un narcisismo simultáneo a la formación del yo por identificación con otro, pero este se denomina entonces ‘*narcisismo secundario*’ y no ‘narcisismo primario’: ‘La libido que afluye al yo por las identificaciones (...) representa su ‘narcisismo secundario’. ‘El narcisismo del yo es un narcisismo secundario, retirado a los objetos’ ”.<sup>359</sup>

### La Segunda Tópica

Ya en 1920, en *Más allá del Principio del Placer*, en el cual Freud puso en marcha una gran transformación teórica, anticipa la modificación tópica que constituirá el objeto de su libro *El Yo y el Ello* (1923). Fenómenos tales como las resistencias del analizante y la compulsión de repetición, actuante sobre todo en la cura, hacían necesario abandonar la oposición consciente/inconsciente y reemplazarla por la confrontación entre el yo, del cual la mayor parte era inconsciente y lo reprimido, totalmente inconsciente y siempre amenazante para el yo. Lo que Freud observaba en la clínica era que *las resistencias del paciente* eran inconscientes, sin embargo debían estar situadas en el yo (hasta entonces equiparado a lo consciente); por otra parte, *la compulsión de repetición*, fuente de displacer para el yo, debía por el contrario estar inscrita del lado de lo reprimido.

Entonces, en esta segunda tópica Freud va a proponer *tres inconscientes*: *lo latente (preconsciente)* susceptible de consciencia, *lo reprimido*, y *lo no reprimido (partes inconscientes del yo)*, estos dos últimos no susceptibles de consciencia. Y diferencia tres instancias: ***Yo, Ello y Superyó (o Ideal del Yo)***:

- El ***Yo*** es definido como “(...) una organización coherente de los procesos anímicos en una persona, (...). De este yo depende la *conciencia*; él gobierna los *accesos a la motilidad*, vale decir: la descarga de las excitaciones en el mundo exterior; es aquella instancia anímica que ejerce *un control sobre todos sus procesos parciales*, y que por la noche se va a dormir, a pesar de lo cual aplica *la censura onírica*”.<sup>360</sup> Más adelante agrega que de este yo parten también *las represiones* y que “(...) en el análisis, eso hecho a un lado por la represión se contrapone al yo, y se plantea la tarea de cancelar *las*

<sup>359</sup> Laplanche, J. Pontalis, J. B. op. cit. 240. Entrecorillado de los autores, bastardilla y negrita de la tesis. Las citas corresponden a “*El Yo y el Ello*” p. 32 nota N° 7 y p. 47.

<sup>360</sup> Freud, S. (1984) (1923) “*El Yo y el Ello*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XIX, pp. 18-19.

resistencias que el yo exterioriza a ocuparse de lo reprimido”.<sup>361</sup> Por otra parte, este yo resulta estar *sometido a tres servidumbres: la realidad, el ello y el superyó*.

- En cuanto al **Ello** dice Freud: “Un individuo (...) es ahora para nosotros un ello psíquico, no conocido {no discernido} e inconsciente, sobre el cual, como una superficie, se asienta el yo, desarrollado desde el sistema P como si fuera su núcleo. (...) Es fácil inteligir que el yo es la parte del ello alterada por la influencia directa del mundo exterior, con mediación de P-Cc (...). Además se empeña en hacer valer sobre el ello el influjo del mundo exterior, así como sus propósitos propios; se afana por reemplazar el principio de placer, que rige irrestrictamente en el ello, por el principio de realidad. Para el yo la percepción cumple, el papel que en el ello corresponde a la pulsión”.<sup>362</sup> Freud dice algo más sobre el yo y su génesis, la cual no se limita al influjo del sistema P, hay otro factor que hace a su separación del ello: el cuerpo propio, y sobre todo su superficie, sitio del que pueden partir simultáneamente percepciones internas y externas. El ello es concebido como *el gran reservorio de libido*: “Al principio, toda libido está acumulada en el ello, en tanto el yo se encuentra todavía en proceso de formación o es endeble. El ello envía una parte de esta libido a investiduras eróticas de objeto, luego de lo cual el yo fortalecido procura apoderarse de esta libido de objeto e imponerse al ello como objeto de amor. Por lo tanto, el narcisismo del yo es un narcisismo secundario, sustraído de los objetos”.<sup>363</sup>

- En *El Yo y el Ello* aparece por primera vez el **Superyó**, como equivalente del *ideal del yo*, pero, a lo largo de la obra, cobra predominantemente el carácter de una instancia admonitoria o prohibidora. Es presentado como una instancia que deriva de la transformación de las primeras investiduras de objeto del niño en identificaciones, ocupa el sitio del complejo de Edipo, es su heredero. Dice Freud: “*Así, como resultado más universal de la fase sexual gobernada por el complejo de Edipo, se puede suponer una sedimentación en el yo, que consiste en el establecimiento de estas dos identificaciones*”<sup>364</sup>, *unificadas de alguna manera entre sí. Esta alteración del yo recibe su posición especial: se enfrenta al otro contenido del yo como ideal del yo o superyó*”.<sup>365</sup> Pero el superyó no es simplemente un residuo de las primeras elecciones

<sup>361</sup> Freud, S. op- cit. p. 19.

<sup>362</sup> Ibid pp.26-27. Llaves del autor. Sistema P: sistema percepción. P-Cc: sistema percepción-conciencia.

<sup>363</sup> Ibid p.47.

<sup>364</sup> N. del A.: Freud se refiere al complejo de Edipo completo y sus dos identificaciones por parte del sujeto: con el padre y con la madre.

<sup>365</sup> Ibid pp. 35-36. Bastardilla del autor.

de objeto del ello, es además una enérgica formación reactiva contra ellas, verdadero *obstáculo interno frente a los deseos edípicos*. Obstáculos que no sólo tienen el carácter de una advertencia o mandato: “ ‘Así (como el padre), *debes ser*’, sino que comprende también la prohibición: ‘Así (como el padre) *no te es lícito ser*, esto es, no puedes hacer todo lo que él hace; pues muchas cosas le están reservadas’ ”.<sup>366</sup> Freud observa que ***en la medida que el ideal del yo o superyó es una formación sustitutiva de la añoranza del padre contiene el germen a partir del cual se formaron todas las religiones.***

El *superyó* de *El Yo y el Ello* (1923) aparece como equivalente del *ideal del yo*, “se trata de *una sola instancia*, que se forma por identificación con los padres correlativamente con la declinación del Edipo y que reúne las *funciones de prohibición y de ideal*”.<sup>367</sup>

Posteriormente en la *Conferencia N° 31 de Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis* (1933) Freud le atribuye al *superyó tres funciones: autoobservación, conciencia moral y función de ideal*. Allí dice que esta instancia observa, y que “el *observar* no es sino una preparación del *enjuiciar* y el *castigar*, y así colegimos que otra función de esa instancia tiene que ser lo que llamamos nuestra *conciencia moral*”.<sup>368</sup>

Más adelante agrega: “Es también el portador del *ideal del yo* con el que el yo se mide, al que aspira alcanzar y cuya exigencia de una perfección más vasta se empeña en cumplir. No hay duda de que ese ideal del yo es el precipitado de la vieja representación de los progenitores, expresa la admiración por aquella perfección que el niño les atribuía en ese tiempo”.<sup>369</sup> Y agrega algo más sobre las características del *superyó*: “El *superyó*, (...), parece haber tomado sólo *el rigor y la severidad de los padres, su función prohibidora y punitoria*, en tanto que su amorosa tutela no encuentra recepción ni continuación algunas. Si los padres ejercieron de hecho un severo gobierno, creemos lógico hallar que también en el niño se ha desarrollado un *superyó severo*, pero la experiencia enseña, contra nuestra expectativa, que el *superyó* puede adquirir ese mismo carácter de rigor despiadado aunque la educación fuera indulgente y benévola, y evitara en lo posible amenazas y castigos”.<sup>370</sup> Y aclara en la *Conferencia N° 32, Angustia y Vida Pulsional*, que para dotación de esa instancia se empleó aquel fragmento de

<sup>366</sup> Freud, S. op. cit. p. 36. Bastardilla y entrecomillado del autor.

<sup>367</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 187.

<sup>368</sup> Freud, S. (1986) (1933 [1932]) “*Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*”, *Conferencia N° 31, “La Descomposición de la Personalidad Psíquica”*, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII, 55.

<sup>369</sup> *Ibid.* p.60.

<sup>370</sup> Freud, S. op. cit. p.58.



agresión hacia los padres que el niño no pudo descargar hacia afuera por el amor que le tenía a sus padres, así como por dificultades externas; de ahí que la severidad del superyó pueda no encontrar correspondencia con el rigor que haya tenido la educación. Aún resta considerar lo formulado por Freud en relación al superyó en *El Malestar en la Cultura* (1930) donde dice: “Es lícito aseverar, en efecto, que *también la comunidad plasma un superyó*, bajo cuyo influjo se consuma el desarrollo de la cultura (...). El superyó de una época cultural tiene un origen semejante al de un individuo: *reposa en la impresión que han dejado tras sí grandes personalidades conductoras*, hombres de fuerza espiritual avasalladora, o tales que en ellos una de las aspiraciones humanas se ha plasmado de la manera más intensa y pura, y por eso también, a menudo, más unilateral. La analogía en numerosos casos va más allá todavía, pues esas *personas -con harta frecuencia, aunque no siempre- han sido en vida escarnecidas, maltratadas y aun cruelmente eliminadas por los demás*: tal y como el padre primordial sólo mucho tiempo después de su asesinato violento ascendió a la divinidad. Justamente la persona de Jesucristo es el ejemplo más conmovedor de este encadenamiento del destino -si es que no pertenece al mito, que la habría llamado a la vida en oscura memoria de aquel proceso primordial-. Otro punto de concordancia es que el *superyó de la cultura*, en un todo como el del individuo, *plantea severas exigencias ideales* cuyo incumplimiento es castigado mediante una ‘angustia de la conciencia moral’. Más aún: se produce aquí el hecho asombroso de que los procesos anímicos correspondientes nos resultan más familiares y accesibles a la conciencia vistos del lado de la masa que del lado del individuo. En este último, sólo las agresiones del superyó en caso de tensión se vuelven audibles como reproches, mientras que las exigencias mismas a menudo permanecen inconcientes en el trasfondo. Si se las lleva al conocimiento conciente, se demuestra que coinciden con los preceptos del superyó de la cultura respectiva. En este punto los dos procesos, el del desarrollo cultural de la multitud y el propio del individuo, suelen ir pegados, por así decir. Por eso numerosas exteriorizaciones y propiedades del superyó pueden discernirse con mayor facilidad en su comportamiento dentro de la comunidad cultural que en el individuo”.<sup>371</sup>

<sup>371</sup> Freud, S. (1986) (1930 [1929]) “*El Malestar en la Cultura*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXI, pp. 136-137. Entrecorillado del autor, negrita de la tesista.

### Formaciones Derivadas del Narcisismo

Es preciso detenerse en algunas breves consideraciones acerca del *Yo Ideal-Ideal del Yo*.<sup>372</sup>

En *Introducción del Narcisismo* aparece el término *Ideal del Yo*. Dice Freud: "(...) uno ha erigido en el interior de sí un *ideal* por el cual mide su yo actual (...) Y sobre este yo ideal recae ahora el amor de sí mismo de que en la infancia gozó el yo real. El narcisismo aparece desplazado a este nuevo *yo ideal* que, como el infantil, se encuentra en posesión de todas las perfecciones valiosas. Aquí, como siempre ocurre en el ámbito de la libido, el hombre se ha mostrado incapaz de renunciar a la satisfacción de que gozó una vez. No quiere privarse de la perfección narcisista de su infancia, y si no pudo mantenerla por estorbárselo las admoniciones que recibió en la época de su desarrollo y por el despertar de su juicio propio, procura recobrarla en la nueva forma del *ideal del yo*. Lo que él proyecta frente a sí como su ideal es el sustituto del narcisismo perdido de su infancia, en la que él fue su propio ideal".<sup>373</sup>

Freud también introduce a la *conciencia moral*, instancia censuradora, de observación crítica, encarnación de la crítica de los padres, primero y después de la crítica de la sociedad, como aquella encargada de medir el ideal con el yo actual. Posteriormente abandona la distinción entre el ideal del yo y la instancia que lo hacía cumplir (*Psicología de las Masas y Análisis del Yo* -1921- ) y "ve en él una formación claramente diferenciada del yo, que permite explicar en especial la fascinación amorosa, la dependencia frente al hipnotizador y la sumisión al líder: casos todos en los que una persona ajena es colocada por el sujeto en el lugar de su ideal del yo".<sup>374</sup>

Con la segunda tópica presentada en *El Yo y el Ello* -1923-, aparece por primera vez el término "*superyó*" y se lo considera *sinónimo de ideal del yo*: "se trata de una sola instancia, que se forma por identificación con los padres correlativamente con la declinación del Edipo y que reúne las funciones de prohibición y de ideal".<sup>375</sup>

Finalmente en *Nuevas conferencias de Introducción al Psicoanálisis* -1933-, el *superyó* aparece como una instancia que implica tres funciones: autoobservación, conciencia

<sup>372</sup> N. del A.: Se repetirán algunas ideas ya expuestas, pero, parece inevitable hacerlo si se pretende rastrear las vicisitudes del ideal del yo-yo ideal.

<sup>373</sup> Freud, S. (1984) (1914) "*Introducción del Narcisismo*", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIV, p.91. Bastardilla del autor. Negrita de la tesista.

<sup>374</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit., p. 187.

<sup>375</sup> Ibid

moral y función de ideal, es decir que el ideal del yo ahora es una función de una instancia que paulatinamente fue cobrando más fuerza en la obra de Freud. Tan es así que en la concepción del proceso de constitución de la masa Freud decía en 1921 que “se trataba de individuos que habían puesto ‘un solo y mismo objeto en el lugar de su ideal del yo’, mientras que en el texto de 1933 habla de ‘una reunión de individuos que han introducido la misma persona en su superyó’ ”.<sup>376</sup>

Es necesario ahora precisar la relación *Yo Ideal-Ideal del Yo*. Si bien Freud implementó ambos términos, no se encuentra en su obra una clara distinción conceptual entre *yo ideal* e *ideal del yo*.

Dicen Laplanche y Pontalis: *Yo Ideal* “Formación intrapsíquica que algunos autores, diferenciándola del ideal del yo, definen como un ideal de omnipotencia narcisista fraguado sobre el modelo del narcisismo infantil”.<sup>377</sup>

Siguiendo a Freud, algunos autores han intentado con estos dos términos designar dos formaciones intrapsíquicas distintas. Hermann Numberg, según Laplanche y Pontalis, “hace del *yo ideal* una formación genéticamente anterior al *superyó*: ‘El *yo* todavía no organizado, que se siente unido al *ello*, corresponde a una condición ideal [...]’. En el curso de su desarrollo, el sujeto dejará tras de sí este ideal narcisista y aspirará retornar el mismo, lo que ocurre sobre todo, aunque no exclusivamente, en las psicosis”.<sup>378</sup>

Cómo definen Laplanche y Pontalis al *Ideal del Yo*: “instancia de la personalidad que resulta de la convergencia del narcisismo (idealización del yo) y las identificaciones con los padres, sus sustitutos y los ideales colectivos. Como instancia diferenciada, el ideal del yo constituye un modelo al que el sujeto intenta ajustarse”.<sup>379</sup>

A los fines de una mayor claridad, en esta investigación se propone siguiendo el pensamiento implícito de Freud, definir *Yo Ideal* como una formación intrapsíquica que correspondería a la omnipotencia del narcisismo perdido de la infancia, época en que el niño era su propio ideal.

Una vez planteado el modelo de aparato psíquico que será instrumentado, se hace necesario emprender el análisis de la teoría pulsional con la cual se abordará la comprensión del fenómeno social que se pretende explicar. Teoría que Freud fue modificando aunque siempre mantuvo su carácter dualista.

<sup>376</sup> Roudinesco, E.; Plon, M. op. cit. p.1048.

<sup>377</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 491.

<sup>378</sup> Ibid .

<sup>379</sup> Ibid p. 186.

## CAPITULO V

### LAS IDEAS DE SIGMUND FREUD ACERCA DE LAS PULSIONES

#### PRESENTACIÓN:

La teoría pulsional forma parte imprescindible del equipamiento conceptual que se requiere para emprender la tarea propuesta. Freud formuló dos teorías pulsionales, en 1910 y en 1920. Esta investigación instrumentará la segunda teoría que integra en su seno los componentes de la primera. Los temas a considerar son los siguientes:

- Definición de pulsión.
- Formulación de la primera teoría pulsional: pulsiones sexuales y pulsiones de autoconservación o del yo.
- Pulsiones sexuales: vicisitudes de la libido, libido del yo o narcisista y libido objetal.
- Formulación de la segunda teoría pulsional: Eros o pulsiones de vida y Tánatos o pulsiones de muerte.
- Pulsión agresiva, pulsión destructiva, pulsión de dominio, sadismo, masoquismo.
- Intrincación y desintrincación de las pulsiones.

#### Definición de Pulsión

“Proceso dinámico consistente en un *impulso* (carga energética, factor de motilidad) que hace tender al organismo hacia un fin. Según Freud, una pulsión tiene su *fuerza* en una excitación corporal (estado de tensión); su *fin* es suprimir el estado de tensión que reina en la fuente pulsional; gracias al *objeto*, la pulsión puede alcanzar su fin”.<sup>380</sup>

En *Tres Ensayos sobre la Teoría Sexual* (1905) Freud introduce la palabra *Trieb* (pulsión) y las distinciones entre *fuerza*, *objeto* y *fin*. “... la teoría de las pulsiones en Freud fue siempre dualista; el primer dualismo invocado fue el de las *pulsiones sexuales* y *pulsiones del yo o de autoconservación*; por estas últimas Freud entiende las grandes necesidades o las grandes funciones indispensables para la conservación del individuo,

<sup>380</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. (1971) *Diccionario de Psicoanálisis*, Paris, Presses Universitaires de France, p.336. Bastardilla de los autores.

siendo su modelo el hambre y la función de la alimentación”.<sup>381</sup> Este dualismo está presente desde el comienzo de la sexualidad, desprendiéndose la pulsión sexual de las funciones de autoconservación, en las cuales al principio se apoyaba. La pulsión sexual, cuya manifestación dinámica en la vida psíquica se denomina *libido*, se compone de *pulsiones parciales*<sup>382</sup> que en un principio tienden a la satisfacción independientemente unas de otras, pero en el curso del desarrollo se agrupan y se centran cada vez más. “...la mayoría de ellas pueden fácilmente relacionarse con una zona erógena determinada; otras se definen más bien por su fin (por ejemplo, la pulsión de dominio), aunque pueda asignárseles una fuente somática (en el ejemplo citado, la musculatura)”.<sup>383</sup>

Hasta 1920, *el conflicto psíquico es de naturaleza pulsional*, entre pulsiones sexuales y pulsiones de autoconservación o del yo, el cual encuentra en la pulsión de autoconservación la mayor parte de la energía necesaria para la defensa contra la sexualidad.

Con *Más allá del Principio del Placer* (1920), Freud introduce un nuevo dualismo, distinguiendo entre *pulsiones de vida* y *pulsiones de muerte*, con lo cual modifica la función y situación de las pulsiones en conflicto. El conflicto pulsional es reemplazado por el *conflicto tópico* (entre la instancia defensiva, el yo, y la instancia reprimida, el ello). El yo toma la energía que utiliza del ello, el cual es concebido como un reservorio pulsional que incluye ambos tipos de pulsiones.

### **Primera Teoría Pulsional**

En *Tres Ensayos...* (1905) Freud bosquejó la distinción entre las *pulsiones sexuales* y las *pulsiones de autoconservación*, ligadas a la satisfacción de las necesidades primarias. Más tarde, en *La Perturbación Psicógena de la Visión según el Psicoanálisis* (1910) enunció su primer dualismo pulsional oponiendo las *pulsiones sexuales* a las *pulsiones de autoconservación o pulsiones del yo* llamadas así porque su energía participa de la defensa del yo contra su invasión por las pulsiones sexuales. Desde esta perspectiva el yo aparece como una instancia represora, defensiva, el agente encargado de la conservación del individuo.

<sup>381</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 338.

<sup>382</sup> N. del A.: por ejemplo pulsión oral, pulsión anal, pulsión uretral, pulsión de ver, pulsión de dominio.

<sup>383</sup> Ibid pp. 343-344.

Laplanche y Pontalis dicen acerca de la *pulsión sexual*: “Presión interna que el psicoanálisis ve actuar en un campo mucho más extenso que el de las actividades sexuales en el sentido corriente del término. En él se verifican eminentemente algunos de los caracteres de la ‘pulsión’ que la diferencian de un instinto: su objeto no está predeterminado biológicamente, sus modalidades de satisfacción (fines) son variables, más especialmente ligadas al funcionamiento de determinadas zonas corporales (zonas erógenas), pero susceptibles de acompañar a las más diversas actividades, en las que se apoyan. Esta diversidad de las fuentes somáticas de la excitación sexual implica que la pulsión sexual no se halla unificada desde un principio, sino fragmentada en pulsiones parciales que se satisfacen localmente (placer de órgano).

El psicoanálisis muestra que la pulsión sexual en el hombre se halla íntimamente ligada a un juego de representaciones o fantasías que la especifican. Sólo al final de una evolución compleja y aleatoria se organiza bajo la primacía de la genitalidad y encuentra entonces la fijeza y la finalidad aparentes del instinto”<sup>384</sup>. Y un poco más adelante se aclara que: “(...) la concepción freudiana de la pulsión, elaborada a partir del estudio de la sexualidad humana, sólo se verifica plenamente en el caso de la pulsión sexual”<sup>385</sup>.

### *Pulsiones Sexuales, Vicisitudes de la Libido*

Hasta aquí, entonces, el primer dualismo pulsional de Freud es: pulsiones de autoconservación o del yo – pulsiones sexuales, la energía de las primeras se designa *interés*, y la de las segundas *libido*. Laplanche y Pontalis así definen la *libido*: “Energía postulada por Freud como sustrato de las transformaciones de la libido sexual en cuanto al objeto (desplazamiento de las catexis), en cuanto a la meta (por ejemplo, la sublimación) y en cuanto a la fuente de la excitación sexual (diversidad de las zonas erógenas).

En Jung, el concepto ‘libido’ se amplía hasta designar ‘la energía psíquica’ en general, presente en todo lo que es ‘tendencia a’ *appetitus*”<sup>386</sup>.

Como ya se vio en el capítulo anterior “Fue especialmente el estudio de las psicosis el que condujo a Freud a reconocer que el sujeto podía tomar su propia persona como

<sup>384</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. pp. 344-345

<sup>385</sup> Ibid p. 345.

<sup>386</sup> Ibid p. 220. Bastardilla y entrecomillado de los autores.

objeto de amor (...), lo que, en términos energéticos, significa que la libido puede cargarse tanto sobre el yo como sobre un objeto exterior. Aquí se encuentra el origen de la distinción entre *libido del yo* y *libido objetal*".<sup>387</sup> Con la introducción del concepto de *narcisismo* (1914), la nueva distinción, libido del yo o narcisista y libido objetal, aparece ante todo como una subdivisión de las pulsiones sexuales en función de su objeto de catexis. De modo que resulta:

Pulsiones del yo (interés)	Pulsiones sexuales (libido)
	Libido del yo o narcisista - Libido objetal

Entre 1915 y 1920, Freud efectúa un cierto acercamiento a las concepciones de Jung "(...) y se siente inclinado a admitir la idea de un monismo pulsional, las pulsiones de autoconservación tienden a considerarse como un caso particular del amor a sí mismo o libido del yo".<sup>388</sup> Sin embargo, Freud no descubre esta fase monista de su pensamiento hasta que ya ha establecido un nuevo dualismo pulsional.<sup>389</sup>

### Segunda Teoría Pulsional

Dice Hugo Bleichmar: "Hasta 1920 todo aparecía en orden: el principio del placer dominaba en el inconsciente, y el de realidad, aunque nunca totalmente garantizado, tenía su sede en el preconscious-consciente. Repartición de territorios que es conmovida cuando en el seno del mismo inconsciente Freud plantea que hay algo que *sin oponerse al principio del placer, sin embargo, lo deja de lado para llegar a apoderarse del funcionamiento psíquico, como se comprueba en los sueños traumáticos. La compulsión a la repetición se convierte entonces en aquello que resulta imposible soslayar*".<sup>390</sup>

Así comienza Freud en *Más allá del Principio del Placer* (1920) con esa proposición hasta entonces no cuestionada: "En la teoría psicoanalítica adoptamos sin reservas el supuesto de que el decurso de los procesos anímicos es regulado automáticamente por el

<sup>387</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 220.

<sup>388</sup> Ibid p. 348.

<sup>389</sup> Freud, S. (1984) (1923 [1922]) "Dos Artículos de Enciclopedia: Psicoanálisis y Teoría de la Libido", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XVIII, p.252.

<sup>390</sup> Bleichmar, H. (1986) *Angustia y Fantasma. Matrices Inconscientes en el Más Allá del Principio del Placer*, Madrid, Adotraf S. A., p. 13.

principio de placer. Vale decir: creemos que en todos los casos lo pone en marcha una tensión displacentera, y después adopta tal orientación que su resultado final coincide con una disminución de aquella, esto es, con una evitación de displacer o una producción de placer”.<sup>391</sup>. Pero, ahora Freud llega a la conclusión de que “ese predominio del principio del placer ligado con el principio de constancia, *no* está en la base de todo. Dicha ley, hasta entonces soberana, claudica por primera vez. Y queda reformulada como sigue: ‘Existe en la mente una fuerte *tendencia* al principio de placer...’. ‘Tendencia’ en lugar de ‘dominio’. El principio del placer impera en su territorio, pero existe un más allá. El tema del ensayo es la exploración de ese más allá”.<sup>392</sup>

Es en esa exploración que Freud va a introducir un nuevo dualismo, el de *pulsiones de vida* y *pulsiones de muerte*. En una primera fase dudará respecto a la situación de las *pulsiones de autoconservación*, ubicándolas dentro de las pulsiones de muerte, ya que no representarían más que rodeos que expresarían el hecho de que, como dice Freud “el organismo sólo quiere morir a su manera”<sup>393</sup>, pero rectifica pronto esta idea para ver en la conservación del individuo un caso particular de la *manifestación de las pulsiones de vida*.

En 1938, en *Esquema del Psicoanálisis*, refiriéndose a la doctrina psicoanalítica de las pulsiones Freud dirá: “(...) nos hemos resuelto a aceptar sólo dos pulsiones básicas: *Eros*<sup>394</sup> y *pulsión de destrucción*. (La oposición entre pulsión de conservación de sí mismo y de conservación de la especie, así como la otra entre amor yoico y amor de objeto, se sitúan en el interior del Eros.) La meta de la primera es producir unidades cada vez más grandes y, así, conservarlas, o sea, una ligazón {Bindung}; la meta de la otra es, al contrario, disolver nexos y, así, destruir las cosas del mundo. Respecto de la pulsión de destrucción, podemos pensar que aparece como su meta última trasportar lo vivo al estado inorgánico; por eso también la llamamos *pulsión de muerte*. Si suponemos que lo vivo advino más tarde que lo inerte y se generó desde esto, la pulsión

<sup>391</sup> Freud, S. (1920) “*Más allá del Principio de Placer*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XVIII, p. 7.

<sup>392</sup> Rodrigué, Emilio (1996) “*Más allá del Principio de Placer*” en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II, p.224. Bastardilla y entrecomillado del autor. La cita de Freud está en “*Más allá del Principio de Placer*”, T XVIII p. 9.

<sup>393</sup> Freud, S. op. cit. p. 39.

<sup>394</sup> N. del A.: *Eros*: “Término mediante el cual los griegos designaban el amor y el dios Amor. Freud lo utiliza en su última teoría de las pulsiones para designar el conjunto de las pulsiones de vida, oponiéndolo a las pulsiones de muerte” Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 120.



de muerte responde a la fórmula consignada, a saber, que una pulsión aspira al regreso a un estado anterior”.<sup>395</sup>

El concepto de *pulsiones de muerte*<sup>396</sup> introducido por Freud en *Más allá del Principio de Placer* (1920) es reafirmado por él hasta el fin de su obra. Dicen Laplanche y Pontalis: “Dentro de la última teoría freudiana de las pulsiones, designan una categoría fundamental de pulsiones que se contraponen a las pulsiones de vida y que tienden a la reducción completa de las tensiones, es decir, a devolver al ser vivo al estado inorgánico.

Las pulsiones de muerte se dirigen primeramente hacia dentro y tienden a la *autodestrucción*; secundariamente se dirigirían hacia el exterior, manifestándose entonces en forma de *pulsión agresiva o destructiva*”.<sup>397</sup>

Y así como las pulsiones de vida están ligadas al *Principio de Constancia* por el cual tienden a mantener constante el nivel de tensión psíquica, las pulsiones de muerte se rigen de acuerdo al *Principio de Nirvana* que busca la reducción a “0” de la tensión psíquica.

En *Más allá...* Freud analiza cuatro tipos de fenómenos que constituyen los senderos de abordaje del nuevo territorio: 1) los sueños traumáticos, 2) el juego infantil, 3) la neurosis de transferencia y 4) la neurosis de destino. Así descubre que “Existe algo misterioso más allá del principio del placer: una tendencia irresistible a la repetición. Algo que, si bien se opone al principio de placer, lo complementa en el seno del principio de constancia”.<sup>398</sup> Formula una hipótesis: “(...) todas las pulsiones quieren reproducir algo anterior”.<sup>399</sup> Y continúa diciendo: “La afirmación del carácter *regresivo* de las pulsiones descansa (...) en un material observado, a saber, los hechos de la compulsión de repetición”.<sup>400</sup>

---

<sup>395</sup> Freud, S. (1986) (1940 [1938]) “Esquema del Psicoanálisis”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXIII, Parte I, Cap. II “Doctrina de las Pulsiones” p. 146. Bastardilla y llaves del autor.

<sup>396</sup> N. del A.: pulsiones de muerte, también *Tánatos*: “Palabra griega (la Muerte) utilizada en ocasiones para designar las pulsiones de muerte, por simetría con el término de Eros; su empleo subraya el carácter radical del dualismo pulsional, confiriéndole una significación casi mítica. El término ‘Tánatos’ no se encuentra en los escritos freudianos, pero, según Jones, lo utilizó en la conversación. Federn lo habría introducido en la literatura psicoanalítica”. Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 446.

<sup>397</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 348.

<sup>398</sup> Rodríguez, E. op. cit. p. 227.

<sup>399</sup> Freud, S. “*Más allá del Principio de Placer*”, p. 37.

<sup>400</sup> *Ibid* p. 57. Bastardilla del autor.

El desafío era “determinar la relación de los procesos pulsionales de repetición con el imperio del principio de placer”.<sup>401</sup> Para ello Freud recurre al concepto de *ligazón* y dice: “(...) una de las más tempranas e importantes funciones del aparato anímico [es] la de ‘ligar’ las mociones pulsionales que le llegan, sustituir el proceso primario que gobierna en ellas por el proceso secundario, trasmudar su energía de investidura libremente móvil en investidura predominantemente quiescente (tónica). En el curso de esta trasposición no es posible advertir el desarrollo de displacer, mas no por ello se deroga el principio de placer. La trasposición acontece más bien al servicio del principio de placer; *la ligazón es un acto preparatorio que introduce y asegura el imperio del principio de placer*”.<sup>402</sup> Es decir que *el dominio del principio de placer supone la ejecución previa de la tarea de ligar la excitación*: “(...) la ligazón de la moción pulsional sería una función preparatoria destinada a acomodar la excitación para luego tramitarla definitivamente en el placer de descarga”.<sup>403</sup>

“Incluso aunque esta ligazón actúe finalmente en beneficio del yo, parece que Freud le atribuye, no obstante, una significación propia, en la medida en que ve en ella el fundamento de la compulsión a la repetición y hace de esta, en último análisis, la marca misma de lo pulsional”.<sup>404</sup>

### **Pulsión Agresiva, Pulsión Destructiva, Pulsión de Dominio. Sadismo y Masoquismo**

En relación a esta segunda teoría pulsional conviene precisar ciertos conceptos:

**Pulsión agresiva:** “Designa, para Freud, las pulsiones de muerte, en tanto que dirigidas hacia el exterior. El fin de la pulsión agresiva es la destrucción del objeto”.<sup>405</sup> El concepto había sido introducido por Alfred Adler en 1908 junto con el de “entrelazamiento pulsional”, pero, Freud se resistió a atribuir las conductas agresivas a una pulsión agresiva específica. Es a partir de *Más allá...*, y dentro del marco de la teoría de las pulsiones de vida y pulsiones de muerte que utiliza la expresión “pulsión agresiva”.

**Pulsión destructiva:** “Término utilizado por Freud para designar las pulsiones de muerte, desde una perspectiva más cercana a la experiencia biológica y psicológica. En

<sup>401</sup> Freud, S. op. cit. p. 60.

<sup>402</sup> Ibid.

<sup>403</sup> Ibid.

<sup>404</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 226.

<sup>405</sup> Ibid. p. 339.

ocasiones su extensión es la misma que la del término 'pulsión de muerte', pero más a menudo califica la pulsión de muerte en tanto que orientada hacia el mundo exterior. En este sentido más específico, Freud utiliza también el término 'pulsión agresiva' (Aggressionstrieb)".<sup>406</sup> Según Freud las pulsiones de muerte operan fundamentalmente en silencio y no pueden reconocerse más que cuando actúan en el exterior, de ahí que el término "pulsión destructiva" califica sus efectos más manifiestos. "La pulsión de muerte se desvía de la propia persona en virtud de la catexis de esta por la libido narcisista y se dirige hacia el mundo exterior por intermedio de la musculatura; '[...] entonces se manifestaría (sin duda sólo en forma parcial) como pulsión destructiva, dirigida contra el mundo y los otros seres vivos' ".<sup>407</sup>

**Pulsión de dominio**<sup>408</sup>: "Término utilizado ocasionalmente por Freud, sin que su empleo pueda codificarse con precisión. Entiende por tal una pulsión no sexual, que sólo secundariamente se une a la sexualidad, y cuyo fin consiste en dominar el objeto por la fuerza".<sup>409</sup>

Hacia 1905 la *pulsión de dominio* es concebida como una pulsión que al comienzo se dirige hacia un objeto exterior y constituye el único elemento presente en la crueldad primitiva del niño y que no tendría como fin el sufrimiento del otro, sino que simplemente no lo tendría en cuenta. En 1913 la *pulsión de dominio al servicio de la sexualidad toma el nombre de sadismo*. En la edición de 1915 de los *Tres Ensayos* Freud considera la musculatura como soporte de la pulsión de dominio. En 1920 con *Más allá del Principio del Placer* la tendencia a asegurarse el dominio del objeto aparece como una forma que puede adoptar la pulsión de muerte cuando esta entra al servicio de la pulsión sexual: "(...) en el estadio de organización oral de la libido el apoderamiento amoroso coincide todavía con la aniquilación del objeto; más tarde la pulsión sádica se separa y cobra a la postre, en la etapa del primado genital regido por el fin de la reproducción, la función de dominar al objeto sexual en la medida en que lo exige la ejecución del acto genésico".<sup>410</sup>

**Sadismo**. Dicen Laplanche y Pontalis: "Perversión sexual en la cual la satisfacción va ligada al sufrimiento o a la humillación infligidos a otro.

<sup>406</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. Cit. p. 342. Entrecomillados de los autores.

<sup>407</sup> Ibid p. 343. La cita corresponde a Freud: (1923) *El Yo y el Ello* T XIX p. 42.

<sup>408</sup> N. del A.: también pulsión de apoderamiento.

<sup>409</sup> Ibid p. 339.

<sup>410</sup> Freud, S. (1920) "*Más allá del Principio de Placer*", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XVIII, pp. 52-53.

El psicoanálisis extiende el concepto de sadismo más allá de la perversión descrita por los sexólogos, reconoce numerosas manifestaciones del mismo, más larvadas, especialmente infantiles, y lo considera como uno de los componentes fundamentales de la vida pulsional”.<sup>411</sup>

**Masoquismo:** “Perversión sexual en la cual la satisfacción va ligada al sufrimiento o a la humillación experimentados por el sujeto.

Freud extiende la noción de masoquismo más allá de la perversión descrita por los sexólogos: por una parte, al reconocer elementos masoquistas en numerosos comportamientos sexuales, y rudimentos del mismo en la sexualidad infantil, y, por otra, al describir formas que de él derivan, especialmente el ‘masoquismo moral’, en el cual el sujeto, debido a un sentimiento de culpabilidad inconsciente, busca la posición de víctima, sin que en ello se halle directamente implicado un placer sexual”.<sup>412</sup>

En sus *Tres Ensayos de Teoría Sexual* (1905), *Pulsiones y Destinos de Pulsión* (1915) y *Pegan a un Niño* (1919) el masoquismo deriva de un sadismo anterior (*sadismo primario*), no reconociéndose nada semejante a un masoquismo primario. En cambio a partir de *Más allá del Principio del Placer* (1920) y *El Problema Económico del Masoquismo* (1924), Freud va a postular la existencia de un *masoquismo primario o erógeno*. En este sentido dice en 1924: “En el ser vivo (pluricelular), la libido se enfrenta con la *pulsión de destrucción o de muerte*; esta, que impera dentro de él, querría desagregarlo y llevar a cada uno de los organismos elementales a la condición de la estabilidad inorgánica (aunque tal estabilidad sólo pueda ser relativa). La tarea de la *libido* es volver inocua esta pulsión destructora; la desempeña desviándola en buena parte -y muy pronto con la ayuda de un sistema de órgano particular, la musculatura- hacia afuera, dirigiéndola hacia los objetos del mundo exterior. Recibe entonces el nombre de *pulsión de destrucción, pulsión de apoderamiento, voluntad de poder*. Un sector de esta pulsión es puesto directamente al servicio de la función sexual, donde tiene a su cargo una importante operación. Es el *sadismo* propiamente dicho. Otro sector no obedece a este traslado hacia afuera, permanece en el interior del organismo y allí es ligado libidinosamente con ayuda de la coexcitación sexual antes mencionada; en ese sector tenemos que discernir el *masoquismo erógeno, originario*.”<sup>413</sup> Más adelante

<sup>411</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 409.

<sup>412</sup> Ibid p. 228.

<sup>413</sup> Freud, S. (1984) (1924) “*El Problema Económico del Masoquismo*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIX, p.169.

Freud agrega: “(...) el sadismo proyectado, vuelto hacia afuera, o pulsión de destrucción, puede bajo ciertas constelaciones ser introyectado de nuevo, vuelto hacia adentro, regresando así a su situación anterior. En tal caso da por resultado el *masoquismo secundario*, que viene a añadirse al originario”.<sup>414</sup>

En esta misma obra Freud distingue tres formas de masoquismo: el mencionado *masoquismo erógeno*, *el masoquismo femenino* y *el masoquismo moral*.

El *masoquismo erógeno* se refiere al placer de recibir dolor, se encuentra en el fundamento de las otras dos formas y tiene bases biológicas y constitucionales. Dice Freud: “(...) acompaña a la libido en todas sus fases de desarrollo, y le toma prestados sus cambiantes revestimientos psíquicos. La angustia de ser devorado por el animal totémico (padre) proviene de la organización oral, primitiva; el deseo de ser golpeado por el padre, de la fase sádico-anal, que sigue a aquella; la castración, si bien desmentida más tarde, interviene en el contenido de las fantasías masoquistas como sedimento del estadio fálico de organización; y, desde luego, las situaciones de ser poseído sexualmente y de parir, características de la feminidad, derivan de la organización genital definitiva. También resulta fácil comprender el papel que las nalgas desempeñan en el masoquismo, prescindiendo de su obvio fundamento real. Las nalgas son la parte del cuerpo preferida erógenamente en la fase sádico-anal, como lo son las mamas en la fase oral, y el pene en la genital”.<sup>415</sup>

El *masoquismo femenino* es el más accesible a la observación. Freud asevera: “las fantasías masoquistas (...) ponen a la persona en una situación característica de la feminidad, vale decir, significan ser castrado, ser poseído sexualmente o parir. Por eso he dado a esta forma de manifestación del masoquismo el nombre de ‘femenina’ (...) aunque muchísimos de sus elementos apuntan a la vida infantil”.<sup>416</sup>

El *masoquismo moral* parecería haber aflojado su vínculo con la sexualidad. Como sostiene Freud: “(...) en general todo padecer masoquista tiene por condición la de partir de la persona amada y ser tolerado por orden de ella; esta restricción desaparece en el masoquismo moral. El padecer como tal es lo que importa; no interesa que lo inflija la persona amada o una indiferente; así sea causado por poderes o circunstancias impersonales, el verdadero masoquista ofrece su mejilla toda vez que se presenta la

---

<sup>414</sup> Freud, S. op. cit. p. 170.

<sup>415</sup> Ibid pp. 170-171.

<sup>416</sup> Ibid p. 168. Entrecomillado del autor.

oportunidad de recibir una bofetada”.<sup>417</sup> Freud observa que la conducta de las personas aquejadas de masoquismo moral, en la cura psicoanalítica y en su vida, despierta la impresión de que sufrieran una desmedida inhibición moral y estuvieran bajo el imperio de una conciencia moral particularmente susceptible, aunque no les sea consciente nada de esa hipermoral. “La conciencia moral y la moral misma nacieron por la superación, la desexualización, del complejo de Edipo; mediante el masoquismo moral, la moral es resexualizada, el complejo de Edipo es reanimado, se abre la vía para una regresión de la moral al complejo de Edipo. Y ello no redundaría en beneficio de la moral ni del individuo. Es verdad que este puede haber conservado, junto a su masoquismo, su eticidad íntegra o cierto grado de ella, pero también es posible que en el masoquismo naufrague buena parte de su conciencia moral. Por otra parte, este último crea la tentación de un obrar ‘pecaminoso’, que después tiene que ser expiado con los reproches de la conciencia moral sádica (...) o con el castigo del destino, ese gran poder parental. Para provocar el castigo por parte de esta última subrogación de los progenitores, el masoquista se ve obligado a hacer cosas inapropiadas, a trabajar en contra de su propio beneficio, destruir las perspectivas que se le abren en el mundo real y, eventualmente, aniquilar su propia existencia real”.<sup>418</sup>

En el párrafo final de *El Problema Económico del Masoquismo* Freud concluye: “Así, el masoquismo moral pasa a ser el testimonio clásico de la existencia de la *mezcla de pulsiones*. Su peligrosidad se debe a que descende de la *pulsión de muerte*, corresponde a aquel sector de ella que se ha sustraído a su vuelta hacia afuera como *pulsión de destrucción*. Pero como, por otra parte, tiene el valor psíquico (...) de un componente erótico, ni aun la autodestrucción de la persona puede producirse sin satisfacción libidinosa”.<sup>419</sup>

### *De Intrincaciones y Desintrincaciones*<sup>420</sup>

“Términos utilizados por Freud, dentro de su última teoría de las pulsiones, para describir las relaciones entre las pulsiones de vida y las pulsiones de muerte, tal como se traducen en una determinada manifestación concreta.

<sup>417</sup> S. Freud op. cit p. 171.

<sup>418</sup> Ibid p. 175. Entrecomillado del autor.

<sup>419</sup> Ibid p. 176.

<sup>420</sup> N. del A.: también fusión-defusión, mezcla-desmezcla, unión-desunión.

La unión de las pulsiones constituye una verdadera mezcla, en la que cada uno de los dos componentes puede entrar en proporciones variables; la desunión designa un proceso que, en el caso extremo, conduciría a un funcionamiento independiente de las dos clases de pulsiones, persiguiendo cada una por separado su propio fin".<sup>421</sup>

A partir del nuevo dualismo introducido en 1920 *se reconocerá a las fuerzas destructivas el mismo poder que a la sexualidad*. Laplanche y Pontalis manifiestan: "(...) se enfrentan en el mismo terreno y se encuentran en comportamientos (sadomasoquismo), instancias (superyó), tipos de relaciones de objeto, que se ofrecen a la investigación psicoanalítica".<sup>422</sup>

Cuando Freud habla de *desmezcla*<sup>423</sup> intenta designar, explícita o implícitamente, el hecho de que "la *agresividad* habría logrado romper todo nexo con la sexualidad".<sup>424</sup> Freud mostró cómo en la evolución de la libido, la agresividad entra progresivamente al servicio de la pulsión sexual. Es por eso que "la esencia de una regresión libidinal (p. ej. de la fase genital a la sádico-anal) estriba en una *desmezcla de pulsiones*, así como, a la inversa, el progreso desde las fases anteriores a la fase genital definitiva tiene por condición un suplemento de componentes eróticos".<sup>425</sup>

La observación clínica puso en evidencia según Freud que: "En *los componentes sádicos de la pulsión sexual*, estaríamos frente a un ejemplo clásico de una *mezcla pulsional* al servicio de un fin; y en el *sadismo devenido autónomo, como perversión*, el modelo de una *desmezcla*, si bien no llevada al extremo".<sup>426</sup> También el *ataque epiléptico* sería producto de una *desmezcla de pulsiones* así como la *ambivalencia de la neurosis obsesiva* podría ser considerada una *desmezcla* o al menos una *mezcla pulsional no consumada*. En 1933 en *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*, Freud va a decir: "Creemos, pues, que en el sadismo y el masoquismo nos las habemos con dos destacados ejemplos de la *mezcla entre ambas clases de pulsión, del Eros con la agresión*, y ahora adoptamos el supuesto de que ese nexo es paradigmático, de que todas las mociones pulsionales que podemos estudiar consisten en tales *mezclas o aleaciones de las dos variedades de pulsión*, desde luego que en las

<sup>421</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 212.

<sup>422</sup> Ibid.

<sup>423</sup> N. del A.: *desmezcla* traducción de José L. Etcheverry del término alemán *trieb Mischung*.

<sup>424</sup> Ibid. Bastardilla de los autores.

<sup>425</sup> Freud, S. (1923) "El Yo y el Ello" en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores TXIX, p.43.

<sup>426</sup> Ibid. p. 42.

más diversas proporciones. Entonces, las pulsiones eróticas introducirían en la mezcla la diversidad de sus metas sexuales, en tanto que las otras sólo consentirían aminoramientos y matices de su monocorde tendencia”.<sup>427</sup>

A Freud le costó aceptar la existencia de la pulsión de destrucción por eso no le asombró que muchos colegas mostrasen aquella misma actitud defensiva que él mismo había tenido y por eso dice en *El Malestar en la Cultura*: “Admito que en el sadismo y el masoquismo hemos tenido siempre ante nuestros ojos las exteriorizaciones de la pulsión de destrucción, dirigida hacia afuera y hacia adentro, con fuerte liga de erotismo; pero ya no comprendo que podamos pasar por alto la ubicuidad de **la agresión y destrucción no eróticas**, y dejemos de asignarle la posición que se merece en la interpretación de la vida”.<sup>428</sup> Y más adelante continúa diciendo: “Pero aun donde emerge sin propósito sexual, incluso en **la más ciega furia destructiva**, es imposible desconocer que su satisfacción se enlaza con un **goce narcisista extraordinariamente elevado**, en la medida en que enseña al yo el cumplimiento de sus antiguos deseos de omnipotencia”.<sup>429</sup>

El recorrido que se inició atravesando los vericuetos de la diversidad de religiones se internó más adelante, por un camino, donde surgieron los tres monoteísmos más importantes: judaísmo, cristianismo e islamismo. Luego apareció el maestro vienés, formulándose interrogantes sobre religiones, creencias y dioses, y aventurando respuestas, en un nuevo intento de comprender al ser humano. *¿Por qué la religión? ¿Por qué un dios? ¿Para qué un dios? ¿Quién es dios?*

Andando por un sendero emergieron, como de la nada, los fundamentalismos, cubriendo amenazantes el amplio espectro de todas las religiones, extendiéndose mucho más allá de ellas, ya que no hay, tal vez, desarrollo cultural alguno inmunizado contra los fundamentalismos. A veces de un modo pacífico, otras con brutal violencia, llegan hasta nuestros días. Parecen rozagantes, llenos de vida, creciendo y multiplicándose por doquier desenfrenadamente.

<sup>427</sup> Freud, S. (1986) (1933 [1932]) “Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis”, Conferencia N° 32 “Angustia y Vida Pulsional”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII, p. 97.

<sup>428</sup> Freud, S. (1986) (1930 [1929]) “*El Malestar en la Cultura*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXL, pp. 115-116

<sup>429</sup> Ibid p. 117.



Hace tiempo ya el maestro se había preguntado también: “¿Por qué la guerra?”<sup>430</sup>

Los fundamentalismos no son necesariamente violentos, ni culminan necesariamente en guerras pero, ¿*Detrás de las guerras no habrá fundamentalistas al acecho?*

Y así como entonces su pregunta había sido sobre el porqué de la guerra quizás se preguntaría hoy ¿*Por qué los fundamentalismos religiosos?*

Ante la realidad cotidiana, revoltijo de ataques terroristas, guerras preventivas, terrorismo suicida, presidentes iluminados que creyéndose portadores de la palabra de Dios pretenden salvar a la humanidad, religiosos intolerantes, sindicalistas y políticos mesiánicos ¿*Qué podría decir el Psicoanálisis sobre los fundamentalismos religiosos? ¿Qué podría aportar desde su limitada y parcial perspectiva?* Limitada y parcial porque no podría ser de otra manera, como la de cualquier otra disciplina que se formulara el mismo desafío: se trata de atravesar un campo de investigación y cada ciencia lo hará con su propio equipamiento conceptual, sin pretensión posible de acceder a una respuesta única, excluyente, total, inalterable, definitiva. Por eso quizás, teniendo en cuenta y respetando la diversidad de corrientes dentro del Psicoanálisis sería más preciso preguntarse: ¿*Qué podría decir “el Psicoanálisis freudiano” sobre los fundamentalismos religiosos?*

Las teorías de Freud sobre la religión aportan la pista de despegue, y las teorías sobre el psiquismo y la vida pulsional, el instrumental imprescindible para emprender la travesía hacia las hipótesis a demostrar.

---

<sup>430</sup> Freud, S. (1986) (1933 [1932]) “¿Por qué la Guerra? (Einstein y Freud)”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII, p. 179.

## CAPITULO VI

### DEL PORQUÉ DE LA GUERRA AL PORQUÉ DEL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO

#### PRESENTACIÓN:

Así como en 1933, Freud se preguntaba *¿Por qué la Guerra?*<sup>431</sup>, hoy tal vez se plantearía *¿Por qué el Fundamentalismo Religioso?*

Es tiempo de recuperar los interrogantes que se abrieron con motivo del fenómeno talibán. Fenómeno social, entre otros, que fue el punto de partida de este recorrido. El desafío es descubrir las respuestas desde las entrañas mismas de la teoría freudiana.

La cuestión gira en torno del análisis de la aparición, sentido y función para la sociedad del fenómeno fundamentalista, que podría ser "leído" desde distintas perspectivas dentro del Psicoanálisis freudiano, entre ellas:

- El fenómeno de masas.
- La identificación.
- El narcisismo.
- La pulsión de muerte.

Peter Gay, como se vio en el capítulo II, piensa que Freud era hijo del *Iluminismo*, movimiento cultural y filosófico que se había iniciado en Europa en el S. XVIII y había introducido importantes cambios culturales caracterizados por:

- *la pérdida de la fe en el origen divino de la autoridad*
- *el surgimiento de los derechos humanos*
- *el desarrollo de la ciencia y el pensamiento racional*
- *la sustitución de las teocracias y autocracias por repúblicas democráticas.*

Los iluministas consideraban que su tarea era despertar al mundo del encantamiento en el cual magos y sacerdotes lo habían tenido preso. Freud hizo suyo este propósito y mudo de su propio invento, el método psicoanalítico, emprendió su cometido.

<sup>431</sup> Freud, S. (1986) (1933 [1932]) "*¿Por qué la Guerra? (Einstein y Freud)*", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII.

Hacia 1907 en *Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas*, Freud comienza a darse cuenta que de la comprensión de la génesis del *ceremonial del neurótico obsesivo* podría inferir *conclusiones acerca de los procesos anímicos de la vida religiosa*. Más tarde en *Tótem y Tabú* repararía en las concordancias entre las neurosis y las grandes producciones sociales del arte, la religión y la filosofía y concebiría a las neurosis como deformaciones de las mismas, afirmando por ejemplo que *una neurosis obsesiva es una caricatura de una religión*.<sup>432</sup>

En 1910, en *Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un Caso de Paranoia (Dementia Paranoides) Descrito Autobiográficamente*, al analizar las pruebas de linaje a las que los pueblos más diversos sometían a sus descendientes, se introduce en el modo de pensamiento totémico de los pueblos primitivos y *la relación paterno-filial entre el tótem y los miembros de la estirpe*, temas que le parecen llamados a posibilitarle la comprensión psicoanalítica de los orígenes de la religión.

Y, como dice Emilio Rodrigué, *si la exploración de los sueños había sido la puerta del inconsciente, el tótem constituyó la vía regia para la exploración del vínculo social*.

Hacia 1913, en *Tótem y Tabú*, Sigmund Freud intenta determinar el momento en que el animal hombre hizo el salto hacia la civilización, prescribiendo para sí *los tabúes* indispensables para todas las sociedades organizadas. Se propone, al mismo tiempo, dilucidar *el mecanismo de la génesis de la religión sin reducir a un origen único un fenómeno tan complejo*. Del mismo modo, con la misma intención, se intenta ahora dilucidar el fenómeno fundamentalista sabiendo que *abordar el problema de la religión, así como al fundamentalismo desde el Psicoanálisis, es explorar la parte inconsciente de la vida anímica individual*.

Como Freud dijera en *El Porvenir de una Ilusión* (1927), *el Psicoanálisis* no tiene una cosmovisión, sino que *es un método de investigación, instrumento neutral con el cual operar en la exploración del fenómeno objeto de una investigación*. Y en *Nuevas conferencias* (1933) sostuvo que *para la ciencia todo campo puede ser objeto de investigación, la verdad no puede ser tolerante, no admite compromisos ni restricciones por lo tanto la religión también puede ser objeto de investigación*

---

<sup>432</sup> N. del A.: Decía Freud: "Las neurosis muestran por una parte concordancias llamativas y profundas con las grandes producciones sociales del arte, la religión y la filosofía, y por otra parte aparecen como unas deformaciones de ellas. Uno podría aventurar la afirmación de que una histeria es una caricatura de una creación artística; una neurosis obsesiva, de una religión; y un delirio paranoico, de un sistema filosófico. (...) las neurosis son formaciones asociales; procuran lograr con medios privados lo que en la sociedad surgió por el trabajo colectivo." Freud, S. *Tótem y Tabú...* T XIII, p. 78.

*científica. Por extensión, ahora, se podría completar diciendo que a partir de ella también es posible proponerse dilucidar la naturaleza de los mecanismos psíquicos en juego en la génesis del fundamentalismo religioso.*

Hecha esta presentación se retomarán las hipótesis formuladas en la Introducción.

Siguiendo la línea de pensamiento freudiano y el método psicoanalítico, como método de investigación, se procederá a considerar y demostrar cada una de las hipótesis.

### **- HIPÓTESIS 1:**

En el fundamentalismo religioso *una crisis profunda* de la masa o comunidad de creyentes, provocaría la *profundización de la regresión habitual en las masas*, al estado anímico de la horda primordial, con la consiguiente *radicalización de los fenómenos de masa*. La crisis se desencadenaría por el supuesto apartamiento de las doctrinas de la fe religiosa, apartamiento de la palabra del *Dios-Padre*, lo que implicaría un *cuestionamiento a la existencia de ese Dios y su omnipotencia* quedando expuestos al *peligro de perder su amor* y al mayor de los terrores: *la orfandad*, quedar *desamparados* e inermes en la vida.

Esta primera hipótesis hace referencia a la masa o comunidad de creyentes, la horda primordial, la regresión en la masa, la idea de una crisis que la desencadena, el temido estado de desamparo del cual la masa intenta protegerse y Dios como padre omnipotente y protector. Estos son los conceptos que será necesario considerar.

El fenómeno talibán en Afganistán fue aquel que despertó el interés de la autora de esta tesis por comprender e intentar explicar el fundamentalismo religioso, desde el Psicoanálisis. Se tomará este fenómeno como unidad de análisis, a los fines de tratar de demostrar la hipótesis planteada, así como también, brevemente, el fundamentalismo en el campo del Psicoanálisis:

- *Afganistán: El fenómeno talibán.*
- *El fundamentalismo en el campo del Psicoanálisis.*

### **Afganistán: El fenómeno talibán**

#### ***Apretada síntesis de la historia de Afganistán.***

Desde el siglo VI a. C., Afganistán formó parte del Imperio Persa. Sufrió sucesivas invasiones lo que dio lugar a un notable sincretismo entre las culturas griegas, hindú y budista. Siglos más tarde, y con la llegada de los árabes, se produjo una amplia difusión del Islam.

Los mongoles dominaron el país en el siglo XIII y transformaron a Kabul -capital de Afganistán- en el centro desde donde iniciaron la invasión y conquista de la India, mientras que otros sectores del actual Afganistán quedaron bajo el dominio de los persas.

Luego de sucesivas revueltas entre facciones y desmedidas ambiciones territoriales por parte del imperialismo ruso y británico, el país obtuvo su *independencia en 1919*.

Al comenzar la guerra fría, Afganistán gozaba de la ayuda tanto de los Estados Unidos como de la URSS. Pero, posteriormente, Kabul buscó acercarse a Moscú.

En 1963, frente a la injerencia de la URSS en Afganistán, el rey Zaher intenta inútilmente un acercamiento a Washington. En 1973 en medio de una terrible hambruna, su primo, el príncipe Daud, depone al soberano y se proclama presidente de la república con el apoyo de oficiales formados en la URSS y de la fracción moderada del Partido Comunista.

Finalmente, hacia 1978, Daud es derribado, los edificios públicos son tomados y se proclama una "república democrática". En 1979, la Unión Soviética invade Afganistán y con el apoyo de las tropas soviéticas, se impuso un gobierno controlado por el Kremlin, aunque no llegó a implantarse en todo el país.

***“El objetivo era instalar una nueva versión de la Revolución de Octubre de 1917: reparto de tierras, adopción de la bandera roja, enseñanza obligatoria y lucha contra la religión. En suma, un giro de 180 grados, sin tener en cuenta lo que esto significaba para el 99% de la población, que era musulmana”.***<sup>433</sup>

Afganistán generó resistencias. Los primeros en combatir a los soviéticos fueron los mujaidines o muyahidines (guerreros santos) afganos que iniciaron la guerra santa o yihad, contra los invasores, una noción que -según la revista británica The Economist-

<sup>433</sup> Donangelo, Karina (1999) "Afganistán, el Reino del Terror", [www.almargen.com.ar](http://www.almargen.com.ar).

estaba casi extinta desde el siglo X en la cultura islámica. Posteriormente la resistencia fue comandada por los talibán, surgidos a principios de 1994 de las escuelas religiosas paquistaníes llamadas *madrassat*, principal bastión del conservadurismo religioso. Los talibán eran apoyados por los Estados Unidos, India y Pakistán.

La guerrilla afgana combatió durante 10 años la presencia de los rusos en ese país, mientras ambos bandos en pugna eran alimentados por las armas más sofisticadas, enviadas por países occidentales y sirio-libaneses.

La Unión Soviética terminó por emprender la retirada en 1989. Y en 1992 es derrocado el gobierno respaldado por Moscú.

Empezó entonces la paulatina conquista del país, con la promesa de depurarlo según los preceptos religiosos de los talibán.

En 1996 fue derrocado el último presidente y más de dos tercios del país quedaron bajo el control de los talibán. Para entonces ya eran millones los refugiados afganos que habían huido del fundamentalismo religioso instalado en Kabul, hacia Paquistán y la República Islámica de Irán. Así describía **Karina Donangelo** la situación:

*“(...) En virtud de un orden supuestamente basado en la **Sharia**, ley religiosa del Corán, el gobierno afgano de los talibanes (sic) impuso el reino del terror.*

***Las mujeres no tienen derecho a estudiar, ni trabajar; deben llevar una túnica que les cubre el cuerpo hasta rozar el suelo, el ‘chador’<sup>434</sup>; deben bajar la cabeza y caminar varios pasos detrás del hombre. Se obliga a los hombres el uso de la barba y del turbante. Los residentes son obligados a rezar a palos. Se prevé la amputación de manos y pies a los ladrones y la muerte por lapidación a los adúlteros. Los cirujanos tienen prohibido operar a pacientes del sexo opuesto. Violar a las mujeres es admitido por los líderes guerrilleros, no sólo como una recompensa para sus milicianos, sino como una táctica de conquista territorial.***

***Hombres y mujeres deben viajar por separado en el transporte público<sup>435</sup>.***

***A la prensa le está prohibido fotografiar a las mujeres. Está también***

<sup>434</sup> N. del A.: lo que los talibán finalmente ordenaron a las mujeres es el uso del *burka*, ropa tradicional en algunos países musulmanes, el burka completo o afgano, cubre el cuerpo y la cara, los ojos se cubren con un “velo tupido” que permite que la mujer mire pero que evita que la gente vea sus ojos. El burka completo se hizo obligatorio en Afganistán bajo el mandato del talibán

<sup>435</sup> N. del A.: *purdah*, separación estricta de géneros.

*prohibido remontar barriletes, jugar al fútbol y ver videos. No se permite el uso de bolsas de papel para impedir [que] alguna página desprendida del Corán vaya a dar al tacho de basura o se recicle y sea transformada en bolsa. Las mujeres tampoco pueden usar los baños públicos, ni usar medias blancas, porque pueden atraer la atención de los hombres”.*<sup>436</sup>

En *Psicología de las Masas y Análisis del Yo* (1921) Freud describe *los fenómenos de masa*, fenómenos que parecen estar particularmente facilitados en los fundamentalismos religiosos. Lo que precisamente se observa es que los individuos tienden a ligarse en masa, a “masificarse”, a actuar, pensar y sentir de manera distinta de la habitual, desaparece lo heterogéneo, lo adquirido, la superestructura psíquica queda desmantelada. He aquí *la regresión*.

¿Qué entiende Freud por regresión? Dicen Laplanche y Pontalis: “Dentro de un proceso psíquico que comporta una trayectoria o un desarrollo, se designa por regresión *un retorno en sentido inverso, a partir de un punto ya alcanzado, hasta otro situado anteriormente*.”

Considerada en sentido *tópico*, la regresión se efectúa, según Freud, a lo largo de una sucesión de sistemas psíquicos que la excitación recorre normalmente según una dirección determinada.

En sentido *cronológico*, la regresión supone una sucesión genética y designa el retorno del sujeto a etapas superadas de su desarrollo (fases libidinales, relaciones de objeto, identificaciones, etc.).

En sentido *formal*, la regresión designa el paso a modos de expresión y comportamiento de un nivel inferior, desde el punto de vista de la complejidad, de la estructuración y de la diferenciación.”<sup>437</sup>

“Estas tres formas de regresión son, en su fundamento, una sola y, en la mayoría de los casos, se unen, ya que lo más antiguo en el tiempo es también lo más primitivo en su forma y, en la tónica psíquica, se sitúa más cerca de la extremidad percepción.”<sup>438</sup>

Volviendo a los fenómenos propios de la masa y por lo tanto también de la comunidad religiosa, lo que se observa es que estos fenómenos parecen ser aún más notorios y

<sup>436</sup> Donangelo, Karina op. cit.

<sup>437</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. (1971) *Diccionario de Psicoanálisis*, Paris, Presses Universitaires de France, pp.371-372. Bastardilla de los autores.

<sup>438</sup> Ibid p. 373.

exacerbados en los grupos fundamentalistas pues en ellos la regresión es más profunda: emerge un sentir de poder invencible e incluso un sentimiento de irresponsabilidad con respecto a los impulsos y actos, surge con fuerza el fenómeno de contagio y la sugestionabilidad de las que habla Freud. Es bien visible cómo los miembros del grupo repiten de un modo estereotipado siempre las mismas frases y cómo todas las preguntas tienen una y sólo una respuesta que no necesita ser elaborada, pensada a nivel individual, pues está "prehecha", como muchos alimentos del mercado.

La masa se torna totalmente influenciable, acrítica, no hay dudas, ni improbabilidades. Es intolerante y al mismo tiempo se somete obedientemente a su líder. Las inhibiciones desaparecen, hay libre satisfacción de las pulsiones crueles y destructivas y los intereses personales caen sepultados por la consagración al ideal común a los miembros de la masa.

Para Freud la psicología de las masas humanas responde a *un estado de regresión a una actividad anímica primitiva, como la que él supone en la horda primordial*, con debilitamiento de la voluntad individual, impulsos colectivos y uniformidad de los actos anímicos. Freud piensa que *en cualquier multitud hay una tendencia a la formación de una masa psicológica* y que las masas humanas vuelven a mostrar *la horda primordial*, es decir aquel *estado primordial de la sociedad humana*. Suponer que en la masa renace la horda primordial es suponer a un individuo hiperfuerte, rodeado de compañeros iguales. Ese estado regresivo es propio de cualquier masa, por eso se lo observa en la comunidad religiosa y, más profundizado, en los grupos fundamentalistas.

Hay múltiples datos que apuntan hacia *la regresión* en el ejemplo antes citado. Por un lado es sumamente significativo que la invasión soviética haya "resucitado" la yihad en Afganistán. Este resucitar remite a la idea de *la regresión*, algo que vuelve del pasado, o un regreso a ese pasado remoto donde se cree encontrar la respuesta a los problemas actuales. En el mismo sentido la sharía, ley basada supuestamente en el Corán, revelado a Muhammad en el siglo VII, reglamenta, de acuerdo a las costumbres de la antigüedad, hasta los más mínimos actos de la vida cotidiana actual, creando condiciones, o directamente forzando a los miembros de la comunidad, a renunciar a su individualidad, sus diferencias y sus pensamientos propios, y a conducirse obedientemente hacia la autoridad, haciendo a un lado lo adquirido. Esto afecta a toda la comunidad en general, pero en especial a las mujeres afganas.



El talibán pretende provocar, de alguna manera, la “desaparición” pública incluso sensorial de la mujer: no debe ser escuchada, no debe en lo posible ser vista y mucho menos llamar la atención, no puede trabajar, ni estudiar, cuando hasta poco tiempo antes de la instalación del régimen talibán había mujeres que estudiaban y trabajaban libremente. Todo está estrictamente pautado y su no cumplimiento es severamente castigado. Esto recuerda en buena medida la horda primordial de la hipótesis darwiniana, con el padre hiperfuerte erigiéndose en aquel que “dictaba la ley” a su antojo. *El talibán se erige en la ley misma* ya que hace una interpretación antojadiza del Corán y controla la vida de los miembros de la comunidad. En este sentido es que **Máximo García Ruiz**<sup>439</sup> piensa que los fundamentalistas instrumentan los *textos* fuera de *contexto*, utilizados sin ningún rigor hermenéutico y que se convierten en *pretexto* a los fines de justificar apriorismos doctrinales carentes de autoridad.

Así es como los talibán han respondido ante la situación acuciante en la que el país se hallaba tras los años de ocupación soviética y de guerra civil entre los distintos grupos de guerreros afganos que intentaban hacerse con el poder. Buscaron en *el retorno al Corán las respuestas a todas las situaciones que la compleja realidad planteaba*. La interpretación del libro no sólo fue literal, sino mucho más que eso, ya que se impusieron normas estrictas, extremas, que ni siquiera están en las páginas del Corán. Y los mayores perjuicios recayeron sobre la mujer.

**Karina Donangelo** en el párrafo citado más arriba<sup>440</sup>, describe sintéticamente lo que la Unión Soviética pretendió instalar abruptamente en una sociedad que no estaba preparada para tales cambios: al mismo tiempo que se intentó transformaciones radicales económicas y socio-culturales se atentó contra la religión, suponiendo posible desconocer siglos de tradición islámica. He ahí *la crisis* a la que hace referencia la hipótesis y que desembocó en la *respuesta regresiva de los talibán*.

Las sociedades en las que surge un movimiento fundamentalista, han atravesado, dice la hipótesis, algún tipo de *crisis profunda que conmovió los cimientos de la fe religiosa*. *Ha tenido lugar algún acontecimiento social que trajo aparejado un hondo cambio en la comunidad desencadenando, como respuesta, una profunda regresión con la consiguiente radicalización de los fenómenos anímicos propios de la masa. Ese acontecimiento de alguna manera ha sido valorado como una amenaza,*

<sup>439</sup> N. del A.: Cap. III de esta tesis, p. 86.

<sup>440</sup> N. del A.: p. 150.

***supuestamente, para el dogma religioso.*** Es decir, si la comunidad religiosa se siente amenazada en su fe puede reaccionar en forma extrema y si la respuesta es el fundamentalismo religioso esa respuesta se encuentra regresivamente en la ***radicalización de los preceptos religiosos, en una vuelta a los fundamentos del credo.***<sup>441</sup>

*El fundamentalismo surge como reacción cuando la sociedad moderna empieza a guiarse por leyes humanas y deja de lado las divinas, afectando a los hábitos cotidianos y al estilo de vida. Aparece entonces la creencia de que el regreso a las posturas fundacionales del credo contrarrestará la corrupción del sistema mayoritario que se apoya en los valores del modernismo.*

Estos movimientos, de casi todas las religiones, predicán en contra de la corriente principal de sus respectivos credos, aseverando que esta se ha desviado de sus fundamentos y se resisten a aceptar ideas progresistas que han sido admitidas por una gran parte de la comunidad.

Como sostiene Freud en la Conferencia N° 35 "En Torno de una Cosmovisión", en *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis* (1933), una de las funciones de la religión es brindar consuelo y protección. ¿De dónde surge la necesidad de *protección y consuelo del hombre*, cuál es su origen? Freud busca la respuesta en la infancia de todo hombre: El padre le dio al niño no sólo su existencia sino que le brindó cuidados y protección frente a todos los peligros externos. En la adultez el hombre se da cuenta que si bien posee más fuerza, aún así, la desprotección continúa. También comprende que su padre tiene un poder limitado, entonces crea un dios a imagen y semejanza de ese padre idealizado y omnipotente de la infancia. Por lo tanto ***la creencia en Dios surge de la no extinguida necesidad de protección y de la intensidad de la carga afectiva de la imagen mnémica del padre de la infancia.***

Si los cambios en una sociedad son interpretados por la comunidad de creyentes como un *cuestionamiento a la palabra de Dios*, como un *cuestionamiento a su existencia*, (y esto es lo que parece haber ocurrido en Afganistán) esto se constituye en una verdadera amenaza para la propia existencia de la comunidad, porque ***si Dios no existe, entonces no habría de quien esperar el consuelo y la protección necesaria.*** Y esto no es otra

---

<sup>441</sup> N. del A.: Esto se vio en Afganistán, y, por citar algunos ejemplos, antes, en 1979, en la creación de la República Islámica de Irán y también mucho antes, en el surgimiento del fundamentalismo americano, que entre 1910 y 1915, publicó una revista *The Fundamentals* como modo de lucha contra los tiempos modernos y el progreso, interpretando de forma literal el Nuevo Testamento.

cosa que caer en el más terrible de los desamparos. De ahí la **reacción extrema con que responden las corrientes fundamentalistas**.

En "**Afganistán te Mata!!!**" se describen aristas de la vida cotidiana de la mujer afgana y se muestran al mismo tiempo *los efectos psíquicos que la crisis ha traído*:

"El gobierno de Afganistán ha declarado una guerra contra las mujeres. (...) Una mujer fue golpeada a muerte por un grupo de fundamentalistas enojados, por descubrir su brazo accidentalmente mientras conducía. (...) No se permite a las mujeres trabajar y ni siquiera salir en público sin un familiar varón; mujeres profesionales como catedráticas, traductoras, médicas, abogadas, artistas y escritoras han sido sacadas de sus trabajos y metidas en casa, lo que hace que la *depresión* esté siendo tan común que está alcanzando límites de emergencia.

En esta *sociedad islámica tan extremista*, no hay manera de conocer con certeza cuál es el índice de suicidios, pero algunos voluntarios estiman que el índice de suicidios entre mujeres se ha incrementado significativamente ya que no pueden encontrar la adecuada medicación para tratar tan severas depresiones y prefieren acabar con sus vidas que vivir en tales condiciones. Las casas en donde haya mujeres, deben tener las *ventanas pintadas para así no ser vistas* nunca por transeúntes. Deben llevar *zapatos silenciosos para no ser oídas*<sup>442</sup>. (...). Como no pueden trabajar, aquellas sin familiares varones o sin maridos se están muriendo de hambre o están mendigando en las calles, incluso las que tienen doctorado.

(...) Las mujeres disfrutaron de una libertad relativa de vestir como quisieran, conducir y aparecer solas en público hasta 1996. **La rapidez de esta transición** es la principal razón de la *depresión y suicidio*; mujeres que antes eran educadoras o médicas o sencillamente estaban acostumbradas a libertades básicas, están siendo severamente restringidas y tratadas inhumanamente en nombre del fundamentalismo islámico de derechas. No forma parte de su tradición o 'cultura' sino que es ajeno a ellas, incluso se considera extremo para aquellas culturas en donde rige el fundamentalismo".<sup>443</sup>

<sup>442</sup> N. del A.: Esta es la "desaparición" sensorial forzada a la que se hace referencia más arriba.

<sup>443</sup> E-libro.net "**Afganistán te Mata!!!**" artículo de Sección Libros Gratis, [www.e-libro.net](http://www.e-libro.net). Comillas de e-libro.

Es interesante reparar en la idea de la *rapidez de la transición* a que hace referencia “*Afganistán te Mata!!!*” Esa rapidez que es relacionada con la depresión y el suicidio de las mujeres afganas ante las reformas radicales impuestas por los talibán, hace pensar si a su vez no es más que la réplica de la rapidez con que los soviéticos pretendieron transformar a la sociedad a partir de la invasión creyendo, entre otras cosas que era posible instaurar el derrumbe de la religión, que era posible dejar a un pueblo sin dios. La reacción no tardó en gestarse y se nutrió en las enseñanzas del Corán. Una fuerte resistencia se sostuvo hasta la expulsión definitiva del invasor, resistencia alimentada desde las madrasas, de donde surgieron los talibán. Es decir, parecería que no hubo un tiempo de elaboración de los cambios que en su momento intentaron los soviéticos, así como tampoco, posteriormente lo hubo con los talibán. Tanto unos como otros pretendieron imponer una realidad homogénea. En su teoría de las realidades **Sergio Labourdette** dice: “*La ‘realidad’ es una construcción social*”<sup>444</sup> y “*Las ‘realidades’ son múltiples según las características, diversidad y complejidad de las sociedades que las construyen*”.<sup>445</sup> En Afganistán, un grupo, primero los soviéticos y luego los talibán, pretendió imponer “una y sólo una” realidad social en cuya construcción la comunidad no había participado.

Los soviéticos cuestionaron la existencia de Dios, este es probablemente el núcleo de lo que produjo el quiebre, la ruptura, la *crisis profunda*. La idea de crisis, en este contexto, tiene una connotación *del orden de lo traumático*. Es preciso indagar si el concepto de trauma podría aportar cierta luz a los fines de la comprensión. Dicen Laplanche y Pontalis:

**Trauma:** “Acontecimiento de la vida del sujeto caracterizado por su *intensidad*, la *incapacidad del sujeto de responder a él adecuadamente* y el *trastorno y los efectos patógenos duraderos que provoca en la organización psíquica*.”

En términos económicos, el traumatismo se caracteriza por un *aflujo de excitaciones excesivo*, en relación con la tolerancia del sujeto y su capacidad de controlar y elaborar psíquicamente dichas excitaciones”.<sup>446</sup>

<sup>444</sup> Labourdette, Sergio (1999) “*Teoría de las Realidades*”, en *La Estrategia del Secreto*, Grupo Editor Iberoamericano, Buenos Aires, p. 137. Entrecorillado del autor.

<sup>445</sup> *Ibid* p. 145. Entrecorillado del autor.

<sup>446</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. *op. cit.* p. 467.

Lo que aquí es definido en relación al sujeto es necesario pensarlo en relación a una comunidad, lo cual es totalmente posible según se ha visto, de acuerdo a la lógica del pensamiento freudiano.

En *Más allá del Principio del Placer* (1920) Freud sostiene que ante el trauma, es decir, el aflujo excesivo de excitación que *anula el principio de placer*, la tarea del aparato psíquico consiste en movilizar todas las fuerzas disponibles, a fin de establecer contracatexis, fijar sobre el terreno las cantidades de excitación aferentes, ligando las excitaciones de tal forma que se posibilite su descarga ulterior y restablecer así las condiciones de funcionamiento del principio de placer.

Con la llamada “Segunda teoría de la angustia”, presentada en *Inhibición, Síntoma y Angustia* (1926), y, de un modo más general, en la segunda tópica, el concepto de trauma adquirirá un valor creciente. De acuerdo a esta “Segunda teoría de la angustia”, el yo, al desencadenar la señal de angustia (señal de alarma), intenta evitar ser desbordado por la *aparición de la angustia automática que caracteriza la situación traumática, en la cual el yo se halla indefenso, desamparado*.

Este estado de desamparo es precisamente el estado en el que la comunidad de creyentes teme caer si su Dios es cuestionado en su existencia. Dicen al respecto Laplanche y Pontalis:

**Desamparo:** “Palabra del lenguaje corriente que adquiere un sentido específico en la teoría freudiana: estado del lactante que, dependiendo totalmente de otra persona para la satisfacción de sus necesidades (sed, hambre), se halla impotente para realizar la acción específica adecuada para poner fin a la tensión interna.

**Para el adulto, el estado de desamparo constituye el prototipo de la situación traumática generadora de angustia”**.<sup>447</sup>

Este concepto apareció muy tempranamente, ya consta en el Acta del 23 de Enero de 1907 de la Sociedad Psicoanalítica Vienesa, para entonces Freud sostenía: “Nuestra cultura está basada en tres factores que nos diferencian de los animales: la postura erguida, *el desamparo del recién nacido* y el período de latencia de la pulsión sexual; estas características son las que hacen de nosotros seres humanos”.<sup>448</sup> Evidentemente Freud le da al desamparo un lugar especial en la teoría ya que hace a la esencia de lo humano.

<sup>447</sup> Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p 93.

<sup>448</sup> Numberg, H.; Federn, E. (comp.) (1979) *Las Reuniones de los Miércoles: Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena (1906-1908)*, Vol. I, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, p. 109.

También Freud se refiere al desamparo en su correspondencia a Sandor Ferenczi del 1º de Enero de 1910, allí le decía: “Le confiaré una idea que me ha surgido finalizado el año: *La base última de la religión es el infantil desvalimiento del género humano*”.<sup>449</sup>

Probablemente esta sea la primera vez que articula el desamparo y la religión.

Y al día siguiente le escribía a Carl Gustav Jung: “(...) puedo confiarle que se me ha ocurrido que *el motivo último de la necesidad de religión es el desvalimiento infantil, que en el hombre es mucho mayor que en los animales*. A partir de entonces no puede imaginarse ya el mundo sin padres y se crea un Dios justo y una naturaleza benévola, las dos peores falsificaciones antropomorfas de la imagen del mundo de las que en general podría hacerse culpable”.<sup>450</sup>

Retomando la situación en Afganistán, es posible pensar que si los rusos se atrevieron a abolir la religión, si pretendieron posible decretar la no existencia de Dios, no anticiparon lo que sobrevendría. El sólo cuestionamiento de la existencia del Supremo ya era suficiente para ser ofensivo para Él, creando la posibilidad de que se enojase, se enfureciese con sus hijos, los creyentes y les retirase su amor. Sin su amor se crearía una *situación análoga a la pérdida del amor de la madre omnipotente de la que depende la vida del bebé: perder su amor es quedar desamparado irremediamente*. Esta es la crisis que plantea la hipótesis y que provoca la regresión. En el caso de Afganistán se podría suponer que esa *regresión surge en el seno de los grupos más radicalizados y es inducida o forzada en el resto de la población*.

Por último, el fragmento que sigue muestra otra vertiente de la regresión. Permite aproximarse a las vivencias desde “adentro de un burka” y cómo la imposición de su uso en las mujeres afganas parece provocar un fuerte impacto no sólo emocional sino a nivel de la estructura psíquica.

**Ana Tortajada**, en *El Grito Silenciado*, narra el viaje de tres mujeres europeas por Pakistán y Afganistán en el 2000. Allí relata cómo una occidental se sentía vistiendo un burka y caminando por Kabul acompañada por el muhrram:

“No es fácil andar por la calle con un burka puesto. Apenas se ve nada a través de la rejilla que cubre esa única ventana al exterior. No se ve el suelo, a no ser que se agache la cabeza, y por lo tanto tampoco los baches, los escalones, los desniveles del terreno, y el riesgo de tropezar es constante. El

<sup>449</sup> Caparrós, N. (1997) *Correspondencia de Sigmund Freud. Edición Crítica Establecida por Orden Cronológico. T. III (1909-1914): La Internacional Psicoanalítica* Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, p.105.

<sup>450</sup> Ibid p. 108.

entramado de la rejilla obliga a forzar la vista, y la presión del casquete, encajado en la frente, acaba por producir dolor de cabeza. Tampoco se ve nada cuanto sucede a derecha e izquierda a menos que se vuelva la cabeza por completo”.<sup>451</sup> Y agrega: “El burka no pesa, la tela es fina y ligera, y sin embargo, es como estar en una cámara blindada. (...) No es cuestión de claustrofobia, sino de *pérdida de identidad: ya no eres nada, no eres nadie bajo el burka*. Puedes oír; algo ves a través del ventanuco enrejado; sientes calor; percibes los olores; pero quedas excluida del mundo y de la vida que está ahí afuera, al otro lado del burka”.<sup>452</sup>

Aquí se ve cómo se fuerza la masificación regresiva de las mujeres, ya no hay diferencias entre ellas, ni individualidades, ni cuerpos, se las “desaparece” aunque la vida fluya bajo el burka. La propia identidad es una ardua construcción, este ejemplo simple permite ver cómo esa construcción es puesta en jaque, cómo es socavada hasta provocar, como se vio en *Afganistán te Mata!!!*, su derrumbe en los estados depresivos que en algunos casos llevan al suicidio.

### *El fundamentalismo en el campo del Psicoanálisis*

Lo que sigue a continuación amerita una aclaración. Se ha tomado este breve material, que en realidad excede los límites del fundamentalismo religioso, porque permite ver en un campo distinto del religioso, cómo opera el fundamentalismo y cómo se repiten ciertos conceptos anteriormente analizados.

La propuesta entonces es mirar ahora hacia dentro de la Comunidad Psicoanalítica.

En el Capítulo III, *Acerca de los Fundamentalismos Religiosos*, ya se había visto que *el fundamentalismo no se restringe a una religión en particular sino que se manifiesta en todas las religiones especialmente en las llamadas religiones de libro (judaísmo, cristianismo e islamismo)*. Pero las actitudes que caracterizan al fundamentalismo y al integrismo, tampoco se limitan a la dimensión religiosa de la realidad y *pueden ser aplicadas, como sostiene Fernando Velasco, a la política, la economía, lo social y así mismo es posible el integrismo dietético, ecológico, deportivo, etc.*

---

<sup>451</sup> Tortajada, Ana: (2001) *El Grito Silenciado*, licencia editorial para Círculo de Lectores por cortesía de Mondadori (Grijalbo Mondadori, S. A.), Barcelona, p. 257.

<sup>452</sup> Ibid p. 258.

Difícilmente se pueda pensar alguna realidad, alguna disciplina absolutamente a resguardo de fenómenos fundamentalistas. *El campo del Psicoanálisis* tampoco está exento de corrientes con tendencias fundamentalistas. Así lo da a entender **Hugo Bleichmar** en *Angustia y Fantasma. Matrices Inconscientes en el Más Allá del Principio del Placer*, un texto de 1986, donde si bien no habla de fundamentalismo es evidente que se refiere a dicho fenómeno.

Dice **Bleichmar** en relación a *un sector de los seguidores de Lacan*:

“Paradoja de un movimiento ideológico que, enarbolando la bandera señuelo de un *‘retorno a Freud’* -¿para despertar adhesiones habrá siempre que proclamarse profeta del retorno a la verdad de una palabra garante de seguridad, la de Dios, la de la Biblia, la de Marx, la de Lenin, la de Freud?-, termina despojándose de lo que es su mayor aporte: el papel del sentido como organizador del lapsus, del sueño, del síntoma.”<sup>453</sup>

Aquí aparece el tema del “*retorno*”, esencial a la hora de los fundamentalismos y paradójicamente la *violación, el desconocimiento, de aquello a lo que precisamente se vuelve.*

Continúa **Bleichmar**:

“Nunca -ni aun por parte de los miembros de la institución que Lacan tanto criticara- se había llevado *el terrorismo ideológico* al grado en que alcanzó con el lacanismo, al menos en una de sus variantes, el sector que fue ungido por el propio Lacan como el destinado a heredarlo. En este sentido *lo vemos con un intento de ‘khomeinización’ del psicoanálisis.* Lo que está en juego es algo todavía mucho más importante que uno u otro modelo científico, tratándose, en cambio, de la *defensa de la posibilidad misma de mantener abierto un espacio de reflexión crítica.*”<sup>454</sup>

**Bleichmar** habla de “*terrorismo ideológico*”, “*khomeinización del psicoanálisis*”. Es un claro ejemplo de fundamentalismo en nuestro propio campo. Justamente los fundamentalismos no dejan posibilidad de espacios de reflexión crítica, ya que las verdades tienen un carácter absoluto y para siempre.

Y concluye:

<sup>453</sup> Bleichmar, H. (1986) *Angustia y Fantasma. Matrices Inconscientes en el Más Allá del Principio del Placer*. Madrid, Adotraf S. A., pp 20-21. Entrecorillado del autor, bastardilla y negrita de la tesisista.

<sup>454</sup> *Ibid* p. 21. Entrecorillado del autor, bastardilla y negrita de la tesisista.



“La única solución que entrevemos es el desarrollo -que será lento, en contra de grandes obstáculos y luchando contra el miedo al terrorismo ideológico o la represalia en el circuito de pacientes- de un *fuerte ideal antidogmático* que nos haga sentir cerca del analista de otra escuela, aunque sus ideas teóricas sean opuestas a las nuestras, por el solo hecho que también dentro de su grupo defiende la *libertad de pensar y de dialogar con las otras escuelas.*”<sup>455</sup>

Así, finalmente **Bleichmar** se rebela contra las posiciones dogmáticas, que no admiten la libertad de pensar y dialogar.

Lo expuesto hasta aquí permite considerar que la hipótesis ha quedado corroborada con las fuentes bibliográficas y los testimonios presentados.

## - HIPÓTESIS 2:

Ante el reconocimiento del desvalimiento y la impotencia del ser humano, el *fundamentalismo religioso* sería la ilusión de **SER** uno con Dios, suma de todas las perfecciones y poderes. La *religión*, en cambio, sería una reacción en busca de socorro y la ilusión de **TENER** un Dios-Padre protector frente a ese desvalimiento.

Esta segunda hipótesis hace referencia al desvalimiento y la impotencia del ser humano, relacionados directamente con el concepto más arriba abordado del *desamparo* que, como se vio, tiene un sentido específico en la obra freudiana. Por otra parte será imprescindible encarar la diferencia entre “tener” y “ser”, diferencia que remite al concepto de la *identificación*, núcleo de esta hipótesis.

A los fines de la demostración se tomarán como unidades de análisis textos referidos a dos presidentes norteamericanos:

- *El presidente George W. Bush.*
- *El presidente Thomas W. Wilson.*

En sus años en la universidad de Viena Freud había admirado a Ludwig Feuerbach quien había sostenido que *el cristianismo era una ilusión* y que no era Dios quien había

<sup>455</sup> Bleichmar, H. op. cit. p. 23.  
164

creado al hombre a su imagen sino *el hombre quien había creado a Dios* proyectando en él su imagen idealizada. Para Feuerbach dios era el eco del grito de dolor del hombre. Ya desde *Tótem y Tabú* (1913), donde Freud interpreta al tótem como el sustituto del padre, aparece *el tótem, y posteriormente Dios, como aquel que ampara, protege y es indulgente con sus hijos, los creyentes.*

*En las comunidades de creyentes se observa la necesidad de protección frente al reconocimiento del desvalimiento del ser humano. Precisamente la religión permite plasmar la necesidad de TENER un Dios-Padre con poder absoluto, tal como aquel de la horda primordial concebido por Freud, pero que protege y ampara*

Freud se interesó por el rito de la comunión de los católicos, para él podía ser interpretado como repetición del banquete totémico, rito sacrificial, acto de comunión de los creyentes con su dios, en el cual se era de una misma sustancia con él. *En la comunión los hijos-creyentes incorporan simbólicamente al Dios-Padre, como expresión del deseo incumplido de SER iguales a él. En el fundamentalismo parecería que ese deseo se cumple, la identificación con el Dios-Padre se consuma.*

Posteriormente, en *El Porvenir de una Ilusión* (1927), tras catorce años desde la publicación de *Tótem y Tabú*, Freud va integrando sus ideas: Si *el hombre* no puede menos que reconocer que su impotencia en la vida, su pequeñez y desvalimiento no quedaron atrás con su infancia; si con el desarrollo es verdad que alcanzó ciertas habilidades y capacidades, aún así, no puede desconocer que es infinitamente indefenso no sólo ante la naturaleza, sino ante los avatares de la vida. Por eso es que *necesita crear representaciones de una providencia que calme sus angustias y lo proteja, representaciones de un Dios que garantice la ilusión de que los deseos serán cumplidos. La religión es precisamente la reacción de pedido de auxilio ante el reconocimiento del desamparo y el desvalimiento. Permite satisfacer esa necesidad de TENER un Dios-Padre omnipotente y protector.*

*En la religión aún se mantiene la distancia, la discriminación entre el creyente-hijo necesitado de protección y el Dios-Padre que lo cuida y ampara. En cambio, en el fundamentalismo religioso en la medida que la regresión que se observa en la masa es más profunda que en la religión, no es posible mantener esa elección objetal, discriminada, con Dios, propia de la religión, en la cual sólo en ritos como la comunión se muestra el deseo de incorporar, simbólicamente, a su Dios para ser uno con él. En el fundamentalismo religioso, lo que se observa es que la comunidad ha padecido una*

*crisis social que desencadena una regresión retrotrayendo el vínculo con Dios-Padre a un estadio primitivo, el narcisismo infantil, en el cual la diferencia Yo-No Yo tiende a perderse, por lo tanto es más fácilmente observable la identificación con Dios. Es decir hay una regresión desde la investidura objetal a la identificación.*

¿Qué piensa Freud acerca de la identificación?:

En 1921 dice: “El psicoanálisis conoce la *identificación* como la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona”.<sup>456</sup>

En 1923: “*Al comienzo de todo, en la fase primitiva oral del individuo, es por completo imposible distinguir entre investidura de objeto e identificación.* Más tarde, lo único que puede suponerse es que las investiduras de objeto parten del ello, que siente las aspiraciones eróticas como necesidades. El yo, todavía endeble al principio, recibe noticia de las investiduras de objeto, les presta su aquiescencia o busca defenderse de ellas mediante el proceso de la represión”.<sup>457</sup>

### **El presidente George W. Bush.**

Algunos ejemplos pueden servir para ilustrar cómo es interpretado por distintos pensadores el tema de la identificación en el fundamentalismo religioso.

**Juan Goytisolo** es un escritor nacido en Barcelona. En un reportaje del 8 de diciembre de 2006 se da el siguiente diálogo:

- “¿Desde su posición de privilegio de conocer como pocos Oriente y Occidente, ¿cómo ve esa situación de enfrentamiento y si cree que haya remedio?
- Mientras tengamos a *gente que habla en nombre de Dios*, como el presidente Bush y como Bin Laden, estamos perdidos. Ahora creo que el conocimiento de la cultura de los demás es siempre necesario”.<sup>458</sup>

**Rafael Caparrós**, profesor de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Málaga, en un artículo de 2005 dice que en una entrevista con el telepredicador James Robison, en 1998, George W. Bush dijo:

<sup>456</sup> Freud, S. (1984) (1921) “*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, Tomo XVIII, p. 99.

<sup>457</sup> Freud, S. (1984) (1923) “*El Yo y el Ello*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As, Amorrortu Editores, T XIX, p. 31.

<sup>458</sup> Goytisolo, Juan (2006) “*Voz contra el Fundamentalismo*”, en *La Jornada*, reportaje de Armando G. Tejada a Juan Goytisolo, [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)

**“ ‘He escuchado la llamada. Creo que Dios quiere que me presente a las elecciones presidenciales’ ”.**<sup>459 460</sup>

La noticia de que Dios se había comunicado con George W. Bush para pedirle que se presentara a las elecciones presidenciales, opina **Caparrós**, no resultó especialmente chocante en un país como *EEUU*, en el que la religión ocupa un lugar tan destacado en la esfera pública. El 60% de los norteamericanos afirma que *la religión es muy importante en su vida cotidiana*; un 48% considera que *el evolucionismo darwinista es una herejía*; un 40% cree que *el mundo acabará en una batalla entre Cristo y el Anticristo*; un 82% cree en *el Paraíso* y un 68% dice creer en *el Diablo*, más aún, afirma verlo o haberlo visto alguna vez. Es más, hay bastantes estadounidenses que están convencidos de que los devastadores huracanes *Katrina* y *Rita* han sido “*un castigo de Dios*”.

**Caparrós** considera que esta remisión a Dios tampoco es ninguna novedad en la contemporánea historia política norteamericana. El principal antecedente es la doctrina del “*Destino Manifiesto*”<sup>461</sup> según la cual:

**“Dios designó al pueblo estadounidense como la nación elegida para dar inicio a la regeneración del mundo”.**<sup>462</sup>

Esa ideología político-religiosa, ha estado siempre viva en la derecha norteamericana, y a ella han apelado con frecuencia los Bush, padre e hijo. Dijo Bush:

“ ‘América triunfará ante la adversidad porque es la voluntad de Dios’,

**‘La libertad que tanto apreciamos no es un regalo de América al mundo, sino un regalo de Dios a la Humanidad’**”<sup>463</sup>.

<sup>459</sup> Caparrós, Rafael (2005) “*Fundamentalismo*”, [www.firgoa.usc.es](http://www.firgoa.usc.es) (espacio de la Universidad de Santiago de Compostela). Cursiva del autor.

<sup>460</sup> N. del A.: Bush también ha declarado en otras oportunidades: “He recibido una misión de Dios. Dios me dijo: ‘George, ve a combatir a esos terroristas de Afganistán’. Y así lo hice”, (...) “Y luego Dios me dijo, ‘George, ve a poner fin a la tiranía en Irak’. Y así lo hice” Empresa Periodística La Nación, Santiago, viernes 7 de octubre de 2005, [www.lanacion.cl](http://www.lanacion.cl)

<sup>461</sup> N. del A.: “La *Doctrina del destino manifiesto* del inglés “Manifest Destiny” sostiene que: El pueblo estadounidense, en su calidad de pueblo elegido, tiene un fin manifestado por Dios según el cual le es permitido apropiarse de todo territorio que estuviese destinado a formar de parte de los Estados Unidos”. Expresión acuñada en 1845 por el periodista John O’Sullivan para justificar la anexión de México y el imperialismo norteamericano de la época. [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>462</sup> Caparrós, R. op. cit. Explicación del contenido del *Destino Manifiesto*, dada por el senador por Indiana Albert Beveridge en 1900.

<sup>463</sup> *Ibid.*

Freud es claro a la hora de diferenciar *la identificación de la investidura*<sup>464</sup> o elección de objeto<sup>465</sup>: “Es fácil expresar en una fórmula el distingo entre una identificación de este tipo con el padre y una elección de objeto que recaiga sobre él. En el primer caso el padre es lo que uno querría *SER*; en el segundo, lo que uno querría *TENER*. La diferencia depende, entonces, de que la ligazón recaiga en el sujeto o en el objeto del yo. La primera ligazón ya es posible, por tanto, antes de toda elección sexual de objeto. (...) La identificación aspira a configurar el yo propio a semejanza del otro tomado como ‘modelo’.”<sup>466</sup>

Freud distinguió diversos *tipos de identificación*, una primera clasificación podría diferenciar la identificación primaria y las identificaciones secundarias. Dicen Laplanche y Pontalis en relación a la *identificación primaria*: “Modo primitivo de constitución del sujeto sobre el modelo del otro, que no es secundario a una relación previamente establecida en la cual el objeto se presentaría desde un principio como independiente. La identificación primaria está en íntima correlación con la relación llamada *incorporación oral*. (...)”

*La identificación primaria* se contraponen a *las identificaciones secundarias*<sup>467</sup>, que se superpondrán a aquella, no solamente por ser la primera cronológicamente, sino porque no se establece consecutivamente a una relación de objeto propiamente dicha, sino que es ‘[...] la forma más primitiva de lazo afectivo con un objeto’. ‘Al comienzo, en la fase oral primitiva del individuo, la catexis de objeto y la identificación no pueden quizá distinguirse entre sí’.

Esta forma de ligazón del niño con otra persona se ha descrito como primera relación con la madre, antes de que se establezca sólidamente la diferenciación entre el ego y el

---

<sup>464</sup> N. del A.: *Investidura o Catexis*: “Término tomado por Sigmund Freud del vocabulario militar para designar una movilización de la energía pulsional cuya consecuencia es ligar esa energía a una representación, a un grupo de representaciones, a un objeto o a partes del cuerpo.” Roudinesco, E.; Plon, M. op. cit p. 550.

<sup>465</sup> N. del A.: *Elección de objeto u objetal*: “Acto de elegir a una persona o un tipo de persona como objeto de amor. Se distingue una elección de objeto infantil y una elección de objeto puberal; la primera marca el camino para la segunda.

Según Freud, la elección de objeto se efectúa según dos modalidades principales: el tipo de elección de objeto por apoyo y el *tipo de elección de objeto narcisista*. Laplanche, J.; Pontalis, J. B. op. cit. p. 107.

<sup>466</sup> Freud, S. “*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*”, p. 100. Entrecomillado del autor.

<sup>467</sup> N. del A.: En “*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*” Freud le dedica un capítulo al tema de la identificación. La *identificación primaria* sería la forma primitiva del lazo afectivo con el objeto. La *identificación secundaria* comprende todas las identificaciones posteriores que se superpondrán a aquella: 1- la identificación histérica, parcial o identificación al rasgo, 2- la identificación como sustituto regresivo de la relación objetal abandonada (la identificación que acontece con la culminación del Complejo de Edipo, la identificación en la melancolía, etc.), 3- la identificación del Ideal del Yo con el líder de la masa y 4- la identificación recíproca entre los miembros de la masa por comunidad afectiva.

alter ego. Esta relación vendría evidentemente marcada por el proceso de la incorporación. Con todo, conviene señalar que, en rigor, resulta difícil adscribir la identificación primaria a un estado absolutamente indiferenciado o anobjetal”.<sup>468</sup>

Cabe detenerse en una modalidad de identificación que Freud distingue *en la melancolía* y que podría aportar luz a la cuestión de la naturaleza del vínculo que el fundamentalista religioso mantiene con su Dios. El autor hace una reconstrucción del proceso melancólico y sostiene: “Hubo una elección de objeto, una ligadura de la libido a una persona determinada; por obra de *una afrenta real o un desengaño* de parte de la persona amada sobrevino un sacudimiento de ese vínculo de objeto. El resultado no fue el normal, que habría sido un quite de la libido de ese objeto y su desplazamiento a uno nuevo (...). (...) la libido libre no se desplazó a otro objeto sino que se retiró sobre el yo.”<sup>469</sup>

Ahí, continúa Freud, sirvió para establecer una *identificación del yo con el objeto resignado*. “La sombra del objeto cayó sobre el yo, quien, en lo sucesivo, pudo ser juzgado por una instancia particular como un objeto, como el objeto abandonado. De esa manera, la pérdida del objeto hubo de mudarse en una pérdida del yo, y el conflicto entre el yo y la persona amada, en una bipartición entre el yo crítico y el yo alterado por identificación.”<sup>470</sup>

Ahora bien, Freud se plantea que tiene que haber existido *una fuerte fijación en el objeto de amor* y al mismo tiempo *una escasa resistencia de la investidura de objeto*. Siguiendo a Rank comprende que entonces *la elección de objeto tiene que haber sido sobre una base narcisista, de modo que la investidura de objeto pueda regresar al narcisismo si tropieza con dificultades*. “**La identificación narcisista** con el objeto se convierte entonces en el *sustituto de la investidura de amor*, lo cual trae por resultado que el vínculo de amor no deba resignarse a pesar del conflicto con la persona amada.”<sup>471</sup> Corresponde a la **regresión desde un tipo de elección narcisista de objeto al narcisismo originario**. Y Freud diferencia la identificación narcisista de la histórica porque “en la primera se resigna la investidura de objeto, mientras que en la segunda esta persiste y exterioriza un efecto que habitualmente está circunscrito a ciertas

<sup>468</sup> Laplanche, J. ; Pontalis, J. B. op. cit. p. 195. Entrecorillado corresponde a citas de Freud, la primera a “*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*” p. 99 y la segunda a “*El Yo y el Ello*” p. 31.

<sup>469</sup> Freud, S. (1984) (1917 [1915]) “*Duelo y Melancolía*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XIV, p.246. Bastardilla del autor.

<sup>470</sup> Freud, S. op. cit. pp. 246-247.

<sup>471</sup> Ibid p. 247.

acciones e intervenciones singulares. (...). *La identificación narcisista es la más originaria*<sup>472</sup>.

Por tanto, volviendo al fundamentalismo religioso, podría inferirse que *el fundamentalista ha hecho una investidura narcisista de objeto de la figura de Dios*. Dada la situación de *crisis* en la que se ve envuelto, y en la que de algún modo su vínculo con Dios se ve amenazado, hace una *regresión al narcisismo* y una *identificación narcisista con Él*, identificación que se torna entonces en el sustituto de la investidura de amor. En otros términos, esta regresión supone un movimiento *desde el TENER al SER, desde la investidura a la identificación*.

Retomando las ideas de **Caparrós** y los fragmentos de discursos de George W. Bush, citados más arriba, todo ello lleva a pensar en personajes ubicados en la posición de un dios, que se dirigen a la masa con *total denegación de la propia impotencia y desamparo y, al mismo tiempo, trasluciendo un sentimiento de ser seres especiales, elegidos por Dios, en unión indisoluble con Él, identificados narcisistamente con Él*. “Seres especiales” de “pueblos especiales” elegidos por Dios. Por eso es que *los discursos parecen pronunciados por un ser divino más allá de la ley, de las normas, aquellas a las que sólo los otros, los simples mortales, deben respetar. Ser divino que se presenta como vocero de Dios, más que un vocero, en realidad como un Dios pues no se muestra como el que detenta la ley sino que es “la” ley, dueño de la vida y la muerte*.

El escritor, periodista y politólogo **Iosu Perales**, nacido en Tolosa (España) manifestaba en 2004 refiriéndose a Bush:

*“Su posición mesiánica considera que Estados Unidos tiene el privilegio de cumplir su destino de salvar al mundo, si es necesario por la fuerza”*.<sup>473</sup>

*“La idea de estar cumpliendo una misión divina ha influido en el sentimiento nacionalista norteamericano en una manifestación de superioridad de su modelo político frente a los modelos europeos. (...) un gobierno fuerte es aquél que no se detiene y menos aún se subordina a espacios multilaterales de negociación y consenso: la misión purificadora es impune a los controles terrenales, ya que es el brazo de la Providencia Divina. Dicho de otro modo, el derecho que emana de esta misión altera el*

<sup>472</sup> Freud, S. op. cit. p. 248.

<sup>473</sup> Perales, Iosu (2004) “El Dios de Bush”, en [www.llistes.pangea.org](http://www.llistes.pangea.org)

*orden y las obligaciones legales que Estados Unidos tiene con el mundo en general.*<sup>474</sup>

*“(...) El unilateralismo no comparte el poder en el mundo por más que eventualmente necesite aparecer como parte de una coalición internacional. (...) Pero este modo de estar en el mundo no es solamente consecuencia de ser un poder Imperial, sino que es también la expresión de quien cumple una misión salvífica ordenada por el Dios de la naturaleza y de las naciones que impone a Estados Unidos altas obligaciones. El fundamentalismo protestante del gobierno norteamericano comparte con Bin Laden una visión guerrera y apocalíptica que contempla la aniquilación del enemigo e incluso la de multitudes inocentes. (...)”.*<sup>475</sup>

También Juan José Tamayo, director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones, "Ignacio Ellacuría" de la Universidad Carlos III de Madrid, da su visión del fundamentalismo de George W. Bush así como de otros fundamentalismos:

*“Presentar a George W. Bush como ‘teólogo’ fundamentalista de la seguridad no es ninguna figura literaria, sino la descripción de uno de los principales rasgos de su personalidad, si no el principal. El fundamentalismo es la forma que tiene de ser creyente y de presentarse como tal tanto en su vida privada como en su actividad política. Lo que está en plena sintonía con el clima religioso norteamericano”.*<sup>476</sup>

Este “clima religioso norteamericano” del que habla Tamayo es un observable, como se vio, en el que coinciden los distintos pensadores.

El autor considera que en los Estados Unidos, Partido Republicano y movimientos fundamentalistas se encuentran desde hace varias décadas en plena sintonía.

*Desde los orígenes del movimiento fundamentalista, el principal objetivo de la derecha religiosa, aliada con la derecha neoconservadora, era condenar el humanismo secular, ideología que, a su juicio, estaba a punto de destruir América, minando su fibra moral. Con la expresión humanismo secular se refería al ateísmo, el evolucionismo, el materialismo, el antropocentrismo, el amoralismo, el socialismo y el*

<sup>474</sup> Perales, I. op. cit.

<sup>475</sup> Ibid.

<sup>476</sup> Tamayo, Juan José (2004) “La Teología Política de Bush, Una Teología de la Muerte”, en [www.dei-cr.org](http://www.dei-cr.org). Las ideas expuestas corresponden al libro del autor: *Fundamentalismos y Diálogo entre Religiones* (Trotta, Madrid, 2004). Entrecorrido del autor.



*pacifismo. Entre las organizaciones consideradas pilares de este humanismo a combatir estaban los sindicatos obreros, las Naciones Unidas, la Liga de los derechos del Hombre y el movimiento feminista.*

**Juan José Tamayo** observa que en cuanto a *la política internacional los fundamentalistas cristianos conceden un papel fundamental a Israel. Ven en la restauración del Estado de Israel el signo de la inminencia del reino de Dios y de la llegada de Cristo para instaurar su reino de los mil años. La relación entre los fundamentalistas cristianos norteamericanos y los ultraortodoxos judíos es muy estrecha. Los dos grupos han recuperado dos conceptos teológicos cuya traducción política resulta peligrosa: 'Pueblo Elegido' y 'Tierra Prometida'.*

La idea de **Pueblo Elegido** se refiere a que Dios ha elegido al pueblo judío para que cumpla los mandamientos divinos contenidos en la Torá y así se convierta en signo para todas las naciones de la tierra.

La llamada **Tierra Prometida** abarca los territorios cuya posesión aún en nuestros días siguen disputándose palestinos y judíos. *En el planteamiento de los sionistas religiosos, el retorno de los judíos a Israel forma parte del plan de redención del pueblo judío y, a través de él, de toda la humanidad, por parte de Dios. Y esto sólo es posible con la ocupación de los territorios cuyos límites fijó Dios desde el principio.*

Característica del fundamentalismo religioso es **el providencialismo**, rasgo de la personalidad religiosa y política de Bush. Dicha doctrina cristiana considera el desarrollo del mundo y de la humanidad conforme al gobierno y cuidado de Dios. Los acontecimientos no son movidos por cambios ciegos ni por el azar sino por la mano de Dios. De acuerdo a esta doctrina *Dios ha confiado a los Estados Unidos ser faro y guía para otras naciones, América es la mediadora de la libertad entre Dios y la humanidad y en la cruzada contra el Eje del Mal, Dios está de su lado. Su misión imperial es derecho divino.*

El discurso y la actividad política de Bush también se caracterizan por el **maniqueísmo** con tonos apocalípticos y espíritu de venganza, que desemboca en violencia e incluso en terrorismo de Estado. La teoría maniquea establecía una **división rígida en la realidad: el Mal Absoluto y el Bien Absoluto.** *Esta doctrina, que predica la intolerancia, la negación de la libertad y el dualismo es incompatible con el Dios de la Biblia en que dice basarse.*

*“La mejor traducción de este maniqueísmo es su teoría del Eje del Bien y del Eje del Mal, (...). Coloca del lado del Eje del Mal a tres países: Irán, república islámica; Iraq, población de mayoría musulmana, y Corea del Norte, que tiene régimen comunista. Y todo ello para justificar su particular cruzada contra la civilización islámica y contra el comunismo ateo. (...)*

En la lucha entre ambos ejes hay que tomar postura: no vale la neutralidad o la indiferencia. Y para exigir esa toma de postura, *Bush se apropia de las palabras de Cristo y usurpa su personalidad cuando afirma: ‘Quien no está conmigo, está contra mí’.*<sup>477 478</sup>

Esta modalidad de funcionamiento psíquico responde a una *lógica dual*, “Eje del Bien-Eje del Mal”, y al mismo tiempo *una lógica de la exclusión* “O yo o el otro”, “Conmigo-Contra Mí”. Por lo tanto si lo que está en juego es *SER* el mejor, *SER* el único, *SER* todo para el otro, *la operatoria tiene que ver con el campo del narcisismo y la problemática del SER.*

Estos ejemplos muestran claramente el lugar desde donde habla Bush (y su gobierno), cómo se apropia de las palabras de Cristo y de su personalidad y cómo paradójicamente en nombre de Dios hace lo que Dios condena. El discurso no parece de un creyente cristiano, con limitaciones, carencias, incertidumbres, angustias, inserto en el concierto de naciones con las cuales es necesario consensuar. Más bien parece de un individuo que *identificado narcisistamente con Dios*, habla desde un lugar de *completud, certeza y omnipotencia. Esto es lo que caracteriza precisamente al narcisismo.*

Un breve material donde se puede observar *la lógica dual del narcisismo* es el relato del cautiverio de **Daniele Mastrogiacomo**, reportero del diario italiano *La Repubblica*, secuestrado por los talibán en marzo de 2007. Según el periodista Lucas Pellicer quizás una de las primeras observaciones del universo mental talibán:

“La oposición ritual entre *puro e impuro* – que se traduce por ejemplo en el no tocar el alimento o los objetos de un occidental – es significativa no sólo de una actitud religiosa sino de un orden político que se basa en *la*

<sup>477</sup> Tamayo, Juan José op. cit.

<sup>478</sup> N. del A.: Al respecto dice Carlo Frabetti (escritor, matemático, miembro de la Academia de Ciencias de Nueva York): “Muchos años antes Hitler había dicho lo mismo, con las mismas palabras. Y muchísimos años antes lo había dicho Jesucristo (...) De donde se desprende que *los que se creen Dios son muy peligrosos*, aunque estén llenos de buenas intenciones. Y si encima sus intenciones no son buenas, como en los dos últimos casos (cronológicamente hablando), hay que neutralizarlos a cualquier precio”. *Contra el Imperio 78: 12-S*, [www.nodo50.org/contraelimperio/78.htm](http://www.nodo50.org/contraelimperio/78.htm)

*dicotomía entre el bien y el mal: el Islam opuesto al Occidente, el califato  
o el emirato a la democracia, los hombres a las mujeres”*.<sup>479</sup>

### *El presidente Thomas Woodrow Wilson*

El material que se analizará, *El Presidente Thomas Woodrow Wilson: un estudio Psicológico*, tiene un valor particular. Se trata del único cuyo autor es el propio Sigmund Freud.

Aquí tal como en la Doctrina del Destino Manifiesto, se vuelve a comprobar lo que decía **Caparrós**, más arriba: la remisión a Dios no es ninguna novedad en la contemporánea historia política norteamericana.

A decir de **Emilio Rodrigué** para Freud “Wilson fue el tercer paciente *sin diván*, pero, a diferencia de Schreber y Leonardo, el presidente de los Estados Unidos no fue pintado con compasión”.<sup>480</sup>

Este libro fue escrito en colaboración con William Bullit. Se trata de un texto muy polémico, Rodrigué y por su parte Roudinesco y Plon no concuerdan en cuanto a cómo se sucedieron los acontecimientos en torno a su gestación. A su vez, Anna Freud había declarado que lo único escrito por su padre fue el prefacio. A partir de sus declaraciones el *Wilson* fue proscrito de la comunidad psicoanalítica internacional, al punto de ser considerado apócrifo. Sin embargo hay correspondencia de Freud en la que hace referencia al trabajo conjunto con Bullit. Por otra parte, en la Introducción el mismo Freud dice: “Bullitt, que conoció personalmente al Presidente, trabajó para él durante la época de su preeminencia y estuvo entonces dedicado a él con todo el entusiasmo de la juventud, ha preparado las Notas Biográficas sobre la Niñez y Juventud de Wilson. *En cuanto a la parte analítica, ambos somos responsables por igual; ha sido escrito por los dos en trabajo conjunto*”.<sup>481</sup>

---

<sup>479</sup> Infordeus, “La múltiple guerra civil musulmana: el Talibán contra el Sufismo”, archivado en *La Cuarta Guerra Mundial*, 26/04/2007, [www.infordeus.com](http://www.infordeus.com)

<sup>480</sup> Rodrigué, E. (1996) “Moisés Creó a los Judíos” en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II, Cap. 65, p. 448. Bastardilla del autor.

<sup>481</sup> Freud, S.; Bullit, W. (1973 [1966]) “*El Presidente Thomas Woodrow Wilson: un Estudio Psicológico*”, Bs. As. Letra Viva, Introducción.

¿Por qué se interesó Freud en Wilson<sup>482</sup>? Él no quería al padre del Tratado de Versalles<sup>483</sup> por el cual los vencedores le dictaron su ley a los vencidos. Wilson había sido el artesano de un tratado que al humillar a Alemania y dislocar los imperios centrales, favoreció el ascenso del nazismo y llevó a la Segunda Guerra Mundial.<sup>484</sup>

Ya desde la Introducción Freud confiesa su antipatía por la figura del presidente norteamericano, sin embargo, aclara que se fue desarrollando en él cierta simpatía mezclada con lástima al comparar las fuerzas de ese hombre con la grandiosidad de la tarea que se había impuesto, *pretendía ser el Salvador de la Humanidad*. Pero, a pesar de sus intensos sentimientos, aclara que los mismos fueron enteramente dominados.

Sostiene Freud:

“Se nos informó que Wilson, como presidente electo, se desembarazó de uno de los políticos que le hacían notar sus servicios en la campaña electoral, con estas palabras: *‘Dios ordenó que yo fuese el próximo presidente de los Estados Unidos. Ni usted ni ningún otro mortal o mortales podrían haberlo impedido’*. (...) No sé cómo evitar la conclusión de que un hombre capaz de tomarse las ilusiones de la religión tan al pie de la letra y tan *seguro de tener una especial intimidad personal con el Todopoderoso*, no es apto para mantener relaciones con los comunes hijos del hombre.

Como todos saben, también el campo enemigo durante la guerra albergaba a un amado elegido por la Providencia: el Káiser. Fue muy lamentable que luego apareciera un segundo elegido por el otro lado”.<sup>485</sup>

Las palabras de Wilson, a quien Freud califica como *un fanático*<sup>486</sup>, son casi idénticas a las de George W. Bush. Ambos hablan desde el mismo lugar, *posición narcisista* desde

<sup>482</sup> Thomas Woodrow Wilson (1856-1924) Fue presidente entre 1912 y 1920. Llevó a cabo una política exterior intervencionista en Iberoamérica y neutral en la Gran Guerra hasta 1917. Su entrada en el bando aliado inclinó la victoria de este lado. En enero de 1918 expuso sus famosos 14 puntos. Participó en la Conferencia de París y fue Premio Nobel de la Paz en 1919”. *Wikipedia*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>483</sup> Tratado de Versalles: “es un tratado de paz firmado el 28 de junio de 1919 entre los Países Aliados y Alemania en el Salón de los Espejos del Palacio de Versalles que pone fin oficialmente a la Primera Guerra Mundial (llamada entonces La Gran Guerra). Entró en vigor el 10 de enero de 1920”. *Wikipedia*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>484</sup> N. del A.: *la humillación* está ligada a una afrenta al narcisismo y así como un individuo puede sentirse ofendido en su narcisismo, por qué no un pueblo. Este ataque narcisista a la nación vencida podría relacionarse con el posterior desencadenamiento del nazismo, respuesta fundamentalista de una sociedad que ungió a Adolf Hitler como su líder.

<sup>485</sup> Freud, S.; Bullit, W. op. cit. p. 15.

<sup>486</sup> *Ibid* p. 17.

la cual creen ser personas especiales y como dice el autor: “seguros de tener una especial intimidad personal con el Todopoderoso”.

El abuelo materno así como su padre habían sido ministros presbiterianos.

“Tommy Wilson se identificó con su padre en un grado extraordinario. Pensaba sus pensamientos, hablaba como él, lo adoptaba por completo como modelo (...)”.<sup>487</sup>

“El niño que contemplaba al padre en el púlpito, que lo consideraba el hombre más hermoso de la tierra, y que escuchaba la palabra de Dios saliendo de su boca, difícilmente hubiera podido evitar *identificar a su padre con el Todopoderoso*”.<sup>488</sup>

“*La identificación de sí mismo con el Salvador de la Humanidad*, que se volvió un rasgo tan importante y obvio de su personalidad en años posteriores, parece haber comenzado como una conclusión inevitable que se encontraba en el inconsciente durante sus primeros años: *si su padre era Dios, él mismo era el Único Bienamado Hijo de Dios: Jesucristo*”.<sup>489</sup>

Y sólo un poco más adelante continúa diciendo Freud:

“(…) *En su inconsciente, él mismo es Dios. Cualquier cosa que haga es correcta porque Dios la hace*”.<sup>490</sup>

Aquí se ve plasmada en Wilson la *identificación narcisista* que le permite la ilusión de ser especial, único, un verdadero *Dios omnipotente, Salvador de la Humanidad*, del que no se pueden esperar más que cosas correctas.

“(…) siempre se inclinó un poco a *revestir a sus oponentes con las prendas de Satán*”.<sup>491</sup>

Nuevamente reaparece, ahora en Wilson, la *lógica dual del narcisismo* y así como en Bush era el Eje del Bien y el Eje del Mal, aquí es *Dios y Satán*. Es la misma concepción dual de la realidad (bien-mal, amigo-enemigo) en la que también repara **Fernando Velasco** en el Capítulo III.

<sup>487</sup> Freud, S.; Bullit, W. op. cit. p. 67.

<sup>488</sup> Ibid p. 68.

<sup>489</sup> Ibid

<sup>490</sup> Ibid p. 69.

<sup>491</sup> Ibid p. 90.

“A partir de su niñez Wilson se inclinó a vivir en un mundo de frases y no de hechos. Por eso era fácil para él *deformar, ignorar, olvidar o inventar hechos si la verdad estaba en conflicto con sus deseos*”.<sup>492</sup>

*El deseo y el Principio del Placer reinan en el narcisismo, para el cual el Principio de Realidad puede resultar un estorbo, una afrenta, una humillación.* Por eso Wilson se permitía, si la realidad no era afín a sus deseos, deformar, ignorar, olvidar o inventar hechos de modo de asegurarse que su narcisismo estuviese a salvo.

“*Bajo la presión de su derrota se transformó Wilson en su inconsciente en Dios Padre además de Dios Hijo.* Se volvió Dios. Desde entonces una parte de su inconsciente nunca dejó de decirle: ‘*Eres Dios. Eres superior a todos los hombres. Cualquier cosa que hagas está bien porque tú la haces*’. (...) Tal vez al lector le resulta difícil creer que un hombre pueda *identificarse simultáneamente tanto con Dios Padre como con Dios Hijo.* Para el inconsciente tales paradojas no presentan ninguna dificultad”.<sup>493</sup>

“*La personalidad neurótica de Wilson se adaptaba bien a los requisitos de su época. Primero América, luego el mundo necesitaban un profeta que pudiera hablar como si fuese el vocero de Dios sobre la tierra*”.<sup>494</sup>

Este DiosHijo-DiosPadre de entonces, como los actuales, no surgen como tales si la sociedad de alguna manera no los proclama en ese lugar. *Es necesario “cumplir con los requisitos de la época” para que pueda haber un Adolf Hitler en Alemania, un Jorge Rafael Videla en Argentina, un ayatola Khomeini en la República Islámica de Irán.*

“(...) si bien su convicción inconsciente de ser Dios lo elevaba por encima de la realidad también producía una poderosa confianza en sí mismo; (...) si su enorme interés por la oratoria era algo ridículo en cambio *creaba una capacidad de arrastrar multitudes por la palabra*”.<sup>495</sup>

“Hizo que muchos hombres en numerosos países confiaran en que la guerra terminaría en una paz justa y ‘*embriagó*’ a toda América con este ‘*espíritu de auto-sacrificio*’, pero ningún hombre fue más engañado o embriagado por sus palabras que él mismo”.<sup>496</sup>

<sup>492</sup> Freud, S.; Bullit, W. op. cit p. 118.

<sup>493</sup> Ibid p. 120.

<sup>494</sup> Ibid p. 122.

<sup>495</sup> Ibid p. 122.

<sup>496</sup> Ibid p. 172. Entrecomillado de los autores.

*“En su mensaje expresó, no su deseo de que la guerra fuera una cruzada, sino su convicción de que lo era, y olvidó los hechos.”<sup>497</sup>*

En estos párrafos se pone de manifiesto *el lugar y el peso de la palabra en el fenómeno fundamentalista: “arrastrar multitudes”, “embriagar”*. No hay dudas de que Wilson, quien siempre parecía hablar desde el púlpito, era un líder cuyo lenguaje tenía *las características y el poder del discurso del hipnotizador, sugestionabilidad y contagio* que Freud describe en *Psicología de las Masas y Análisis del Yo*. Lo que también queda claro es su enajenación de la realidad y su lectura desde la perspectiva religiosa, propia de los fundamentalismos, de modo que una “guerra” es para él una “cruzada”.

Los argumentos sostenidos permiten considerar que esta hipótesis ha sido corroborada con las fuentes bibliográficas, los testimonios y los documentos periodísticos analizados.

### **- HIPÓTESIS 3:**

Los individuos que cometen *actos fanáticos, en el marco de un fundamentalismo religioso*, se encontrarían en un especial *estado mental* en el cual *a la manera de la manía han confundido el yo y el ideal del yo proyectado en Dios-Padre*, todopoderoso dueño de la vida y de la muerte, alcanzando un sentimiento de *triunfo y satisfacción*. Retornaría entonces el *narcisismo infantil* primitivo y el yo enajenado y enceguecido en su propio brillo sería capaz no sólo de actos violentos contra otros sin sentimiento de culpa alguno, sino que podría llegar también a atentar contra sí mismo, inmolándose.

Esta hipótesis hará necesario precisar, en primer lugar, los alcances de los llamados actos fanáticos en el contexto de los fundamentalismos religiosos. Luego deberán ser definidos el estado mental a la manera de la manía y la relación entre el yo y el ideal del yo proyectado en Dios-Padre. Nuevamente reaparece el narcisismo infantil, pero, si en la hipótesis anterior era analizado fundamentalmente a partir de la relación objeto, ahora lo será desde la perspectiva de la conformación del ideal.

Las unidades de análisis serán fragmentos relacionados con actos fanáticos desde distintas ópticas, por diversos medios y autores:

- *Historia de Hezbolá, su relación con los ataques suicidas, el primer mártir.*

<sup>497</sup> Freud, S.; Bullit, W. op. cit. p. 171.

- *La comprensión del fenómeno por un psiquiatra palestino.*
- *Las voces de los mártires.*
- *El pensamiento de un mullah.*
- *La visión de un investigador y militante de derechos humanos.*

El **fanatismo** fue definido en el Capítulo III, *Acerca de los Fundamentalismos Religiosos*. **Wikipedia** definía al fanatismo y aclaraba su relación con el integrismo y el fundamentalismo: “El fanatismo es la pasión *exarcebada e irracional* hacia algo, sin que el fanático o el grupo de fanáticos toleren su cuestionamiento, llegando a producirse *comportamientos agresivos* en el caso de que esto suceda. Ejemplos de fanatismo se han dado en el terreno religioso con la defensa de dogmas, o la defensa de libros sagrados o de dioses. En estos casos de fanatismo se suele hablar de ‘*integrismo*’ o ‘*fundamentalismo*’ religioso. También se habla de fanatismo al referirse a los ‘fan’ de los equipos de deporte, en los que también se dan en muchos casos situaciones de agresividad en la defensa de unos ‘colores’ o de una ‘nación’.”<sup>498</sup>

Ahora podría aportar mayor precisión a la naturaleza de *los actos fanáticos* a los que se refiere la hipótesis, definir algunas de las formas en que se manifiestan: **inmolaciones** y **ataques suicidas**.

Dice **Wikipedia**: “Se conoce como **inmolación** al *sacrificio ritual* de una ofrenda en honor de la divinidad, particularmente cuando la ofrenda se trata de la vida de una víctima, animal o humana. Por extensión se ha dado también este nombre al *suicidio por motivos religiosos*.”

En la cultura islámica, se encuadra en la denominada Guerra Santa contra el infiel. Si la inmolación es exitosa, Mahoma le tendrá un sitio reservado en el cielo con un harén de mujeres vírgenes.

(...) Quizá el islamismo sea la religión con la que actualmente se relaciona la inmolación, principalmente debido a los últimos conflictos armados en oriente medio y a la siempre feroz rivalidad entre palestinos e israelíes. Con estos conflictos como telón de fondo y con la predicación de la jihad contra el infiel, diversos clérigos espirituales consiguen adeptos, que suelen acabar ingresando en organizaciones consideradas en

<sup>498</sup> *Wikipedia*, Fanatismo, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)  
Capítulo VI: Del Porqué de la Guerra al Porqué  
del Fundamentalismo Religioso



occidente como terroristas. Seguramente la organización terrorista más activa y famosa sea Al Qaeda".<sup>499</sup>

A continuación **Wikipedia** cita los ejemplos más actuales y recordados:

"- *Atentados de las Torres Gemelas el 11-S*: en este caso la inmolación se produjo por medio de aviones que habían sido secuestrados anteriormente. Los secuestradores dirigieron los aparatos hacia Nueva York y Washington DC donde varios de estos aparatos se estrellaron contra las Torres Gemelas y el Pentágono respectivamente.

- *Atentados de Londres del 7-J*. Los Terroristas se inmolaron en varios autobuses y estaciones de la red de transportes de Londres dejando un reguero de muertes a su paso.

- *Atentados en Irak*: contra los ejércitos de la alianza encabezada por los EE.UU. También en combates entre las diferentes facciones islámicas (sunnies y chiíes). Se repiten sin tregua prácticamente desde el final de la guerra que llevó a Sadam Husein a la horca y se han cobrado la vida de más de 100.000 personas".<sup>500</sup>

Los *ataques violentos contra otros* pueden sumarse o ir acompañados de *inmolaciones*, a esto se refieren los llamados *ataques suicidas*.

Según **Wikipedia**: "Un *ataque suicida* es aquel en que *el atacante sabe que casi con toda probabilidad también morirá*. Los ataques suicidas son normalmente llevados a cabo por individuos que tienen una motivación que es capaz de *sobreponerse al instinto de autopreservación*. *Esa motivación es usualmente patriótica o religiosa*, a veces una combinación de ambas.

Durante la Segunda Guerra Mundial fueron famosos los ataques suicidas de los Kamikaze, aviadores japoneses que se lanzaban con sus aviones contra naves enemigas.

(...) A fines del siglo XX comenzaron a ser cada vez más comunes los bombazos suicidas llevados a cabo por personas que *detonan explosivos que llevan ya sea en su cuerpo o en su vehículo, cerca del blanco atacado*.

Los ataques suicidas llevados a cabo por palestinos en su lucha contra la ocupación israelí son considerados *actos terroristas* por Israel, sus aliados y otros, por involucrar usualmente a víctimas civiles. Los organizadores de dichos ataques, sin embargo, los consideran *medios válidos de lucha*".<sup>501</sup>

<sup>499</sup> *Wikipedia*, Inmolación. [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>500</sup> *Ibid.*

<sup>501</sup> *Wikipedia*, Ataque suicida, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

Se tomaron ambas conceptos, inmolación y ataque suicida, porque si bien a los fines de esta hipótesis resultan en lo fundamental coincidir en su sentido, **Wikipedia** aporta en estos dos artículos ideas que se complementan y enriquecen.

Retomando a Freud, ya en 1907 señalaba en *Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas* que a menudo todas las acciones que la religión prohíbe (exteriorizaciones de las pulsiones sofocadas por la misma religión) se llevan a cabo en nombre de ella y en su pretendido beneficio.

En una primera aproximación, eso es lo que se observa en los actos fanáticos fundamentalistas, en los cuales es posible desembocar en conductas de extrema intolerancia y violencia supuestamente en defensa de valores que, con sus actos, ellos mismos violan.

Ahora bien, ¿cuál es el estado mental en que se encuentra el individuo o el grupo para que hechos de esa naturaleza acontezcan, para que puedan llevar adelante un ataque que en la medida en que costará sus propias vidas hará necesario “sobreponerse-suspender la pulsión de autoconservación”, como se señala en **Wikipedia**?

Se apuntará a la comprensión de este fenómeno desde las pistas que aportan los textos de Freud haciéndolos “trabajar” en el contexto de los actos fanáticos y los ataques suicidas.

### **Historia de Hezbolá, su relación con los ataques suicidas, el primer mártir.**

Será esclarecedor recuperar la historia de cómo surgieron los ataques suicidas.

“**Hezbolá**, el 'Partido de Dios', tiene 25 años a sus espaldas y se ha configurado como el verdadero dueño del Líbano. Es toda una potencia aguerrida y fanática que inventó el *terrorismo suicida contemporáneo*. No es vano recordar su pasado, para conocer su presente y su futuro.

(...) *Hezbolá comenzó a fraguarse en 1982, pocos meses después de la segunda invasión israelí<sup>502</sup>, con la fusión de tres grupos chiíes libaneses.*

<sup>502</sup> N. del A.: *Primera invasión israelí al Líbano en 1978*: “Un atentado de las filas de Arafat contra un autobús israelí en Tel Aviv (...) había empujado en 1978 al Ejército israelí hasta el sur del Líbano en busca de milicianos palestinos. La resolución 425 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas obligó ese mismo año a Israel a retirarse inmediatamente del país vecino”. *Segunda invasión israelí en 1982*: en junio de ese año se produce un atentado contra el embajador israelí en Gran Bretaña, lo que logró “apurar lo que parecía un viejo anhelo israelí: invadir el sur del Líbano y terminar con las huestes de la OLP allí acantonadas. (...) Técnicamente, la invasión de 1982 culminó en junio de 1990, cuando el

(...). Durante tres años, un núcleo primigenio de clérigos, apoyados por Irán, trabajó en la clandestinidad para aunar a las distintas facciones bajo un liderazgo único que el 16 de febrero de 1985 se presentó al mundo como un movimiento de resistencia islámica, el 'Partido de Dios' ".<sup>503</sup>

Los tres grupos compartían admiración por el régimen de los ayatolas. Jomeini dio su visto bueno y ofreció instrucción militar. Miles de adolescentes libaneses, educados por los clérigos, pasaron de las escuelas a los campos de entrenamiento militar donde aprendían a manejar armas y explosivos, y "tácticas bélicas a caballo entre la guerrilla y el terrorismo".

Decía el **Ayatollah Jomeini** en 1981:

“ *La guerra santa significa la conquista de los territorios no musulmanes. Podrá ser declarada por el Imán, después de la formación de un gobierno islámico digno de este nombre. Es deber de todo hombre mayor de edad y útil acudir voluntario a esta guerra de conquista en la que la meta final no es otra que la de extender la ley coránica de un extremo al otro de la Tierra. El mundo entero debe saber que la supremacía universal del Islam difiere considerablemente del sistema de poder que motiva a otros conquistadores. Es necesario pues que el gobierno islámico se cree bajo la autoridad del Imán a fin de que sea posible emprender esta conquista que se distinguirá de otras injustas y tiránicas guerras de conquista que hacen abstracción de los principios morales y civilizadores del Islam* ”.<sup>504</sup>

Aquí se ve en el **Ayatollah Jomeini**, admirado por los miembros de Hezbolá, un fundamentalista religioso en acción. Para él, el Islam era la única religión y para todos,

---

Ejército israelí se retiró completamente.”. “*La invasión israelí de 1982, el Hezbollah y una situación que se reedita*” *Diario Clarín*, [www.clarin.com/diario/2006/07/13/elmundo](http://www.clarin.com/diario/2006/07/13/elmundo) Otras fuentes afirman que las tropas israelíes se retiraron del sur de Líbano en el 2000 “Pocos recuerdan la invasión israelí al Líbano en 1982 que se prolongó por 18 años (...)”, Oscar Madrid Vergara, *Diario electrónico Radio Universidad de Chile*, “*Matar en Nombre de Dios*” 25/07/2006 [www.radio.uchile.cl](http://www.radio.uchile.cl)

**Tercer invasión israelí en julio de 2006:** “(...) tras una incursión fronteriza de Hezbolá que se saldó con la muerte de ocho soldados israelíes y el secuestro de dos, se produce la crisis israelo-libanesa de 2006 con el bombardeo de gran parte de la infraestructura del país y una implacable respuesta armada de Hezbolá sobre las ciudades del norte de Israel”. *Wikipedia, Líbano*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>503</sup> *Infordeus*, “*La historia de Hesbolá explica por qué no va a desarmarse bajo ningún concepto*”, en *La Cuarta Guerra Mundial*, [www.blogs.periodistadigital.com/infordeus.php/2006/09/12](http://www.blogs.periodistadigital.com/infordeus.php/2006/09/12). Entrecorrido de *Infordeus*.

<sup>504</sup> *Infordeus* op. cit. La cita corresponde a *Principios políticos, filosóficos, sociales y religiosos del Ayatollah Jomeini*, Icaria, Barcelona 1981, p.16.

el credo universal. Y la guerra santa para extender la ley coránica por el mundo entero estaba totalmente justificada.

Siguiendo con el pensamiento de **Jomeini**, si la yihad la proclama el imán (los ayatolás que gobiernan Irán) entonces es obligatoria. Si lo hace Al Qaeda, no, porque son suníes y no tienen imanes que dicten doctrina. *Irán y Hezbollah practican la yihad shiíta, cuyo objetivo es el mismo que el de la yihad sunita: exterminar a los infieles de la faz de la tierra y establecer la sharia de forma universal.*

A continuación se reconstruyen los detalles de lo que sería el primer ataque suicida.

*“(...) Ahmad Qasir, (...) con 17 años se convirtió en el primer mártir reconocido del grupo. El 11 de noviembre de 1982, se subió a un Mercedes blanco, se abrochó el cinturón de seguridad y recitó la 'fatiha', la primera oración del Corán. Probablemente siguió recitándola todo el trayecto por los intrincados vericuetos del sur del país hasta llegar a la puerta principal del cuartel que las tropas israelíes ocupaban en la ciudad meridional de Tiro. Entonces aceleraría y el estruendo de la explosión que se llevaría por delante a 141 personas señalaría el nacimiento en Oriente Medio de una nueva estrategia de lucha que traería cola”.*<sup>505</sup>

La *idea de los suicidas* había surgido en Irán y tenía en el ayatola **Jomeini** su *principal mentor*. Esta táctica de *“suicidio consentido y legitimado por la religión”* (después empleada por palestinos, chechenos, afganos, saudíes o iraquíes) fue madurada y adoptada en el sur libanés durante los primeros tres años de resistencia que siguieron a la segunda ocupación israelí.

De este modo, en los 80, hacen su presentación en sociedad los ataques suicidas, que en las dos décadas siguientes se extenderán como *el arma más efectiva del terrorismo islamista*, se trataba de una nueva arma de inusitada potencia, esa *“bomba atómica de los pobres”* que se venía buscando: *un terrorista dispuesto a morir en la acción* elevaba su eficacia cien, mil veces, era casi imposible contrarrestar su mortífera potencia.

“Pasados los años, la 'victoria' de **Hezbollah**<sup>506</sup> aún perdura en la mente de los árabes como el modelo a seguir en la lucha contra Israel. La influencia es

<sup>505</sup> *Infordeus* op. cit.. Entrecomillado de *Infordeus*.

<sup>506</sup> N. del A.: “La milicia shiíta del Hezbollah, tachada de organización terrorista por los Estados Unidos, cuenta hoy con cientos de combatientes y seguidores. Desde 1992, es parte de la vida política libanesa, con una representación parlamentaria de por los menos 14 legisladores” *“La invasión israelí de 1982, el Hezbollah y una situación que se reedita” Diario Clarín* [www.clarin.com/diario/2006/07/13/el\\_mundo](http://www.clarin.com/diario/2006/07/13/el_mundo)  
Capítulo VI: Del Porqué de la Guerra al Porqué  
del Fundamentalismo Religioso

palpable, sobre todo en Palestina, donde *Hamás* ha adoptado su estructura e incluso sus símbolos, (...).<sup>507</sup>

No hay un hecho que haya afectado más a la forma de pensar de los palestinos que la retirada del ejército israelí del sur del Líbano en septiembre de 2000. Apenas cuatro meses después comenzó la segunda intifada<sup>508</sup>. Hamás (acrónimo en árabe del Movimiento de Resistencia Islámica) buscó alianzas exteriores para conseguir armas y entrenamiento para su brazo armado. La colaboración con Hezbolá había comenzado en 1992.

En diciembre de 1992, Israel deportó al Líbano a 415 militantes islamistas palestinos que fueron recibidos por unidades de Hezbolá para entrenarlos. No parece una casualidad que cuando meses después se les permitió volver a los territorios palestinos, Hamás perpetrara su primer atentado suicida.

*“Desde entonces, el modo de proceder ha sido el mismo para ambos grupos: reclutar un voluntario joven, casi adolescente, extremadamente religioso, crecido y educado en el seno del Movimiento, que escribe una carta de despedida y graba un vídeo vestido de guerrillero en el que pide a sus allegados que se regocijen con un martirio que le garantiza el paraíso”.*<sup>509</sup>

Como es de suponer, esta nueva estrategia de lucha, esta “bomba atómica de los pobres” requiere para su instrumentación profundos cambios internos en el individuo, condición de posibilidad de llevar adelante tamaña empresa. A esto alude la hipótesis cuando se refiere al especial estado mental que se genera, y que a la manera de la manía, resulta de la fusión del yo con el ideal del yo proyectado en Dios.

Hacia 1914, en *Introducción del Narcisismo*, Freud conceptualiza al *ideal del yo* como instancia de referencia del yo para apreciar sus realizaciones y dice además que *el ideal es el sustituto del narcisismo perdido de la infancia*.

<sup>507</sup> *Infordeus* op. cit. Entrecorrido de *Infordeus*.

<sup>508</sup> Intifada: “*Intifada* (del árabe (...): ‘agitación; levantamiento’) es el nombre popular de dos campañas recientes del pueblo palestino contra el régimen de ocupación de Israel en los territorios ocupados de Cisjordania y la Franja de Gaza. Es uno de los aspectos más importantes de los últimos años del conflicto israelí-palestino. Ambas intifadas empezaron como campañas de resistencia civil de los palestinos y fueron intensificándose en un ciclo de violencia de represalias recíprocas entre israelíes y palestinos. *La primera Intifada empezó en 1987*; la violencia decayó en 1991 y tocó a un fin más completo con la firma de los acuerdos de Oslo (agosto de 1993) y la creación de la Autoridad Palestina. *La segunda intifada*, que se ha dado en llamar Intifada de al-Aqsa, *empezó en septiembre de 2000* y fue terminada en febrero de 2005”. *Wikipedia*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>509</sup> *Infordeus*, op. cit. Entrecorrido de *Infordeus*.

En 1921, en *Psicología de las Masas y Análisis del Yo*, el ideal del yo para Freud era la suma de todas las prohibiciones, sólo más tarde, en 1923 en *El Yo y el Ello*, diferenciaría en el aparato psíquico la instancia *superyó* que se ajusta más a esta definición (para entonces el ideal del yo es sinónimo de superyó).

En 1933 en *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*, el ideal del yo pasa a ser una de las funciones del superyó.

Volviendo al texto de 1921, allí se ve claro que para Freud *cuando por circunstancias especiales, algo del yo coincide con el ideal, se produce un sentimiento de triunfo: las fiestas, el carnaval podrían interpretarse como infracciones permitidas por la ley, suspensiones temporarias del ideal que provocan efectos placenteros*, en cambio, lo que se observa en *la manía* es que *el yo y el ideal del yo se han confundido, el ideal del yo se ha disuelto en el yo de modo que hay una actitud triunfante, con ausencia de autocrítica, inhibiciones y autorreproches*.

Más tarde, en *El Malestar en la Cultura* (1930), Freud, refiriéndose nuevamente a la manía, describe con claridad que *el estado maniaco es un proceso anímico que da por resultado un estado tóxico semejante al que producen las drogas*.

Podría conjeturarse que los jóvenes voluntarios, como *Ahmad Qasir*, parecerían atravesar un proceso anímico semejante al que observa Freud en la manía: *el yo se fusiona con el ideal del yo, ahora proyectado en Dios y así triunfante accede al paraíso. Se retorna a un estadio primitivo, el narcisismo infantil: el yo se presenta como la suma de todas las perfecciones y poderes, un verdadero yo ideal, capaz de llevar a cabo, actos violentos contra otros (sin sentimiento de culpa) así como contra sí mismo, envuelto en pleno "regocijo"*.

Se trata de un especial estado mental que parece relacionarse con el que Freud ya describía en *Tótem y Tabú* (1913) en relación al *banquete totémico* en el cual con la muerte del animal totémico, en *el rito sacrificial*, una vez llorada la muerte del animal, se sale de ese duelo y se pasa a un *estado festivo (maniaco) donde todo es permitido. El cumplimiento del rito permite todo lo que en otro momento está prohibido*. Bien podría suponerse entonces que estos *ataques suicidas son verdaderos ritos que habilitan a matar y a suicidarse*, actos que en toda otra circunstancia están prohibidos por el Islam, tal como estaba prohibida, por ser un tabú, la muerte del animal totémico.

**La comprensión del fenómeno por un psiquiatra palestino.**

**Eyad El-Sarraj** es un psiquiatra palestino<sup>510</sup>. Lo que sigue son fragmentos de una entrevista que se le realizó en Washington el 2 de mayo de 2002.

“P (...) ¿podría comparar las dos Intifadas?”<sup>511</sup>

R. Déjeme decirle primero que *la gente que comete los atentados suicidas en esta Intifada son los niños de la primera, personas que han sufrido demasiados traumas en la infancia*. Así que al crecer, su propia identidad ha emergido con la identidad nacional de *la humillación y la derrota y se vengan de esa derrota a nivel personal y nacional*. Esta es una primera observación”.<sup>512</sup>

Aquí retorna *el sentimiento de humillación* al que se hacía referencia en la primera de las hipótesis. Un pueblo humillado en su narcisismo que reacciona en forma regresiva y extrema.

**El-Sarraj** observa un aumento del nivel de la violencia. Y compara las dos Intifadas: en la primera había piedras, *en la segunda Intifada* hay armas de fuego, morteros caseros, explosivos y, especialmente, *bombas humanas*.

“P. Además de las armas, ¿a qué atribuye esta extraordinaria escalada de violencia en la segunda Intifada?, ¿tiene una dimensión psicológica también?

R. Por supuesto. A *la desesperación*. A *la desesperanza* que surge de una situación que empeora, una desesperación en la que *vivir no es distinto de morir*. (...). Incita a la gente a acciones o soluciones que previamente hubieran resultado impensables. Lo que es impensable hoy se hace aceptable mañana. ¿Quién hubiera imaginado bombas suicidas en Palestina hace diez años? No existen precedentes en nuestra sociedad. (...)”.<sup>513</sup>

<sup>510</sup> Eyad El-Sarraj: médico palestino de nacionalidad británica, tras estudiar en la Universidad de Londres volvió a su tierra para fundar el hospital psiquiátrico de Gaza. Fundador y director del Programa de Salud Mental de la Comunidad de Gaza, en cuya clínica se tratan gratuitamente a uno de cada diez residentes de la Franja. El-Sarraj es también secretario general de la Comisión Palestina Independiente para los Derechos de los Ciudadanos, habiendo sido galardonado con el premio 'Médicos por los Derechos Humanos' en 1997 y el premio 'Martín Ennals' de defensa de los derechos humanos en 1998.

<sup>511</sup> N. del A.: La entrevista transcurre en el curso de la 2ª Intifada (septiembre de 2000 a febrero de 2005).

<sup>512</sup> Butler, Linda (2002) “*Bombas humanas: dignidad, desesperación y necesidad de esperanza*”, *Journal of Palestine Studies*, 24, vol. XXXI, N°4, verano 2002. Traducción: Loles Oliván. CSCA (Comité de Solidaridad con la Causa Árabe) [www.nodo50.org/csca/palestina/el-seraj\\_18-09-02.html](http://www.nodo50.org/csca/palestina/el-seraj_18-09-02.html)

<sup>513</sup> Butler, L. op. cit.

*Humillación, desesperación y desesperanza al punto en que vivir no es distinto de morir. La crisis de la sociedad debe ser profunda (primera hipótesis) para que la respuesta sea atentar contra la vida, incluso la propia.* Crisis de los principios o fundamentos sobre los que se asienta la identidad de la sociedad.

Esta vez **El-Sarraj** hace una comparación muy ilustrativa de los cambios que se fueron operando en la sociedad palestina entre ambas Intifadas: en la primera los niños solían jugar un juego llamado "Intifada". Era una especie de juego de soldados israelíes contra palestinos que lanzaban piedras, en el que los niños adoptaban el papel de soldados armados con palos que representaban armas de fuego y palestinos con kufiyas (el pañuelo tradicional que usan los hombres palestinos) y piedras. Y continúa diciendo:

“Muchos niños de aquel tiempo preferían jugar como judíos, básicamente porque los judíos con las armas representaban el poder. Este juego ha desaparecido por completo. *Hoy, el símbolo del poder es el martirio. Si en la actualidad le pregunta a un niño de Gaza qué quiere ser de mayor, no dirá que quiere ser médico o soldado o ingeniero. Dirá que quiere ser un mártir.*”<sup>514</sup>

El martirio como símbolo del poder. Ante tanta impotencia, el yo convertido en ideal para sí mismo, en unión indisoluble a Dios, ejerce su poder omnímodo al menos sobre el propio cuerpo y decide en un acto final estrellarlo contra el enemigo.

Para **El-Sarraj** la gente, incluida la gente joven, necesita sentirse respetada. Para ellos, *el mártir es el poder de la gente*, el poder de vengarse en nombre de las víctimas. Contemplan al mártir como *un valiente que se sacrifica a sí mismo por el bien de todos*, como un símbolo de la lucha por la libertad que es por lo que lucha su pueblo.

A continuación este psiquiatra palestino hace un análisis más profundo de la situación. Interpreta que se ha producido *la destrucción de la imagen del padre a los ojos del niño palestino*:

“Durante la primera Intifada, algunos estudios demostraron que el 55% de *los niños habían sido testigos de las humillaciones o las palizas que padecieron sus padres por parte de los soldados israelíes.* El impacto psicológico que esto acarrea es impresionante. *El padre, normalmente la figura [que representa] la autoridad comienza a ser visto como alguien*

<sup>514</sup> Butler, L. op. cit.



*impotente, que ni siquiera puede protegerse a si mismo -mucho menos a sus hijos. De modo que los niños se hacen más militantes y más violentos. La gente es el producto de su entorno. Los niños que han visto demasiada realidad inhumana, básicamente las políticas de la ocupación, salen inevitablemente con respuestas inhumanas. Así es como hay que entender realmente las bombas suicidas.”*<sup>515</sup>

Aquí se ve de un modo más preciso que no se trata de cualquier humillación. Lo que está en juego es el propio padre, su Dios para el niño, aquel de quien depende, aquel de quien espera ser cuidado y amparado. Ese Dios-Padre no puede ser humillado porque al serlo es la vida misma del niño lo que está en juego.

Humillación, amarga desesperación, desesperanza. El martirio como salida:

“Uno de mis colegas me habló de un paciente que cayó en una depresión cuando no fue aceptado como bomba suicida; había perdido la oportunidad de ser un mártir.”<sup>516</sup>

Finalmente **El-Sarraj** reconoce que unido a todo esto está *la noción religiosa de que la vida comienza con la muerte*:

*“Eso es lo que la gente religiosa cree. Los militantes creen que si mueren como luchadores suicidas en la lucha por la justicia, **están triunfando ante la derrota y la muerte, [creen] que no mueren, que con la muerte comienzan a vivir** (aunque toda esa patraña de las vírgenes del paraíso es falsa y ninguno lo hace por eso). Si la vida es intolerable, sin esperanza, y si existe una promesa de que si mueres como un mártir alcanzarás una nueva y mejor vida, ¿por qué no aprovechar la oportunidad?”*<sup>517</sup>

Este es el especial “estado mental a la manera de la manía”, en el cual aun muriendo el yo siente que está triunfando sobre el otro. Es un yo que en su regresión al narcisismo logra su mayor expansión megalomaniaca porque se ha fundido en un doble movimiento con su ideal del yo, a su vez proyectado en Dios. Entonces nada malo puede sucederle a este yo.

**El-Sarraj** recuerda que como para otras religiones también *en el Islam el suicidio por razones personales es un pecado, está prohibido* y él personalmente está absolutamente en contra de las bombas suicidas.

<sup>515</sup> Butler, L. op. cit.

<sup>516</sup> Ibid.

<sup>517</sup> Ibid.

“Los *militantes islamistas* consideran (...) que ellos no convertirían sus cuerpos en bombas si tuvieran F-16, helicópteros Apache, tanques, una mínima fracción de las armas que Israel obtiene de EEUU. (...) *Para ellos, los israelíes tienen el poder de los F-16*<sup>518</sup>, *mientras nosotros tenemos el poder de morir. Así se ha alcanzado esta posición de profunda paranoia.*”<sup>519</sup>

***El yo engrandecido a partir de su fusión con el ideal del yo, a partir de la identificación narcisista con Dios, se regocija de este nuevo poder: el poder de morir.***

Hubo mucho sufrimiento yoico para que aquello de lo cual se protegió toda la vida, sea ahora aquello a cuyo encuentro se entrega triunfante en su acto heroico final.

¿Qué piensa Freud acerca de *la muerte*? ¿Qué piensa de *los actos heroicos*, de *los héroes*?

En un texto de 1915, *De Guerra y de Muerte. Temas de Actualidad*, reflexiona acerca de las consecuencias de la Primera Guerra Mundial. La primera parte la titula *La Desilusión Provocada por la Guerra*, la segunda *Nuestra Actitud ante la Muerte*. En relación a este último tema dice: “*La muerte propia no se puede concebir*; tan pronto intentamos hacerlo podemos notar que en verdad sobrevivimos como observadores. (...) ***En el fondo, nadie cree en su propia muerte, o, lo que viene a ser lo mismo, en el inconsciente cada uno de nosotros está convencido de su inmortalidad.***”<sup>520</sup>

Entonces quiere decir que las religiones no harían otra cosa que hacerse eco de la voz del inconsciente y llevar esta bandera de la vida hasta el más allá.

Y continúa Freud: “***El hombre primordial adoptaba una actitud*** muy extraña hacia la muerte. (...) ***directamente contradictoria***. Por una parte, la tomó en serio, la reconoció como supresión de la vida y se valió de ella en este sentido; por otra parte, empero, dio el mentís a la muerte, la redujo a nada. Esta contradicción fue posibilitada por el hecho de que ***frente a la muerte del otro, del extraño, del enemigo, adoptó una actitud radicalmente diversa que frente a la suya propia. La muerte del otro era para él justa, la entendía como aniquilamiento del que odiaba, y no conoció reparos para provocarla.***”<sup>521</sup>

<sup>518</sup> F 16: es un caza de combate multipropósito desarrollado por una firma estadounidense, en servicio desde enero de 1979. *Wikipedia*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

<sup>519</sup> Butler, L. op. cit.

<sup>520</sup> Freud, S. (1984) (1915) “*De Guerra y de Muerte. Temas de Actualidad*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, Tomo XIV, p. 290.

<sup>521</sup> Freud, S. op. cit. p. 293

Hasta aquí el hombre primordial sólo podía reconocer y aceptar la muerte del otro. Freud sigue su reflexión: “Dejemos ahora a los hombres primordiales y dirijámonos a lo inconciente dentro de nuestra propia vida anímica. Aquí nos apoyamos exclusivamente en *el método de indagación del psicoanálisis, el único que alcanza a tales profundidades*. Preguntamos: *¿Cómo se comporta nuestro inconciente frente al problema de la muerte? (...): Casi de igual modo que el hombre primordial*. En este aspecto, como en muchos otros, *el hombre de la prehistoria sobrevive inmutable en nuestro inconciente*. Por tanto, *nuestro inconciente no cree en la muerte propia, se conduce como si fuera inmortal*. (...) Y *quizá sea este, incluso, el secreto del heroísmo*. La fundamentación del heroísmo *según la ratio* descansa en el juicio de que la vida propia no puede ser tan valiosa como ciertos bienes abstractos y universales. Pero opino que más frecuente ha de ser *el heroísmo instintivo e impulsivo* que prescinde de cualquier motivación de esa índole y sencillamente *arrostra el peligro, tras asegurarse, (...): ‘Eso nunca puede sucederte a ti’*. O bien aquella motivación sirve sólo para desechar los reparos que podrían detener esa reacción heroica que corresponde a lo inconciente. La angustia de muerte, que nos domina más a menudo de lo que pensamos, es en cambio algo secundario, y la mayoría de las veces proviene de una conciencia de culpa”.<sup>522</sup>

El mártir, el valiente, el héroe, enfrenta el peligro tras asegurarse... *“eso nunca puede sucederte a ti”*. Y aun muriendo no mueren, porque *están triunfando sobre la derrota y la muerte*, tienen el poder de elegir morir y la vida en el paraíso los espera.

### Las voces de los mártires.

Desde Gaza, **Jordi Rivera** escribía en Noviembre de 2003:

“Antes del 22 de julio de 2002, Yihad Hawitti, un adolescente palestino de 14 años, aún con cara y cuerpo niño, *quería ser médico*. Tras ese día, aspira a convertirse en *terrorista suicida*. Quién sabe si será el primer menor en estallar por los aires en pro de la causa palestina. Él, o Mohamed, o Rami, o Isa.

Los cuatro están dispuestos a ser *mártires de la Intifada, kamikazes, terroristas suicidas, shahid en su propia jerga*. ‘Desde que los israelíes

<sup>522</sup> Freud, S. op. cit. pp. 297-298. Entrecorrido del autor, bastardilla y negrita de la tesista.

asesinaron a mi madre y a dos de mis hermanos, mi única meta es convertirme en shahid', asegura el pequeño Yihad en su casa en el barrio de El Daraj, en la ciudad palestina de Gaza".<sup>523</sup>

**Rivera Jordi** relata cómo el 22 de julio de 2002, Yihad fue rescatado de entre los escombros a los que quedó reducida su casa. En el inmueble adyacente vivía clandestinamente un dirigente del brazo armado del movimiento islamista Hamas. Y contra él iba dirigido el "ataque selectivo", en forma de bomba de una tonelada, que las Fuerzas Israelíes lanzaron desde un cazabombardero F-16. La explosión acabó con el entonces enemigo público número uno de Israel, pero se llevó también la vida de otros siete adultos y nueve menores de entre 18 meses y 17 años de edad.

Entre los muertos estaba la madre de Yihad, y su hermano Subji, de cinco años, y su otro hermano, Mohamed, de seis. Y Yihad ya nunca más pensó en la Medicina.

Su padre dice:

" 'Aquel bombazo destrozó nuestra familia, así que si Yihad quiere perpetrar una operación suicida yo no seré quien se lo impida' ".<sup>524</sup>

**Rivera Jordi** cita al ya nombrado psiquiatra **Eyad el- Sarraj**, de 59 años, quien ha realizado un estudio entre niños palestinos de hasta 12 años y que demuestra que el caso de Yihad no es aislado. Por el contrario, *la fiebre suicida parece haber germinado en miles de niños palestinos, uno de cada cuatro quiere ser terrorista suicida*. Tras preguntar a una amplia muestra de niños de diferentes localidades de la Franja qué quieren ser cuando cumplan los 18 años, el 35% de los varones contestaron que su máxima aspiración es convertirse en mártires, mientras que entre las chicas llegó al 14%, lo que da una media de más del 24%. Se trata de un proceso gradual e inexorable, a partir de las *experiencias límites que estos niños han vivido*.

Antes de que comenzara la segunda Intifada, la ejecución de atentados suicidas por parte de mujeres se presentaba como un imposible. Sin embargo, continúa **Rivera**, para Noviembre de 2003 ya se contabilizaban siete casos consumados y otra veintena de ocasiones en que las *mujeres bomba* fueron interceptadas por las fuerzas de seguridad israelíes antes de que pudieran hacer estallar su carga. Roto el tabú -primero por las organizaciones extremistas palestinas de carácter laico, pero luego también por las islamistas-, el primer caso de *niño bomba* podría ser tan sólo cuestión de tiempo.

<sup>523</sup>Rivera, Jordi (2003) "Seré un Hombre Bomba", *El Mundo*, Año XV, N° 5107, en [www.elmundo.es/papel/2003/11/30/cronica/1531319.html](http://www.elmundo.es/papel/2003/11/30/cronica/1531319.html).

<sup>524</sup> Ibid.

Hassan Hiyazi, 43 años, padre de 12 hijos de entre uno y 20 años de edad, apoya decididamente el terrorismo suicida como fórmula de resistencia. Incluso si el sacrificado es uno de los suyos.

“ ‘Mire, yo ya estoy muy mayor para ello, pero si uno de mis hijos decide perpetrar una Amaliya (como se denominan genéricamente en árabe los atentados y otras acciones de lucha armada) contará con mi bendición’, asegura”.<sup>525</sup>

Según el análisis de **Eyad el-Sarraj**, como se vió más arriba, *el hecho de que los niños palestinos hayan visto cómo sus mayores mueren o son humillados a manos del Ejército israelí ha creado en los pequeños una sensación de desprotección.*

*“Al sentirse completamente vulnerables y desamparados, los niños palestinos han puesto sus ojos en las organizaciones radicales, a las que han convertido en sus nuevos referentes de autoridad y poder.”*<sup>526</sup>

Así, *la semilla del terrorismo anida en ellos alimentada en dos fuertes raíces:*

*“ ‘En primer lugar, porque en el acto suicida se da una identificación con Dios, que a diferencia de sus padres, es omnipotente y siempre sale vencedor. Y en segundo lugar, porque la sociedad -frustrada por su impotencia ante el agresor, que es mucho más fuerte- santifica a los mártires, los convierte en una especie de sacerdotes, de profetas’, argumenta Eyad el-Sarraj”.*<sup>527</sup>

Humillación, desprotección, vulnerabilidad y desamparo. **Eyad el-Sarraj** aporta elementos que enriquecen la comprensión. En la primera hipótesis cuando se alude a la crisis, a las experiencias que desencadenan la gestación de los grupos fundamentalistas, se veía cómo las mismas se relacionaban con alguna forma de atentado contra Dios-Padre. Ahora, los hechos que describe el-Sarraj muestran una forma posible en que esto acontece: el padre, Dios para el hijo, ha sido reiteradamente humillado frente al niño, como ya lo había descrito el-Sarraj. Las organizaciones fundamentalistas, más tarde, vienen a ocupar el lugar del cual el padre ha sido destituido, se convierten en “nuevos referentes de autoridad y poder”. Y después, en el ataque suicida, *la identificación con el Dios omnipotente* “que siempre sale vencedor”

---

<sup>525</sup> Rivera, J. op. cit.

<sup>526</sup> Ibid.

<sup>527</sup> Ibid.

y *el posterior reconocimiento de la sociedad a sus mártires*, de alguna manera resultan un *intento de restauración del daño narcisista largamente sufrido*. Así finalmente es posible *“triunfar”* sobre el enemigo.

Como se ve, las hipótesis se van entrelazando unas con otras armando una compleja red de sentidos.

### *El pensamiento de un mullah.*

Junto a los mártires están quienes los entrenan. La periodista francesa **Francoise Chipaux** de *Le Monde* trae el pensamiento de **Naeem-ur-Rahman Hashimi**, el mullah que se encarga del entrenamiento de los comandos suicidas en Afganistán. Según esta corresponsal en este país los atentados suicidas otrora desconocidos no dejan de multiplicarse desde la invasión de 2001. De los 27 que hubo en el 2005 pasaron a 139 en 2006. El mullah Naeem-ur-Rahman Hashimi piensa que los comandos suicidas no siempre tienen motivación ideológica y aclara:

“Hoy en día ya *no son sólo los talibanes* los que se hacen estallar con cargas explosivas. Hay *personas comunes* que lo hacen porque su padre o su hermano están en prisión, o porque ellos mismos sienten acabada su vida, su dignidad violada, y saben que si llevan a cabo una operación suicida irán al paraíso”.<sup>528</sup>

También desde la perspectiva del mullah hay una dignidad violada, una vida acabada y nuevamente aparece la esperanza en el ataque suicida como último recurso que asegura el paraíso.

---

<sup>528</sup> Chipaux, Francoise “Afganistán: los Talibanes están de Regreso con Renovadas Fuerzas”, *Diario Bae Le Monde*. 03/05/2007.

**La visión de un investigador y militante de derechos humanos.**

**James Petras**<sup>529</sup> el 22 de agosto de 2005 así explicaba el origen de los suicidas-bomba:

*“Uno de los aspectos más importantes, aunque menos discutidos, de los ataques perpetrados a través de ‘suicidas-bomba’ tiene que ver con la profunda y sistemática degradación extendida por parte de [la coalición] anglo-estadounidense sobre todo aquello que la religión islámica considera más sagrado: su código ético, sus formas de prácticas espirituales, sus rituales religiosos, sus textos sagrados y su respeto por el creyente practicante”*.<sup>530</sup>

La crisis profunda de la hipótesis primera es un fenómeno que va tomando distintas formas particulares: lo sucedido con los afganos después de la invasión rusa cuando se pretendió introducir cambios radicales en una población en extremo conservadora, barriendo incluso con el Islam, lo descrito por Eyad el-Sarraj en Palestina acerca de la humillación de los padres frente a sus hijos por parte de las fuerzas del ejército israelí y ahora **Petras** quien plantea la degradación en el seno mismo de la religión, en todo su espectro, prácticas, rituales, códigos éticos, textos, llevada adelante por la coalición anglo-estadounidense. Se repite *la humillación narcisista de un pueblo y la respuesta en “clave maniaca”*.

Este investigador piensa que lo que determina la reacción de los suicidas-bomba es la concepción general de la guerra del imperialismo anglo-estadounidense:

Ellos han teorizado, y puesto en práctica, la idea de *“guerra total” una guerra sin límites legales, morales, geográficos, temporales o espaciales, una guerra diferente en la que el “enemigo” está en todas partes y ataca sin tregua. La solución definitiva es buscarle y destruirle, destruir sus santuarios, sus cómplices, sus barriadas, sus*

---

<sup>529</sup> James Petras (1937) durante la década de los 60, y antes de licenciarse, fue militante de los derechos humanos y líder estudiantil en la Universidad de Berkeley, Estados Unidos. Se doctoró en Filosofía en la Universidad de California. Desde 1960 a 1973 enseñó y dirigió investigaciones en algunos países latinoamericanos, especialmente en Chile, donde colaboró con el gobierno de Salvador Allende. Luego del golpe de Estado de Augusto Pinochet, Petras fue miembro del Tribunal Russel sobre la represión en América Latina, junto a Julio Cortázar y Gabriel García Márquez.

En las décadas del 70 y 80 participó activamente en el movimiento de derechos humanos que combatió las torturas y desapariciones provocadas por las dictaduras latinoamericanas, y escribió para renombrados periódicos de izquierda. Actualmente es profesor en la Universidad del Estado de Nueva York en Binghamton.

<sup>530</sup> Petras, James (2005) *“Los Suicidas-Bomba: lo Sagrado y lo Profano”*, en *La Página de Petras, Rebelión*, en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org). Entrecorrido del autor.

*familias, sus instituciones religiosas, así como a todo aquel que pudiera ofrecerle apoyo material o espiritual, protección o aliento.*

***“La teoría y la práctica de la ‘guerra total’ liquida la distinción entre combatientes y civiles, entre instalaciones militares y civiles, entre infraestructura militar y sistemas de transportes civiles, entre lo sagrado y lo profano”.***<sup>531</sup>

Para **Petras** el imperialismo (anglo-estadounidense) tiene diferentes formas de llevar a cabo la conquista:

- En la primera de ellas seguiría la **vía de captación** de las elites locales, convirtiéndolas en recaudadores de impuestos y en gendarmes de las potencias coloniales, obteniendo así el control de las riquezas agro-mineras y la financiación de sus posiciones privilegiadas a través de impuestos locales.

- En otra de las variantes, las potencias imperiales **destruyen** tanto la sociedad preexistente como su sistema de gobierno, desarraigando con frecuencia a la población y aniquilando físicamente durante el proceso a sus miembros y el acervo cultural, a la vez que se apoderan de sus riquezas. Y precisa:

***“La degradación de lo sagrado es el prólogo a los intentos de imponer un conjunto nuevo de creencias que les resulten más favorables para lograr el sometimiento y la explotación”.***<sup>532</sup>

Aquí **Petras** lanza su hipótesis: *el ataque a lo sagrado es funcional al invasor.*

- Una tercera posibilidad conforma una combinación, o un proceso secuencial, de **destrucción, degradación y explotación**, que iría seguido de una serie de esfuerzos para “reconstruir” una estructura militar, política y policial colonizada complaciente capaz de reprimir y contener la resistencia contra el colonialismo.

Y aclara que *las invasiones estadounidenses de Iraq y Afganistán siguen la tercera variante. En la fase inicial, los ejércitos imperiales se dedican a ocupar todo el territorio, al pillaje desenfrenado de los lugares históricos, a la degradación total de su población, a la destrucción de las instituciones culturales y al asesinato sistemático de los miembros dirigentes de las clases locales políticas, de personas dedicadas al servicio civil y de profesionales cualificados.* Una vez que se ha desarrollado una resistencia masiva integrada por fuerzas religiosas y laicas, desarraigadas y divorciadas

<sup>531</sup> Petras, J. op. cit. Entrecorillado del autor.

<sup>532</sup> Ibid.



de sus esenciales formas de vida diarias, el régimen de la ocupación anglo-estadounidense se aboca a la “reconstrucción” de un aparato represivo colonial y de cuerpos de gobierno.

Según Petras los que llevan adelante esta “*guerra total*” plagian de forma descarada la doctrina y las prácticas de la ocupación colonial israelí de Palestina: formas de castigo colectivo, eliminación de sitios históricos, destrucción de hogares, huertos y granjas productivas arrasados, bombardeo de pequeñas industrias, construcción de cerramientos de gueto (muros), desahucios masivos por la fuerza y, especialmente, *técnicas de tortura e interrogatorio ideadas especialmente para violar las creencias islámicas y la identidad árabe*. Dice Petras:

*“Son precisamente los métodos comunes de técnicas de interrogatorio-tortura de israelíes y anglo-estadounidenses, los que han engendrado la práctica común de suicidios-bomba contra ellos”.*<sup>533</sup>

Esto conduce a generar una “*nueva moralidad*” que ya no acata más los antiguos preceptos religioso-morales y *es el espejo de la imagen de los oficiantes de la “guerra total”*.

Es decir que a la guerra total le responden con esa nueva moralidad que los habilita a llevar adelante actos que la religión condena y que sin embargo en este nuevo contexto y con cierto consenso de la población se tornan permitidos, más aún, valorados como actos heroicos.

*“Los suicidas-bomba actúan sin preocuparse por civiles, emplazamientos, tiempo y circunstancias. Al igual que sus interrogadores, buscan infligir el daño máximo a la ‘mentalidad occidental’. (...). La clave para comprender la conversión de los islamistas, e incluso de la oposición laica, en suicidas-bomba está en considerar que las prácticas de la ‘nueva moralidad’ no descansan únicamente en los hechos de la ocupación colonial político-militar y en la guerra, sino en que se recurre también a las mismas formas específicas de degradación que les han sido impuestas a las víctimas coloniales”.*<sup>534</sup>

Petras avanza y le pone palabras e imágenes crudas a esa degradación:

<sup>533</sup> Petras, J. op. cit

<sup>534</sup> Ibid. Entrecorillado del autor.

*“Para el musulmán e incluso, en grado menor, para el laico, el libro sobre la vida virtuosa es el Corán. Es el ‘libro divino’, que proporciona una guía moral y significado existencial a la vida. Los torturadores defecaron y orinaron sobre el Corán. Pisotearon el Corán con sus sucias botas. Arrojaron al water las páginas consideradas más sagradas por las víctimas. Violaron la fuente única de vida moral más sagrada.*

*Los torturadores negaron sistemáticamente a sus víctimas el agua para poder lavarse antes de la plegaria. En lugar de hacerlo les profanaron con guarrerías, les vistieron con ropa interior de mujer, embadurnaron a los prisioneros atados con una sangre que les hicieron creer que era ‘menstrual’, les forzaron a defecar unos sobre otros y pusieron en ridículo la intensa angustia religiosa que sentían. Violaron todos los tabúes, todas las normas, incluidos los códigos morales más profundos. Les forzaron a practicar perversiones sexuales (y las fotografiaron), a permanecer desnudos, violaron a hombres y mujeres con pinchos para arrear el ganado y otros artefactos de tortura. Envolvieron a los prisioneros en la bandera israelí”.*<sup>535</sup>

La degradación de los textos sagrados y de los santuarios religiosos afecta a grupos e individuos cuyas vidas han estado orientadas por esos textos profanados.

*“El mensaje transmitido a millones de personas por los torturadores y sus dirigentes es que ‘NO HAY NADA SAGRADO’ – todas las cosas y todas las personas se configuran por igual como elementos aceptables de conquista, dominación y control”.*<sup>536</sup>

Para los futuros *suicidas-bomba*, la resistencia, las marchas, las protestas, las huelgas, la desobediencia civil, incluso la resistencia en la patria, todo eso no consigue restaurar lo ‘Sagrado’:

*“[el suicida-bomba] cree que sólo invirtiendo la violencia, llevando las mismas acciones de los invasores al ‘hogar’ de estos podrán redimirse ellos mismos y las víctimas inocentes y responder con la misma moneda a los apologistas y defensores de la ‘guerra total’.*

<sup>535</sup> Petras, J. op. cit. Entrecomillado del autor.

<sup>536</sup> Ibid. Entrecomillado del autor, mayúsculas de la tesista.

*(...) el suicida-bomba, cuyos vínculos con lo sagrado y la moral han sido destrozados por medio de una degradación sistemática, no siente ningún remordimiento al atacar a gente normal que va a sus ocupaciones diarias en edificios de oficinas o en el metro*".<sup>537</sup>

Como ha quedado claramente evidenciado el análisis de **Petras** relaciona directamente la práctica de "guerra total" anglo-estadounidense y sus políticas de degradación sistemática derivadas con la aparición de los "suicidas-bomba", forma extrema de resistencia.

*Restaurar lo sagrado, invirtiendo la violencia.* Así es como **Petras** interpreta la respuesta del suicida-bomba. Y agrega que al estallar contra el enemigo no siente ningún remordimiento. Frente a la máxima humillación al yo, la máxima respuesta narcisista: la regresión, la identificación narcisista con Dios, en un estado mental de fusión maníaca con Él, sin culpas ni remordimientos y con el sentimiento de triunfo y poder ilimitado que lo lleva a tener la certeza de que una vida, en el paraíso, es posible atravesando la muerte en el ataque suicida.

Según esta tesis los argumentos expuestos permiten dar esta hipótesis por corroborada con las fuentes bibliográficas, los documentos periodísticos y los testimonios presentados.

#### **- HIPÓTESIS 4:**

El modo de operar del fundamentalismo religioso consistiría en una *transformación delirante de la realidad* que devaluaría totalmente la vida terrenal e individual, al punto de justificar y promover, en nombre de Dios, atentados suicidas (inmolaciones) como conductas violentas hacia otros. A diferencia de la religión, en el fundamentalismo se desencadenaría *la desintrincación o desmezcla pulsional, con predominio de la pulsión de muerte.*

Esta hipótesis vuelve a considerar las conductas violentas dentro del marco del fundamentalismo religioso. Ahora dos son las ideas principales que deben ser analizadas: la transformación delirante de la realidad tal como la concibe Freud y la

<sup>537</sup> Petras, J. op. cit. Entrecorrido del autor.  
198

desintrincación o desmezcla pulsional. Las unidades de análisis serán dos fragmentos referidos a estos conceptos:

- *Palestina: La voz de "la Madre de los Mártires"*.
- *Irán: Las llaves del paraíso*.

La transformación delirante de la realidad no es exclusiva del fundamentalismo religioso. Es en el seno mismo de la religión donde Freud la observa y busca comprender su origen.

En *El Malestar en la Cultura* (1930) sostenía que ***el hombre no cesa en su intento de alcanzar la felicidad, el placer***. Pero, su anhelo se ve permanentemente amenazado desde distintas fuentes de sufrimiento: el cuerpo, la naturaleza, el vínculo con los otros. De ahí que emprende diversos caminos. Ensaya cuanto método le es propuesto para evadir el padecimiento. ***La religión*** es uno de esos caminos posibles, sin embargo, ***se presenta a sí misma como el único camino posible, el único camino verdadero que lo protegerá del sufrimiento y le traerá felicidad***. En realidad, dice Freud, ningún camino puede asegurar al hombre con certeza la felicidad, la religión tampoco.

Ya en *El Porvenir de una Ilusión* (1927), Freud había afirmado que la religión le exige al hombre, a cambio de sus promesas de felicidad, el cumplimiento de ciertas normas y preceptos así como la ***prohibición de pensar***. Se trata de una ***fe***, de un ***dogma*** y por lo tanto ***no hay, ni debe haber, pensamiento crítico posible***. Todas las preguntas ya tienen su respuesta. Fe, dogma, orden de lo ***incuestionable, indubitable, indiscutible***.

Retomando *El Malestar...* ahí Freud exponía cómo ***la religión es para el hombre común un sistema de doctrinas y promesas que le da respuestas a todos los enigmas del mundo y le promete que Dios velará por él. Desde esta perspectiva el único enemigo de la religión es la realidad, por eso rompe con ella y hace una transformación delirante de la realidad***. De ahí que para Freud ***las religiones son delirios de masa***.

***La religión***, para cumplir con estos fines, implementa diversas técnicas: - ***la disminución del valor de la vida y - la desfiguración de manera delirante de la imagen del mundo real***, y aclara Freud ***"lo cual presupone el amedrentamiento de la inteligencia. A este precio, mediante la violenta fijación a un infantilismo psíquico y***

*la inserción en un delirio de masas, la religión consigue ahorrar a muchos seres humanos la neurosis individual*".<sup>538</sup>

*Lo que Freud analiza en la religión se vuelve a encontrar en el fundamentalismo religioso, con más fuerza aún, porque se intenta más abierta y compulsivamente, la inserción en el delirio de masas, así como el infantilismo psíquico en la manera de pensar y sentir, la desvalorización de la vida individual y terrenal y la imagen delirante del mundo.* Estos fenómenos se observan claramente en los diversos ejemplos presentados más arriba.

Volviendo a *El Porvenir de una Ilusión*, allí Freud también decía que *las doctrinas religiosas son la neurosis obsesiva humana universal*, (tema sobre el que venía reflexionando desde 1908 cuando comparaba los rituales del neurótico obsesivo con los religiosos). Y aclara que *la religión, tal como la neurosis del niño, proviene del Complejo de Edipo, del vínculo con el padre.* Pero ahora reconoce que *junto con las limitaciones que impone, a la manera de la neurosis obsesiva, también deja margen para un sistema de ilusiones de deseo (tal como aparece en la amencia de Meynert).*

Al final de su vida, en *Moisés y la Religión Monoteísta* (1939), Freud reemprende su interés en la analogía de los procesos neuróticos y los fenómenos religiosos. Supone que *en la vida del género humano ocurrió algo semejante a lo que sucede en la vida de los individuos, es decir que también hubo procesos de contenido sexual-agresivo que cayeron bajo la defensa y fueron olvidados; más tarde tras un largo período de latencia, volvieron a adquirir eficacia y crearon fenómenos parecidos a los síntomas neuróticos, esas "secuelas", dice Freud, parecidas a los síntomas, serían los fenómenos religiosos.*

Ahora bien, si *la religión* es interpretada por Freud como *una neurosis de masa, el fundamentalismo religioso podría ser pensado como una psicosis de masa, por la profundidad que alcanza la regresión (con todas sus implicancias), los niveles de transformación delirante de la realidad y la tendencia, precisamente facilitada por la profundidad de la regresión, a la desintrincación de las pulsiones que entre otros ejemplos se observa en los ataques suicidas, las inmoluciones, las amputaciones de manos y pies por robar, etc.*

---

<sup>538</sup> Freud, S. (1986) (1930 [1929]) "El Malestar en la Cultura", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XXI, p. 84.

En relación a *la psicosis de masa* Freud en *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis* (1933), a raíz de sus reflexiones acerca del conocimiento científico, afirmaba que el conocimiento no podía estar basado en *la intuición, la adivinación y la revelación*, ya que se abrirían los caminos hacia la psicosis individual y la psicosis de masa. Justamente *estas formas de conocimiento son las que caracterizan a las religiones y los fundamentalismos religiosos*.

Decía Freud: “ [la ciencia] Asevera que no existe otra fuente para conocer el universo que la elaboración intelectual de observaciones cuidadosamente comprobadas, vale decir, lo que se llama ‘investigación’; y junto a ellas no hay conocimiento alguno por revelación, intuición o adivinación”.<sup>539</sup>

Ante el argumento de que tal cosmovisión descuidaba las exigencias del espíritu y las necesidades del alma, Freud respondía: “El psicoanálisis posee un título particular para abogar aquí en favor de la cosmovisión científica, puesto que no puede reprochársele haber descuidado lo anímico en la imagen del universo. Su contribución a la ciencia consiste, justamente, en haber extendido la investigación al ámbito anímico. Por lo demás, la ciencia quedaría muy incompleta sin una psicología de esta clase. Y si se acoge en la ciencia la exploración de las funciones intelectuales y emocionales del ser humano (y de los animales), se demuestra que nada resulta alterado en la postura general de la ciencia, que no surgen nuevas fuentes del saber ni métodos para la investigación. Tales serían, de existir, *la intuición y la adivinación*, pero *es lícito incluirlas tranquilamente entre las ilusiones, los cumplimientos de mociones de deseo*. También se discierne con facilidad que aquellos reclamos de cosmovisión sólo tienen una base afectiva. La *ciencia* toma noticia de que es la vida anímica de los hombres la que crea esas demandas, está presta a pesquisar sus fuentes, pero no tiene el menor motivo para considerarlas justificadas. Al contrario, *se ve llevada a excluir del saber todo lo que es ilusión, resultado de esas demandas afectivas*.

(...) no es posible ignorar que *sería incorrecto y en alto grado desacorde con el fin consentir la transferencia de esas demandas al ámbito del conocer. En efecto, así se abrirían los caminos que llevan al reino de la psicosis, sea la individual o la de masas, (...)*”.<sup>540</sup>

<sup>539</sup> Freud, S. Freud, S. (1986) (1933 [1932]) “*En Torno de una Cosmovisión*”, Conferencia N° 35 de “*Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII, pp. 146-147. Bastardilla del autor.

<sup>540</sup> *Ibid* p. 147.

La transformación delirante de la realidad es posible encontrarla en los múltiples ejemplos presentados hasta aquí. Ahora es una nueva ocasión para su análisis, esta vez desde una posición muy significativa.

**Palestina: La Voz de “la Madre de los Mártires”.**

**Robert Spencer** es académico de historia, teología y derecho islámico. En un artículo de febrero de 2006 presenta a Mariam Farhat o Umm Nidal (madre de Nidal), miembro del consejo legislativo de la Autoridad Palestina bajo el mandato del nuevo gobierno de Hamas:

“Ciertamente nadie representa con mayor exactitud el ethos de Hamas -- y *el ethos del infanticidio que impregna la cultura palestina contemporánea en su totalidad* -- que Mariam Farhat, una madre que desea la muerte de sus propios hijos y de los hijos de otras. El New York Times la identificaba recientemente como ‘la madre de tres partidarios de Hamas abatidos por los israelíes’. El Times añadía que ‘despidió a uno de sus hijos en un video casero antes de irrumpir en un asentamiento israelí matando a cinco personas, siendo después abatido. Más tarde declaraba, en una cita muy difundida, que querría haber tenido 100 hijos para sacrificarlos de esa manera. Conocida como ‘la madre de los mártires’, aparece en un video de campaña sosteniendo un arma’ ”.<sup>541</sup>

Efectivamente Mariam Farhat había perdido a tres de sus seis hijos: Mohammed en el 2002, Nidal, el mayor, en el 2003 y Rawad en el 2005. Cuando ella supo que Mohammed en junio de 2002 había logrado irrumpir en un asentamiento, disparando indiscriminadamente y matando a cinco adolescentes e hiriendo a otros veinte antes de ser abatido, ella gritó “Aláh Ajbar”. Luego “preparó cajas de halva<sup>542</sup> y de bombones, y las repartió entre sus amigos”. A aquellos que le reproban ser despiadada, respondía:

“ ‘No podemos dejar de sacrificar porque sintamos dolor. ¿Cuál es el significado del sacrificio? *Uno sacrifica lo que es precioso, no lo que tiene poco valor. Mis hijos son lo más valioso de mi vida. Eso es por lo que los sacrifique por una causa más importante — por Alá, que es más*

<sup>541</sup> Spencer, Robert (2006) “Madre desde el Infierno”, [www.gees.org/articulo/2174](http://www.gees.org/articulo/2174). Entrecorrido del autor.

<sup>542</sup> Halva: Spencer, R aclara que se trata de semillas de sésamo aplastadas mezcladas con miel.

*importante que ellos.* Mi hijo no es más importante que su Alá, no es más importante que los lugares sagrados para el islam, y no es más importante que su patria o que su islam. En absoluto.' »<sup>543</sup>

Ella tiene razón. Sacrificio es aquel en el cual uno entrega lo más valioso. ¿Qué más valioso para una madre que sus propios hijos? ¿Qué cambios profundos tiene que sufrir una madre para que esté dispuesta a entregar al martirio a sus hijos, lo máspreciado para ella? Mariam Farhat ya no es Mariam Farhat, ya no es la misma persona que anidó en su cuerpo a sus seis hijos, es Umm Nidal, “la madre de los mártires”, quien muestra una transformación radical, delirante de su realidad. Transformación que ha dejado totalmente devaluada su vida terrenal e individual. Dice Umm Nidal:

"(...) ‘tras la operación de martirio, mi corazón estaba en paz con Mohammed. Animé a todos mis hijos a morir con la muerte de un mártir, y deseo esto incluso para mí misma. Después de todo esto, me preparé para recibir el cadáver de mi hijo, el Shahid puro, para velarle por última vez y aceptar todas las felicitaciones que nos llegaron en gran número y participaron de nuestro gozo por el martirio de Mohammed’ ”.<sup>544</sup>

**Robert Spencer** avizora para Palestina un futuro en manos de jóvenes conducidos al fanatismo y al crimen, empujados por sus propias madres y por la sociedad en conjunto.

*¿Acaso todo esto no es una psicosis de masa?, podría preguntarse Freud.*

Resulta paradójico. **Spencer** encuentra el origen de este terrorismo suicida palestino en grupos extremistas judíos:

“Sus precedentes históricos se remontan a *sicarios y zelotes*, dos sectas extremistas judías cuyos miembros no dudaban en arriesgarse a una muerte segura cuando atentaban en lugares públicos contra la vida de los representantes del Imperio Romano que en siglo I antes de Cristo ocupaba su tierra. Este modus operandi fue corregido y aumentado por la *secta musulmana de los asesinos*, primeros exponentes del actual extremismo islámico que actuaron entre los siglos XI y XIII en el territorio por el que hoy se extienden Siria e Irán”.<sup>545</sup>

<sup>543</sup> Spencer, R. op. cit.

<sup>544</sup> Ibid.

<sup>545</sup> Ibid.



Es decir que **Spencer** reconoce como el antecedente más remoto del *modus operandi* de los actuales mártires palestinos precisamente a sectas extremistas judías.

¿Quiénes eran *los zelotes*? Dice **Wikipedia**:

“Movimiento político nacionalista en el Israel del siglo I fundado por Judas el Galileo poco después de nacer Jesús. (...) Su objetivo era una Judea independiente del Imperio Romano mediante la lucha armada tal y como sucedió en la Gran Revuelta Judía del 66-73 durante la que tomaron control de Jerusalén hasta que la ciudad fue tomada por los romanos, que destruyeron el Templo, y tres años más tarde ocuparon la fortaleza de Masada<sup>546</sup>, el último refugio zelote, tras el suicidio de sus defensores.

(...) *Algunos historiadores los consideran como uno de los primeros grupos terroristas de la historia ya que utilizaban el homicidio de civiles que a su entender colaboraban con el gobierno romano, para disuadir a otros de hacer lo mismo. Dentro del movimiento zelota, una facción radicalizada conocida como los sicarios, se distinguió por su particular virulencia y sectarismo.*

Judas el Galileo es mencionado como uno de sus líderes más relevantes y recordado por sus acciones en la época del primer censo en Judea (...). En el Nuevo Testamento es conocido el capítulo en la que la libertad de Barrabás, quien podría ser un líder zelota preso, es preferida por una muchedumbre a la de Jesús de Nazaret, atestiguando la popularidad de dicho movimiento en su época. (...).<sup>547</sup>

En la tercera hipótesis se remontó el origen de los grupos fundamentalistas que utilizan tácticas de ataques suicidas al Hezbola en Líbano, aquí, como se ve, **Robert Spencer** va muy atrás en la historia y lleva sus antecedentes hasta los zelotes en el siglo I d.C.

Esta cuarta hipótesis además de poner el acento en *la perspectiva delirante* del fundamentalismo religioso, que con la devaluación de la vida terrenal e individual lleva

---

<sup>546</sup> N. del A.: Masada es un conjunto de palacios y fortificaciones al sur de Israel. Es conocida por su destacada importancia durante la Gran Revuelta Judía, cuando el sitio de la fortaleza por parte de las tropas del Imperio Romano condujo finalmente a sus defensores a realizar un suicidio colectivo cuando advirtieron que la derrota era inminente. Este acontecimiento es precisamente objeto de análisis en el trabajo de Andrea Martínez Filomeno y Ariela Judkovski, “*Fanatismo. ¿Muerte en Nombre de la Perfección?*”, 1994, presentación en la Jornada de Monografías de la AEAPG, trabajo citado como antecedente en el Proyecto de Tesis.

<sup>547</sup> *Wikipedia*, zelote, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)

al mártir a dar su vida por Dios, lleva a una madre a desear que todos sus hijos se entreguen al martirio, pone al descubierto otro aspecto de *los ataques suicidas*: la desintrincación pulsional con predominio de *la pulsión de muerte*, que impulsa a la destructividad del otro y, lo más llamativo, de uno mismo.

En el Capítulo V *Las Ideas de Freud acerca de las Pulsiones*, se vio cómo en 1920 reformuló su teoría pulsional llegando, no sin un arduo trabajo, a inferir la existencia de las pulsiones de muerte junto a las pulsiones de vida. Este cambio le aparejó, hasta nuestros días, muchos cuestionamientos en el seno mismo del Movimiento Psicoanalítico, en el cual hay diversas posturas respecto a la aceptación de la pulsión de muerte. Este descubrimiento al que llega a través del análisis de la compulsión a la repetición, lo defendió hasta el final de su vida.

Decía **Marcos Aguinis**, psicoanalista argentino, en torno de la pulsión de muerte, en un artículo de mayo de 2006:

“Cuando Freud publicó sus investigaciones sobre la pulsión de muerte, provocó sorpresa y hasta rechazo incluso entre quienes lo respaldaban con admiración. Parecía haber avanzado demasiado lejos. ¿Cómo podría desearse la muerte por sobre la vida? Freud, sin embargo, se refería a lo que no es tan evidente en la complejísima fisiología mental y ofrecía abundantes pruebas sobre sus incómodos descubrimientos. Una nueva demostración llegaría poco después de su fallecimiento. Europa sería arrasada por una conflagración más brutal que la de 1914 y en ella tendría un destacado papel una organización encargada de consumir asesinatos masivos, las SS, que vestían de negro e irradiaban la siniestra luz de una calavera sobre su gorro militar. Las SS no sólo fueron el arrogante cuerpo de elite nazi, sino las encargadas de operaciones de limpieza humana jamás vistas hasta entonces en sus atroces campos de exterminio.

La pulsión de muerte se cobró un ominoso banquete: más de 50.000.000 de muertos y la destrucción de casi toda Europa, en especial de la misma Alemania, (...)”.<sup>548</sup>

A partir de este nuevo dualismo, introducido por Freud, se reconoció a las fuerzas destructivas el mismo poder que a la sexualidad. Pulsiones de vida y pulsiones de

<sup>548</sup> Aguinis, Marcos (2006) “*Pulsión de Muerte al Desnudo*”. Artículo del 13/05/2006. [www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota\\_id=805532](http://www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota_id=805532)

muerte se unen, por otra parte, en una verdadera mezcla, en proporciones variables. En ciertas circunstancias acontece la llamada desmezcla o desintrincación pulsional, se trata de una ruptura del nexo de la agresividad con las pulsiones de vida.

Freud observó que la evolución de la libido traía aparejada una progresiva integración de las pulsiones agresivas y cómo con la regresión libidinal sobrevénía una desmezcla pulsional.

A él, que le había costado aceptar la existencia de la pulsión de destrucción no le asombró que muchos colegas mostrasen aquella misma actitud defensiva que él mismo había tenido. Dice en *El Malestar en la Cultura* (1930): “Admito que en el sadismo y el masoquismo hemos tenido siempre ante nuestros ojos las exteriorizaciones de la pulsión de destrucción, dirigida hacia afuera y hacia adentro, con fuerte liga de erotismo; pero ya no comprendo que podamos pasar por alto la ubicuidad de **la agresión y destrucción no eróticas**, y dejemos de asignarle la posición que se merece en la interpretación de la vida”.<sup>549</sup> Y más adelante continúa: “Pero aun donde emerge sin propósito sexual, **incluso en la más ciega furia destructiva**, es imposible desconocer que su satisfacción se enlaza con un **goce narcisista extraordinariamente elevado**, en la medida en que enseña al yo el cumplimiento de sus antiguos deseos de omnipotencia”.<sup>550</sup>

¿Acaso no es agresión y destrucción no eróticas lo que se pone en juego en los ataques suicidas del fundamentalismo religioso? Agresión y destrucción sin propósito sexual, pero, dice Freud, sin embargo, hay satisfacción, hay goce narcisista extraordinariamente elevado. Erotismo no, reafirmación del narcisismo. Un narcisismo que encandila al yo engrandecido en su identificación con el Dios Padre que deja la vía libre para la manifestación más brutal de la pulsión de muerte dirigida hacia afuera y hacia adentro. Es la regresión propia de la masa, profundizada en el caso de los fundamentalismos, lo que produce ese retorno al narcisismo infantil primitivo que hace que, como sostuviera Freud en *Psicología de las Masas y Análisis del Yo*, la aversión a los extraños al propio grupo predisponga al odio (expresión de la pulsión de muerte), volviendo al sujeto cruel e intolerante.

---

<sup>549</sup> Freud, S. (1986) (1930 [1929]) “*El Malestar en la Cultura*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXL, pp. 115-116

<sup>550</sup> *Ibid* p. 117.

**Irán: Las Llaves del Paraíso.**

**Marcos Aguinis** en el artículo mencionado anteriormente, para el diario *La Nación*, “*La Pulsión de Muerte al Desnudo*”, del 13/05/2006, comenta un estudio muy documentado del analista político alemán radicado en Hamburgo **Matthias Kuntzel** y da la oportunidad de analizar detenidamente la pulsión de muerte, como él la caracteriza, “al desnudo”:

“Él [Matthias Kuntzel] nos recuerda que en la guerra de Irak e Irán<sup>551</sup> el ayatollah Khomeini hizo una extraña compra a Taiwan: *500.000 llaves de plástico*, que debían jugar un papel motivador. Resultaba evidente que Saddam Hussein había aprovechado para atacar a su vecino mientras se contorsionaba en el difícil comienzo de la revolución islámica. La desventaja de Irán era enorme y Khomeini decidió compensarla enviando al frente a *legiones de niños, muchos de los cuales sólo tenían doce años. Ordenó que a cada uno le colgaran del cuello una llave de plástico, con la que iban a abrir las puertas del paraíso.*

Una de las operaciones más crueles que se les asignaron fue *limpiar rutas minadas por las tropas de Saddam Hussein. Los niños avanzaban en cerradas formaciones, haciéndolas explotar con sus cuerpos. Después podían ingresar, seguros, los soldados.*

El diario semioficial iraní Ettelaat comenta: ‘En el pasado (es decir, en la guerra contra Irak) teníamos chicos voluntarios de 12 a 17 años. Iban a los campos sembrados con minas. *Sus ojos no veían nada. Sus oídos no escuchaban nada.* Y luego, un momento después, se veían nubes de polvo. Cuando el polvo sedimentaba, ya no se los distinguía más. *Ampliamente desparramados en el campo, quedaban trozos de carne humeante y pedazos de hueso*’. Estas escenas debían ser corregidas, y el diario asegura a sus lectores: ‘Antes de entrar en los campos minados los niños se empezaron a envolver con frazadas. Después rodaban sobre la tierra, de modo que las partes de sus cuerpos pudieran conservarse en gran parte juntas luego de la explosión y se las transportara a una tumba’ ”.<sup>552</sup>

<sup>551</sup> Guerra Irán – Irak: también llamada Primera Guerra del Golfo, 1980-1988.

<sup>552</sup> Aguinis, M. op. cit.

Uno podría preguntarse ¿Qué cambios psíquicos estructurales son necesarios en una persona, en una sociedad, para que los niños, en vez de ser los más cuidados, sean escudos humanos que permiten despejar el camino de peligros, creando condiciones más seguras para los soldados que avanzan detrás?

“Sus ojos no veían nada, sus oídos no escuchaban nada...” Estos niños estaban desconectados de los registros sensibles de la realidad exterior. Envueltos en su convicción sólo mirando hacia su interior, desde donde algo del orden de la pulsión de vida emergía: “Antes de entrar a los campos minados los niños se empezaron a envolver en frazadas...” como si en ese momento final frazadas a manera de brazos contenedores, protectores y cálidos asegurasen que a pesar de volar por los aires las partes de sus cuerpos quedarían juntas y preparadas para ser luego bien arrojados en su lecho. Niños en un último gesto final cuidando de sí mismos, ya que los adultos enceguecidos no los veían.

“Estos niños pertenecen a los Basiji Mostazafan<sup>553</sup> (Movilización de los Oprimidos), organización creada por Khomeini y de la que el actual presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad, es un distinguido instructor. Los Basiji superan a las escalofrantes Juventudes Hitlerianas por su *fanático amor a la muerte*. Es una *milicia de cientos de miles de voluntarios dispuestos a ir con júbilo hacia su propia destrucción*. El Frankfurter Allgemeine publicó la orgullosa entrevista a un veterano iraní de aquella guerra, en la que contaba: ‘*Los niños destruían las minas con sus cuerpos. Era una especie de carrera entusiasta. Incluso sin órdenes de sus comandantes, cada uno quería ser el primero en explotar*’ ”.<sup>554</sup>

Niños que corren con júbilo hacia la muerte. Todo está trastocado. La muerte como triunfo. Triunfo y muerte al mismo tiempo. Se trata de ese estado mental maníaco en el que tras la carrera entusiasta hacia el martirio, verdadera llave al paraíso, se consumará finalmente la unión con Dios y con ello la felicidad por siempre.

***“Pero debemos ser justos en reconocer que antes de usar a los niños para esta masacre Khomeini había probado con burros y caballos. Pero bastó***

<sup>553</sup> Basiji: movimiento nacionalista y religioso iraní surgido durante la guerra Irak-Irán, como partidarios del nuevo presidente.

<sup>554</sup> Aguinis, M. op. cit.

***un solo estallido para que los burros y los caballos huyeran aterrorizados a campo traviesa***".<sup>555</sup>

Burros y caballos. Su instinto de vida, de autoconservación, no está alterado por la cultura, por el vínculo intersubjetivo y de ese modo puede eficazmente cumplir su meta y preservar la vida. El ser humano fascinado por las promesas de felicidad en unión a Dios es capaz de desoír lo que lo impulsa a su autoconservación y da rienda suelta a la pulsión de muerte, y como desbocado, al mismo tiempo que se autoafirma en su narcisismo, en un último gesto de máxima omnipotencia cumplida, estalla en pedazos.

"(...) Mientras que los guardias revolucionarios son soldados adultos y bien entrenados, los Basiji están compuestos por niños de 12 a 17 años y por adultos mayores de 45, muchos de ellos analfabetos y sin preparación militar. ***Lo único que se les enseña es la gloria del martirio.*** Cada uno posee una bincha rojo sangre, que exhibe la voluntad de morir.

La táctica empleada por los Basiji en la guerra es el ataque por oleadas. Avanzan contra el enemigo en cerradas formaciones. ***No importa si recibirán balas, obuses, granadas o bombas, o si volarán por la explosión de una mina. Lo importante es avanzar siempre, pisar los restos de los camaradas que cayeron antes y seguir adelante, ola tras ola.*** Una vez que las tropas enemigas empiezan a abrirse o a decaer, entonces marchan los guardias revolucionarios. Es impresionante el testimonio de un oficial iraquí cuando confesó: 'Venían en densos grupos, agitando los puños. Uno puede disparar contra la primera ola de niños; después, contra la segunda. Pero llega un momento en que la pila de cadáveres amontonados te hace aullar, con ganas de tirar lejos tu arma. ¡Son seres humanos, después de todo!' En los tres primeros años de esa guerra que duró ocho, se calcula que 450.000 niños fueron enviados al frente".<sup>556</sup>

La gloria del martirio envuelve a los niños, su realidad ha sufrido una radical alteración, el otro ya no es el otro, es un cuerpo a ser pisado, él mismo ya no es lo que fue, es parte de la masa, todo ha cambiado, los sentimientos son otros. No hay dolor, miedo, ni culpa. Hay gloria. La unión con Dios está próxima.

<sup>555</sup> Aguinis, M. op. cit.

<sup>556</sup> Ibid.

“El semanario Der Spiegel documenta cómo fue reclutado un niño llamado Hossein, pese a las leves secuelas de su poliomielitis. ‘Cierta día, un imán llegó al pueblo. Convocó a toda la población a la plaza, frente a una estación de policía, para transmitir buenas noticias del ayatollah Khomeini: el ejército islámico de Irán había sido elegido para liberar Al Quds (Jerusalén) de los infieles. Cada familia tenía el deber de nutrir al ejército de Alá. Como el pequeño Hossein era el menos necesario para su familia y, además, no podía gozar de esta vida por causa de su enfermedad, fue elegido por su padre para que luchara contra el mal que encarnan los infieles’ ”.<sup>557 558</sup>

El otro, el diferente, el que está fuera de la masa, el infiel es el mal. Contra él va dirigida la agresión y la destrucción. Nuevamente la paradoja esta vez en torno del pequeño Hossein. Si sus leves secuelas de poliomielitis hacían que fuera el menos necesario de la familia y le impedían gozar de la vida, el más débil, el más vulnerable ¿era al mismo tiempo el que debía integrar el ejército de Alá? Tal vez en el seno familiar él era el otro, el diferente.

En este artículo de **Marcos Aguinis** se explica que la corriente islámica chiita, que predomina en Irán, se inspira en la convicción de que Hussein, nieto de Mahoma, debía haber sido el líder del islam, no el califa Yasid quien persiguió y asesinó a Hussein en Karbala. Los chiitas esperan el regreso del Mahdí o Duodécimo Imán, equivalente al Mesías de los judíos o a la segunda llegada de Cristo para los cristianos. Es el último de los descendientes de Hussein, que desapareció tempranamente sin dejar descendencia y permanece oculto hasta el esperado momento de su manifestación gloriosa.

*“El ayatollah Khomeini dio un giro osado a la tradicional postura chiita de aguardar con paciencia y buenas acciones. Khomeini no quería esperar. Inviestió el arraigado mito de un sentido diferente. Afirmó que para acelerar el retorno del Mahdi los fieles debían despertar de su letargo y luchar fieramente contra el mal. (...) El mal es la modernidad, con sus degenerativos derechos individuales, el estímulo de la sensualidad, el pensamiento racional paralelo a la fe y el inaceptable pluralismo de ideas.*

---

<sup>557</sup> Aguinis, M op. cit.

<sup>558</sup> N. del A.: En consonancia con el semanario alemán Der Spiegel el diario *Clarín* publicó la siguiente noticia: “Atentaron en Irak dos mujeres bomba con síndrome de Down”, titular del 2/2/2008, p.45.

(...) [Khomeini] *impuso en Irán la convicción de hacer una guerra con ambiciones universales*. Por eso los niños cuyos cadáveres se apilaban en el frente de batalla gritaban para darse valor: ‘¡Contra el Yásid de nuestro tiempo!’ (Saddam Hussein) o ‘¡Una nueva Karbala nos espera!’ o ‘¡Que retorne el Mahdi!’.

***Khomeini insistía en sus discursos con que la muerte es el comienzo de la verdadera existencia***. Afirmó, en octubre de 1980: ‘***El mundo natural es el más bajo, apenas la espuma de la Creación. Lo que importa es el mundo divino, que es eterno***’. ***Ese mundo eterno y maravilloso es accesible a través del martirio. LA MUERTE NO ES MUERTE***, sino el tránsito de un nivel inferior a uno superior y espléndido. ***No interesa que el guerrero gane o pierda en la batalla, sino que muera como mártir: entonces su victoria está asegurada, porque se le abren las puertas del Paraíso***.

(...) Ahmadinejad dijo en septiembre último, al hablar por primera vez ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, que imploraba el pronto retorno del Mahdi. Su posición apocalíptica se manifestó en una de las entrevistas por TV, en la que expresó con énfasis: ‘***¿ACASO HAY ALGO MÁS HERMOSO QUE EL ARTE DEL MARTIRIO?***’”<sup>559</sup>

Aquí se puede descubrir en Khomeini un verdadero líder en acción, capaz de dar con audacia un nuevo sentido a un mito arraigado en la tradición islámica chiita.

Su realidad está definidamente dividida en dos: el bien y el mal. Invita a “luchar fieramente contra el mal”: la modernidad, los derechos individuales, el pensamiento racional, el pluralismo de ideas, el estímulo de la sensualidad.

Aquí se ve nítidamente lo que Freud describía en la religión y que en el fundamentalismo religioso aparece magnificado y totalmente al descubierto: la devaluación de la vida terrenal e individual y el trastocamiento delirante de sentidos y valores: “***La muerte no es muerte***” y la pregunta de Ahmadinejad “***¿Acaso hay algo más hermoso que el arte del martirio?***” Es el imperio de la muerte sobre la vida, “la muerte al desnudo” diría Aguinis, una invitación desafiante a ascender a un nivel superior, al mundo divino, eterno y maravilloso, allí, al Paraíso. Paradoja del ser humano: “***No interesa que el guerrero gane o pierda en la batalla, sino que muera como mártir: entonces su victoria está asegurada, porque se le abren las***

<sup>559</sup> Aguinis, M. op. cit. Entrecorrido del autor. Bastardilla, negrita y mayúscula de la tesista.  
Capítulo VI: Del Porqué de la Guerra al Porqué del Fundamentalismo Religioso



***puertas del Paraíso***".<sup>560</sup> El Yo se encandila con la seducción de tal invitación y para sentirse grande, poderoso y ante la promesa de la felicidad eterna se entrega triunfante a su propia muerte.

Este ejemplo ha permitido ver cómo se articulaban las cuatro hipótesis, implicándose mutuamente. Lo planteado permite considerar que esta hipótesis ha quedado corroborada con las fuentes bibliográficas, documentos y testimonios presentados.

---

<sup>560</sup> Aguinis, M. op. cit.

## CONCLUSIONES

El trayecto va llegando a su fin.

Mirando hacia atrás están allí las preguntas. El fenómeno talibán había sido el disparador. Sectores muy oscuros de la realidad parecían desafiar la capacidad de comprender.

¿Cómo era posible que sucediesen las cosas que sucedían? ¿Cómo era posible que se repitiesen a lo largo de los siglos, a todo lo ancho del mundo, a través de las distintas culturas?

Había que armarse de los recursos teóricos que permitiesen estar suficientemente bien equipados para intentar atravesar esa realidad y convertirla en algo con sentido, comprensible y, eventualmente, sobre la cual se pudiese intervenir para modificarla. ¿Para modificarla? Sí. Primero comprenderla, luego buscar “otras comprensiones” desde otras disciplinas y con todo ese conocimiento *¿por qué no intentar intervenir en esa realidad?*

Por otra parte, hoy, a la distancia, cabe reflexionar y preguntarse ¿sería esa realidad aparentemente lejana, casi ajena, incomprensible, tan sólo un pretexto, una máscara debajo de la cual es ya imposible pretender silenciar otra realidad más cercana, la propia realidad, sobre la cual hay tanto aun por preguntarse, por intentar comprender?

Decía Osvaldo Bayer desde Página 12, el 11/03/06:

“Treinta años de lo incomprensible. La dictadura militar de la desaparición de personas. Ya ha empezado la discusión que nunca terminará: ¿cómo fue posible tanta crueldad? Cómo fue posible que mentes humanas en un país cristiano, católico por añadidura, puedan haber concebido tanta perversidad (...) El prisionero rebajado a insecto, y desde ese momento la inquisición, el vía crucis de la desaparición. (...) Lo hizo un régimen de uniformados y de sus no uniformados siempre solícitos. (...) ¿Cómo fue posible la aplicación del sistema de la desaparición de personas por nuestros militares? ¿Tuvimos criminales del tamaño de Heinrich Himmler? Sí, un Camps, por ejemplo, si bien menor en la cantidad de víctimas pero la misma ferocidad. Basta analizar la Noche de los Lápices. Torturar, vejar hasta el paroxismo a adolescentes, y finalmente quitarles la vida. Camps. ¿Cómo fue posible esa bestia, quién lo formó, en dónde se educó, qué le enseñaron en su vida

militar? ¿Quiénes fueron sus maestros? ¿Cómo llegó a general, por qué lo ascendieron, quién lo promovió, quién le dio poder?”<sup>561</sup>

Bayer se preguntaba después de 30 años. Cabría plantearse: las mentes de los Camps, de los Videlas, de los Masseras ¿estarían dominadas por ideas fundamentalistas?

Ahora bien, volviendo a los interrogantes que habían puesto en marcha esta investigación, había por entonces una pregunta central, núcleo del *problema* a investigar:

***¿Cómo se conceptualizaría el fenómeno fundamentalista religioso desde la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud?***

El fenómeno social a investigar era sumamente complejo y requería que se lo abordase desde distintos ángulos de la teoría freudiana. De ahí que surgieron cuatro *hipótesis*:

- Hipótesis 1: Es la referida a *la crisis profunda de la masa o comunidad de creyentes* con la consiguiente *profundización de la regresión* habitual en las masas.
- Hipótesis 2: Es la que trata acerca de *la identificación narcisista* con Dios.
- Hipótesis 3: Es la hipótesis que aborda los actos fanáticos en el contexto de *la regresión al narcisismo y la fusión del yo y el ideal del yo proyectado en Dios*.
- Hipótesis 4: Es la que analiza *la transformación delirante de la realidad y la desintrincación pulsional*.

Por lo tanto, *el objetivo general* que esta investigación se propuso fue:

Caracterizar la noción del fenómeno fundamentalista religioso estableciendo la dinámica inconsciente que motivaría la aparición y el sentido del mismo, según la teoría de Sigmund Freud.

<sup>561</sup> Bayer, Osvaldo, “Himmler y Nosotros”, Buenos Aires, Página 12, 11 de marzo de 2006. [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)

El recorrido en busca de las respuestas se extendió a lo largo de seis capítulos:

### ***Capítulo I: Acerca de la Religión.***

En la ***Parte I: La Religión*** se definió el concepto “religión”. Se distinguieron las variedades religiosas y se consideró el enfoque sociológico de la religión: las ideas de Marx, Durkheim y Weber.

En la ***Parte II: Los Monoteísmos*** se definió el concepto “monoteísmo”. Y se analizaron los tres monoteísmos más importantes considerando sus ramas o corrientes, su historia, escrituras y creencias.

### ***Capítulo II: Las Ideas de Sigmund Freud acerca de la Religión.***

En la ***Parte I: Pinceladas del Universo Mental de Sigmund Freud (1856-1939)*** se hizo una síntesis de su biografía, con especial atención a todos aquellos hechos a lo largo de su vida que dejaron marcas contribuyendo a la construcción de su teoría acerca de la religión.

En la ***Parte II: En torno de la Religión. Síntesis de los Textos Freudianos*** se revisaron cronológicamente las obras que abordan el fenómeno religioso. Los textos fueron mostrando cuáles eran las preocupaciones de Freud acerca de la religión y qué aspectos de este fenómeno social le interesaba explicar psicoanalíticamente.

### ***Capítulo III: Acerca de los Fundamentalismos Religiosos.***

Se definió el concepto de “fundamentalismo religioso” y luego se analizó la historia de su surgimiento. Se describió el fenómeno fundamentalista, se vio su relación con el integrismo y el fanatismo, la historia reciente del fundamentalismo religioso y el fundamentalismo en las distintas religiones. Finalmente se hizo el análisis de la invasión estadounidense de Irak el 20 de marzo de 2003, a la luz del fundamentalismo religioso.

### ***Capítulo IV: Las Ideas de Freud acerca del Psiquismo.***

Se definieron los conceptos de “aparato psíquico” y “tópica” y se presentaron las dos tópicas.

### **Capítulo V: Las Ideas de Freud acerca de las Pulsiones.**

Se definió el concepto de “pulsión” y se enunciaron las dos teorías pulsionales. Se vio la clasificación que Freud hizo de las pulsiones sexuales diferenciando la libido del yo o narcisista y la libido objetal. Se definieron “la pulsión agresiva”, “la pulsión destructiva”, “la pulsión de dominio”, “el sadismo” y “el masoquismo” y finalmente se trató la intrincación y desintrincación de las pulsiones.

### **Capítulo VI: Del Porqué de la Guerra al Porqué del Fundamentalismo Religioso.**

En este último capítulo se abordaron las hipótesis formuladas en torno de la aparición, sentido y función para la sociedad del fenómeno fundamentalista religioso teniendo como ejes centrales: el fenómeno de masas, la identificación, el narcisismo y la pulsión de muerte.

En la **primera hipótesis** el concepto central es **la regresión en la masa**.

Se tomaron dos unidades de análisis:

- *Afganistán: El fenómeno talibán*
- *El fundamentalismo en el campo del Psicoanálisis.*

Esta hipótesis requirió abordar *los fenómenos de masa* y el estudio de *la regresión* propia de la masa que alcanzaba mayor profundidad en el fundamentalismo religioso que en la religión. Fue necesario considerar las características particulares que tenía *la crisis* que desencadenaba esa regresión y la reacción radicalizada de los grupos fundamentalistas: si la fe y el dogma resultan cuestionados, no hay desde la visión fundamentalista ninguna otra salida que la vuelta a los fundamentos del credo.

Se pudo ver al analizar el acceso al poder de los talibán cómo los grandes cambios que se pretendieron introducir resultaron traumáticos, sin un tiempo de transición, para que la sociedad tuviera la posibilidad de ir incorporando progresivamente lo nuevo. De ahí que *la crisis* a la que hacía referencia la hipótesis fue relacionada con el orden de *lo traumático*.

A su vez el trauma, tal como lo concibe Freud, desembocó en la consideración del *desamparo*, estado que constituye el prototipo de situación traumática generadora de angustia. Ahí es donde la religión ofrece a Dios como el padre protector que asegura el amparo que el hombre necesita. Ahora bien, si Dios es cuestionado en su existencia, contenido último de la crisis, entonces el hombre queda desamparado. Es allí donde puede surgir la respuesta fundamentalista que no sólo niega tal cuestionamiento sino

que en una lectura literal de los textos sagrados intenta volver a las raíces del credo, en una supuesta obediencia absoluta y fiel a la palabra del Padre.

Todas estas ideas fueron analizadas en *Afganistán: El fenómeno talibán*, donde se fue describiendo e interpretando detenidamente cómo fue la crisis en Afganistán: la invasión rusa, su expulsión después de diez años de ocupación, cómo surgieron los talibán, los cambios radicales sufridos por la sociedad afgana, especialmente las mujeres, a partir de la instauración de la sharía.

Luego en *El fundamentalismo en el campo del Psicoanálisis* se consideró un ejemplo de fundamentalismo en nuestra propia disciplina. Se tomó este material, que en realidad excede los límites del fundamentalismo religioso, porque permitía ver en un campo distinto del religioso, cómo opera el fundamentalismo y cómo se repetían ciertos conceptos que se estaban analizando.

Es común a todos los fundamentalismos, como señala Hugo Bleichmar, el tema del “retorno”, en este caso el retorno a Freud. Para los fundamentalistas, siempre hay un grupo, en general la mayoría, que supuestamente se apartó de aquello a lo que se pretende volver. Y hay otro grupo que se arroga ser el fiel heredero o vocero, en este caso de Freud. La consideración de este material reavivó la importancia de mantener siempre abierto, como dice Bleichmar, un espacio de reflexión crítica.

En la **segunda hipótesis** el concepto nuclear es **la identificación**.

Las dos unidades de análisis fueron:

- *El presidente George W. Bush*
- *El presidente Thomas Woodrow Wilson.*

En esta hipótesis se retomó el tema del reconocimiento del *desamparo* por parte del hombre y se diferenció la reacción que tal reconocimiento desencadena en la religión y en el fundamentalismo religioso. Diferencia que puede sintetizarse con *tener y ser* que remiten a la distinción que Freud hace entre investidura de objeto e identificación.

Es decir, en el fundamentalismo la reacción ante el reconocimiento del desamparo es más extrema que en la religión, por lo tanto la regresión que provoca la crisis es más profunda y conlleva un cambio sustancial: el abandono de la investidura narcisista de la figura de Dios y el retorno al narcisismo infantil en el cual la diferencia Yo-No Yo se pierde. Esta regresión supone un movimiento desde el *tener al ser*, desde la investidura

a la identificación. La *identificación narcisista* con Dios permite una unión indisoluble con Él, de modo que el individuo se siente con un poder omnímodo, un verdadero Dios. Es desde ese lugar supremo desde donde parecen originarse los discursos de los presidentes Bush y Wilson quienes se presentan como seres especiales, elegidos por Dios, para salvar al mundo. Pero, como sostiene Freud, estos personajes no surgen a menos que cumplan y se adapten bien a los requisitos de su época. Y parece que hay épocas en que la sociedad necesita de profetas que puedan hablar y actuar como si fueran el vocero de Dios sobre la tierra.

Los discursos analizados mostraron la lógica dual propia del narcisismo: “Mal Absoluto - Bien Absoluto”, “Eje del Bien - Eje del Mal”, “Dios – Satán”, “Puro – Impuro”, y también la lógica de la exclusión: “Conmigo – Contra Mí”, “O Yo o el Otro”. Lo que está en juego es *ser* el mejor, *ser* el único, *ser* todo para el otro, la operatoria tiene que ver con el campo del narcisismo y la problemática del *ser*.

También se pudo apreciar el peso y el lugar de la palabra, su poder para arrastrar multitudes, generando un efecto “embriagador”, como dice Freud, propio del hipnotismo. Otro dato significativo fue la lectura religiosa de la realidad que caracteriza a los fundamentalismos de acuerdo a la cual, por ejemplo una guerra se transforma en una cruzada o yihad.

La *tercera hipótesis* toma como eje *el narcisismo*.

Las unidades de análisis fueron cinco:

- *Historia de Hezbolá, su relación con los ataques suicidas, el primer mártir.*
- *La comprensión del fenómeno por un psiquiatra palestino.*
- *Las voces de los mártires.*
- *El pensamiento de un mullah.*
- *La visión de un investigador y militante de derechos humanos.*

Una vez definidos “*el fanatismo*”, “*las inmoluciones*” y “*los ataques suicidas*”, se apuntó a desentrañar el estado mental en que se encuentra el individuo o los grupos fundamentalistas en circunstancias en que tales actos se llevan adelante.

Con tal objetivo se consideró la historia del surgimiento de Hezbolá en Líbano, organización que inventó el terrorismo suicida contemporáneo y que comenzó a fraguarse en 1982, táctica que posteriormente adoptaría Hamas en Palestina hacia el 2000.

El ataque suicida es un martirio que garantiza el paraíso. Requiere profundos cambios internos en el individuo para llevar adelante tamaña empresa. Se pudo mostrar cómo cuando la propia vida está en juego se observa un *estado mental a la manera de la manía*, en el cual el *yo fusionado con el ideal del yo proyectado en Dios*, se siente triunfante, omnipotente, sin inhibiciones, *retorna al narcisismo perdido de la infancia* en el cual el yo era la suma de todas las perfecciones y poderes, un *yo ideal*, capaz de llevar adelante el atentado, sin críticas, ni autorreproches. Estado mental que Freud describe como semejante al que producen las drogas. También se lo relacionó con el banquete totémico, del que habla Freud en *Tótem y Tabú...* y, así como el cumplimiento del rito permitía todo lo que en otro momento estaba prohibido, los ataques suicidas podrían ser pensados como ritos que habilitan a matar y a suicidarse, actos que en otra circunstancia estarían prohibidos por la religión tal como estaba prohibida, por ser tabú la muerte del animal totémico.

A continuación se pasó a considerar cómo el ataque suicida era analizado por un psiquiatra palestino: El-Sarraj ha reparado en la derrota, en el sentimiento de humillación, desesperación y desesperanza en los palestinos, para quienes vivir no es distinto de morir, para quienes *“Hoy, el símbolo del poder es el martirio”*.

*La gente que comete los atentados suicidas son niños que han sufrido en el pasado demasiados traumas en la infancia.* Los niños han sido testigos de las humillaciones o las palizas que padecieron sus padres por parte de los soldados israelíes. Con la destrucción de la imagen del propio padre, los niños se hicieron más violentos y militantes. Su padre, su Dios, aquel de quien dependía, aquel de quien esperaba ser cuidado y amparado, ese Dios-Padre no puede ser humillado porque al serlo es la vida misma del niño lo que está en juego. Esos niños desprotegidos han encontrado en las organizaciones fundamentalistas, los nuevos referentes de autoridad y poder ocupando el lugar del cual el padre había sido destituido.

Ante tanta impotencia, el *yo fusionado con el ideal del yo, convertido en ideal para sí mismo*, encuentra en el martirio la unión indisoluble a Dios, que a diferencia del propio padre, es omnipotente y siempre sale vencedor. Así ejerce su poder omnímodo al menos sobre el propio cuerpo y decide en un acto final estrellarlo contra el enemigo.

*El martirio como triunfo* sobre la derrota y la muerte. El yo victorioso al menos tiene *el poder de morir*.



Como sostenía Freud, el hombre en su inconsciente no cree en su propia muerte, en el inconsciente está convencido de su inmortalidad, quizás sea este el secreto del heroísmo, conjeturaba. *El mártir, el héroe, aún muriendo no muere porque está triunfando sobre la derrota y la muerte, tiene el poder de elegir morir y la vida en el paraíso lo espera.*

“Se escucharon” las voces de los mártires, y el pensamiento de un mullah.

Finalmente lo que el investigador Petras muestra es cómo “la guerra total” que impuso el imperialismo anglo-estadounidense y que condujo a la degradación de lo más sagrado de la religión islámica, ha generado una nueva moralidad, espejo de la moralidad de los officiantes de la guerra total. La degradación de los textos sagrados y de los santuarios religiosos afecta a grupos e individuos cuyas vidas han estado orientadas por esos textos profanados. El suicida-bomba no encuentra otro modo de *restaurar lo sagrado si no es a través de invertir la violencia. Frente a la máxima humillación al yo, la máxima respuesta narcisista: la regresión, la identificación narcisista con Dios, en un estado mental de fusión maníaca con Él, sin culpas ni remordimientos y con el sentimiento de triunfo y poder ilimitado que lo lleva a tener la certeza de que una vida, en el paraíso, es posible atravesando la muerte en el ataque suicida.*

La **cuarta hipótesis** se centra en **la transformación delirante de la realidad y la pulsión de muerte.**

Las unidades de análisis fueron:

- *Palestina: La voz de “la Madre de los Mártires”.*
- *Irán: las llaves del paraíso.*

Primero se consideró el análisis que hizo Freud de la *transformación delirante de la realidad* en la religión: cómo surge, sus motivos, cómo se presenta y cómo el único enemigo de la religión es la realidad y de ahí su deformación. Freud concebía la religión como una neurosis obsesiva universal (por los rituales) y también como un delirio de masas precisamente por la deformación delirante de la realidad. En los ejemplos que se citaron, se vio cómo *en los fundamentalismos* este fenómeno se potencia, *aparece con más fuerza aún porque se intenta más abierta y compulsivamente la inserción en el delirio de masas, así como el infantilismo psíquico en la manera de pensar y sentir, la desvalorización de la vida individual y terrenal y la imagen delirante del mundo.*

Es desde esta perspectiva, de transformación de la realidad, de devaluación de la vida individual y terrenal que se interpretó la conducta, pensar y sentir de Umm Nidal, “la madre de los mártires”, que ya ha perdido a tres de sus seis hijos, en sendos martirios. Se vio posteriormente que Robert Spencer encuentra los antecedentes más remotos del terrorismo suicida palestino en grupos extremistas judíos: sicarios y zelotes, (s. I d.C.). El otro eje de esta hipótesis fue la desintrincación pulsional con predominio de la pulsión de muerte. Los materiales analizados mostraron aquella agresión y destrucción no eróticas de las que hablaba Freud y que tanto le había costado reconocer. Sin embargo aun en la más ciega furia destructiva, aún en ese caso, la satisfacción se enlaza con un goce narcisista extraordinariamente elevado: el yo alcanza el cumplimiento de sus antiguos deseos de omnipotencia. Entonces, la muerte no es muerte, y la gloria está en el arte del martirio.

El trayecto llega a su fin. Y con él ya se abre un nuevo interrogante: De los aportes de conocimiento de cada disciplina en torno de la reflexión sobre el fundamentalismo religioso ¿será posible extraer realmente aprendizajes que permitan ir produciendo cambios en la realidad? ¿O es una mera ilusión imaginar una sociedad diferente?

Dice la investigadora **Silvia Duschatzky**<sup>562</sup>: “Una *sociedad pluralista* a diferencia de una sociedad meramente plural, está basada en la creencia de que *la diversidad es valiosa* y no un mero hecho con el que se debe convivir. Esto es que las identidades culturales diversas son relevantes no sólo para quienes la sostienen sino para el conjunto del tejido social”.<sup>563</sup> Los lazos de coexistencia son condición de una sociedad pluralista.

Esta autora tituló su artículo: *De la Diversidad en la Escuela a la Escuela de la Diversidad*, ¿será acaso utópico imaginar un futuro en el que el conjunto de las naciones sea una gran **ESCUELA DE LA DIVERSIDAD**?

---

<sup>562</sup> Silvia Duschatzky: Lic en Ciencias de la Educación y Magíster en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural. Investigadora en educación de FLACSO (Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales).

<sup>563</sup> Duschatzky, S. “*De la Diversidad en la Escuela a la Escuela de la Diversidad*”, *Propuesta Educativa*, año 7, Nº 15, diciembre de 1996, FLACSO, p. 47.

**BIBLIOGRAFIA**

- AMSTRONG, Karen (1993) *Una Historia de Dios. 4000 Años de Búsqueda en el Judaísmo, el Cristianismo y el Islam*, Barcelona, Paidós contextos.
- BLEICHMAR, Hugo (1986) *Angustia y Fantasma. Matrices Inconscientes en el Más Allá del Principio del Placer*. Madrid, Adotraf S. A.
- CAPARRÓS, Nicolás (1997) *Correspondencia de Sigmund Freud. Edición Crítica Establecida por Orden Cronológico. T. III (1909-1914): La Internacional Psicoanalítica*, Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- CARBONE, Liliana B. (2001) "Análisis del Fenómeno Talibán y Teoría de las Realidades", monografía para la Cátedra de Semiología de la Maestría en Psicoanálisis (UNLM-AEAPG), a cargo del Dr. Sergio Labourdette.
- CHIPAUX, Françoise "Afganistán: los Talibanes están de Regreso con Renovadas Fuerzas", *Diario Bae Le Monde*. 03/05/2007.
- DUSCHATZKY, Silvia (1996) "De la Diversidad en la Escuela a la Escuela de la Diversidad", *Propuesta Educativa*, año 7, N° 15, FLACSO.
- FREUD, Sigmund (1989) (1900 [1899]) "La Interpretación de los Sueños", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T IV y T V.
- FREUD, Sigmund (1986) (1907) "Acciones Obsesivas y Prácticas Religiosas", en *Sigmund Freud. Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T IX.
- FREUD, Sigmund (1986) (1911 [1910]) "Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un Caso de Paranoia (Dementia Paranoides) Autobiográficamente Descrito", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XII.
- FREUD, SIGMUND (1986) (1913 [1912-1913]) "Tótem y Tabú" en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XIII.
- FREUD, SIGMUND (1986) (1913) "El Interés por el Psicoanálisis", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIII.
- FREUD, Sigmund (1984) (1914) "Introducción del Narcisismo", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIV.
- FREUD, Sigmund (1984) (1915) "De Guerra y de Muerte. Temas de Actualidad", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, Tomo XIV.

- FREUD, SIGMUND (1984) (1917 [1915]) “*Duelo y Melancolía*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XIV.
- FREUD, Sigmund (19184) (1920) “*Más allá del Principio de Placer*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XVIII.
- FREUD, Sigmund (1984) (1921) “*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, Tomo XVIII.
- FREUD, Sigmund (1984) (1923 [1922]) “*Dos Artículos de Enciclopedia: Psicoanálisis y Teoría de la Libido*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XVIII.
- FREUD, Sigmund (1984) (1923) “*El Yo y el Ello*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. A., Amorrortu Editores, T XIX.
- FREUD, Sigmund (1984) (1924) “*El Problema Económico del Masoquismo*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XIX.
- FREUD, Sigmund (1986) (1925 [1924]) “*Presentación Autobiográfica*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XX.
- FREUD, Sigmund (1986) (1927) “*El Porvenir de una Ilusión*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, Tomo XXI.
- FREUD, Sigmund (1986) (1930 [1929]) “*El Malestar en la Cultura*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As., Amorrortu Editores, T XXI.
- FREUD, Sigmund (1986) (1933 [1932]) “*Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII, Conferencia N° 31 “*La Descomposición de la Personalidad Psíquica*”.
- FREUD, Sigmund (1986) (1933 [1932]) “*Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII. Conferencia N° 32 “*Angustia y Vida Pulsional*”.
- FREUD, Sigmund (1986) (1933 [1932]) “*Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII. Conferencia N° 35 “*En Torno de una Cosmovisión*”.
- FREUD, Sigmund (1986) (1933 [1932]) “*¿Por qué la Guerra? (Einstein y Freud)*”, en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXII.
- FREUD, Sigmund (1986) (1939 [1934-1938]) “*Moisés y la Religión Monoteísta*” en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. , Amorrortu Editores, T XXIII.

- FREUD, Sigmund (1986) (1940 [1938]) "*Esquema del Psicoanálisis*", en *Sigmund Freud Obras Completas*, Bs. As. Amorrortu Editores, T XXIII.
- FREUD, Sigmund; BULLIT, William (1973 [1966]) "*El Presidente Thomas Woodrow Wilson: un Estudio Psicológico*", Bs. As. Letra Viva.
- FREUD, Sigmund; PFISTER, Oskar (1966) *Sigmund Freud - Oskar Pfister. Correspondencia 1909-1939*, México, Fondo de Cultura Económico.
- GARAUDY, Roger (1995) [1990] *Los Integrismos. Ensayo sobre los Fundamentalismos en el Mundo*, Barcelona, Editorial Gedisa.
- GARCIA RUIZ, Máximo (1997) [1996] *Diccionario del Pensamiento Contemporáneo*, Moreno Villa, M. et al. , Madrid, Editorial San Pablo.
- GAY, Peter (1994) *Un Judío sin Dios. Freud, el Ateísmo y la Construcción del Psicoanálisis*, Buenos Aires, Ada Korn Editora S.
- GELMAN, Juan "*¿Hamás? Jamás*", Buenos Aires, *Página 12*, 2 de Febrero de 2006.
- KEPEL, Gilles (1995) [1991] *La Revancha de Dios*, Madrid, Anaya & Mario Muchnik, edición impresa y encuadernada en los talleres de Gráfica Varona, S. A. Salamanca.
- KIENZLER, Klaus (2000) [1996] *El Fundamentalismo Religioso. Cristianismo, Judaísmo, Islamismo*, Madrid, Alianza Editorial.
- LABOURDETTE, Sergio (1999) *La Estrategia del Secreto*, Grupo Editor Iberoamericano, Buenos Aires.
- LAPLANCHE, Jean; PONTALIS, Jean Baptiste (1971) *Diccionario de Psicoanálisis*, París, Presses Universitaires de France.
- MARTINEZ FILOMENO, Andrea; JUDKOVSKI, Ariela (1994) "*Fanatismo. ¿Muerte en Nombre de la Perfección?*" presentación en la Jornada de Monografías de la AEAPG
- NUMBERG, Hermann; FEDERN, Ernst (comp.) (1979) "*Las Reuniones de los Miércoles: Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena (1906-1908)*", Vol. I, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- *¿Qué es el Islam?*, (2002) Ediciones Mezquita At-Tauhid, Bs. As.
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) "*Freiberg, el País de los Recuerdos Encubridores*", en *Sigmund Freud. El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T I.

- RODRIGUÉ, EMILIO (1996) “*La Segunda Tentación de Sigmund Freud*”, en *Sigmund Freud. El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T I
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) “*El Libro de los Sueños*”, en *Sigmund Freud. El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T I.
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) “*El Libro de los Mitos*”, en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II.
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) “*Más allá del Principio de Placer*” en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II.
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) “*El Libro de las Masas*”, en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II.
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) “*El Libro de la Desilusión*”, en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II.
- RODRIGUÉ, Emilio (1996) “*Moisés Creó a los Judíos*”, en *Sigmund Freud El Siglo del Psicoanálisis*, Bs. As., Editorial Sudamericana, T II.
- ROUDINESCO, Élisabeth; PLON, Michel. (1998) *Diccionario de Psicoanálisis*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- TORTAJADA, Ana: (2001) *El Grito Silenciado*, licencia editorial para Círculo de Lectores por cortesía de Mondadori (Grijalbo Mondadori, S. A.), Barcelona.
- VELASCO, Fernando (1997) [1996] *Diccionario del Pensamiento Contemporáneo*, Moreno Villa, M. et al., Madrid, Editorial San Pablo.

### **BIBLIOGRAFIA EN INTERNET**

- *Agencia islámica de noticias*, (2004) “*Olivier Roy Habla del ‘Neofundamentalismo Global’*”, en *Noticias del Mundo Islámico*, N° 272, 20/11/2004, [www.webislam.com](http://www.webislam.com)
- AGUINIS, Marcos (2006) “*Pulsión de Muerte al Desnudo*”, *Diario La Nación* 13/05/2006. [www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota\\_id=805532](http://www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota_id=805532)
- BAYER, Osvaldo, “*Himmler y Nosotros*”, Buenos Aires, *Diario Página 12*, 11 de marzo de 2006, [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)
- BUTLER, Linda (2002) “*Bombas humanas: dignidad, desesperación y necesidad de esperanza*”, *Journal of Palestine Studies*, 24, vol. XXXI, N°4, Traducción: Loles

- Oliván. CSCA (Comité de Solidaridad con la Causa Árabe)  
[www.nodo50.org/csca/palestina/el-seraj\\_18-09-02.html](http://www.nodo50.org/csca/palestina/el-seraj_18-09-02.html)
- CAPARRÓS, Rafael (2005) “*Fundamentalismo*”, [www.firgoa.usc.es](http://www.firgoa.usc.es) (espacio de la Universidad de Santiago de Compostela)
  - CARO, Isaac; FEDIAKOVA, Evguenia (2000) “*Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimiento*” en *Fermentum*, Mérida- Venezuela, Año X, N° 29, Septiembre-Diciembre 2000, p. 457. [www.saber.ula.ve/fermentum](http://www.saber.ula.ve/fermentum)
  - *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española*, [www.rae.es](http://www.rae.es)
  - DONANGELO, Karina (1999) “*Afganistán, el Reino del Terror*”, [www.almargen.com.ar](http://www.almargen.com.ar)
  - *Empresa Periodística La Nación*, Santiago, Chile, viernes 7 de octubre de 2005, [www.lanacion.cl](http://www.lanacion.cl)
  - *Enciclopedia Encarta*, [www.es.encarta.msn.com](http://www.es.encarta.msn.com)
  - *e-libro.net* “*Afganistán te Mata!!!*” artículo de Sección Libros Gratis [www.e-libro.net](http://www.e-libro.net)
  - FRABETTI, Carlo “*Contra el Imperio 78: 12-S*”, [www.nodo50.org/contraelimperio](http://www.nodo50.org/contraelimperio)
  - GELMAN, Juan “*¿Hamás? Jamás*”, Buenos Aires, *Página 12*, 2 de Febrero de 2006, [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)
  - GOYTISOLO, Juan (2006) “*Voz contra el Fundamentalismo*”, en *La Jornada*, reportaje de Armando G. Tejeda a Juan Goytisolo, [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)
  - *Infordeus*, “*La múltiple guerra civil musulmana: el Talibán contra el Sufismo*”, archivado en *La Cuarta Guerra Mundial*, 26/04/2007, [www.infordeus.com](http://www.infordeus.com)
  - *Infordeus*, “*La historia de Hesbolá explica por qué no va a desarmarse bajo ningún concepto*”, *La Cuarta Guerra Mundial* [www.blogs.periodistadigital.com/infordeus.php/2006/09/12](http://www.blogs.periodistadigital.com/infordeus.php/2006/09/12)
  - *Instituto de Defensa de la Constitución del Estado de Renania del Norte-Westfalia, Alemania*, “*¿Qué es el Islam? Breve Historia de una de las Religiones del Libro*”, *Revista D+C: Desarrollo y Cooperación*. Editorial DSE, Bonn, N° 2, Marzo-Abril 2002, [www.inwent.org](http://www.inwent.org)
  - *Instituto de Estudios Arqueológicos Bíblicos* “*Akenatón y Moisés: Padres del Monteísmo (II)*” [www.ieab.es/akenaton2.html](http://www.ieab.es/akenaton2.html)
  - MADRID VERGARA, Oscar, “*Matar en Nombre de Dios*”, *Diario Electrónico Radio Universidad de Chile*, 25/07/2006, [www.radio.uchile.cl](http://www.radio.uchile.cl)

- PATARO, Alejandra, “*La Invasión Israelí de 1982, el Hezbollah y una situación que se reedita*”, *Diario Clarín*, [www.clarin.com/diario/2006/07/13/elmundo](http://www.clarin.com/diario/2006/07/13/elmundo)
- PERALES, Iosu (2004) “*El Dios de Bush*”, en [www.llistes.pangea.org](http://www.llistes.pangea.org)
- PETRAS, James (2005) “*Los Suicidas-Bomba: lo Sagrado y lo Profano*”, en *La Página de Petras, Rebelión*, en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
- RIVERA, Jordi (2003) “*Seré un Hombre Bomba*”, *El Mundo*, Año XV, N° 5107, en [www.elmundo.es/papel/2003/11/30/cronica/1531319.html](http://www.elmundo.es/papel/2003/11/30/cronica/1531319.html)
- ROY, Olivier (2002) *Neofundamentalismo*, [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe)
- ROY, Olivier (2005) “*Hay que Tratar al Islam como a una Religión Europea*”, entrevista del 22/5/2005, en el diario *El País*, Madrid. [www.garciafajardo.org](http://www.garciafajardo.org)
- *Sociologicus*, [www.sociologicus.com](http://www.sociologicus.com)
- SPENCER, Robert (2006) “*Madre desde el Infierno*”, [www.gees.org/articulo/2174](http://www.gees.org/articulo/2174)
- TAMAYO, Juan José (2004) “*La Teología Política de Bush, Una Teología de la Muerte*”, en [www.dei-cr.org](http://www.dei-cr.org)
- *Wikipedia*, [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org)
- ZAMORA, José Antonio (2004) “*Fundamentalismo Religioso, Religión Civil y la Guerra*” en *Guerra y Paz. En Nombre de la Política*, Roldán C., Ausin Tx., Mate R. (eds.), Madrid, Calamar Ediciones, pp. 277-292. [www.foroellacuria.org](http://www.foroellacuria.org)
- ZERAQUI, Zidane, *Irracionalidad*, [www.delfos.org.mx](http://www.delfos.org.mx)