



CAPÍTULO II

ALGUNAS CONSIDERACIONES ECONÓMICAS DE LOS PRODUCTORES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN LA MATANZA

Mariano Jäger

1. INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se intentan explicar algunos aspectos económicos de la producción de la agricultura familiar en el Partido de La Matanza. El análisis apunta particularmente al acceso a los mercados; las condiciones de producción; la descripción de la intensidad de capital; la sanidad de la producción y al apoyo técnico recibido. La información con que se realizó el trabajo proviene de: la observación directa del autor, de declaraciones de informantes clave y del resultado de una encuesta (30 casos) puesta en campo por el Proyecto que da sustento a este libro³³. Los informantes clave que han contribuido son miembros de las cooperativas de productores, productores individuales, personal del SENASA³⁴, personal del INTA³⁵, personal del Pro Huerta³⁶ y personal técnico del MAGyP³⁷.

33. PICT-2015-1389: "(Políticas públicas, ruralidades y medioambiente en el periurbano bonaerense. El partido de La Matanza)", ejecutado en el Departamento de Ciencias Económicas de la UNLaM y del cual participaron algunos miembros del Instituto de Medioambiente. Las características técnicas de este relevamiento cuantitativo se mencionan en el Capítulo 1 de este libro.

34. Servicio Nacional de Sanidad Animal.

35. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

36. Programa Pro Huerta.

37. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de la Nación Argentina.



Del análisis realizado se concluye que, a pesar de hacer varias décadas que se impulsa técnicamente y se trata de dar un empujón político a la agricultura familiar, mucho es lo que resta por hacer. Su precariedad y su compromiso social, que por un lado constituyen parte de su atractivo, junto a la falta de controles, la falta de capacitación y la incapacidad de mantener la oferta en el tiempo, siguen siendo el cuello de botella para su acceso definitivo a los mercados.

2. LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA PRODUCCIÓN

La planificación del ordenamiento territorial de la producción agropecuaria en La Matanza s una entelequia, nunca existió. El desarrollo de la situación a través de los años es lo que puede verse hoy como resultado de un criterio oportunista carente de todo tipo de lógica en términos de logística: distancia no óptima a los mercados, vías de acceso con gestiones, cercanía a zonas inundables y falta de estructura de servicios de provisión de insumos.

Ante la pregunta de cómo fue el proceso por el cual los productores se instalaron en donde lo hicieron, todos los informantes clave contestaron lo mismo: en donde pudieron. Si la distribución espacial hubiera estado planificada, la situación sería otra. Seguramente se reducirían los costos de distribución para llegar a los mercados y los caminos críticos que hacen a la logística serían mucho más acordes a las necesidades ambientales, tanto en riesgo, como en impacto como en eficiencia.

El ordenamiento territorial ambiental al que deberían responder los establecimientos productivos es diferente al ordenamiento territorial social requerido. Las necesidades de agua, los impactos del transporte, en el aire, en el suelo, en la sociedad etc. deberían estudiarse, o haberse estudiado en profundidad y haberse actuado en consecuencia.

Paul Krugman³⁸ (Krugman, 1993) se preguntó hace más de veinte años: ¿Por qué se concentra la actividad económica en determinadas localizaciones en vez de distribuirse uniformemente por todo el territorio?, ¿qué factores determinan los lugares en los que la actividad productiva se aglomera?,

38. Premio Nobel de Economía el 2008. Economista de la Universidad de Princeton y de MIT.

¿cuáles son las condiciones para la sostenibilidad o la alteración de tales situaciones de equilibrio?

A estas preguntas el economista respondió diciendo que el motivo del ordenamiento territorial espontáneo son los rendimientos crecientes a escala que permiten algunas localizaciones. Estos rendimientos provienen de la competencia imperfecta y son dominantes en relación a los rendimientos constantes, como con la competencia perfecta y las ventajas comparativas del modelo neoclásico tradicional. También argumentó que las economías externas surgen de un proceso de aglomeración de naturaleza regional o local. Este último argumento es cuando menos discutible en el ámbito de las economías pobres.

Blacutt Mendoza (2013)³⁹ sostiene que tratar de elaborar una “teoría general” es una idea más que cuestionable, no responde a la misma lógica que la física en la que muchos teóricos tienen como objetivo elaborar una Teoría General del Universo en la que las fuerzas fuertes, las débiles, el electromagnetismo y la ley de la gravedad se fundan. Otro ejemplo de esta lógica es el de John Mayard Keynes, con su Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero que emulando a la física teórica trata de elaborar una teoría económica general.

Paul Krugman trató de elaborar una “solución general” para explicar las razones y causas de las concentraciones espaciales. Pero este intento fue completamente logrado. Ante la pregunta de ¿por qué no se cumplen siempre los principios de su teoría? respondió en forma argumentativa no necesitando explicar las razones diciendo que las diferencias entre un caso y otro responden a que las distintas ciudades difieren en los accidentes de la historia, el azar y la casualidad⁴⁰.

Es entre estas excepciones a la regla general que, al igual que las producciones, los mercados de La Matanza en los que se venden los productos de la agricultura familiar están situados en puntos que también son el resultado del azar oportunista. Los productores venden adonde se les permite, no adonde

39. Ver: Blacutt Mendoza, Mario (2013) “El desarrollo local complementario”. Ed Fundación Universitaria Andalu. Disponible en: <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1252/geografia-economica.html>

40. Para analizar las características de la agricultura periurbana de Buenos Aires, se puede considerar la lógica de una secuencia decreciente de intensidad en el uso del suelo, partiendo desde el borde de la ciudad Ver: Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. En: Scripta Nova, revista electrónica de geografía y ciencias sociales, IX(194), 10-36. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-36.htm>

ha sido estudiado que es el mejor lugar. Tampoco en este caso la distribución espacial ha sido ambiental o socialmente planificada, menos aún ambas a la vez encontrando la posición que maximice ambas situaciones. No existen estudios o planificación para minimizar el impacto del transporte de la mercadería o sobre los accesos. Todo es artesanal y espontáneo. Debido al estado de crisis permanente, tanto en lo económico, lo social y ahora lo ambiental que vive la Argentina, los centros de distribución minoristas cierran y abren en forma continua y cambian los espacios.

3. LOS ESTABLECIMIENTOS

Desde hace más de dos décadas, la división entre agricultura familiar y otros tipos de agricultura es difícil de establecer. El gran avance de este tipo de producción hizo que sus límites se hicieran difusos y por lo tanto ya no es tan fácil su diferenciación del resto.

En el AMBA⁴¹, el acceso a la tierra sigue siendo el punto más difícil de superar para la agricultura familiar. Los productores deben pagar el arrendamiento por adelantado a precios no regulados. Debido a esto, aquellos productores que tienen vocación de dedicarse a la agroecología se ven en dificultades de hacerlo. Necesitan un rápido retorno de dinero para cumplir con las obligaciones. Es así que muchos no pueden permitirse dedicarse a la agroecología por lo que realizan una producción hortícola rápida para poder pagar el alquiler que le piden.⁴²

41. Área Metropolitana de Buenos Aires.

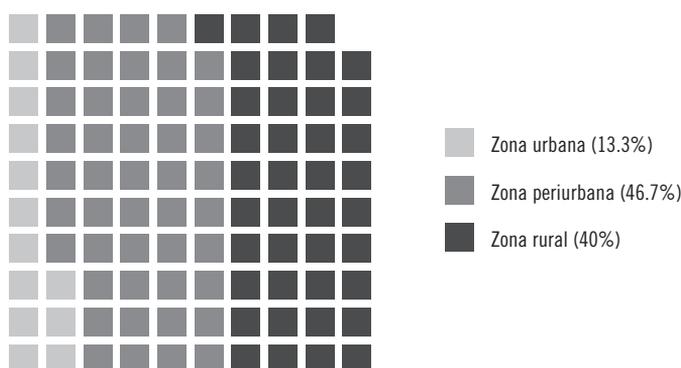
42. La agroecología, como ciencia, busca establecer relaciones con los sistemas científicos y tecnológicos, pero su validación depende además del contexto socio productivo y ambiental en que los agricultores se desempeñan. Muchos no pueden acceder a la agroecología porque se instalaron en suelos muy afectados por décadas de agroquímicos y otros están recién en transición agroecológica, que podemos considerar como el proceso de transformación de los sistemas convencionales de producción hacia sistemas de base agroecológica. Este proceso comprende no solo elementos técnicos, productivos y ecológicos, sino también aspectos socioculturales y económicos del agricultor, su familia y su comunidad. Por lo tanto, el concepto de transición agroecológica debe entenderse como un proceso matrilineal de cambio que ocurre a través del tiempo (Caporal y Costabeber, 2004, citados en Marasas, M (comp.) (2012) El camino de la transición agroecológica. Ed INTA, Bs As.

Por otro lado, en el sector hay tensiones por el acceso al agua y el negocio inmobiliario que le dificultan el acceso a la tierra o a la posibilidad de asentarse en un lugar.

Durante los años 2003-2015, la agricultura familiar con asistencia técnica se organizó y se reposicionó como productora de alimentos, situación que hoy ya se ve estabilizada, a pesar de las normativas y políticas desarrolladas en contra de este sector entre los años 2015 y 2019.⁴³

En el Municipio de La Matanza, las unidades económicas productoras de la agricultura familiar, como consecuencia del proceso azaroso y oportunista antes descripto, se localizaron principalmente fuera de las zonas urbanas: cuatro de cada diez están ubicadas en zonas rurales y casi cinco de cada diez en las zonas periurbanas.

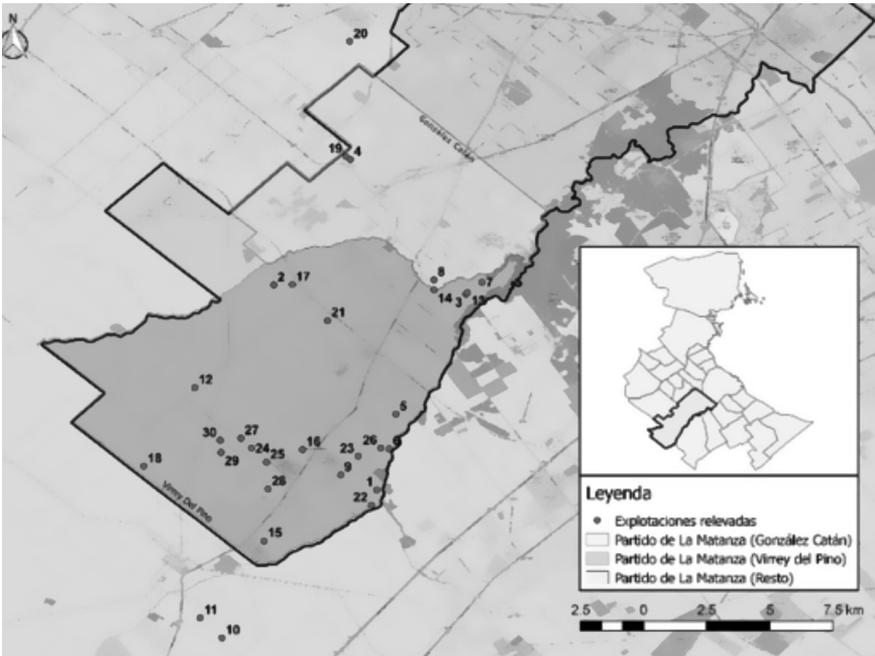
Gráfico N°1.
Ubicación de las unidades económicas de la agricultura familiar en el partido de La Matanza



Fuente: PICT- 1389/2015

43. Desde principios de 2016, la derogación de normativas y la desaparición de programas y políticas públicas para la producción familiar agropecuaria puso en riesgo las actividades del y en el primer semestre de 2018, se han planteado a nivel de normativas y políticas públicas gubernamentales una serie de cuestiones que atentan contra la integridad y mantenimiento de la AF, así como contra la seguridad y soberanía alimentaria de toda la población. Ver: Feito, MC; Battista, S. y Jäger, M: (2019) "*Políticas públicas y actores sociales en el periurbano oeste de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: el partido de La Matanza*". En. Actas ELER 2019 Primer Encuentro Latinoamericano De Estudios Del Rururbano, Santa Fe, Argentina, 7 y 8 de marzo 2019.

Mapa N°1.
Ubicación de las 30 explotaciones de Agricultura Familiar relevadas en La Matanza



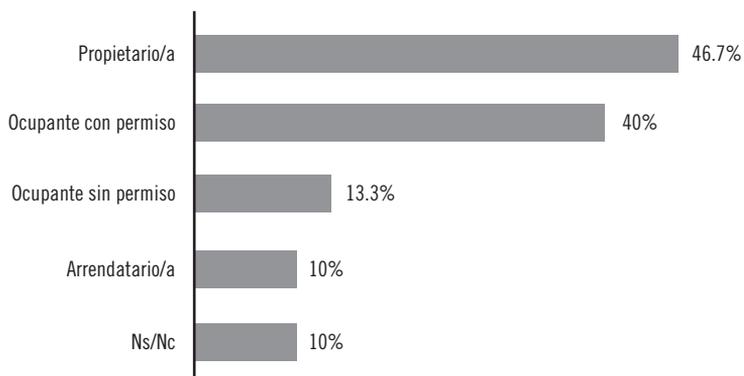
Fuente: PICT- 1389/2015

Los lugares en los que se asientan las producciones, mayormente en Virrey del Pino, no siguen ningún patrón de ordenamiento en relación a los mercados o a la logística de los proveedores. Con el paso del tiempo, algunas condiciones con respecto al momento del asentamiento han mejorado, no como consecuencia de la planificación de la política pública si no por la espontaneidad, la conveniencia económica y el oportunismo territorial. Ejemplo de esta situación ha sido la instalación en la zona de Virrey del Pino, en zonas aledañas a las explotaciones, de negocios que les venden insumos a los productores.

4. TENENCIA DE LA TIERRA

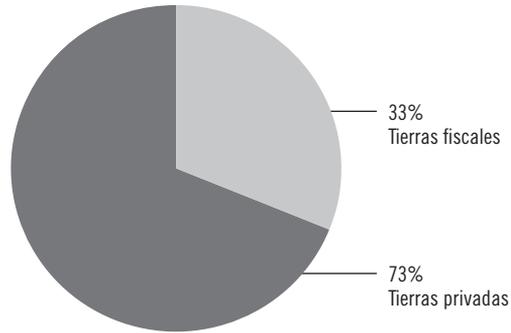
La mayor concentración de unidades productivas de la agricultura familiar en La Matanza se encuentra en áreas cercanas a los poblados o zonas urbanas, consecuentemente el valor de la tierra sobre el que se lleva a cabo este tipo de producción es muy alto. Es habitual que la producción de tipo intensiva se produzca en terrenos que mayormente no son de propiedad completa de los productores. Estos arriendan una parte o el total de la superficie. Otra característica que se debe señalar es que este tipo de producción ya no ocupa tierras marginales, sino de alta capacidad productiva, a la que usualmente se la contamina con una batería importante de agroquímicos. Pese a ir en avance, es rara la producción agroecológica siguiendo todas las normas del arte. La escala económica que deberían tener las explotaciones para ser unidades económicas agroecológicas rentables, según comunicación verbal de los informantes del INTA AMBA, no se alcanza.

Gráfico N°2.
Régimen de tenencia de la tierra de los productores de la agricultura familiar en el partido de La Matanza



Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N°3.
Sector de pertenencia de la unidad económica de la agricultura familiar en el partido de La Matanza



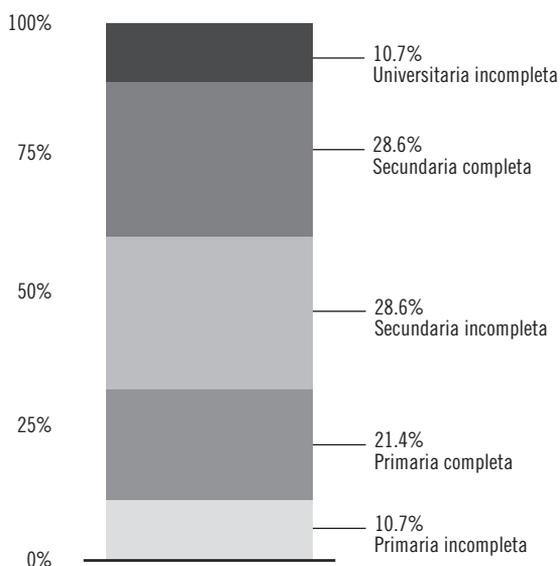
Fuente: PICT- 1389/2015

5. MANO DE OBRA

La mayor parte de la mano de obra en las explotaciones en La Matanza está compuesta por miembros de las familias. El 90% del total de la producción hortícola consumida en el AMBA es producida por este tipo de productor bajo la modalidad mano de obra intensiva.

Por el nivel educativo declarado por los jefes del hogar, es posible suponer que la mayoría están en condiciones de recibir y aprovechar el apoyo técnico brindado por los organismos oficiales y entidades de la sociedad civil a través de distintos programas.

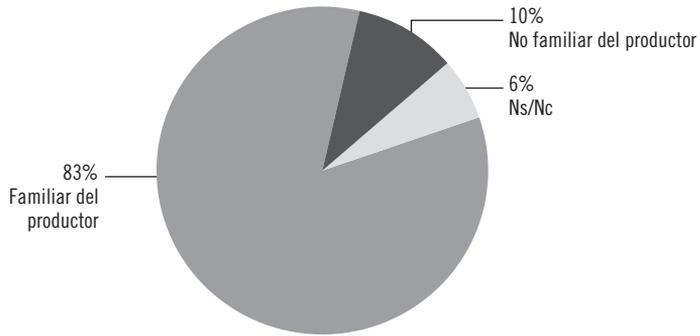
Gráfico N°4.
Nivel educativo de los jefes del hogar de los establecimientos de la agricultura familiar en el Partido de La Matanza



Fuente: PICT- 1389/2015

El 90,5% de los hogares entrevistados están integrados por hasta tres hijos, de los que el 53,7% son de varones en su mayoría oriundos del lugar donde residen (7 de cada 10 hijos/as nacieron en La Matanza). La alta intensidad de la mano de obra está ligada al bajo nivel de tecnología adoptado y a la baja escala de producción. Es así que, la mano de obra, si bien es muy intensa, tiene una incidencia menor en el costo que si no fuera del tipo familiar. Dado que ocho de cada diez declaró trabajar con familiares asociados que desarrollan su tarea de manera permanente se verifica la condición de que la población estudiada está enmarcada en el concepto de Agricultura Familiar.

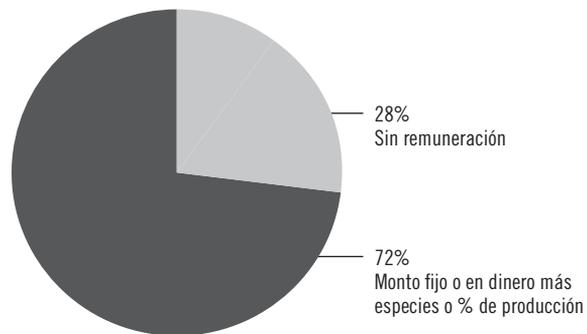
Gráfico N°5.
Trabajadores permanentes – Familiar/no familiar



Fuente: PICT- 1389/2015

Como se evidencia en el **Gráfico N° 5**, el 72% de los trabajadores recibe como forma de pago un monto fijo en dinero y un pago en especie o un porcentaje de la producción.

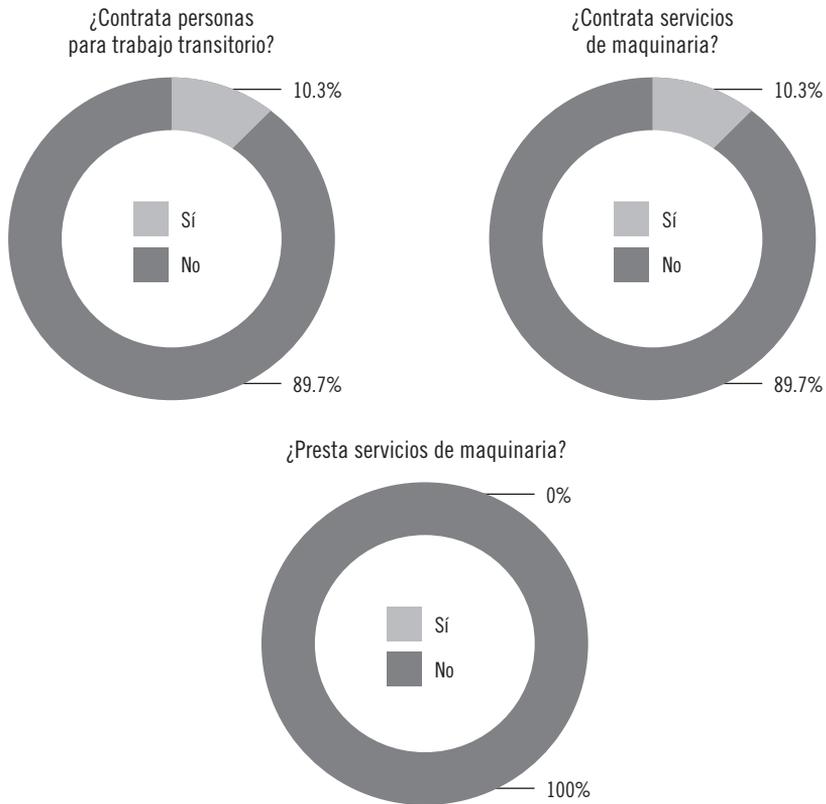
Gráfico N° 6
Forma de pago a los trabajadores familiares permanentes



Fuente: PICT- 1389/2015

Solamente el 10% de los encuestados declaró contratar mano de obra transitoria. Esta situación coincide con el nivel de desarrollo de las unidades, ya que son estas mismas unidades productivas las que tienen capacidad para contratar servicios de maquinarias.

Gráfico N° 7.
Trabajo transitorio, servicios de maquinaria y presta servicios de maquinaria



Fuente: PICT- 1389/2015

6. INTENSIDAD DE CAPITAL

Siguiendo una lógica única de razonamiento, excepto por los productores más grandes o alguna excepción, los productores de la agricultura familiar de La Matanza no llevan cálculos de costos de su producción. Es así que no registran ni la cantidad, ni los precios de los innumerables insumos que deben comprar. Si tienen dinero en el bolsillo compran lo que necesitan sin hacer ningún cálculo explícito o especulación de si lo que recuperarán con la venta.

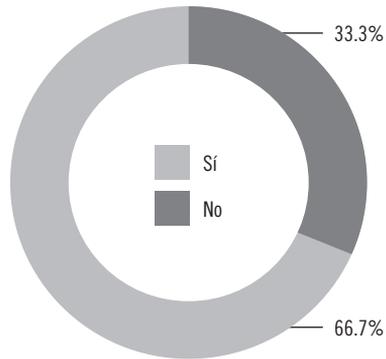
Es difícil hablar de lo que es el capital inmovilizado, ya que hay muchos de estos productores que trabajan con una alta intensidad de capital para lo que es este tipo de producción, es decir, requieren de muchos postes, nylons, alambres, palas, carpidoras, etc. Toda inversión de baja intensidad tecnológica, por lo cual podemos concluir que en general son producciones de capital intensivo de baja calidad tecnológica. Según comunicación verbal de los técnicos del Pro Huerta, sólo los grandes tienen acceso a comprar o a alquilar maquinaria. Los pequeños, con sus economías cercanas a la subsistencia difícilmente o nunca lo hacen. En el período 2003-2015, debido al crecimiento y a la estabilidad económica⁴⁴, los miembros del sector tuvieron acceso al crédito y pudieron acceder a herramientas mecanizadas que posteriormente no han podido reparar o renovar.

7. ASESORAMIENTO

Dos de cada tres productores reciben asesoramiento técnico del Estado, principalmente sobre cuestiones relacionadas con las técnicas productivas. Si bien se les ofrece a todos, solamente el 25% recibe lineamientos relacionados con temas que hacen a la administración de la unidad.

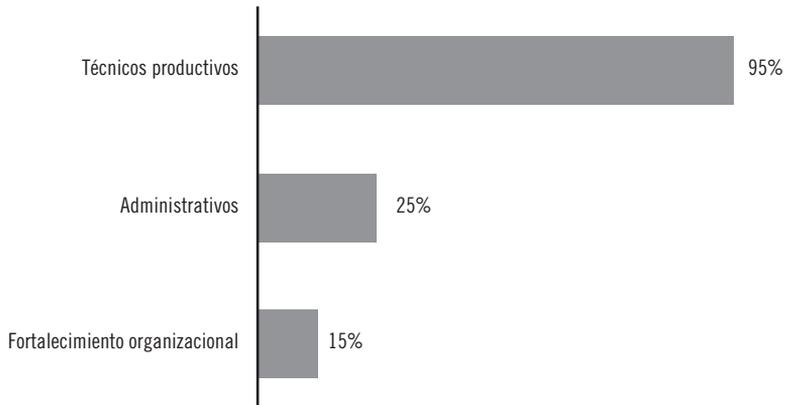
44. Además de las normativas y políticas del gobierno de esos años para favorecerlos (créditos, financiamiento, subsidios, exenciones impositivas, ayudas de programas sociales y productivos, la Ley de Agricultura Familiar, etc).

Gráfico N° 8.
Recibe asesoramiento técnico externo



Fuente: PICT- 1389/2015

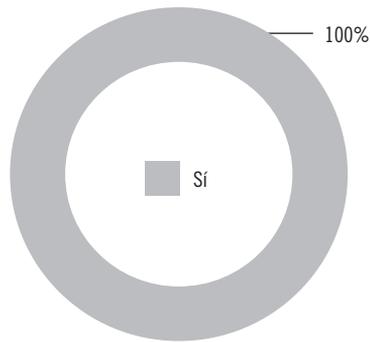
Gráfico N° 9.
Aspectos en los que Recibió Asesoramiento Técnico Externo



Fuente: PICT- 1389/2015

Como queda evidenciado en el Gráfico N°10, todos los que aún no reciben asesoramiento manifestaron el interés por hacerlo.

Gráfico N°10.
Desea Recibir Asesoramiento



Fuente: PICT- 1389/2015

Una particularidad es que los productores tienen a su disposición un importante sistema de asistencia técnica del que pueden recibir apoyo, tanto en lo productivo como en lo económico. Los informantes clave del sector de apoyo técnico consultados coinciden en que es muy curioso el hecho de que los productores reciben con gusto el apoyo en lo técnico mientras que desoyen, o no se interesan, por el asesoramiento económico a pesar de que ellos insisten sobre el tema.

Si bien las semillas son aportadas en forma gratuita por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación⁴⁵ desde hace muchos años, los productores hoy prefieren la compra de plantines por considerar que estos les dan mayor garantía sobre el futuro. A modo de ejemplo citamos que, un plantín de lechuga que el productor paga entre \$0,50 y \$0,70 lo vende después de cultivado a \$ 4 ó \$5. Esta situación el productor, que no hace un análisis costo-beneficio, independientemente del resultado real, según comunicación personal de los extensionistas del INTA, la perciben un buen negocio. En Virrey del Pino⁴⁶, gran parte de la asistencia técnica la hace la UNLZ⁴⁷ desde su sistema de extensión.

45. En el momento de realizar la encuesta, 2018, se denominaba Ministerio de Agroindustria.

46. Localidad del partido donde se ubica la mayoría de los productores encuestados.

47. Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Sanidad de la Producción

Las condiciones de sanidad de la producción de la agricultura familiar en La Matanza son inciertas. Hay una gran cantidad de controles establecidos legal y técnicamente que, por lo general, no se cumplen. Como dijimos en el acápite sobre intensidad del capital, si bien muchos productores reciben asesoramiento por parte de instituciones como el INTA, existen pocos controles sobre los productos que llegan a los mercados, tanto al intermediario como al consumidor. A la fecha, no parece haber un sistema de monitoreo y de testeo de lo que efectivamente se vende en los pequeños negocios al público⁴⁸.

8. AGROQUÍMICOS

La aplicación de agroquímicos para forzar la producción es una práctica habitual. El asesoramiento que reciben los productores en relación a la cantidad y la calidad del uso de agroquímicos aplicados es escaso, hay controles, pero no estrictos, no hay órdenes de compra firmadas por profesionales que puedan permitan trazar que tipo de agroquímico utilizo cada productor. En torno a los residuos de los envases de esos agroquímicos, si bien está legislado como debería ser su manejo, no se da cumplimiento a la normativa⁴⁹. No hay empresas especializadas en el reciclado de los envases o su lavado. Particular atención

48. La Coordinación de Agricultura Familiar del SENASA (SENAF) trabaja hace varios años en adaptar normativas de sanidad o elaborar específicas, para este sector particular de la producción agropecuaria. Ejemplo de esto es la inclusión del sector en el Código Alimentario Argentino. En Argentina, la normativa vinculada a la producción y comercialización de alimentos está básicamente destinada a reglamentar la actividad realizada por aquellos sectores más concentrados de la cadena, generalmente vinculados al modelo del “agronegocio” y esquemas similares. Estas normativas no contemplan las características propias de los productores familiares, lo cual se transforma en un obstáculo importante para el desarrollo del sector. Ver: González, E.; C. Gómez y M. Moricz (2013). “Normativas vinculadas a los procesos de producción y comercialización de la agricultura familiar urbana y periurbana”. Ed INTA, Bs As. Disponible en: https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_normativas_vinculada_a_proc_de_prod_y_comerc_.pdf

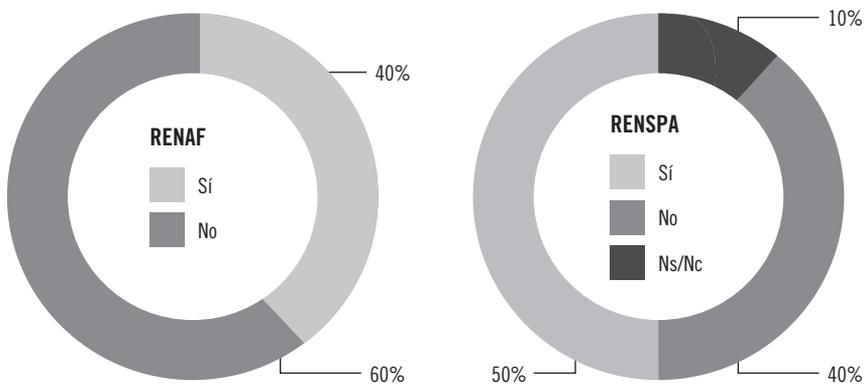
49. Este tema es muy complejo, ya que el Estado tampoco proporciona las herramientas adecuadas para posibilitar el cumplimiento de la normativa de eliminación y descarte de envases de agroquímicos. Por ej , en el periurbano bonanerense no existe ningún Centro de Almacenamiento Transitorio de Envases Fitosanitarios.

debe darse al hecho de que el uso de agroquímicos está estrechamente ligado al valor del dólar estadounidense. Cuando el Peso Argentino se deprecia en relación al dólar estadounidense, los productores dejan de utilizar los agroquímicos recomendados por los asesores. No está claro para los extensionistas si en este período en que el valor del dólar norteamericano frente al Peso Argentino es muy alto, los productores sustituyen los agroquímicos recomendados por ellos por otros más baratos o dejan de aplicarlos.

9. MONOTRIBUTO SOCIAL

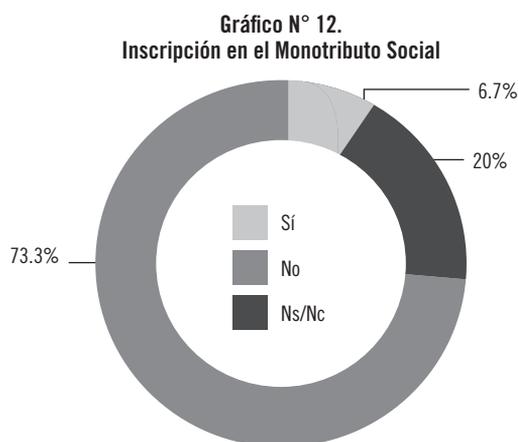
Solo cuatro de cada diez productores están inscriptos en el Registro Nacional de Agricultura Familiar (RENAF) y cinco de cada diez en el Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios (RENSPA). La precariedad respecto de la inscripción al RENAF (que se puede explicar por varias razones, entre ellas, las dificultades que conlleva la realización de este trámite digital y la falta de oficinas para realizarlo en forma personal) indica que hay muchos sujetos excluidos de los beneficios de la Ley Nacional de Agricultura Familiar.

Gráfico N°11.
Productores de la Agricultura Familiar del partido de La Matanza
inscritos en el RENAF y el RENSPA



Fuente: PICT- 1389/2015

El concepto de monotributo y sus implicancias es difuso para la mayoría de los productores de la agricultura familiar de La Matanza. En el **Gráfico N° 11** se presentan los porcentajes de inscripción en el Monotributo Social. El bajo nivel de registro, 6,7%, se complementa con el casi inexistente aporte a la seguridad social. De acuerdo a la comunicación personal con Agentes de Cambio Rural, los productores han tenido una experiencia mala con el Monotributo Social. No habiéndolo comprendido cabalmente en un principio, dejaron de pagarlo y al poco tiempo se encontraron con una deuda de la que no tenían conciencia de que se iba generando.⁵⁰



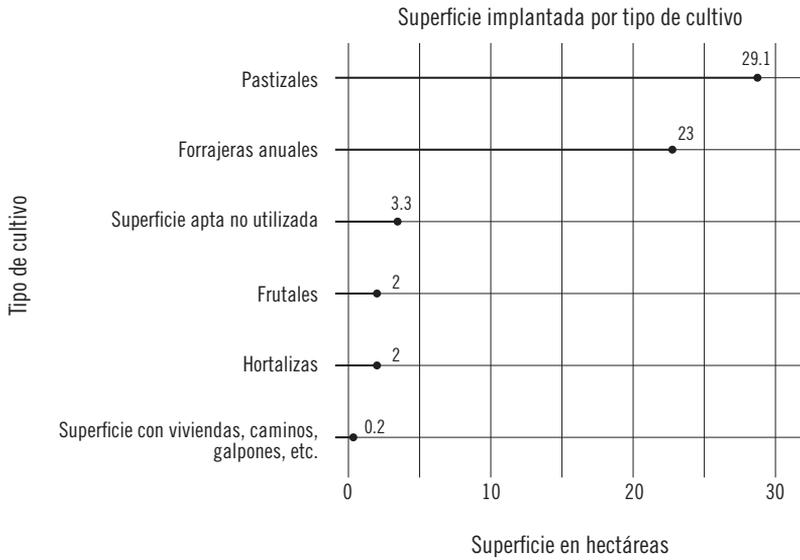
Fuente: PICT- 1389/2015

10. USO DE LA TIERRA

El promedio de superficie implantada por establecimiento en La Matanza es cercano a las 2,4 hectáreas con un máximo de 12 y un mínimo de 0,2. Para forrajes anuales la superficie media es de 23 hectáreas y para pastizales 29,09 hectáreas. Las hortalizas son las que menos superficie ocupan.

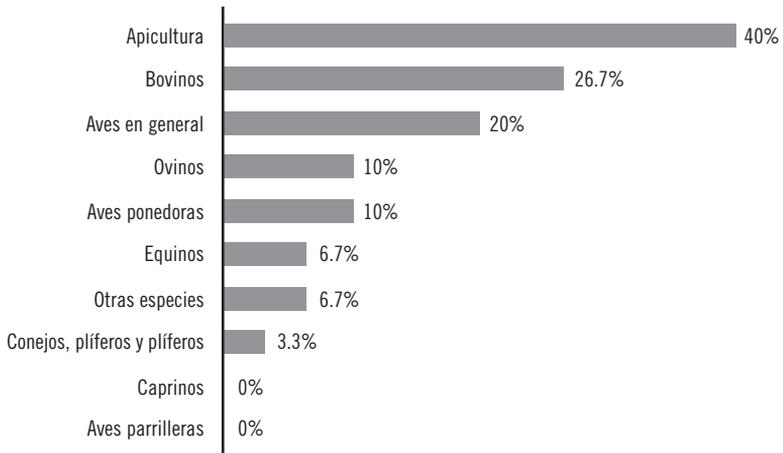
50. Cabe aclarar que durante el gobierno de Mauricio Macri, la Res 34/18 de la Secretaría de Agricultura Familiar, Coordinación y Desarrollo Territorial del MINAGRO, confirmó el fin del Monotributo Social Agropecuario desde diciembre 2018, debiendo abonar ahora el agricultor el 25% del beneficio que cubría el Mrio de Agroindustria, y luego no se explicó a los agricultores inscriptos que, si no se daban de baja, seguirían acumulando deuda.

Gráfico N° 13.
Superficie Implantada por tipo de Cultivo



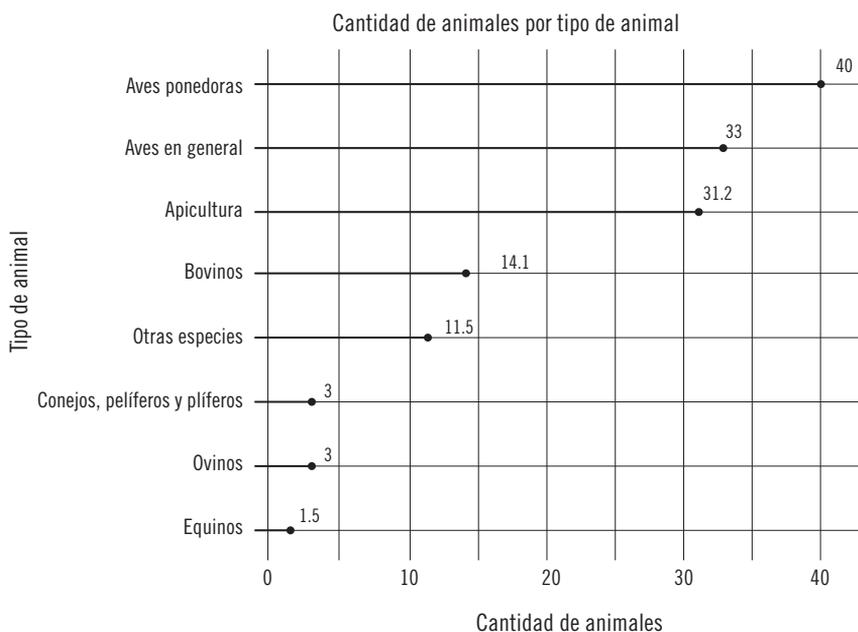
Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N° 14.
Producción ganadera



Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N° 15.
Cantidad de Animales por Tipo de Animal

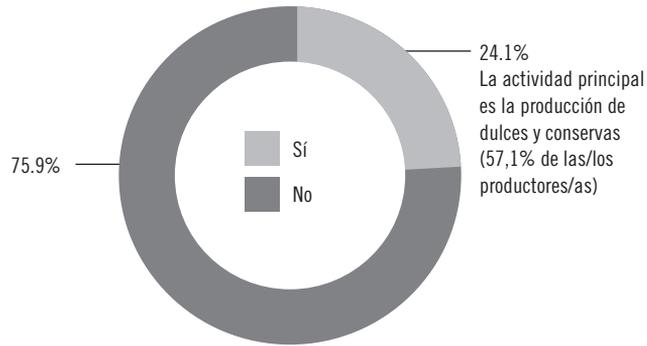


Fuente: PICT- 1389/2015

Es interesante observar que los productores de carácter familiar se dedican principalmente a una sola actividad. Solo uno de cada cuatro reconoce desarrollar más de un tipo de producción en la unidad económica en la que trabaja. De éstos, más de la mitad complementa su tarea principal con producción y envasado de dulces y conservas. Ninguno de los productores entrevistados desarrolla actividades de turismo.

Debido a la falta de dimensión para ser unidades económicas de la mayor parte de los establecimientos considerados tambos o chancherías, es habitual que los productores saquen a pastorear los animales a la vera de los caminos y rutas o los dejen libres para que coman lo que puedan.

Gráfico N° 16.
¿Realiza otras actividades primarias?

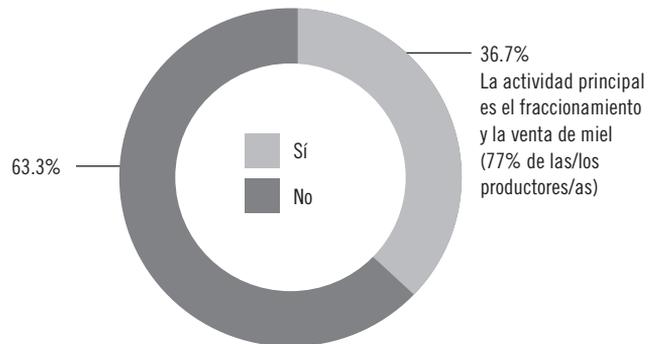


Fuente: PICT- 1389/2015

11. COMERCIALIZACIÓN

El 36,7% de los productores familiares comercializa sus productos. Esta situación implica que aparte de la producción, realizan tareas específicas en relación con esta otra actividad.

Gráfico N° 17.
¿Realiza actividades con fines comerciales a partir de la producción de su establecimiento?



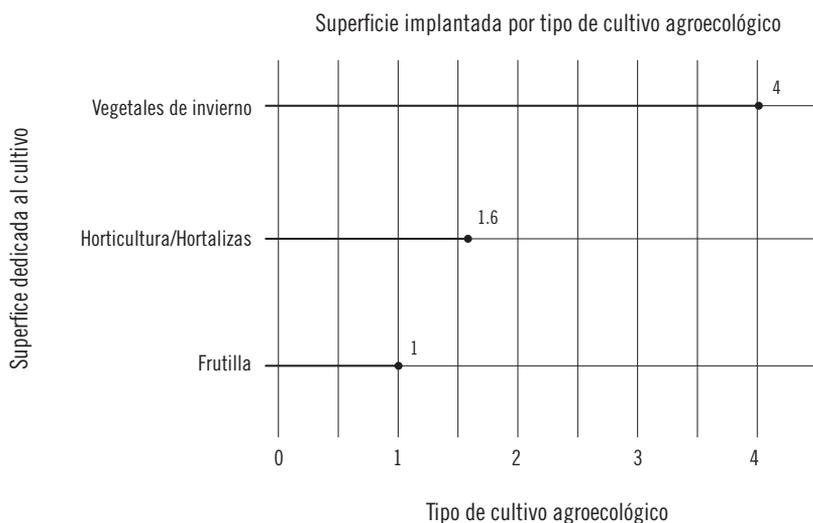
Fuente: PICT- 1389/2015

El 72,2% de las unidades económicas se dedica principalmente al fraccionado y a la venta de miel y el 27,3% a la comercialización de masa para mozzarella.

12. PRÁCTICAS CULTURALES

Ninguno de los productores encuestados declaró utilizar agroquímicos o semilla transgénica. Solo el 13,3% declaró realizar siembra directa e incorporar avances relacionados con la producción de los cultivos que facilitan su relación armónica con el medio natural. El 83,3% de los productores desarrolla una agricultura convencional que no contempla el uso racional de los recursos naturales, la incorporación de abonos orgánicos ni la asociación entre los distintos tipos de cultivos. De los que la utilizan, los vegetales de invierno representan el cultivo con mayor cantidad de hectáreas promedio cultivadas (4 has. por productor), le siguen la horticultura y hortalizas con 1,6 has. en promedio.

Gráfico N°18.
Superficie implantada por cultivo agroecológico



Fuente: PICT- 1389/2015

Según refiere uno de los informantes calificados del INTA: “en la Matanza los productores agroecológicos son realmente agroecológicos, son pequeños y por lo tanto se pueden controlar. Si bien la agroecología en La Matanza es minoritaria está en ascenso, excepto por algunas excepciones de productores de origen boliviano en Virrey del Pino. El sistema de huertas agroecológicas cumple

con las condiciones para recibir esa calificación. En Matanza la agroecología está en ascenso. Las comunidades bolivianas no son agroecológicas”.

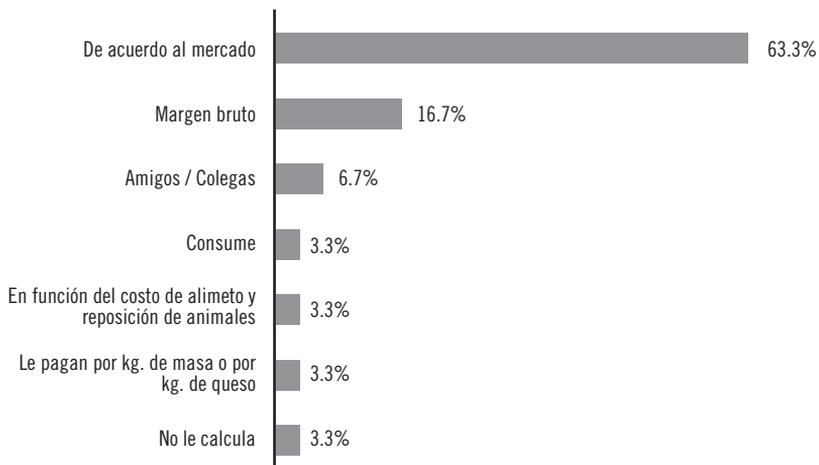
Otro informante calificado sostuvo que: “En Matanza las comunidades bolivianas representan entre el 5 y el 10% del total. No hay datos de cuanto no es agroecológico”.

Algunos puntos para resaltar son que en la localidad de Virrey del Pino las producciones conviven con pequeños tambos, un feed lot y algunas lechonerías de hasta 1.000 cabezas.

13. CÁLCULO DE COSTOS

Uno de cada dos productores declaró no calcular el costo de los bienes que produce. De este modo, la gran mayoría desconoce los gastos necesarios que debe efectuar para poder seguir desarrollando la actividad, así como también estimar el beneficio que por ella obtiene. La variedad de modalidades que utilizan los productores para calcular es muy amplia, siendo la principal la de basarse en el precio de mercado (63,3%), y en menor medida, estimar un porcentaje sobre las ventas (16,7%).

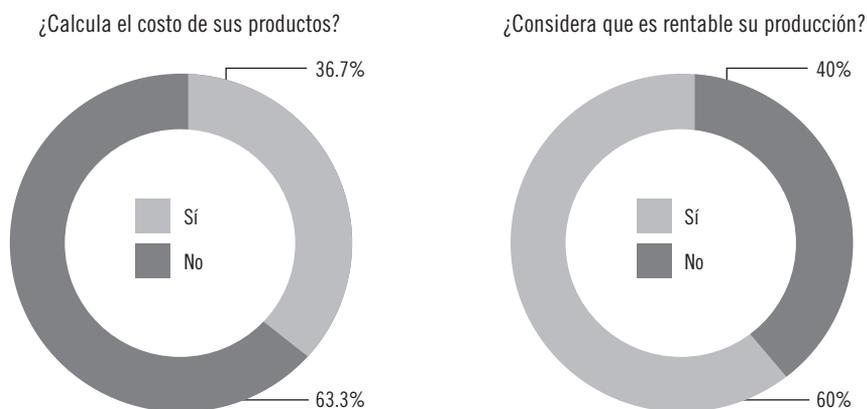
Gráfico N°19.
¿Cómo establece el precio de sus productos?



Fuente: PICT- 1389/2015

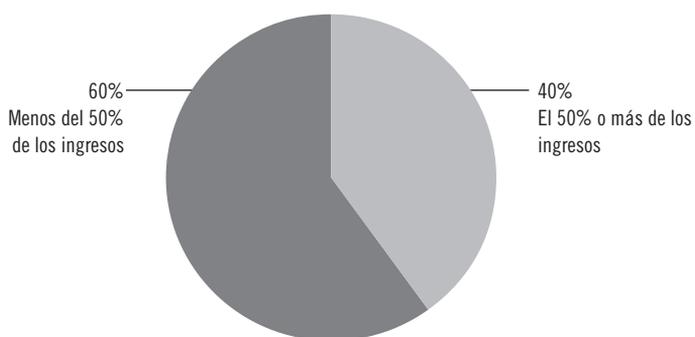
Seis de cada diez productores consideran que la producción que realizan es rentable. Si se analiza la participación relativa en los ingresos queda en evidencia que la actividad agropecuaria representa más de la mitad de los ingresos en cuatro de cada diez unidades productivas.

Gráfico N° 20.
¿Calcula el costo de sus productos? ¿Considera que su producción es rentable?



Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N°21.
¿Qué porcentaje de sus ingresos proviene de la actividad agropecuaria?



Fuente: PICT- 1389/2015

14. INVERSIONES

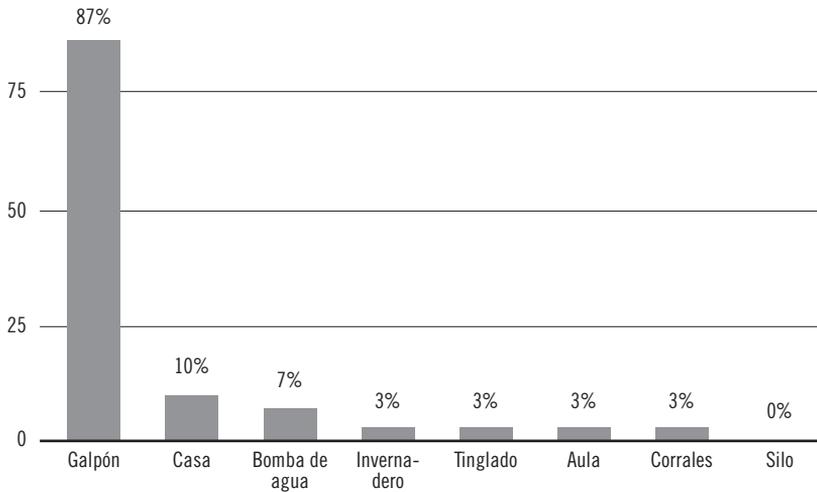
Para facilitar la exposición se dividieron las inversiones en Edificaciones y Estructura y Maquinarias, Equipos y Vehículos.

Edificaciones y Estructura

En este caso, se ha considerado como instalaciones al conjunto formado por los galpones, las casas, las bombas de agua, invernaderos, tinglados, aulas, corrales y silos.

Como puede verse en el **Gráfico N° 21**, el 87% de los establecimientos de la agricultura familiar de La Matanza cuenta con galpones y el 10% con casas. El uso principal que se le da a las instalaciones está relacionado con actividades de depósito, 17,9% de manera exclusiva y 14,4% combinándola con otras actividades tales como el fraccionamiento de miel.

Gráfico N°22.
Instalaciones



Fuente: PICT- 1389/2015

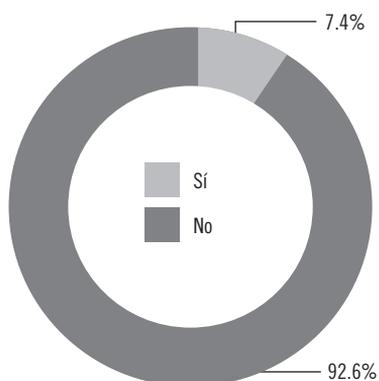
Solamente el 7,4% de los productores cuenta con un invernadero, situación que compromete los cultivo producción frente a posibles eventos climáticos. En la **Tabla N°1** se presentan los datos de la superficie promedio de los invernaderos declarados.

Tabla N° 1.
Superficie promedio de los invernaderos declarados

Superficie promedio	Superficie mediana	Superficie mínima	Superficie máxima
85.07407	68	1	300

Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N° 23.
¿Tiene invernáculos?



Fuente: PICT- 1389/2015

Maquinarias, Equipos y Vehículos

Se puede pensar que el nivel de incorporación de tecnología en la producción es una función que depende de varias variables.

$$(1) \quad NT = f(C; AT; EE; AM; CI; PC; I; CT; OP)$$

Donde=

NT= Nivel de Tecnologización

C= Crédito

AT= Asesoramiento Técnico

EE= Estabilidad Económica

AM= Acceso a los Mercados

CI= Cultura de la Innovación

PC= Perfil de los Consumidores

I= Ingresos

CT= Costo de la Tecnología

OP= Objetivos del Productor

De acuerdo con el período político analizado, el acceso al **Crédito** en la República Argentina, para los productores de la agricultura familiar ha variado. Por lo general no han tenido grandes facilidades. La condición de informalidad en muchos casos les ha impedido el acceso (Jäger et al 2003). Por otro lado, la organización de este colectivo o los sistemas de extensión del Estado tampoco han organizado microcréditos o fondos rotatorios efectivos que ayudaran a mejorar los niveles de tecnologización. Dado el bajo nivel de capitalización de las unidades económicas, la entrada a la actividad requirió un bajo aporte de capital inicial que, en la mayoría de los casos entrevistados, fue aportado por el productor.

Uno de los, si no el principal problema que enfrentan los productores familiares está relacionado con la falta de crédito. El 86,7% de los entrevistados declaró desear acceder a crédito, tanto para infraestructura como para obtener mayor superficie de tierra para trabajar. Ambas situaciones les permitirían ampliar su escala de producción. En el 96,7% de los casos los agricultores declararon que es el Estado quien debería darles el acceso al crédito deseado.

En cuanto al **Asesoramiento Técnico**, como ya se dijo en otras partes de este capítulo, los productores de La Matanza cuentan con numerosos programas que desde los organismos del sistema científico tecnológico y desde las universidades nacionales los asisten⁵¹.

La falta de **Estabilidad Económica** que los productores viven a diario conspira contra todo el resto de las políticas que se puedan impulsar para la adopción de tecnologías. La falta de un horizonte de mediano o largo plazo que les permita el

51. Universidad Nacional de Lomas de Zamora; Ministerio de Agricultura, Ganadería Pesca y Alimentación de la Nación, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, a través del Pro-Huerta; etc. Si bien durante el período de la encuesta, el gobierno nacional estaba realizando un ajuste y vaciamiento importante del sistema científico y tecnológico (se bajó de rango el Ministerio de Ciencia y Tecnología a Secretaría; se eliminaron Institutos de Investigación para la Agricultura Familiar y Agencias de Extensión del INTA; se despidió a casi el 85% del personal de la Secretaría de Agricultura Familiar del entonces Ministerio de Agroindustria y se hicieron importantes recortes en salarios e ingresos del personal de CONICET (becarios e investigadores de planta). Todo esto reflejó grandes problemas para continuar o mejorar el asesoramiento técnico ofrecido a los productores analizados.

pago y repago hace que los productores por lo general consideren deseable abstenerse de asumir compromisos a futuro.

El **Acceso a los Mercados** es aleatorio. No siempre los productores pueden, si lo desean, obviar a los intermediarios o tener asegurados en el tiempo sus puntos de venta. La existencia de organizaciones que se auto erigen como representantes y negociadoras del resto muchas veces hace que algunos productores no quieran o no puedan estar presentes en algunas ferias o mercados. Un tema adicional relacionado es la estacionalidad de la oferta.⁵² Los productores varían los productos comercializados de acuerdo a la época del año. Esto hace que a veces su acceso a algunos mercados se dificulte debido a que otros productores ya ofrecen sus productos. Dependiendo de la oferta de productos, particularmente importante se puede tornar la estacionalidad de los ingresos de muchos productores. En el caso de los productores de verdura de hoja en el invierno, se puede pensar que esta es de “mantenimiento” hasta que llegue la época de la venta de ají, tomate y otros productos de mayor valor.

La **Cultura de la Innovación** no es igual para todos. Dependiendo del espíritu personal y del trabajo de los extensionistas, la predisposición a la innovación es mayor o menor. Condicionados por la realidad económica imperante en la Argentina, léase falta de Estabilidad Económica, es muy difícil evaluar este ítem. Es de suponer que, si la estabilidad económica existiera, seguramente el escenario sería otro. Dado que esto es contra fáctico es imposible saberlo.

El **Perfil del Consumidor** para el productor de la agricultura familiar, particularmente aquellos que se orientan en forma voluntaria a la agroecología, es quien aprecie su esfuerzo por producir en forma sustentable. A los otros productores tradicionales el consumidor le es indiferente. En el caso de los productores “agroecológicos”, es de hacer notar que la diferencia de calidad en el producto no siempre lo hacen valer en el diferencial de precios. Las condiciones económicas de la mayoría de los consumidores que acceden a los mercados en los que se comercializan los productos de la agricultura familiar discriminan por precio y no por calidad.⁵³

52. Esto se relaciona directamente con que la mayoría no tienen invernáculos (sólo el 7,4% declaró tenerlos), por eso no pueden ofrecer mercadería en contra estación.

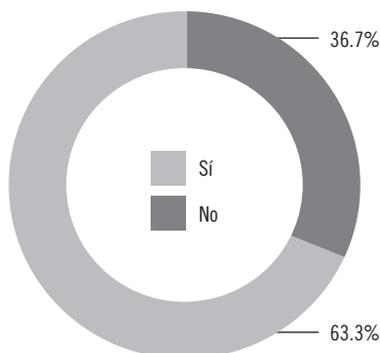
53. Esto podría estar cambiando desde la voluntad, no desde el bolsillo. La influencia de los movimientos de organizaciones de consumidores de la economía social y solidaria que educan para consumir productos sanos y saludables después de tantos años de lucha provocan que el consumidor si pudiera se incline por productos agroecológicos. La pobreza y las recurrentes crisis económicas conspiran contra el cambio.

El **Costo de la Tecnología** varía en forma sustantiva de un período a otro. La República Argentina es un importador neto en lo que respecta a la tecnología más compleja por lo que su costo está atado al valor del tipo de cambio de la moneda. En lo que respecta a tecnología más básico, en muchos casos de producción nacional, su costo también sigue el valor del tipo de cambio ya que gran parte de los insumos con que se elaboran son importados.⁵⁴

Los **Objetivos del Productor** influyen directamente en la adopción de tecnología. En muchos casos, dependiendo de la imagen que estos quieran dar, los productores adoptarán o no tecnología.

Los **Ingresos** de los productores están estrechamente ligados a si pertenecen a una asociación. Pertenecer les permite un mayor acceso al asesoramiento técnico, a compras comunitarias, a recibir financiamiento y a ser beneficiario de programas o proyectos. En el caso de los productores entrevistados, seis de cada diez manifestaron pertenecer a alguna asociación.

Gráfico N° 24.
¿Pertenencia a una Asociación?

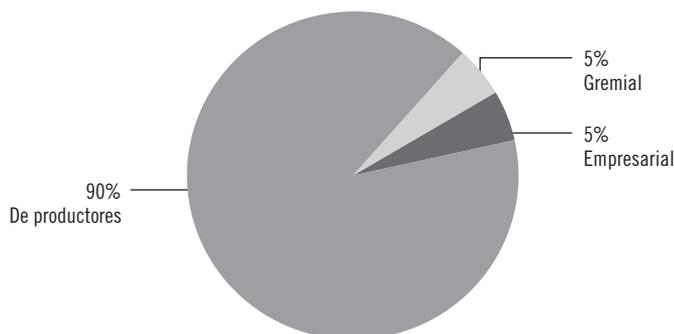


Fuente: PICT- 1389/2015

De los que pertenecen a asociaciones, el 89,5% forma parte de una asociación de productores. El resto forma parte de asociaciones empresariales o gremiales.

54. Desde el año 2012, la Cámara Argentina de Fabricantes de Herramientas y Maquinaria para la Agricultura Familiar CAMAF, trabaja intensamente en articulación con los Institutos de Investigación para la Agricultura Familiar IPAF del INTA, en la fabricación de tecnologías apropiadas y apropiables específicas para este sector. En el partido de La Matanza se destaca el gallinero móvil que fue implementado en la huerta Entre Todos de Lomas del Mirador.

Gráfico N° 25.
Tipo de Asociación a la que Pertenece



Fuente: PICT- 1389/2015

El 57% de los productores dispone de un transporte que, como se muestra en la **Tabla N°2**, en el 47% de los casos es de su propiedad. En el caso de las máquinas y equipos diversos también se nota la primacía de la propiedad frente a lo no propio, 27% y 3% respectivamente.

Tabla N°2.
Porcentaje de personas con maquinarias, equipos y vehículos propios / no propios

Maquinaria	Propios	No propios	Total
Vehículos de transportes	47%	10%	57%
Máquinas y equipos diversos	27%	3%	30%
Tractores	7%	3%	10%
Implementos de labranza	7%	0%	7%
Sembradora	3%	0%	3%
Cosechadora	0%	0%	0%

Fuente: PICT- 1389/2015

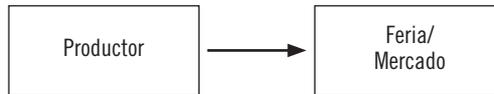
15. COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS

En el Diagrama N° 1 se presentan los esquemas posibles de llegada al mercado del productor.

Diagrama N° 1.
Esquemas posibles de llegada al mercado del productor
Con intervención de organización intermediaria



Sin intervención de organización intermediaria

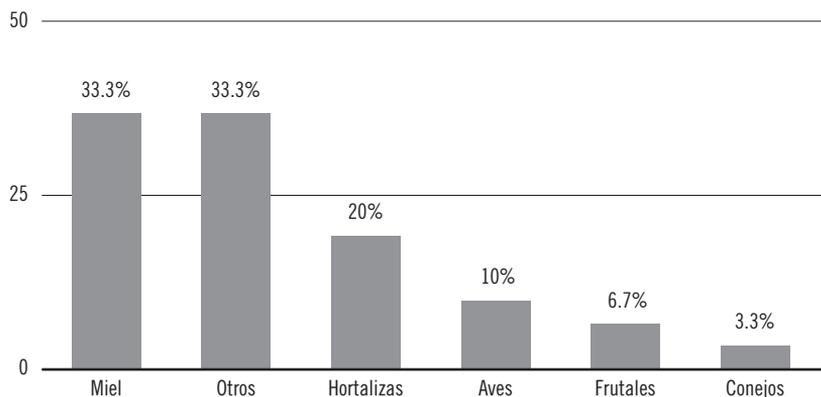


Fuente: Elaboración propia en base a datos encuesta PICT 1389/2015

En el **Gráfico N° 26** se presentan los tipos de producción que comercializan y sus participaciones relativas. Es llamativo que la miel (33,3%) y las hortalizas (20%) representen un 53,3% del total.⁵⁵

55. La miel representa ese alto porcentaje de productos comercializados porque la API-CULTURA es la actividad pecuaria que más peso tiene en el partido, según la encuesta.

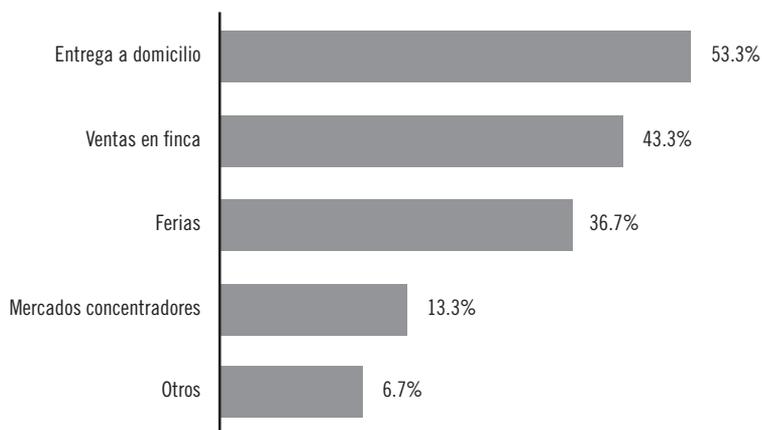
Gráfico N° 26.
Productos comercializados (% del total)



Fuente: PICT- 1389/2015

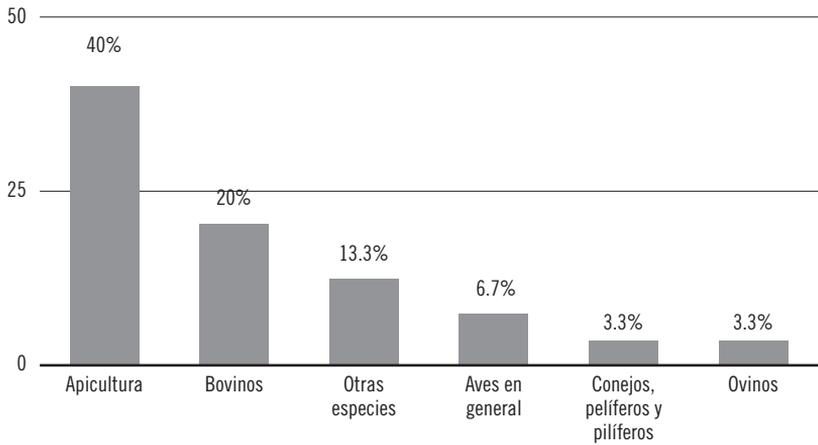
A su vez, los canales de comercialización de estos productos refieren principalmente a la entrega en el domicilio del cliente (53,3%) o a la venta directa en la finca (43,3%). De este modo, el alto nivel de precariedad del circuito productivo se visualiza también a través de la forma principal que adopta la comercialización de los productos que se venden.

Gráfico N° 27.
Principales canales de comercialización



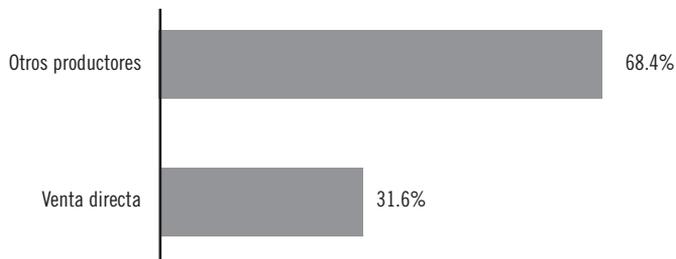
Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N°28.
Especies que comercializa



Fuente: PICT- 1389/2015

Gráfico N°29.
Principales canales de comercialización

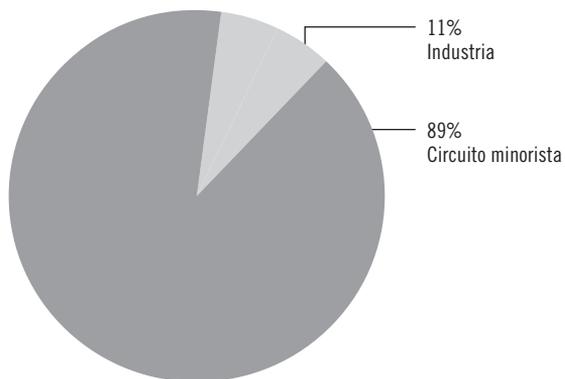


Fuente: PICT- 1389/2015

En el caso de la comercialización de la leche, llama la atención que uno de cada cuatro productores de leche reconoce que la comercializa a través de su venta minorista.⁵⁶

56. De acuerdo a comunicaciones personales con extensionistas de INTA, en La Matanza aún se comercializa leche cruda y de baja calidad, mediante entregas domiciliarias. Esto atentaría contra su posible envío a la industria, lo que podría explicar que sólo el 11% comercializan la leche por esta vía.

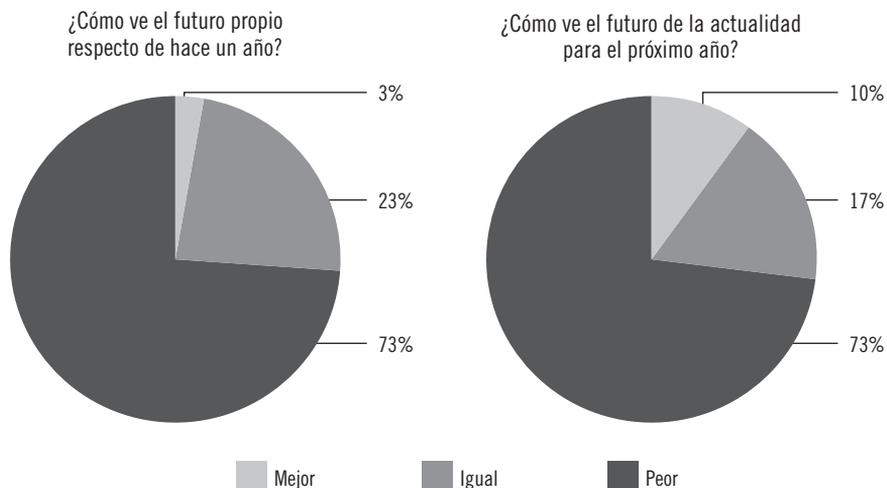
Gráfico N° 30.
Canales de comercialización de la leche



Fuente: PICT- 1389/2015

Si bien el contexto de pandemia y crisis económica actual ha perdido toda vigencia, es interesante recordar las opiniones de como veían los entrevistados su futuro respecto del año anterior (2017) y para el próximo año (2019).

Gráfico N° 31.
Perspectivas respecto del pasado y desde la actualidad



Fuente: PICT- 1389/2015

No es motivo de este trabajo verificar, pero si señalar, la diferencia del resultado obtenido y reportado en el Gráfico N° 31 con el obtenido por la encuesta de percepción puesta en campo por el Instituto de Economía y Sociología del INTA⁵⁷ en el 2017 en el que el 50% declaró tener expectativas mejores para el futuro .

Básicamente, y como se dijo antes, la pandemia provocada por el coronavirus SARS-CoV-2 cambió todos los escenarios y por lo tanto las expectativas.

16. CONCLUSIONES

El proceso de radicación de los establecimientos agropecuarios en La Matanza ha sido errático y falto de una planificación explícita. Es el resultado de una política de desatención a las necesidades del ordenamiento territorial. La lógica subyacente en la argumentación de Paul Krugman y Blackut Mendoza acerca de la cercanía a los mercados y la existencia de una infraestructura de provisión de insumos fue un invitado ausente. Más ausente aún fue la consideración de los factores ambientales.

La preguntas de Krugman ¿por qué se concentra la actividad económica en determinadas localizaciones en vez de distribuirse uniformemente por todo el territorio?, ¿qué factores determinan los lugares en los que la actividad productiva se aglomera?, ¿cuáles son las condiciones para la sostenibilidad o la alteración de tales situaciones de equilibrio?

A estas preguntas el economista responde diciendo que de la evidencia expuesta queda claro que lo que resulto es el producto de un proceso oportunista que permitió que los establecimientos se asentaran en donde podían. El costo de la tierra y la oportunidad de su ocupación son la explicación. La estructura de provisión de insumos también fue oportunista: se instalaron adonde están las producciones. Los mercados en los que se venden los productos de la agricultura familiar en La Matanza también están situados en puntos que resultan del azar oportunista. Los productores venden en los lugares y en las condiciones en que se les permite, no hay una planificación que lo ordene. El proceso de

57. INTA (2017) INDICE DE CONFIANZA DEL SECTOR AGROPECUARIO. Instituto de Estudios Sociales Centro de Investigación en Ciencias Políticas Económicas y Sociales. Ed. INTA.

distribución espacial obtenido no es el que maximiza los beneficios sociales o ambientales, menos aún el conjunto óptimo.

Los impactos del transporte de las mercaderías no han sido evaluados. Como se señaló en el artículo, todo es artesanal y espontáneo, pero no en el sentido de Krugman sino en el de la oportunidad. Esta situación se ve continuamente re impulsada por el estado de crisis económica, social y ambiental que vive la Argentina. Este proceso resulta en que los centros de distribución minorista cierran y abren en forma continua en distintos lugares y cambian los espacios. Todos los puntos desarrollados dejan claro que los productores analizados en su mayoría tienen opiniones y valoraciones similares de sus experiencias. De resaltar es que el acceso a los mercados y el problema de la estacionalidad no son considerados temas de relevancia, tampoco lo es la fijación de precios.

El acceso al crédito es identificado por los productores como el cuello de botella más importante. Esto sucede mientras reciben apoyo técnico para la producción desde el Estado, pero no atienden al apoyo que este les ofrece en materia económica. Esta situación contrasta con la idea de que el Estado debería ser quien les otorgue financiamiento para mejorar tecnológicamente y acceder a tierras que den a sus producciones la escala necesaria para ser “rentable”.

La falta de controles por parte del Estado y de los productores mismos constituye un problema. Claramente el atractivo de lo artesanal de la producción se ve amenazado por las percepciones sobre el riesgo en la inseguridad de su ingesta. Es por ello que se requieren políticas y normativas específicas para este sector, a fin de que pueda producir y elaborar mediante valor agregado en origen, alimentos de calidad, inocuos y sanos.

Bibliografía

- Barsky, A.** (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. En: Scripta Nova, revista electrónica de geografía y ciencias sociales, IX(194), 10-36. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-36.htm>
- Blacutt Mendoza, M.** (2013). La Nueva Geografía Económica. El Desarrollo Local Complementario. Localizable en eumed.net/libros-gratis/2013/1252/geografia-economica.html
- Feito, MC; Battista, S. y Jäger, M: (2019)** “*Políticas públicas y actores sociales en el periurbano oeste de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: el partido de La Matanza*”. En. Actas ELER 2019 Primer Encuentro Latinoamericano De Estudios Del Rururbano, Santa Fe, Argentina, 7 y 8 de marzo 2019.
- González, E.; C. Gómez y M. Moricz (2013).** “Normativas vinculadas a los procesos de producción y comercialización de la agricultura familiar urbana y periurbana”. Ed INTA, Bs As. Disponible en: https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_normativas_vinculada_a_proc_de_prod_y_comerc_.pdf
- Jäger, M.** (2003) *Fondos Rotatorios: Algunas Experiencias en la República Argentina del Uso de Fondos Rotatorios en la Lucha contra la Desertificación*. Agencia Alemana de Cooperación (GTZ) y el Mecanismo Mundial Abril 2003.
- Krugman, P.** (1993) Geografía y Comercio. ISBN-10 : 8485855647. Editorial: Antoni Bosch Editor, S.A.

Otras fuentes

- Encuesta Proyecto PICT-2015-1389.** Políticas públicas, ruralidades y medioambiente en el periurbano bonaerense. El partido de La Matanza. 2018.
- Informantes calificados:** extensionistas del programa Pro huerta (INTA/MDS); del programa Cambio Rural (INTA/Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca); técnicos de la EEA AMBA INTA; MAGyP, SENASA y MaDyS.

INTA (2017) Índice De Confianza Del Sector Agropecuario. Instituto de Estudios Sociales. Centro de Investigación en Ciencias Políticas Económicas y Sociales. Ed. INTA.

Res 34/18. Secretaría de Agricultura Familiar, Coordinación y Desarrollo Territorial del MINAGRO,