

## **EL MERCOSUR: ALGUNOS PROBLEMAS A RESOLVER: EDUCACIÓN Y MEDIO AMBIENTE.**

*Alicia Radisic<sup>1</sup>*

El presente artículo se refiere a uno de los aspectos del MERCOSUR, el lugar que ocupa en el plano de la globalización, concepto amplio y que puede someterse a discusión.

Hablar de ello nos permite hablar de espacios territoriales, comercio, importaciones, exportaciones, ecología, derechos y deberes, cultura; en suma llegamos a relacionar con la vida del hombre, que es el portador de la cultura y el que realiza las diversas actividades. Para comprender los nuevos fenómenos, se construyen y reconstruyen los diferentes procesos; se analizan los escenarios posibles, se visualizan los acuerdos comerciales, las necesidades y volvemos al tratamiento de la sociedad y advertimos que: «...la racionalidad de la sociedad de consumo se construye sobre la irracionalidad de sus actores individuales» Barman 2004, 231, y otra variable que nos sumerge en la incertidumbre, la velocidad, que limita de una forma u otra, todas las actuaciones públicas y privadas. Es por eso que deseamos acercar esos temas:

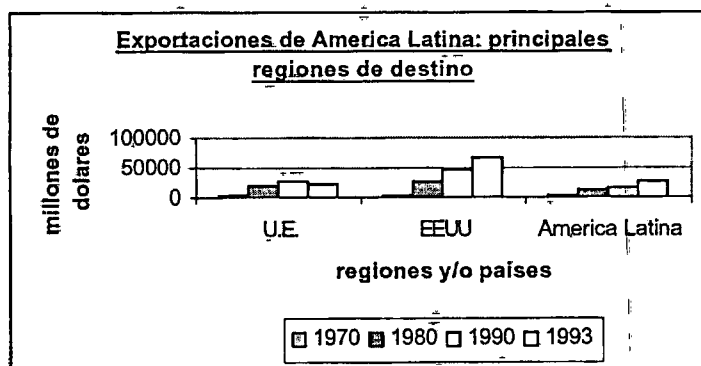
El proceso de globalización en que nos hallamos insertos implica necesariamente que los países de América latina deban desplegar una fuerte política de exportaciones buscando ampliar el intercambio con mercados de envergadura, como lo son la Unión Europea y los EEUU.

Entre 1980-1990 el comercio de América latina hacia la UE no paso por su mejor momento; observando los datos estadísticos en el cuadro siguiente, vemos como en 1970 las exportaciones hacia la Unión Europea y EEUU prácticamente se igualan, en el 80 comienzan a dispararse aquellas con destino al segundo país y aunque suben las destinadas a la UE no lo hacen en la misma proporción e incluso en el 93 se reducen.

\* *Docente investigadora. UNLaM-UM*

	UE.	EEUU	América Latina
1970	4504	4439	1752
1980	20504	25840	14123
1990	27140	45623	15723
1993	23391	67809	26335

Fuente: «Las Relaciones Económicas entre América Latina y la UE.». Pp. 261.



Podemos afirmar que el destino de las exportaciones Latinoamericanas en ese periodo cambiaron, debiéndose este hecho en gran parte al aumento en importancia del comercio intraregional americano, especialmente de manufacturas y servicios.

Este nuevo horizonte, de las exportaciones e importaciones latinoamericanas se produjo en el marco de una ampliación y profundización de la integración regional en el continente, como respuesta a los cambios internacionales a fines del siglo XX.

Entre estas uniones encontramos el Mercado Común del Sur firmado entre Argentina y Brasil se hizo efectivo con la Declaración de Iguazú el 10 de noviembre de 1985, al que le siguieron una serie de protocolos que ampliaron la cooperación económica.

En el 89 el «Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo», fue avalado por los presidentes Carlos Menem y José Sarney respectivamente aprobándose la creación de un espacio común libre para el comercio de bienes y servicios en un plazo máximo de diez años.

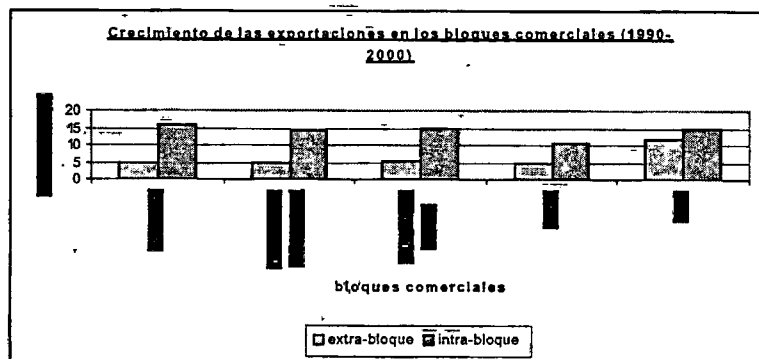
Antes de lo previsto se llevo a cabo el «Tratado de Asunción» integrando a Paraguay y Uruguay y en donde se comprometen a definir una política comercial común.

La creación de este espacio económico nuevo el MERCOSUR que se encuentra ya consolidado aunque no por ello esta lejos de problemas, ayudo a aumentar el volumen y montos de los intercambios; en diez años desde 1985 en que se firmo el acta fundacional el comercio interregional aumento seis veces.

De 1991 a 1998, fue altamente positivo en el intercambio comercial entre los socios. El comercio se multiplico por cuatro, intrazona y el comercio global de los países integrantes se duplico a lo largo del mismo periodo.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo el aumento del comercio americano, se dio en un promedio anual del 10,2% entre 90-2000, mientras que el intercambio extra-hemisférico lo hizo en un 4,4%; evidentemente los acuerdos regionales NAFTA, MERCOSUR Y CAN son factores fundamentales del crecimiento, como lo podemos apreciar en el siguiente cuadro.

	extra-bloque	intra-bloque
<b>MERCOSUR</b>	4,7	15,7
<b>Mercosur+Chile+Bolivia</b>	4,9	14,3
<b>Comunidad Andina</b>	5,5	14,6
<b>Nafta</b>	4,8	10,8
<b>MCC</b>	11,6	14,6
fuelle: BID (2001)		

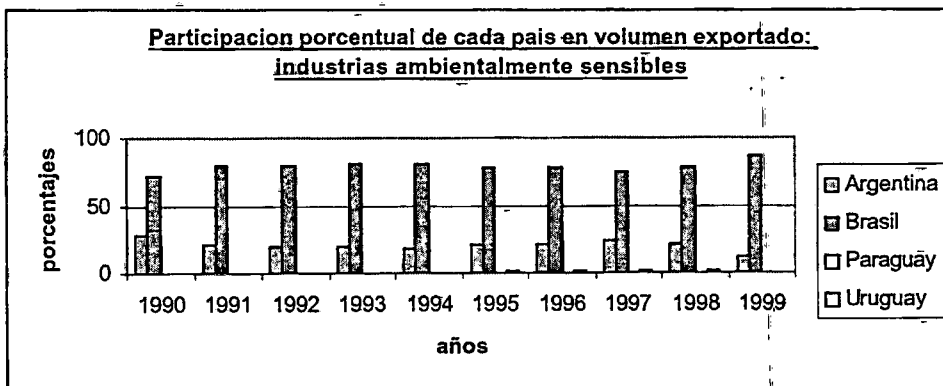


El MERCOSUR, también se enfrenta en forma casi continua con dificultades y con problemas pendientes a resolver como la falta de información, la poca participación de la opinión pública y algunos más específicos como temas laborales y medioambientales.

Con relación al último tema, el medio ambiente, este tiene una relación muy estrecha con el aumento ya planteado en el intercambio comercial debido a que en muchos casos se trata de industrias intensivas en contaminación como las metalúrgicas, químicas y carburantes entre otras, documentado por las estadísticas de la CEPAL, en el periodo 90-99.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Argentina	28,1	20,9	19,9	19,5	17,9	21,2	21,1	23,7	21,1	12,6
Brasil	71,2	78,4	79,4	79,9	81,3	77,2	77,3	74,5	77,0	86,5
Paraguay	0,1	0,3	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3
Uruguay	0,5	0,3	0,3	0,3	0,4	1,0	1,1	1,2	1,5	0,6

Fuente: CEPAL. Outlook BADECEL (2000)



Analizando las exportaciones «en función de sus características ambientales» siguiendo las especificaciones establecidas por la «Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional» (CUCI) a saber el ítem que nos interesan son:

*d. industrias ambientalmente sensibles o potencialmente intensivas en contaminación entre los cuarenta rubros se destacan el hierro, el acero, metales no ferrosos, pulpa y papel, químicos y productos de petróleo.*

*e. industrias limpias según la convención de Wheeler y Mani (1997), son textiles, maquinarias no eléctricas, maquinarias eléctricas, equipo de transporte e instrumentos.*

Según las estadísticas aportadas por la CEPAL, cuadro anterior, podemos apreciar como en el periodo 1990-1999 fueron aumentando la participación porcentual de cada país miembro del MERCOSUR, en volumen de lo exportado derivado de industrias ambientalmente sensibles.

En el caso de Argentina específicamente, nos encontramos con que el porcentaje del valor de las exportaciones por grupos de industrias y o productos, en el primer lugar se hallan el grupo de productos primarios agrícolas y le sigue en importancia el grupo de industrias sucias, siempre en el período 90-99.

*«... el Banco Mundial, sostiene que el nivel de contaminación de la Argentina es muy superior al esperable en un país de su grado de desarrollo.» (1)*

La situación de Brasil no es mejor, debido al mayor grado de desarrollo industrial que tiene en comparación con el resto de los países que forman el MERCOSUR, al decir de Fabio Feldman, diputado, Secretario de Estado de Medio Ambiente del Estado de Sao Pablo.

*«... la polución del aire en nuestros cascos urbanos empeora geométricamente en estos últimos años, los ríos están contaminados a niveles intolerables y el desmantelamiento de los espacios verdes no es aceptable.» (2)*

Al plantearse que el aumento en el intercambio comercial intrazona fue positivo luego de la formación del MERCOSUR para los países que los integran, no podemos dejar de señalar que muchos de estos productos derivan de industrias sucias o ambientalmente sensibles.

Estas inversiones en el corto plazo permiten paliar la grave situación de desempleo, pero a mediano y largo plazo si no se exige la utilización de tecnología que reduzca la contaminación por parte de los gobiernos respectivos, nos estaremos enfrentando a serias dificultades ambientales a resolver.

En medio de la incertidumbre de un golpeteo incesante de datos confusos, difusos, cambiantes, el hombre se paraliza y avanza y a la vez se detiene, como analizando sin comprender el verdadero efecto de esta marcha. Uno de estos procesos que se está llevando a cabo en el MERCOSUR, y que ha demostrado su avance, firme, lento y gradual ha sido el tema educativo.

El espectro que se abre al considerar esta área es amplia, pero nos referiremos algunas de las ideas, del 5to. Encuentro de Especialistas del MERCOSUR Educativo y 1er Encuentro de Rectores del MERCOSUR del 5 y 6 de mayo de 2004, llevado a cabo en la 30ª Feria del Libro.

Entre ellas rescatamos que: «Debe existir una acción conjunta cultural, integral y educativa por parte de todos los países integrantes del MERCOSUR y asociados y son y serán las UNIVERSIDADES las que deben constituirse en el motor de Latinoamérica, recién en el 2004, se puede hablar de integración, pero ahora debe hacerse a un ritmo veloz, ya no hay más tiempo» Daniel Filmus. 2004<sup>2</sup>-. En la Educación Argentina debe haber una nueva propuesta curricular, en especial en la Educación Superior. Los temas urgentes a abordar serían: la preparación docente y la internalización de la movilidad de alumnos y estudiantes. Así como se menciona: «corregir la empleabilidad» en los distintos países del continente europeo, así deberá hacerse en Latinoamérica.

En palabras del Rector Avelino Porto<sup>3</sup> « No queremos aplicar las recetas europeas, tenemos nuestros propios valores, nuestra propia agenda y esto debe ser un planteo a nivel continental. Tenemos realidades distintas, los representantes de Chile y México,

preguntan cómo implementar una reforma curricular rápida; cómo priorizar el uso de la lengua en los países de América del Sur ¿de qué forma encarar la diversidad en los estudios, y fundamentalmente cómo se van a otorgar los créditos en los estudios de posgrados? ¿Cómo va a ser la respetabilidad entre los distintos Estados ante las diversidades étnicas, culturales? ¿Qué aporte prestan los gobiernos económicamente al intercambio entre profesionales y estudiantes de un país a otro, ya que esta es una forma de tender lazos de solidaridad y puentes de cultura entre los Estados componentes del MERCOSUR. Son gastos que no pueden afrontar sólo las Universidades.

Los Rectores afirman que los Gobiernos de la Región deben convocar en forma urgente a un comité que genere una agenda para recuperar el tiempo perdido por el cambio de los gobiernos por los que ha pasado Latinoamérica. Hay que apresurar el paso.

Daniel Martínez, Rector de la UNLaM, y representante del CIN,<sup>4</sup> luego de señalar las características del Convenio MERCOSUR, y lo que ello significa como estrategia para América Latina, hace un paréntesis especial refiriéndose a las propuestas fijadas por la OMC, de considerar la educación como bien transable, cuando según nuestras realidades debe ser un bien público. Realiza además una evaluación, de la educación argentina, que debe ser recuperada y volver a ocupar el rango que tenía entre los países de América.

El tema del establecimiento de redes universitarias, tan importante en el efecto del tránsito de un ámbito a otro, importante para potenciar la solidaridad en compartir conocimientos y enriquecerlos, propuesto por el representante de Uruguay, quien ha explicitado su trabajo en el Grupo de Montevideo, con la apoyatura de la UNESCO, AUGM y OEI para una cultura de la Paz. (Ya han movilizado más de 659 académicos, se comunican con UNESCAR, agencia en Brasil y UNER, agencia de la Argentina.)

Los Rectores en su mayoría expresaban el deseo de continuar las reuniones referidas a las acreditaciones de las distintas carreras en el MERCOSUR, la primera de ellas: Agronomía. A la que seguirán Ingeniería y Medicina, luego de haber realizado las autoevaluaciones y evaluaciones nacionales de cada país. Observada las exposiciones que realiza cada uno de los representantes acerca de las marchas de las Agencias de cada país, Juan Carlos Pugliese Secretario de Políticas Universitarias de Argentina expresa su satisfacción ante este encuentro y reitera su anhelo de que cada país asuma el compromiso económico, político, social que esta política requiere. También queda claro en todas estas exposiciones se observan grandes diferencias en los distintos territorios que componen el MERCOSUR y los países asociados; la asimetría es notoria, no sólo por los espacios físicos, económicos, sociales, culturales y educativos.

Pero, es de observar que hay una convergencia de los procesos de acreditación nacionales y regionales.

El MEXA -Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras del Mercosur, Bolivia y Chile tiene por objeto la validación de carácter académico, sin derecho, *per se* al ejercicio profesional de los títulos de grado universitario en el ámbito de los Estados Miembros del MERCOSUR, Bolivia y Chile. La adhesión al MEXA, es voluntaria y pueden solicitarla las distintas instituciones reconocidas en el país de origen y las habilitadas para otorgar el respectivo título.

En la Argentina, la acreditación nacional de las carreras, corresponde a la CÔNEAU<sup>5</sup>- Comisión Nacional de Evaluación y Acre<sup>6</sup>ditación Universitaria- creada por la Ley de Educación Superior N° 24521, para la evaluación y acreditación periódica de las carreras de grado consideradas de interés público, (A la fecha, Carreras de Agronomía, Ingeniería y Medicina)

Tarea que recae sobre las carreras o programas y no sobre las personas individuales que han egresado de ellas.

Las agencias nacionales se responsabilizan, según lo acordado entre países y registrado en el Memorandum que organiza el MEXA, de las acreditaciones realizadas en sus respectivos países. Definen a su vez, los procedimientos particulares de cada convocatoria y los instrumentos a disponer del comité de pares (CONEAU, incluye a expertos de otros países, y elabora Guías, Manuales), definidos en reuniones periódicas, comunes o compartidas.

El 19 de noviembre de 2004, se llevó a cabo en la Ciudad de Porto Alegre, Brasil, la reunión de los Ministros de Educación de los Estados Miembros del Mercosur, el representante de Bolivia y Chile. Lleva el número XXVII.

En esta reunión se acentuaron los principios y propuestas sustentados en el Seminario Mercosur y los desafíos del Siglo XXI, articulando las agendas y las políticas educativas de cada Estado, asumiendo la disociación en la formación docente de la práctica profesional; aceptando la diversidad cultural, incentivando políticas de equidad para superar discriminaciones históricas en los pueblos de la región, y poder en último término fortalecer los lazos de integración, dinamizar la economía, la tecnología y las condiciones de vida.

Los objetivos que pueden citarse entre otros fueron:

- a) Tomar conocimiento de las actividades llevadas a cabo en el segundo semestre del 2004 por el Sector Educativo del Mercosur. (SEM)
- b) Comprometerse a continuar apoyando la realización del «concurso «Caminhos do Mercosur», dada la importancia que tiene la integración de los jóvenes de la Región, además se reconoció el éxito de la Segunda Edición del Concurso, coordinada por Chile y una tercera que convocará Brasil, bajo el título «Brasilia, patrimonio cultural de la humanidad « apoyada por la OEI.
- c) Agradecer la iniciativa de la Argentina de editar en el primer semestre de 2005, la colección «MERCOSUL Lé», a fin de divulgar obras representativas de la literatura escolar, inserta en las actividades del Año Ibero-americano de lectura.
- d) Tomar conocimiento y aprobar la Tabla de Equivalencias del Reconocimiento de Títulos, Estudios y Diplomas del Nivel Primario, y Medio no Técnico y tomar los recaudos necesarios normativamente para incorporar en la legislación interna de los países miembros (La equivalencia se dará en forma directa de acuerdo con las líneas horizontales hasta el 7mo año de Educación Básica, en todos los países miembros y asociados).

Alicia Radisic

- e) Apreciaron los avances de los mecanismos de acreditación de los cursos de Agronomía, y el propósito de constituir un núcleo de enseñanza de meteorología en Uruguay. (Universidad de la República). Igualmente apreciaron los alcances del IV Seminario de Historia y Geografía llevado a cabo en Chile en noviembre de 2004; y los Seminarios de Actualización Docente para la enseñanza de Español y Portugués; en Uruguay y Brasil.

La educación deberá volver a tomar en la ARGENTINA el rol que le cupo en los años 60, 70 para recuperar al hombre en toda su dimensión. Negarle educación es abandonarlo en el camino. Se necesitan políticas redistributivas pensantes. Cuidar al otro, es ya una necesidad, incluir al excluido. El tema educación debe considerarse dentro con criterios claros de política y de justicia social.

## Notas

- 1- Brailovsky, Antonio. «El Medio Ambiente». pp. 309.
- 2- Feldman, Fabio «Medio Ambiente y Mercosur». pp. 305.
- 3- Ministro de Educacion de Argentina.
- 4- Representante de las Universidades Privadas de Argentina.
- 5- Ma Daniel Martinez, actual Presidente del CIN.
- 6- Presidente Dr Rene Nicoletti. Vicerrector de la UNLaM.

## Bibliografía

- Hobsbawm, Eric. «Historia del siglo XX», Critica, Barcelona. 1995
- Maddison, Angus. «La economía mundial en el siglo XX». F.C.E., México. 1992
- Naciones Unidas. «Las Relaciones Económicas entre América Latina y la Unión Europea», CEPAL, Chile. 1996
- CEPAL. Outlook Banco de Datos del Comercio Exterior de América Latina y el Caribe (BADECEL), agosto 2000.
- Sukup, Víctor. «Globalización e integración europea», Realidad Económica, Bs. As. N°144 (noviembre 1996). 134-141
- Chevalier, Francois. «América Latina: de la independencia a nuestros días», Labor, Barcelona. 1984.
- Centro de Economía Internacional (CEI). «Impacto que tendría el ALCA en la economía Argentina»
- O'Keefe, Thomas. «¿Cuál será la postura negociadora de los EEUU para crear un área de libre comercio de las americas (ALCA) en vista de sus experiencias con el tratado de libre comercio de América del norte, (NAFTA)?
- Esteveadoral, Antoni y Carolyn Robert (editores). «Las América sin barreras», Banco Interamericano de Desarrollo. Cap. XIII.