

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Departamento:
Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas

Programa de acreditación:
PROINCE

Programa de Investigación¹:
MEP

Dirección: Dra. Donadello Bettina

Código del Proyecto:
C226/PIDC

Título del proyecto

Instrumentos para la asistencia a las tutorías integrales, modelización de datos y procesos
UNLaM- 2019-2020

PIDC: X

Secretaría Académica

PII: ☐

Elija un elemento.

Director:

Orthusteguy, Fernando

Integrantes:

Barone, Miriam Andrea.

D'amico, Claudio.

D'arano, Facundo Nahuel.

De Cicco, Juan Andrés.

Gomez, Pedro

Guardia, Marcos

Kasem, Héctor.

Merelli, Enrique Omar.

Mirabelli, Jorge Gabriel.

Morrone, Leandro Ezequiel.

Rusticcini, Héctor Alejandro.

Vázquez, Mabel Haydeé

Mazza Gentile, German Maximiliano (alumno)

Tavera, Matias Julian (alumno)

Nogueira, Lucas (alumno)

Resolución Rectoral de acreditación: N°

443/2019

Fecha de inicio:

01-01-2019

Fecha de finalización:

31-12-2020

¹ Los Programas de Investigación de la UNLaM están acreditados con resolución rectoral, según lo indica la Resolución HCS N° 014/15 sobre **Lineamientos generales para el establecimiento, desarrollo y gestión de Programas de Investigación a desarrollarse en la Universidad Nacional de La Matanza**. Consultar en el departamento académico correspondiente la inscripción del proyecto en un Programa acreditado.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Desarrollo del proyecto (adjuntar el protocolo)

A comienzos del año 2020 se suscitó un inesperado acontecimiento -nos referimos a la pandemia provocada por el COVID-19- el que alteró de manera casi instantánea cualquier proyección relacionada con el normal desarrollo del calendario académico y sus actividades vinculadas.

Ante el inminente avance de los casos positivos de COVID-19 durante los primeros meses del corriente año, el Poder Ejecutivo Nacional -a través de su Decreto N°: 297/20- instauró el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), el cual estableció su cumplimiento efectivo a partir del día 20 de marzo de 2020.

Entre otras tantas restricciones, el mencionado Decreto suspendió el dictado presencial de clases en todos los niveles de la educación y en todos los establecimientos del país.

Frente a la imposibilidad de continuar con el dictado de clases en modalidad presencial, y ante el inminente comienzo del ciclo lectivo 2020 -proyectado con anterioridad a los hechos relatados-, las autoridades de la UNLaM decidieron iniciar el cuatrimestre de manera no presencial, estableciendo para ello una estrategia que incluía una serie de medidas tendientes a reorganizar las actividades previstas, aunque priorizando especialmente, la posibilidad de impartir el dictado de clases, aunque fuera en este formato de contingencia.

En concordancia con la situación descrita, la plataforma Materias Interactivas en Línea (MieL) -entorno virtual de enseñanza aprendizaje desarrollado íntegramente por docentes de la universidad- se convirtió en el soporte tecnológico para el dictado de clases durante la contingencia.

Este equipo de investigación, cuyos integrantes se desempeñan en la Unidad de Educación a Distancia (UEaD) de la UNLaM, se vio afectado al trabajo de acondicionar la plataforma para semejante desafío en tanto asistir y capacitar en su utilización al plantel docente, así como a aquellos estudiantes que lo requirieron.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Inmersos en ese escenario, se modificaron las prioridades del proyecto, y los esfuerzos fueron totalmente direccionados en virtud de sostener el andamiaje tecnológico necesario, para garantizar el dictado de clases en la modalidad no presencial.

En una primera instancia, desde comienzos de 2020 y hasta que el decreto antes referido lo permitió, la UEaD llevó adelante un ciclo intensivo de capacitación en modalidad presencial vinculado con la utilización de la plataforma MleL, destinado a los docentes de los distintos Departamentos que conforman la universidad.

Una vez finalizado el ciclo en modalidad presencial, se mantuvieron activas las tareas de consultoría y asesoramiento en la materia, a través de los canales de contacto establecidos con ese propósito.

En la misma línea de acción la UEaD, en conjunto con la Dirección de Pedagogía Universitaria (DPU) dependiente de la Secretaría Académica de la UNLaM, organizaron una serie de encuentros presenciales previo al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y virtuales destinados a asesorar al plantel docente de los diferentes Departamentos de la universidad en materia de dictado de clases sobre plataformas, utilización de recursos digitales y evaluación entre otros aspectos principales.

El ciclo denominado “La enseñanza desde la no presencialidad”, fue impartido entre los meses de octubre y diciembre de 2020 y contó con la asistencia virtual de más de 200 docentes.

Del mismo modo, a partir del mes de noviembre y hasta finalizar el ciclo lectivo 2020 se dictaron charlas semanales en formato webinar con recomendaciones para la construcción de evaluaciones en la plataforma MleL, convocando a 950 docentes.

Esto mismo se replicó en capacitaciones destinadas a los docentes del Curso de Ingreso, cuyas actividades comenzaron promediando el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo, convocando a 240 docentes.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Aunque las mencionadas acciones hayan condicionado el normal desarrollo de la presente investigación -en el sentido de cumplir con los objetivos preestablecidos- lejos estuvo de afectar el trabajo del equipo, ya que una vez avanzado el dictado de clases y cubiertas las primeras demandas, la experiencia acumulada durante el recorrido resultó materia de análisis y de elaboración para realizar las primeras transferencias relacionadas con la temática así como de futuras investigaciones o desarrollos.

Avanzado el segundo cuatrimestre del 2020 se realizó una encuesta para medir el impacto de la virtualidad en el dictado de clases. La plataforma MleL soportaba unas 300 materias con una variada prestación de servicios (dictados semipresenciales, dictados presenciales con apoyo en la entrega de trabajos prácticos y exámenes, repositorio de contenidos, etc.)

A partir de la declaración de la cuarentena (ASPO) y hasta el momento, la plataforma sostiene la actividad académica de la UNLaM. A la fecha son 1829 materias de todos los Departamentos, Escuelas y Direcciones, con 5799 comisiones, 4147 tutores/docentes, Totalizando 38813 usuarios activos.

La encuesta se propuso desde la plataforma MleL y fue de realización voluntaria para los docentes, la respondieron 1457 de estos, de las diferentes áreas académicas (Tabla 1).

Departamento	Cantidad de docentes	Porcentaje
Ciencias de la Salud	235	16,13%
Ciencias Económicas	209	14,34%
Derecho y Ciencia Política	278	19,08%
Dirección de Pedagogía	65	4,46%
Escuela de Formación Continua	33	2,26%
Humanidades y Ciencias Sociales	285	19,56%
Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas	328	22,51%
Instituto de Posgrado	7	0,48%
Secretaría de Extensión Universitaria	17	1,17%
Total general	1457	100,00%

Tabla 1.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Ante la pregunta *¿Cómo cree que se ha podido adaptar a la enseñanza mediada por plataformas?*

Las respuestas fueron: Muy Bien en un 65,5% de los casos, Bien en un 30,2%, regular en un 4% y Mal en un 0,3%. (Gráfico 1)

La percepción de adaptación a una modalidad mediada por una plataforma educativa contó con un 97,3% de respuestas que indican que Muy bien o Bien, dando cuenta de la predisposición del plantel.



Gráfico 2.

Se realizó un cruce con la edad de los docentes (*Gráfico 2*). Se observa que en el rango de entre 21 a 30 años, 56,3% respondió que Muy Bien, un 36,4% Bien, un 9,3% regular y un 0,7% mal. Estos valores estaban, para Muy Bien, 12,7 puntos por debajo de la media de los otros rangos etarios. Para bien 5,8 puntos por encima, dando para la sumatoria de Muy bien y bien 7 puntos menos que el promedio para el resto de los rangos etarios. En cuanto a la calificación de regular, la franja de 21 a 30 supera en 6 puntos al promedio de las restantes. En lo referido a calificar como mala la adaptación, la franja de 21 a 30 años duplica al promedio del resto de las franjas etarias.

Estas diferencias podrían deberse, a un sesgo en el aceptar realizar la encuesta, o a otras razones que se deberán profundizar en futuras indagaciones.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

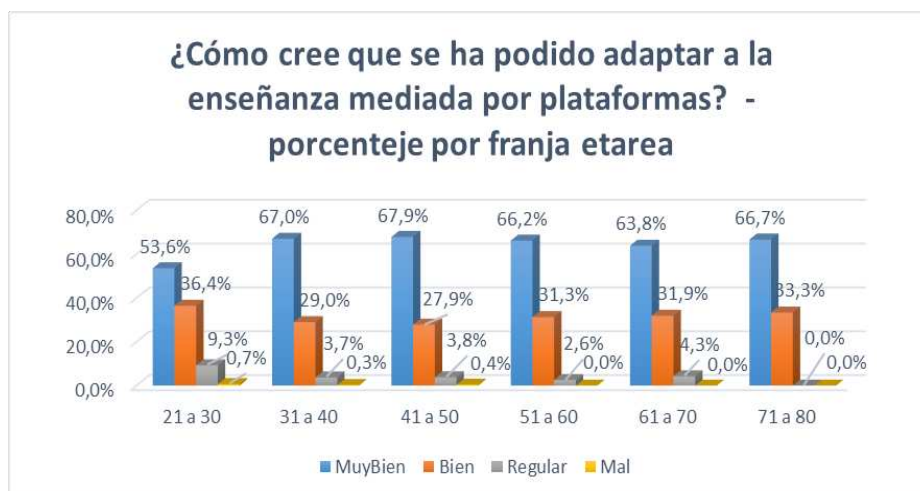


Gráfico 3

En cuanto al funcionamiento y amigabilidad de la plataforma MleL, un 53,4% de los docentes los consideraron como muy bueno, un 34,7% como bueno, un 10,8% como regular y un 1,2% como malo. El total de docentes un 88,1% de los docentes consideraron la plataforma como de muy buen o buen funcionamiento y amigabilidad.

La UNLaM a través de la Dirección de Pedagogía y de la Unidad de Educación a Distancia produjo variadas instancias de capacitación tanto en momentos previos a la cuarentena como durante los periodos de ASPO y DISPO. El 64,9% de los docentes encuestados, afirma haber participado en alguna de las instancias de capacitación ofertadas, un 22,6% de ellos ha participado en todas y un 12,5% en ninguna. (Gráfico 3).



Gráfico 4

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Indagados sobre la necesidad de agregar algún otro tipo de capacitación, en el caso de continuarse con la modalidad actual 65,8% de los docentes encuestados contestó afirmativamente y 34,2% lo hizo por la negativa. (Gráfico 4)

Entre los que contestaron afirmativamente, un 46% afirma que la capacitación necesaria es en el área pedagógica, un 28% en la tecnológica, un 14% en la producción de videos y un 12% en otras áreas (Gráfico 5).



Gráfico 5

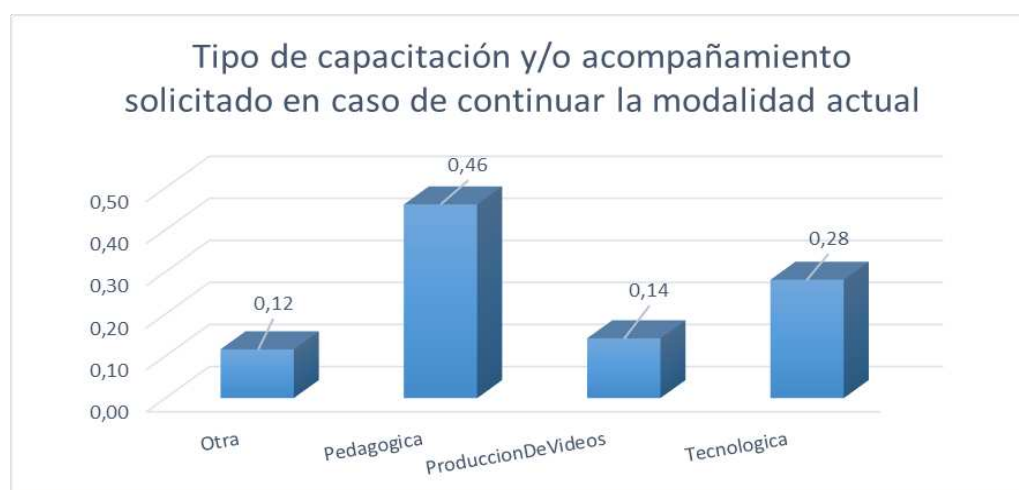


Gráfico 6

Estas respuestas señalan la profunda relación entre los aspectos pedagógicos y los tecnológicos en una plataforma educativa. Siendo la tecnología la que permite gestionar el proceso educativo facilitando el anclaje de los contenidos, los recursos, los materiales, como instrumento de las mediaciones didáctico-

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



pedagógicas. Lo tecnológico está a disposición de lo pedagógico, “*Se trata de una estructura tecnológica que responde a las exigencias de un determinado diseño pedagógico, ambos perfectamente integrados*” (García Aretio, 2014)

La conexión con la plataforma se dio desde el hogar de los docentes, en más del 99% de los casos (Gráfico 6). El 51,3% de ellos tuvo algún problema de conexión y el 48,7% no los tuvo (Gráfico 7). Estos porcentajes ponen en evidencia las importantes dificultades de conexión en el lugar de actividad del docente y la necesidad de prever mecanismos de acción que permitan minimizar los efectos ante esos inconvenientes (por ejemplo, la atención de los grupos de alumnos por parte de dos docentes).



Gráfico 6



Gráfico 7

El 84,3% de los docentes informa trabajar desde una computadora propia y el 15% desde una computadora compartida, el 0,4% informa no poseer computadora (Gráfico 8). El 93,8% de los docentes dice poseer cámara en su computadora y un 6,2% no la posee (Gráfico 9). Se debe profundizar en la naturaleza de las carencias técnicas de los docentes, para buscar mecanismos de resolución ya que son generadoras de una sobrecarga en la actividad docente y un perjuicio de sus capacidades de transposición didáctica.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Gráfico 8



Gráfico 9

Se consultó a los profesores: ¿Adoptaría para su asignatura la incorporación de la Educación mediada por plataforma en al menos el 30% de la carga horaria total? (Ley N° 24.521 “de Educación Superior”, los Decretos N°499/95 y N°173/96 (modificado por el Decreto 705/97), y las resoluciones del Ministerio de Educación N°2641/17 y N°4389/17), un 82% respondió afirmativamente y un 18% lo hizo por la negativa (grafico 10). La contundencia de la respuesta es un indicador fuerte de la voluntad de los docentes de profundizar en el camino de la virtualidad.

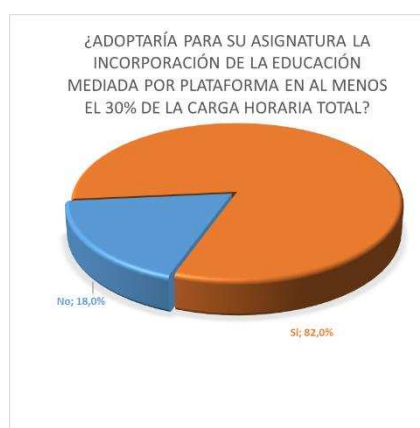


Gráfico 10

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Se consultó sobre: ¿Cómo calificaría el funcionamiento y amigabilidad de la Plataforma MleL?

Un 53,4% de los encuestados respondió como Muy Bueno el funcionamiento y amigabilidad de la plataforma, un 34,7% respondieron como Bueno, un 10,8% como Regular y un 1,2% como malo.

Un 88,1% de los encuestados considero el funcionamiento y amigabilidad de la Plataforma MleL, Muy bueno o Bueno (Gráfico 11). Poniendo de manifiesto la aceptación por parte del colectivo docente, de la plataforma utilizada.

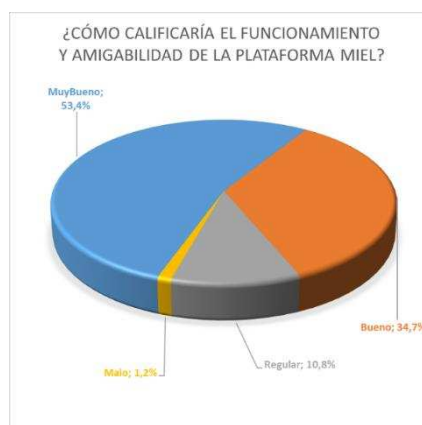


Gráfico 11

Cruzamos algunas preguntas, con los siguientes resultados:

Preguntas: ¿Cómo cree que se ha podido adaptar a la enseñanza mediada por plataformas? ¿Cómo calificaría el funcionamiento y amigabilidad de la Plataforma MleL?

Entre los que respondieron Muy bien a su adaptación, respondieron muy bueno o bueno al funcionamiento de la plataforma el 92,35% de los docentes.

Entre los que respondieron Bien a su adaptación, respondieron muy bueno 35,23%, bueno el 48,6% (dando un total de 84,09 entre muy bueno y bueno) (Tabla 2).

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



consideración	Total general	%
Muy Bien	954	100,0
Muy Bueno	611	64,0
Bueno	270	28,3
Malo	7	0,7
Regular	66	6,9
Bien	440	100,0
Muy Bueno	155	35,2
Bueno	215	48,9
Regular	68	15,5
Malo	2	0,5
Regular	59	100,0
Muy Bueno	12	20,3
Bueno	20	33,9
Regular	20	33,9
Malo	7	11,9
Mal	4	100,0
Regular	3	75,0
Malo	1	25,0
Total general	1457	

Tabla 2

Los valores obtenidos muestran una profunda relación entre la adaptación y la dupla funcionamiento-amigabilidad de la plataforma.

Un dato para destacar, el 75% de quienes tuvieron una mala adaptación (en el 0,3% del total de docentes encuestados), consideraron al funcionamiento y amigabilidad de la plataforma como regular, y el 25% como malo. Inferimos que los que no se adaptaron no lo relacionan con el uso de la plataforma, sino por motivos a indagar (Tabla 3).

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Muy Bien	100,00%
Muy	
Bueno	64,05%
Bueno	28,30%
Malo	0,73%
Regular	6,92%
Bien	100,00%
Muy	
Bueno	35,23%
Bueno	48,86%
Regular	15,45%
Malo	0,45%
Regular	100,00%
Muy	
Bueno	20,34%
Bueno	33,90%
Regular	33,90%
Malo	11,86%
Mal	100,00%
Regular	75,00%
Malo	25,00%

Tabla 3

También cruzamos las siguientes preguntas: ¿Cómo cree que se ha podido adaptar a la enseñanza mediada por plataformas? ¿Ha participado de las distintas instancias de capacitación y acompañamiento puestas a disposición por la universidad?

Entre los que respondieron Muy bien a su adaptación, respondieron todas o alguna, a su concurrencia a las capacitaciones el 89,84% de los docentes.

Entre los que respondieron Bien a su adaptación, respondieron todas o alguna, a su concurrencia a las capacitaciones el 83,18% de los docentes.

Entre los que respondieron Regular a su adaptación, respondieron todas o alguna, a su concurrencia a las capacitaciones el 86,44% de los docentes.

Entre los que respondieron Mal a su adaptación, respondieron todas, a su concurrencia a las capacitaciones el 25% de los docentes (Tabla 4).

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



La lectura de estos datos no nos permite encontrar relación entre la adaptación a la modalidad y las capacitaciones recibidas, ya que ante similares niveles de participación en capacitaciones se observan diferentes niveles de adaptación a la modalidad. Muchos son los factores que pueden jugar en esta situación incluidos los obstáculos epistemofílicos

Muy Bien	100,00%
Algunas	63,63%
Ninguna	10,17%
Todas	26,21%
Bien	100,00%
Algunas	66,82%
Ninguna	16,82%
Todas	16,36%
Regular	100,00%
Algunas	74,58%
Ninguna	13,56%
Todas	11,86%
Mal	100,00%
Ninguna	75,00%
Todas	25,00%

Tabla 4

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



A. Principales resultados de la investigación

Respecto de los resultados de la investigación y en relación con los objetivos inicialmente propuestos, podemos decir que los mismos han sido atravesados fuertemente por lo acontecido en materia sanitaria por la pandemia COVID-19 y como consecuencia de ella, la consiguiente alteración en las modalidades académicas durante el 2020.

Si bien al finalizar el primer año de la presente investigación, se arribó a la concreción de un modelo representativo del sustrato común de datos de las tutorías en la Institución, al interrumpirse el normal desarrollo de la actividad académica, entraron en juego factores no tenidos en cuenta oportunamente y que desviaron las líneas de investigación a las necesidades emanadas de la actividad académica llevada al entorno digital.

En función de ello y a partir de lo obtenido en el primer año de la presente investigación (Anexo IV), se articuló la estructura de datos diseñada, con la plataforma de EaD de la Institución (MleL), logrando llevar adelante una cursada 100% virtual durante el 2020 manteniendo guarismos estadísticos equivalentes a una cursada normal.

Esta articulación se basó principalmente en dos aspectos; por un lado, la incorporación a la estructura de datos de la Plataforma MleL, de un conjunto de elementos que, emanados de esta investigación, colaboraron en la concreción de un sistema más cercano al alumno y que permitió, desde el punto de vista docente, realizar actividades de evaluación basada en rúbricas.

Por otra parte, la necesidad de integración de datos (Sistemas Administrativos, Sistemas Académicos. Plataforma MleL, Plataformas de Telepresencia, etc.) para asegurar la capacidad de enseñanza y aprendizaje, aprovechó lo analizado respecto de las posibilidades de integración por esta investigación y concretó el desarrollo de interfaces basadas en tecnología API-Rest, en conjunto con la Secretaría de Informática, de manera de acceder desde la plataforma MleL tanto a sistemas académicos como a sistemas administrativos de la Institución. Logrando una sinergia entre ellos, que permitió que, en el transcurso de 15 días, desde que la Secretaría Académica de la Institución determinó el inicio de clases en forma virtual hasta su concreción, se montara en la Plataforma MleL la totalidad de materias de la Universidad, incluidos sus contenidos, se diera de alta todos los docentes y se permitiera el acceso individualizado a los 37000 alumnos que participaron del primer cuatrimestre 2020.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Una vez concretado ese hito, durante el transcurso del primer y segundo cuatrimestre se potenciaron las herramientas disponibles para sustentar la evaluación basada en procesos mediante el aporte continuo de información académica y de actividad de los alumnos de manera que los docentes tuvieran acceso inmediato a información necesaria para la construcción de rubricas.

Estas herramientas se basaron en los modelos de datos construidos a partir de esta investigación.

Respecto de la tutoría propiamente dicha, si bien las presenciales, por motivos ya expresados, no se pudieron llevar a cabo, si se propició el uso de herramientas de la Plataforma MleL para acercar respuestas a los alumnos. Como ejemplo se puede mencionar que durante el segundo cuatrimestre y ante la continuidad de la pandemia, se montó en la misma plataforma (MleL) el curso de ingreso 2021 a la UNLaM, con la participación de 25000 alumnos aproximadamente, el desarrollo del mismo se basó en formato tutorial, donde los materiales se pusieron a disposición en la Plataforma y los docentes interactuaron con los alumnos solamente a través de la herramienta de Foros de la Plataforma MleL.

La estructura de un curso en la Plataforma MleL, permite a su vez, que la misma pueda ser utilizada como una herramienta de apoyo tutorial, permitiendo toma de asistencia, comunicación sincrónica y asincrónica, aporte de material, control de calendarios y entregas, y por lo tanto algunos Departamentos de la Institución, solicitaron la apertura de espacios tutoriales y cursaron los mismos gracias al aporte de la plataforma y de la integración horizontal (con otros sistemas) y vertical (inmersión de datos) de la misma.

Queda para desarrollar, herramientas de apoyo tutorial específicas, en base a lo determinado por las conclusiones aportados en el informe de avance y culminar una integración horizontal y vertical completa tanto con MleL como interfaz como con otros posibles sistemas.

B.1. Publicaciones en revistas (informar cada producción por separado)

Artículo 1:	
Autores	
Título del artículo	
N° de fascículo	
N° de Volumen	
Revista	
Año	
Institución editora de la revista	
País de procedencia de institución editora	

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Arbitraje	Elija un elemento.
ISSN:	
URL de descarga del artículo	
N° DOI	

B.2. Libros

Libro 1	
Autores	
Título del Libro	
Año	
Editorial	
Lugar de impresión	
Arbitraje	Elija un elemento.
ISBN:	
URL de descarga del libro	
N° DOI	

B.3. Capítulos de libros

Autores	
Título del Capítulo	
Título del Libro	
Año	
Editores del libro/Compiladores	
Lugar de impresión	
Arbitraje	Elija un elemento.
ISBN:	
URL de descarga del capítulo	
N° DOI	

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



B.4. Trabajos presentados a congresos y/o seminarios

Autores	Mabel Vázquez, Miriam Barone, Pedro Gómez, Juan De Cicco, Fernando Orthusteguy
Título	"III Encuentro MEP" - Mejora de Estrategias Pedagógicas y Didácticas en el DIIT.
Año	2019
Evento	Jornada
Lugar de realización	UNLaM
Fecha de presentación de la ponencia	20 de septiembre
Entidad que organiza	DIIT
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Autores	Fernando Orthusteguy, Enrique Merelli, Leandro Morrone.
Título	Instrumentos para la asistencia a las tutorías en el ámbito de la Universidad Nacional de La Matanza.
Año	2019
Evento	I Workshop de Tutorías en la Educación Superior: Las tutorías, la virtualidad y los Sistemas Institucionales de Educación a Distancia (SIED).
Lugar de realización	UNMDP
Fecha de presentación de la ponencia	19 de octubre
Entidad que organiza	UNMDP
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	https://www.gitba.org/wp-content/uploads/2019/11/Actas-I-WTELES.pdf

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Autores	Enrique Merelli, Alejandro Rusticcini, Juan De Cicco
Título	Estrategias para la capacitación docente en el marco de la creación del Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la Universidad Nacional de La Matanza.
Año	2020
Evento	Debates, perspectivas y desafíos de los modelos de gestión en los SIED. En tiempos de aislamiento social, preventivo y obligatorio.
Lugar de realización	UNMdP
Fecha de presentación de la ponencia	1º de septiembre (en formato virtual)
Entidad que organiza	UNMdP
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Autores	Miriam Barone, Fernando Orthusteguy, Enrique Merelli
Título	"IV Encuentro MEP" - Mejora de Estrategias Pedagógicas y Didácticas en el DIIT.
Año	2020
Evento	Jornada
Lugar de realización	UNLaM
Fecha de presentación de la ponencia	4 de diciembre
Entidad que organiza	DIIT
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	

B.5. Otras publicaciones

Autores	
Año	
Título	
Medio de Publicación	

C. Otros resultados. Indicar aquellos resultados pasibles de ser protegidos a través de instrumentos de propiedad intelectual, como patentes, derechos de autor, derechos de obtentor, etc. y desarrollos que no pueden ser protegidos por instrumentos de propiedad

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



intelectual, como las tecnologías organizacionales y otros. Complete un cuadro por cada uno de estos dos tipos de productos.

C.1. Títulos de propiedad intelectual. Indicar: Tipo (marcas, patentes, modelos y diseños, la transferencia tecnológica) de desarrollo o producto, Titular, Fecha de solicitud, Fecha de otorgamiento

Tipo	Titular	Fecha de Solicitud	Fecha de Emisión

C.2. Otros desarrollos no pasibles de ser protegidos por títulos de propiedad intelectual. Indicar: Producto y Descripción.

Producto	Descripción

D. Formación de recursos humanos. Trabajos finales de graduación, tesis de grado y posgrado. Completar un cuadro por cada uno de los trabajos generados en el marco del proyecto.

D.1. Tesis de grado

Director (apellido y nombre)	Autor (apellido y nombre)	Institución	Calificación	Fecha /En curso	Título de la tesis

D.2 Trabajo Final de Especialización

Director (apellido y nombre)	Autor (apellido y nombre)	Institución	Calificación	Fecha /En curso	Título del Trabajo Final

D.2. Tesis de posgrado: Maestría

Director (apellido y nombre)	Tesista (apellido y nombre)	Institución	Calificación	Fecha /En curso	Título de la tesis
María Guillermina Fressoli	Juan De Cicco	UNTReF	Aprobado con mención	2019	Articulación de los elementos sígnicos en la performance sonora.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



D.3. Tesis de posgrado: Doctorado

Director (apellido y nombre)	Tesista (apellido y nombre)	Institución	Calificación	Fecha /En curso	Título de la tesis

D.4. Trabajos de Posdoctorado

Director (apellido y nombre)	Posdoctorando (apellido y nombre)	Institución	Calificación	Fecha /En curso	Título del trabajo	Publicación

E. Otros recursos humanos en formación: estudiantes/ investigadores (grado/posgrado/ posdoctorado)

Apellido y nombre del Recurso Humano	Tipo	Institución	Período (desde/hasta)	Actividad asignada ²
Rusticcini, Alejandro	Maestría	UNLaM	2018/2020	Diseño de interfaces de acceso a la base de datos de conocimiento y la base de conocimiento.
Mirabelli, Gabriel	Maestría	UNLaM	2018/2020	Diseño de la base de conocimiento.
De Cicco, Juan	Maestría	UNLaM	2018/2020	Diseño de la base de conocimiento.

F. Vinculación³: Indicar conformación de redes, intercambio científico, etc. con otros grupos de investigación; con el ámbito productivo o con entidades públicas. Desarrolle en no más de dos (2) páginas.

G. Otra información. Incluir toda otra información que se considere pertinente.

² Descripción de la/s actividad/es a cargo (máximo 30 palabras)

³ Entendemos por acciones de “vinculación” aquellas que tienen por objetivo dar respuesta a problemas, generando la creación de productos o servicios innovadores y confeccionados “a medida” de sus contrapartes.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



H. Cuerpo de anexos:

- Anexo I: Copia de cada uno de los trabajos mencionados en los puntos B, C y D, y certificaciones cuando corresponda.⁴
- Anexo II:
 - FPI-013: Evaluación de alumnos integrantes. (si corresponde)
 - FPI-014: Comprobante de liquidación y rendición de viáticos. (si corresponde)
 - FPI-015: Rendición de gastos del proyecto de investigación acompañado de las hojas foliadas con los comprobantes de gastos.
 - FPI-035: Formulario de reasignación de fondos en Presupuesto.
- Anexo III: Alta patrimonial de los bienes adquiridos con presupuesto del proyecto (FPI 017)
- Nota justificando baja de integrantes del equipo de investigación.

⁴ En caso de libros, podrá presentarse una fotocopia de la primera hoja significativa o su equivalente y el índice.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Fernando Orthusteguy

Lugar y fecha: San justo, 15 de Abril de 2021.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Anexo 1



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019







Universidad Nacional
de La Matanza



Semana de la Ciencia y la Tecnología

San Justo, 20 de septiembre de 2019

Se certifica que

Miriam Barone

DNI: 17.476.186

participó del "III Encuentro MEP. Mejoras Estrategias Pedagógicas del DIIT", dictado por Bettina Donadello, Verónica Aubín, Héctor Kasem, Nancy Fernández, Daniel Cundari, Fernando Orthusteguy y Betina Williner, en el marco de la Semana de la Ciencia y la Tecnología, en esta Casa de Altos Estudios.


 Ing. Gabriel Blanco
Vicedecano


 Ing. Jorge Eterovic
Decano

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019




 Universidad Nacional
 de La Matanza

DIIT
 Departamento de Ingeniería e
 Investigaciones Tecnológicas

Semana de la Ciencia y la Tecnología

San Justo, 20 de septiembre de 2019

Se certifica que

Mabel Vázquez

DNI: 17.466.603

participó del "III Encuentro MEP, Mejoras Estrategias Pedagógicas del DIIT", dictado por Bettina Donadello, Verónica Aubin, Héctor Kasem, Nancy Fernández, Daniel Cundari, Fernando Orthusteguy y Betina Williner, en el marco de la Semana de la Ciencia y la Tecnología, en esta Casa de Altos Estudios.


 Ing. Gabriel Blanco
 Vicedecano


 Ing. Jorge Eterovic
 Decano

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



UM

UNIVERSIDAD DE MORÓN

Departamento de Educación a Distancia

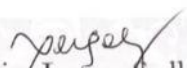
Vazquez, Mabel Haydee

DNI: 17.466.603

Ha asistido a la III Jornada:

“TRATAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA COMÚN EN LA MODALIDAD A DISTANCIA”

*Se otorga el presente certificado que así lo acredita en la ciudad de Morón,
a los veinticinco días del mes de septiembre del 2019.*


Lic. Laura Solla
Directora del Departamento
de Educación a Distancia

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019





GITBA

Grupo Interinstitucional
de Tutorías de la Provincia
de Buenos Aires



GITBA
Grupo Interinstitucional
de Tutorías de la Provincia
de Buenos Aires

**I WORKSHOP DE TUTORÍAS
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Las tutorías, la virtualidad y los
Sistemas Institucionales de
Educación a Distancia (SIED)

Certificamos que

Juan De Cicco

Ha/n participado del '*I Workshop de Tutorías en la Educación Superior: las tutorías, la virtualidad y los Sistemas Institucionales de Educación a Distancia (SIED)*', desarrollado el día 19 de octubre de 2019, en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), ciudad de Mar del Plata, Argentina, en carácter de:

Asistente



Mg. Daniel Reynoso
(Secretario Académico UNMdP)



Dra. Karina Bianculli
(Coordinadora GITBA - UNMdP)



Lic. Claudia Calvo
(Coordinadora GITBA - UFASTA)

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Eje C – Repensando las tutorías en la era digital: desafíos de las tutorías para los sistemas institucionales de educación a distancia.

“Instrumentos para la asistencia a las tutorías en el ámbito de la Universidad Nacional de La Matanza”

Institución de pertenencia: Universidad Nacional de La Matanza

Autores: Merelli, Enrique; Morrone, Leandro; Orthusteguy, Fernando.

Palabras clave: gestión tutorial, sistema integrado de tutorías, instrumentos de asistencia a las tutorías.

e-mail: emerelli@unlam.edu.ar; lmorrone@unlam.edu.ar; forthus@unlam.edu.ar.

Problemática

En el ámbito de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM), y ante la necesidad de llevar adelante de manera efectiva la actividad tutorial, las distintas Unidades Académicas (UA) que la constituyen fueron desarrollando individualmente diferentes mecanismos, sistemas o protocolos, con la finalidad de organizar las instancias que involucra esta actividad.

La inexistencia de un marco común de trabajo y una estructura compartida de datos académicos, personales, de gestión tutorial y de tutoría en general, condiciona su seguimiento por parte de la Dirección de Pedagogía Universitaria (DPU) en tanto reduce su capacidad de tomar acciones tutoriales en forma anticipada -tendientes a la inclusión, apoyo o seguimiento de los estudiantes- fundamentalmente por carecer de análisis estadísticos fiables y completos sobre la práctica.

Acciones

La UNLaM -como toda institución viva- tiene un activo ecosistema de información (Davenport & Prusak, 1998). Desde la perspectiva de ecosistema -en el flujo de datos, activo, dinámico, y en su mayor parte no sistematizado- conviven la información generada por la propia actividad académica y administrativa de la universidad con un cúmulo de información personal, social, académica y laboral que generan, transportan y transan todos los actores involucrados en la Institución.

En concordancia con lo anteriormente expuesto, durante el transcurso del segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2018, se materializó una encuesta de carga voluntaria entre los estudiantes registrados en la plataforma educativa MIeL (Materias Interactivas en Línea), obteniendo una respuesta efectiva de 4149 encuestados. La muestra se conformó de 2574 estudiantes de sexo femenino y 1575 estudiantes de sexo masculino. El mayor porcentaje de encuestados se ubicó en la franja entre 21 y 30 años, representando un 51,6% del total. Le siguieron los correspondientes a la franja de hasta 20 años con un 25,3% y los de la franja de 31 a 40 años con el 8,1% de los casos. El grupo de hasta 40 años congregó al 84,9% de los encuestados.

Consultados los estudiantes sobre ¿qué entienden por tutoría?, estos dividieron sus opiniones fundamentalmente sobre dos ítems, un 49,5% (2055 casos) entiende que son “clases de apoyo para quienes no entienden contenidos” mientras que un 45,2% (1877 casos) un “sistema de acompañamiento para todos los alumnos”.

Estas dos opciones representan el 94,8% de la muestra (3932 casos), quedando muy distante a la tercera opción elegida: “acompañamiento a distancia” con un 1.9% (80 casos).

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



De estas respuestas puede inferirse que el concepto de “clase de apoyo” se encuentra muy emparentado al de tutoría en el imaginario de la población de estudiantes, donde se destaca muy fuertemente el componente del saber disciplinar en la relación tutorial. Por otro lado, la palabra “sistema”, en la otra preferencia, nos hace suponer que estiman a la actividad tutorial como parte constitutiva de las prácticas institucionales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La alternativa “para todos los alumnos” lleva a pensar que no consideran a la tutoría como un instrumento para aquellos que tienen “dificultades”, sino como uno más entre los instrumentos para el aprendizaje.

Al cruzar la respuesta sobre si conoce o no las tutorías, con el año de ingreso a la universidad pudimos observar que, a partir del 2009, aproximadamente el 60% de los estudiantes dice conocer espacios tutoriales en su carrera y el 40% dice no conocerlos. Se observa también una leve tendencia a aumentar entre quienes conocen estos espacios a partir del 2016.

Cruzado el año de ingreso con la respuesta a la pregunta sobre si ¿usa o no la tutoría?, puede observarse que a partir del año 2010 la respuesta positiva está en el orden del 80% y el de no uso en el orden del 20%. Los datos anteriores a 2010 muestran variaciones significativas debido a la escasa cantidad de casos.

Un 26,2% de la población encuestada conoce y usa las tutorías, un 37,5% las conoce, pero no las usa. Un 33,5% de la población ni conoce ni utiliza tutorías. Un 2,7% de la población dice no conocer, pero si utilizar las tutorías.

Del total de encuestas realizadas, un 71,01% (2946 casos) declara no haber participado en actividades tutoriales y un 28,99% (1203 casos) afirman haber participado.

Entre los que participaron de las tutorías un 77,72% refirió haber recibido un trato excelente, un 12,80% muy bueno, un 7,56% bueno, un 1,58% regular y un 0,33% malo. Entre un tratamiento excelente, muy bueno y bueno se agrupa el 98,09% de los encuestados.

De entre quienes no participaron de las tutorías un 47% afirma que lo haría cuando se aproxime un parcial o final. Al disgregarlo por periodo de inscripción, aquellos que llevan más años en la universidad elevan a un 64,6% esta opinión, mientras que los ingresados entre 2014-2018, queda representado por un 45,2% de las respuestas y quienes no indicaron fecha de ingreso la eligen en el 53,2% de los casos. La respuesta “por problemas personales” se destaca en segundo lugar con un 33% de las elecciones entre quienes no participaron de las tutorías, en este caso puede observarse una variación significativa por periodo de ingreso; el período 1994-2013 tiene el 19,9% de los casos, en el periodo 2014-2018 se eleva el 36% de los casos y entre quienes no indicaron fecha de ingreso alcanza el 25,2%. En este punto, podría inferirse que la cantidad de años en el sistema universitario disminuye la necesidad de tutoría por problemas personales. La opción por “cuando no entendí un tema”, fue elegida por un 14,6% de los estudiantes no habiendo variaciones destacables según fecha de ingreso.

En el grupo de quienes participaron de las tutorías un 51,3% de los encuestados lo hace cuando se aproxima un examen, le sigue en importancia el 34,4% que lo hace cuando no entiende un tema. En tercer término, muy lejos de los anteriores, un 6,9% no consulta nunca.

Al desagregar estos datos por período de ingreso, vemos que quienes no lo han indicado consultan tutores cuando se aproxima un examen en el 89,8% de los casos y en un 8,2% cuando no entiende un tema. Para los inscriptos entre 1994-2013 eligen la opción referida a la proximidad de un examen en el 29,4% de los casos y en el período 2014-2018 la eligen el 36,9%. La opción “no entendí un tema”, trepa en la preferencia de estos encuestados al 52,3% de los casos. Se reduce al 43,8% en el período 2014-2018 y a un 8,2% entre quienes no refirieron fecha de ingreso.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



A la luz de la información obtenida, en tanto se proyectan estratégicos cruces de datos, comienzan a adquirir relevancia una serie de elementos, los que conjugados presentan una imagen clara de las necesidades de información por parte de la institución y sus actores, la que debidamente explotada brindaría potencialidades de mejora en el desempeño final de la actividad tutorial.

Hipótesis de trabajo

Se buscará producir un prototipo de estructura de datos y un árbol de procesos que describa el sustrato de datos requerido por las diferentes estrategias tutoriales dentro de la Institución y proporcionar una descripción de las interfaces necesarias con los sistemas de registro existentes. La construcción de estos elementos proveerá a la UNLaM un punto de partida necesario para poder iniciar el proceso de construcción de los instrumentos para la realización de un sistema de información tutorial integral que abarque completamente sus necesidades.

En consecuencia, se procederá a construir una especificación de procesos que describa en forma completa la actividad tutorial en sus distintas formas, además de una especificación de datos que describa en forma fehaciente el sustrato de datos requerido para implementar un repositorio único de datos tutoriales en la institución.

Se analizarán los sistemas y plataformas de software existentes, que registren o consuman datos requeridos por la acción tutorial y en concordancia establecer instrumentos de análisis de eficiencia que permitan satisfacer las necesidades de las áreas académicas vinculadas con la acción tutorial.

Conclusiones

Si se esperan cambios significativos en el desempeño académico de nuestros estudiantes, es prioridad disponer de la metodología, los instrumentos y la tecnología coherentes que permitan observar, detectar y obtener información para llegar a un diagnóstico integral, que mejore el trayecto de los estudiantes propendiendo a una apropiación de los contenidos en forma eficiente y a su formación social y profesional.

En el marco del proyecto de tutoría integral, y a través de las herramientas tecnológicas con las que cuenta la Universidad se intentará vincular los distintos perfiles de tutores (de seguimiento, académico y, administrativo) sus funciones y las dimensiones de los aspectos a trabajar, permitiendo que se establezcan líneas de acción que ayuden a construir *puentes* que permitan articular no sólo con los conocimientos, experiencias y estilos de pensamientos de los estudiantes, con los contenidos propuestos, sino también, poder contribuir al desarrollo de la autonomía y gestión del aprendizaje.

Bibliografía

Aguilar Feijoo, R. (2016). Una mirada a las competencias y funciones del profesor universitario. En J. Nicoletti. (Coord.), *Desafíos en Educación Superior*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza.

Davenport, T. y Prusak, L. (1998). *Working Knowledge*. Boston: Harvard Business Scholl Press.

Esteban Valdés, J. & Percastre Miranda, R. (sin fecha). *Conceptualización, función y modalidades de la tutoría y su relación con la orientación educativa en la formación de los alumnos de la facultad de ciencias de la conducta*. Toluca de Lerdo: Universidad Autónoma de México.

Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Mastache, A. & Mancovsky, V. (2010). *Habitar la universidad: itinerarios en el ingreso y en el primer año universitario*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Mastache, A. & Mancovsky, V. (2010). *IV Encuentro Nacional sobre Ingreso a la Universidad Pública. El docente como tutor*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Gastélum Tapia, E. (2011). El enfoque constructivista en las tutorías. *XX Jornadas de Reflexión Académica en Diseño & Comunicación*. Buenos Aires: Universidad de Palermo.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Nicoletti, J. (2016). El desafío de la Calidad en la Educación Superior. En *Desafíos en Educación Superior*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza.

Anexo I - Gráficos

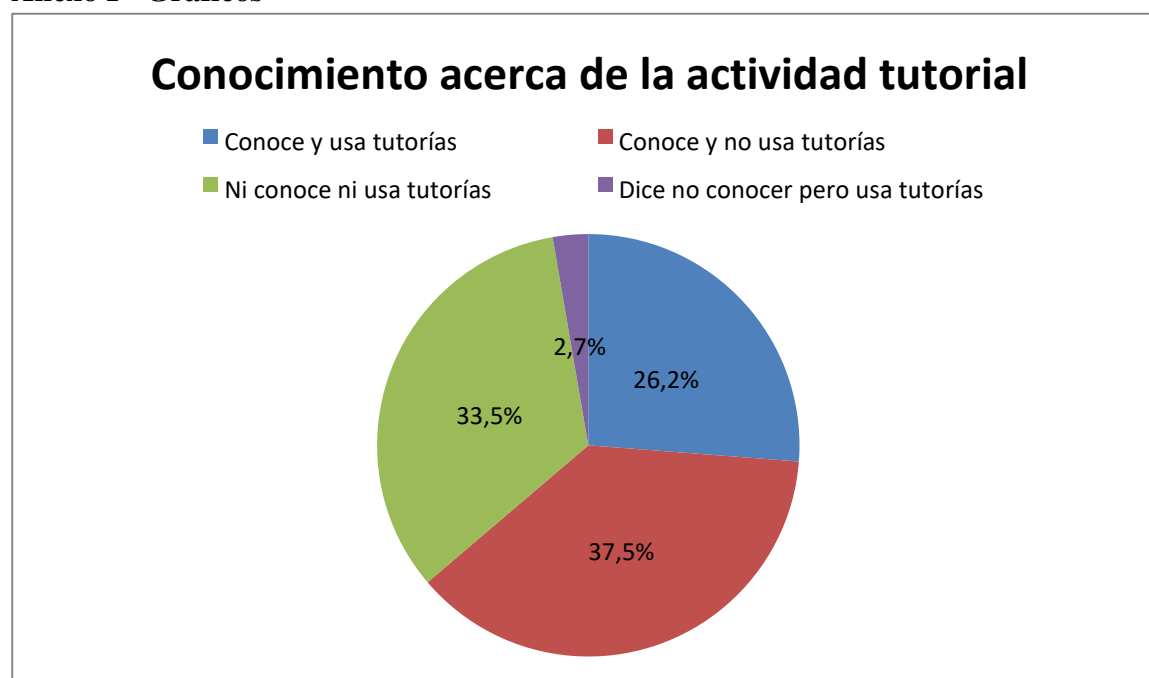


Gráfico 1

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Participación en tutorías

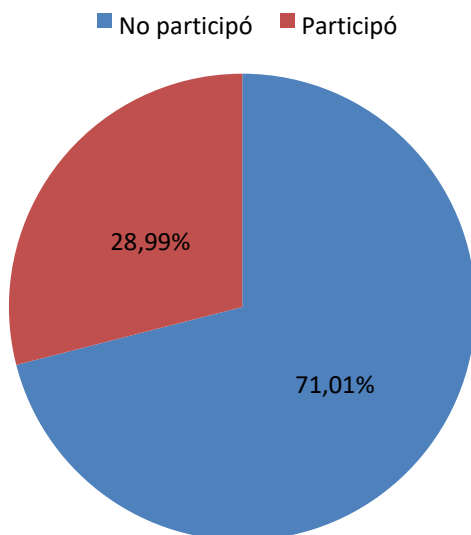


Gráfico 2

Trato recibido en las tutorías

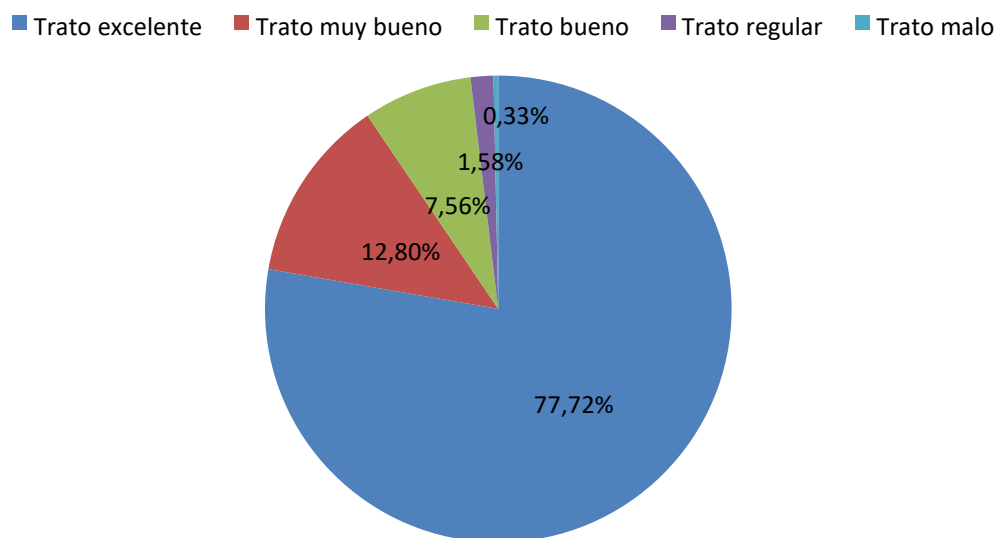


Gráfico 3

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Instancias de vinculación a la actividad tutorial

■ Cuando se aproxima un examen ■ Cuando no entiende un tema ■ Nunca

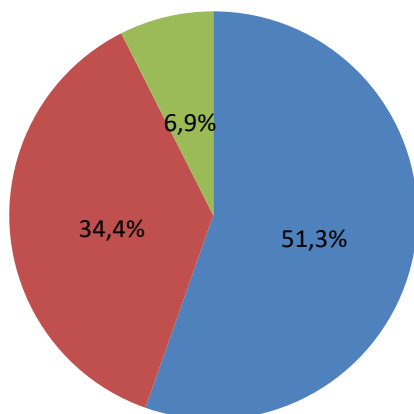


Gráfico 4

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019





GITBA

Grupo Interinstitucional
de Tutorías de la Provincia
de Buenos Aires



GITBA
Grupo Interinstitucional
de Tutorías de la Provincia
de Buenos Aires

**I WORKSHOP DE TUTORÍAS
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Las tutorías, la virtualidad y los
Sistemas Institucionales de
Educación a Distancia (SIED)

Certificamos que

Enrique Merelli, Leandro Morrone y Fernando Orthusteguy

Ha/n participado del 'I Workshop de Tutorías en la Educación Superior:
*las tutorías, la virtualidad y los Sistemas Institucionales de Educación a
Distancia (SIED)*', desarrollado el día 19 de octubre de 2019, en la
Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), ciudad de
Mar del Plata, Argentina, en carácter de:

Ponentes



Mg. Daniel Reynoso
(Secretario Académico UNMdP)



Dra. Karina Bianculli
(Coordinadora GITBA - UNMdP)



Lic. Claudia Calvo
(Coordinadora GITBA - UFASTA)

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Mejora de las Estrategias Pedagógicas

San Justo, 15 de diciembre de 2020

Se certifica que

Miriam Andrea Barone

DNI: 17.476.186

participó como Expositor en el "IV Encuentro del Programa MEP -Mejora de las Estrategias Pedagógicas-" (Resolución de Rectorado N° 294), dictado por la Dra. Bettina Donadello, el 4 de diciembre del corriente, en esta Casa de Altos Estudios.


Dra. Bettina Donadello
Secretaría de Investigaciones


Mg. Ing. Jorge Eterovic
Decano

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Anexo II

Formulario de Evaluación de Alumnos Integrantes de Equipos de Investigación

Unidad Académica: DIIT C226/PIDC

Código: C226/PIDC

Título del Proyecto: Instrumentos para la asistencia a las tutorías integrales, modelización de datos y procesos

Director del Proyecto: Orthusteguy Fernando

Fecha de inicio:1/1/2019

Fecha de finalización:31/12/2020

1. Datos del alumno

Apellido y Nombre: Mazza Gentile, German Maximiliano

DNI: 34.515.619

Unidad Académica: DIIT

Carrera que cursa: Tecnicatura en Desarrollo Web

Período evaluado:2020

2. Dictamen de evaluación de desempeño del alumno:

Colocar una cruz donde corresponda

2.1 Satisfactorio: X

2.1 No satisfactorio:

Fundamentos del dictamen:

El Alumno Mazza Gentile, German Maximiliano participó activamente en el proyecto colaborando desde su perspectiva de Desarrollador Web, aportando su conocimiento y su trabajo al desarrollo de este. A lo largo del proyecto demostró siempre su disposición al trabajo colaborativo convirtiéndose en un miembro indispensable del equipo.

Cabe aclarar que, durante el transcurso del presente proyecto, Germán culminó sus estudios obteniendo el título de *Técnico en Desarrollo Web*.

3. Propuesta de continuidad en el proyecto (si corresponde según duración estimada)

Colocar una cruz donde corresponda

3.1 Continuar en el presente proyecto:

3.2 No continuar en el presente proyecto:

San Justo, 15 de Abril de 2021
Lugar y fecha

Firma del Director

Fernando Orthusteguy.
Aclaración de firma

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



1. Datos del alumno

Apellido y Nombre: Tavera, Matías Julián

DNI: 34.001.368

Unidad Académica: DIIT

Carrera que cursa: Tecnicatura en Desarrollo Web

Período evaluado: 2020

2. Dictamen de evaluación de desempeño del alumno:

Colocar una cruz donde corresponda

2.1 Satisfactorio: X

2.1 No satisfactorio:

Fundamentos del dictamen:

El Alumno Tavera, Matías Julián participó activamente en el proyecto aportando sus conocimientos y su capacidad profesional como Desarrollador Web, colaborando en todo momento en la concreción de los objetivos. Demostró, a lo largo del proyecto, un espíritu de equipo y una predisposición a la mejora remarcables, convirtiéndose en un integrante valioso para el equipo.

Cabe aclarar que, durante el transcurso del presente proyecto, Matías culminó sus estudios obteniendo el título de *Técnico en Desarrollo Web*.

3. Propuesta de continuidad en el proyecto (si corresponde según duración estimada)

Colocar una cruz donde corresponda

3.1 Continuar en el presente proyecto:

3.2 No continuar en el presente proyecto:

San Justo, 15 de Abril de 2021.....
Lugar y fecha

Firma del Director

Fernando Orthusteguy.
Aclaración de firma

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



1. Datos del alumno

Apellido y Nombre: Nogueira, Lucas

DNI: 39.001.387

Unidad Académica: DIIT

Carrera que cursa: Tecnicatura en Desarrollo Web

Período evaluado: 2020

2. Dictamen de evaluación de desempeño del alumno:

Colocar una cruz donde corresponda

2.1 Satisfactorio: X

2.1 No satisfactorio:

Fundamentos del dictamen:

El estudiante Nogueira, Lucas participó activamente en el proyecto brindando una mirada innovadora y de características profesionales sobresalientes dentro de su área de desempeño como Desarrollador Web. En todo momento participó activamente del trabajo grupal, aportando siempre ideas concretas y mejoras, lo que lo convirtieron en un valioso miembro del equipo

Resulta importante decir que, durante el transcurso del presente proyecto, Lucas culminó sus estudios obteniendo el título de *Técnico en Desarrollo Web* e inició sus estudios de *Ingeniería en Informática* en esta casa de estudios.

3. Propuesta de continuidad en el proyecto (si corresponde según duración estimada)

Colocar una cruz donde corresponda

3.1 Continuar en el presente proyecto:

3.2 No continuar en el presente proyecto:

San Justo 15 de Abril de 2021

Lugar y fecha

Firma del Director

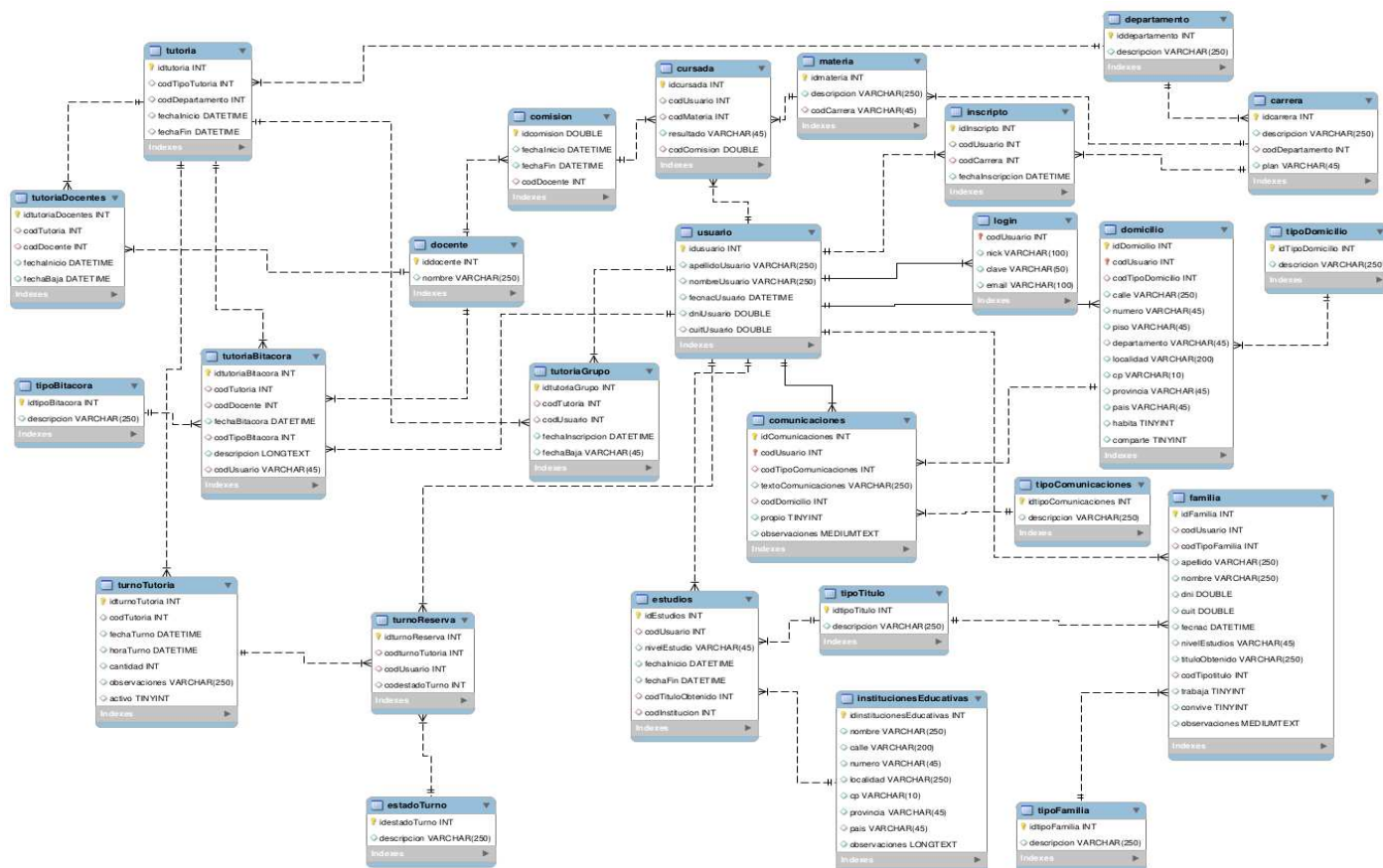
Fernando Orthusteguy.....

Aclaración de firma

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019



Anexo IV



Firmantes