

## Vinculación territorial para la producción y consumo de alimentos agroecológicos - Gustavo Tito<sup>1</sup>; Osvaldo Cappannini<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Técnico de INTA, Profesor de Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ).

<sup>2</sup>Ex CONICET, Universidad Nacional de la Plata (UNLP)

*“Y cuando el ciclo, producción, industrialización, comercialización, consumo, se haya cerrado, no tendremos necesidad de mendigar mercados extranjeros, porque tendremos el mercado dentro del país.” (Juan Domingo Perón)*

### Desde donde partimos....

El concepto de Paradigma

Cada momento histórico posee un sistema de pensamiento con características que definen y legitiman esa particular manera de pensar. Se define un Paradigma como una visión del mundo que es hegemónica en un determinado momento histórico, llamada por eso Paradigma Dominante (Kuhn, 2005). Después de la revolución verde en el agro luego de la 2da Guerra Mundial, el Paradigma dominante es el de Tecnología de Insumos. El desarrollo científico del Paradigma Dominante está estrechamente relacionado no sólo con la tecnología, sino con los mercados asociados a esta forma de producir. Al ser hegemónico la mayoría de los agentes productivos entienden que esa es la única forma de producir, esto incluye a los y las agricultores/as familiares. Es decir que *todos y todas hemos sido convencidos y convencidas que no se puede producir sin agroquímicos*. El Manejo convencional de insumos es parte de esa visión del mundo.

### El Manejo convencional de insumos

La tecnología que utiliza este manejo, se apoya en insumos para que el agroecosistema funcione en su totalidad. Estos condicionan y dirigen al sistema, por lo cual generan una gran dependencia de las entradas (agroquímicos, semillas, fertilizantes, plantines, además de energía y agua), y ciclo a ciclo productivo aumenta esa dependencia, ya sea para lograr más eficiencia, como para aumentar o al menos mantener la productividad. Si se cuenta con suficientes insumos en calidad y frecuencia oportuna, el sistema es altamente rentable.

Este sistema simple, generalmente basado en el monocultivo, produce externalidades ambientales negativas como la contaminación por agroquímicos en todas sus facetas y el deterioro de los recursos naturales. Estas últimas externalidades son saldadas en el sistema con más y “mejores” insumos si fuera necesario. Lo distintivo del sistema es que la mayoría de los canales de comercialización están asociados a esta forma de producir. Estos canales piden alta productividad y calidad asociada a los insumos que se utilizan (por ejemplo, híbridos vistosos y resistentes a largas post cosechas).

Cuando la agricultura familiar intenta producir con este manejo surgen dificultades. Por lo general esta agricultura está a cargo de actores/as poco capitalizados/as que no pueden adquirir los mejores insumos durante todo el ciclo de cultivo por lo que, necesariamente, inician el proceso con pocas herramientas. Por ejemplo, introducen variedades híbridas, pero no tienen capacidad para mantener (comprar) todos los agroquímicos y fertilizantes minerales necesarios para ese híbrido. Entonces

producen menos o se endeudan para adquirir esos insumos. Además, generalmente cuentan con poca superficie cultivable e incluso alquilan, por lo que un uso con monocultivo durante muchos ciclos agota el suelo, lo erosiona y su productividad baja. También recordemos que el actor o actora de la agricultura familiar vive donde produce, por lo que las externalidades (como la contaminación por agroquímicos) pueden transformarse en internalidades. Aun así, el/la agricultor/a familiar sale al mercado y compite con los mismos productos con aquellos o aquellas productores/as empresariales capitalizados/as que sí pueden renovarse con la compra de insumos, incluso agrandando su escala si fuera necesario. En estos sistemas convencionales el retiro de dinero depende de la productividad y las leyes del mercado; si se tiene poco volumen y los productos no son aceptados por su “calidad”, la ganancia se minimiza, y recordemos que en un próximo ciclo los/las agricultores/as familiares se vuelven a endeudar para comprar más insumos.

Volviendo a Kuhn, el Paradigma dominante no puede dar todas las respuestas, presentando anomalías que se traducen en problemas sin resolver. De este modo podemos interpretar la contaminación por agroquímicos, el agotamiento de los recursos naturales por el monocultivo, el endeudamiento de la agricultura familiar, entre otros, como ese tipo de problemas. En ese caso lo que propone el Paradigma Dominante es agregar hipótesis ad hoc que implican posibles soluciones dentro de la misma forma de ver el mundo. Así un Manejo Convencional del Agroecosistema para los agricultores/as familiares, debe tratar de minimizar el uso de insumos, y ofrecer una estrategia tecnológica que, además:

- Minimice los riesgos  
Hipótesis ad hoc: Se trata de perfeccionar el insumo para su mayor eficiencia, fomentar la organización para la compra conjunta de los mismos o bien solicitar créditos accesibles, fortalecer los acuerdos (producción integrada) con los canales de comercialización, garantizar una asistencia técnica especializada, etc.
- Aumente los rendimientos a corto plazo  
Hipótesis ad hoc: Con optimización y eficiencia en el uso de insumos, intensificar al máximo la producción.
- +Reduzca y optimice los retornos  
Hipótesis ad hoc: Proponer a los/as productores/as una estrategia de especialización en pocos cultivos para que sean más competitivos.

En definitiva, esta agricultura convencional de bajos insumos construye su relación con los/as productores/as desde la visión del paradigma dominante (una única manera de producir) proponiendo una negociación, que dependerá de las capacidades patrimoniales, simbólicas, organizacionales, financieras, etc. de los/as agricultores/as. De esta relación dialéctica resultará la adopción o no de estas tecnologías. Es importante reiterarlo: la tecnología de insumos no se adapta, se la presenta como única y universal, se adopta o no se adopta.

### **A dónde queremos llegar....**

Una salida posible a esta situación productiva apunta a ampliar la oferta tecnológica con un enfoque distinto: por ejemplo, tecnologías de procesos amigables con el ambiente, socialmente apropiadas y apropiables, para los/as actores/as del periurbano. Es decir, salir de la afirmación de la tecnología única. Una propuesta que permite esta innovación tecnológica es la agroecología: “la aplicación de conceptos y principios ecológicos para el diseño y manejo de agro-ecosistemas sostenibles”.

La agroecología se inicia como una “*ciencia transdisciplinar*”, que se nutre, recibe la influencia y toma los aportes teóricos de otras ciencias de diversos orígenes (sociales, naturales, agrarias, económicas, etc.). Su abordaje se fundamenta en el estudio de tres dimensiones entendidas como áreas del conocimiento que aportan sustento teórico y conceptual a su construcción. Las tres dimensiones, la ecoproductiva, la socioeconómica y la sociocultural, en articulación y retroalimentación permanente brindan los espacios de reflexión y las perspectivas de investigación-acción. La agroecología propone tomar los conocimientos de las ciencias clásicas, pero también, trasciende estos límites para incorporar cuestiones que hacen a otros saberes no disciplinarios, generados en el saber empírico, popular, tradicional, muchos de los cuales no han sido demostrados y validados por los métodos científicos clásicos, pero que hoy reconocemos de importancia. Es una disciplina científica situada, no es universal. Permite caminos alternativos al proveer los conocimientos de los principios básicos de disciplinas ecológicas, socioeconómicas y socioculturales que permitan estudiar, diseñar y manejar agroecosistemas. Simultáneamente recupera saberes situados para salir de la universalidad, arribando a una praxis que permita mantener la base de los recursos naturales en el tiempo, minimizar la dependencia de insumos externos a través de la potenciación de los recursos locales y los servicios del ecosistema.

La agroecología se construye en la relación de los/as productores/as con una visión de un paradigma emergente (otra forma de producir) que interpela el paradigma dominante, y de esta relación dialéctica emerge una teoría cuya reflexión es la práctica. La agroecología ofrece a los/as productores/as una estrategia tecnológica con hipótesis alternativas que:

- Minimiza los riesgos  
Hipótesis alternativas: Se trata de minimizar los insumos y potenciar los procesos internos del sistema, fomentar la organización para la búsqueda de variados canales de comercialización alternativos y fortalecer el arraigo.
- Estabiliza los rendimientos a largo plazo  
Hipótesis alternativa: con el manejo del agroecosistema se busca la estabilidad de la producción a lo largo de los ciclos.
- Diversifica y maximiza los retornos  
Hipótesis alternativa: el foco es la estabilización del sistema, no el aumento de la producción.

### **¿Cómo ir de punto al otro?: Transición agroecológica**

Una manera de ir desde un agroecosistema convencional a uno agroecológico es realizando una serie simultánea de acciones como:

*Aumentar la Materia Orgánica*

*Aumentar la agrobiodiversidad*

*Maximizar la autonomía en los ciclos de nutrientes, de energía y del Agua*

*Desarrollar el valor agregado en el sistema*

*“Capturar” la energía renovable*

*Minimizar la dependencia de insumos y de energía*

*Fortalecer la estructura productiva del agroecosistema*

*Fortalecer al autoconsumo y diversificar los canales de comercialización*

*Fortalecer la organización de agricultores/as*

*Optimizar el saber autóctono y la mano de obra*

Esta serie de acciones, y algunas otras asociadas, son el núcleo duro de la transición agroecológica. El punto es que sabemos que esto es lo que hay que hacer, pero ¿cómo lo logramos? La agroecología es una ciencia situada y por lo tanto la transición agroecológica que está muy condicionada por las características del territorio y de la producción agrícola en la zona.

### **El Contexto elegido: el territorio periurbano**

La creciente urbanización del territorio, acompañada con el avance de la frontera agropecuaria y el cambio en el uso del suelo, adquiere creciente relevancia a medida que la población toma conciencia de los riesgos potenciales y reales a los que se encuentra expuesta. El mundo en general, Latinoamérica y Argentina en particular vive un proceso de urbanización intenso que genera tensiones ambientales tanto en su área de influencia (como también en las áreas alejadas), donde se extraen las materias primas, alimentos y se genera la energía para su funcionamiento. Estas tensiones se manifiestan fuertemente en el borde periurbano que establece un área de amortiguación (y de conflicto) entre el medio urbano y el rural.

El periurbano es un “territorio de borde” sometido a procesos económicos relacionados con la valorización capitalista del espacio, como consecuencia de la incorporación real o potencial de nuevas tierras a la ciudad. Es un espacio en situación transicional, en transformación, intensamente sometido a la acción antrópica. En este espacio se producen una serie de interrelaciones ecológicas entre dos conjuntos aparentemente dicotómicos u opuestos: el campo y la ciudad. Se trata de un paisaje físico y social altamente heterogéneo y posee una secuencia de intensidades decrecientes en el uso del suelo, partiendo desde el borde de la ciudad. Aquí se diferencian zonas donde se despliega la expansión de nuevos frentes de urbanización dispersa (barrios cerrados, clubes de campo, hoteles, clubes, asentamientos populares, etc.), otras donde se localizan actividades segregadas de las áreas densas del tejido consolidado (rellenos sanitarios, industrias contaminantes, tosqueras, ladrilleras, etc.) y zonas de producción agropecuaria. En el periurbano la producción primaria compite a la vez con la urbanización, con la agricultura, con la industrialización, con el turismo, y con el cambio del uso del suelo de los mismos sistemas productivos, siendo las externalidades e internalidades ambientales uno de los ejes de mayor conflicto, ya por padecerlas ya por generarlas.

Los sistemas productivos de base agroecológica pueden satisfacer la creciente demanda de mercados emergentes en consumidores/as que incorporan el valor ambiental y social en los productos agroalimentarios. Además, aportar a la solución de conflictos sociales vinculados a la exclusión de actores, por ejemplo, proteger el ambiente y la salud en áreas periurbanas planteando alternativas productivas de base agroecológica. El proceso para una producción agroecológica situada en el Periurbano requiere una participación fuerte del Estado a través de políticas que den soporte a los procesos de cambio, que apoyen la conformación de grupos con metodologías participativas y estrategias organizacionales, generando fuentes de trabajo, promoviendo el arraigo, mejorando el nivel de ingreso del productor, dinamizando la economía local y estimulando el entramado social. También fomentado Mercados alternativos, locales, cadenas cortas y descentralizadas de comercialización.

**¿Cómo hacer el planteo a los/as actores/as del territorio?: no alcanza con la extensión.**

Hablemos de los/las actores/ras del territorio. Desde el concepto más clásico de la extensión-transferencia, los actores/ras son los que *están* en el territorio, por ejemplo, los productores/ras, además de otros/as que *viven y habitan* el territorio. Y los/las extensionistas son los/as que *“llegan”* al territorio; en cuanto intervienen *no son actores del territorio*, intervienen desde afuera. Si se propone a productores y productoras convencionales iniciar un camino que vaya desde la alta dependencia de insumos hacia la mayor dependencia de procesos (esto en términos prediales sería depender cada vez menos de lo que viene de afuera del sistema y potenciar cada vez más lo que tenemos dentro del sistema) es necesario un marco conceptual de intervención, que supere la transferencia-extensión más clásica.

Se propone entonces la vinculación territorial: la vinculación no es extensión y no es solo comunicación. No es un enfoque de extensión en el sentido clásico de la educación bancaria o el difusionismo comunicacional, donde la institución estatal (Universidad, INTA, Gobierno Local, etc.) se *“extiende”* saliendo de sus límites hacia la comunidad, y *“transfiere conocimientos”* o bien toma información que procesa internamente y luego puede o no volver a transferirla. Tampoco es, al decir de Freire (1984), una propuesta de comunicación, exclusivamente, pues si bien hay un ida y vuelta de información, en la vinculación hay un mayor compromiso entre actores y actoras para la acción inmediata. La vinculación resignifica el concepto de actor/a del territorio. Los actores/ras somos todos y todas, incluyendo a los/as productores/as y las instituciones que también actúan en el territorio, claro que como en una obra de teatro: todos/as juegan roles distintos.

La vinculación se entiende en su triple acepción: nexo, propiedad en común y *“link”*. La vinculación territorial como nexo con el otro, es cuando actores y/o actoras comparten algún tipo de nexo y existe algo en común. Actores y actoras tienen en común el territorio, se vinculan porque son del mismo territorio. En este caso actores y actoras que deciden intervenir en el territorio, se vinculan con un productor/a y viceversa, estableciéndose una relación virtuosa, en un aire de confianza, donde cada uno/una sabe lo que el otro o la otra necesita y puede dar. Es un vínculo donde ambos se necesitan y potencian la relación. Los productores/as tienen nexos con otros y otras actores/as de la cadena de producción y consumo que están en el mismo territorio.

La vinculación territorial también implica una vinculación con algo propio del conjunto de actores y actoras. El territorio (o unos bienes concretos) quedarán siempre asociados a una comunidad, pues irían pasando de generación en generación por la totalidad de sus integrantes. Actores y actoras además de vincularse entre sí, se vinculan simultáneamente con el territorio. Territorio en el sentido amplio del término, espacial, social, económico, simbólico, agroecológico, etc. El territorio puede ser jurisdiccional (por ejemplo, la totalidad de actores y actoras son de El Pato, Berazategui), simbólico (por ejemplo: productores/as agroecológicos/as con consumidores/as que demandan productos agroecológicos) y varias otras acepciones del término (patrimonial, cultural, etológico, etc.). Productores y productoras también son los de la *“zona”*. Actores/as y productores/as son y están en el mismo territorio. Cada actor/a es lo que es porque está en el territorio y lo comparten.

Por último, la vinculación que interconecta al conjunto de actores y actoras del territorio. Una acepción *“práctica”* de la vinculación puede representarse mediante el término en inglés *“link”*: un objeto se vincula a otro, se *linkea*, se *“encadena”* pero constituyendo una red. Gracias a la vinculación, actores y/o actoras o sus acciones están unidos/as y alguien que interviene puede relacionarse de uno/a a otro/a o conocer a uno/a por el otro/a. Se puede así recorrer el capital social del territorio. En definitiva, se van conociendo-vinculando en red en todo el territorio: productores/ras presentan y conectan a actores/as con vecinos/as, comerciantes, familias, técnicos/as, gobierno local, y actores/as conectan a los/las productoras/res con estudiantes, docentes, académicos/as, consumidores/as. En

definitiva, se despliega para cada actor/a el capital social de cada uno/a, poniendo ese capital a disposición del otro, de la otra...

### **¿Y con quién? ¿Con qué actores clave producir alimentos agroecológicos?**

Es muy importante que, cuando definamos un manejo de agroecosistemas, se aclare previamente qué actor/a del agro *va a ocupar el rol protagónico*. Para ello necesitamos definir como actor/a clave a aquel/lla que, en un ciclo de producción de la siembra al mostrador puede *hacer girar la rueda*; es decir, es un engranaje que tracciona, en este caso el alimento, por todo o gran parte del ciclo. Sobre ese actor/a (y otros/as que puedan cumplir ese rol) es donde debe focalizarse la estrategia.

En nuestro caso vamos a enfocarnos en la agricultura familiar que definimos como un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas. Para los/as agricultores/as familiares, la agricultura es un recurso significativo en la estrategia de vida de la familia, pues aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación y donde la producción se dirige tanto al autoconsumo como al mercado. En definitiva, la agricultura familiar es un actor clave, porque produce, puede dar valor agregado y comercializar los alimentos, y lo hace vinculándose con otros/as actores/as. Focalizar en la agricultura familiar implica potenciar una estructura de sostén, que permite la producción y que es necesario mantener para la sostenibilidad del agroecosistema.

### **Consumo de alimentos agroecológicos, ¿para quién y para qué?**

Podemos considerar al territorio como un enclave para la producción de alimentos. En ese caso, con un concepto extractivista, el territorio produce los alimentos y luego se exportan del territorio de origen. Es un enclave donde el patrón de acumulación del capital se ubica fuera del sitio de enclave, fomentando incluso empleo en otros territorios. En una economía de enclave la producción se dedica mayoritariamente al mercado externo y, por lo general, es controlada por capitales foráneos y concentrados. No se integra con el territorio, presenta nexos débiles con actores y actoras locales y tampoco desarrolla circuitos económicos locales. Los insumos para la producción son importados y precisamente por ello la tecnología de insumos es la priorizada. Este enfoque económico no es funcional para la generación de empleo y alimentos situados; es más adecuada para una comoditización de los alimentos.

Para la producción de alimentos agroecológicos en un territorio como el periurbano, por la agricultura familiar y para mercados de cercanía, es más acorde lo que se denomina economía integrada. La economía integrada está incluida e interconectada fuertemente con el territorio en la que está instalada, con desarrollo de tecnología de procesos y/o de insumos nacionales, formando parte de circuitos económicos internos, con muchas relaciones económicas con el resto de la región, generando empleo local y, especialmente, un patrón de acumulación que resulta interno al sitio donde se localiza.

En una economía integrada el rol de los mercados de cercanía, en tanto circuitos cortos, achican las cadenas, las distancias y los intermediarios entre la producción y el consumo; brindan espacios de comercialización a unidades productivas que ven limitada su participación en mercados convencionales o son expulsados de ellos, y generan puestos de trabajo. El productor o la productora recibe un valor superior por su producto, el consumidor o la consumidora conoce lo que consume y su origen, el territorio retiene la renta que se genera en él y aparecen más oportunidades de empleo en el mismo. Los mercados locales han constituido históricamente una de las estrategias de



comercialización más efectivas para pequeños productores/as y agroindustrias locales. El contacto entre productores/as y consumidores/as favorece por otra parte un conocimiento real de la producción y elaboración y permite una rápida adecuación de la oferta. Contribuyen al desarrollo local a través de la mejora de ingresos y la retención de la renta en el lugar, lo que conlleva a una mejor calidad de vida de la población y niveles crecientes de equidad.

Definidos el enfoque tecnológico de la agroecología, el marco teórico de intervención de la vinculación territorial, la agricultura familiar como actor clave y la perspectiva de una economía integrada, vayamos a la acción:

### **¿Cómo lograr que un territorio periurbano, que no genera alimentos agroecológicos, los produzca?**

Para ello hay que distinguir dos conceptos distintos y relacionados, la táctica y la estrategia. Según Michael De Certau (2007) en "La invención de lo cotidiano", la táctica es el cálculo de aquel/lla que no puede contar con un lugar propio, ni por tanto con una frontera que distinga al otro/a como una totalidad visible. La táctica no tiene más lugar que el del otro/a. Es un arte de él o la débil. No dispone de una base donde capitalizar sus ventajas, preparar sus expansiones y asegurar una independencia en relación con las circunstancias. Lo "propio" es una victoria del lugar sobre el tiempo. Al contrario, debido a su no lugar, la táctica depende del tiempo. Muchas de las prácticas cotidianas de los/as consumidores/as (hablar, leer, circular, hacer las compras o cocinar, etc.) son de tipo táctico. La agricultura familiar, no puede manejar el mercado, ni el acceso a las tecnologías, tiene una relación asimétrica con la mayoría de los actores y actrices, y vive en situación de emergencia y urgencia. Por eso un actor o actrice debe ser especialista en tácticas, tanto para estabilizar los rendimientos como para maximizar los retornos y minimizar los riesgos.

Por otra parte, la estrategia es el cálculo de relaciones de fuerza que se vuelve posible a partir del momento en que un sujeto de voluntad y de poder es susceptible de aislarse de un ambiente. La estrategia postula un lugar susceptible de circunscribirse como un lugar propio y luego servir de base a un manejo de relaciones con una exterioridad distinta. La racionalidad política, económica o científica se construye de acuerdo con este modelo estratégico. Es, entonces, el cálculo (o a la manipulación) de las relaciones de fuerzas que se hace posible desde que un sujeto de voluntad y de poder (una empresa, un ejército, una ciudad, una institución, un municipio) resulta aislable. La estrategia postula un lugar susceptible de ser circunscrito como algo propio y de ser la base donde administrar las relaciones con una exterioridad de metas o de amenazas (los/as clientes/as o los/as competidores/as, los/as vecinos/as, los/as enemigos/as, el campo alrededor de la ciudad, etc.). Un gobierno local puede en su jurisdicción (en su ambiente aislado, según De Certau), establecer la base para manejar sus relaciones internas y externas, y para armar su modelo estratégico de gobernanza. En definitiva, el Municipio puede delinear una estrategia de gobernanza de un territorio, y en ese territorio habrá actores/as que sobrevivan con sus tácticas, entre ellos y ellas las organizaciones de la agricultura familiar. El desafío pasa por lograr que la estrategia se "nutra" de los saberes aprendidos con esas tácticas y, concomitantemente, desplegar una estrategia para otorgar un rol a los/as productores/ras en la gobernanza del territorio.

Veamos el ejemplo de una experiencia con un método de intervención de vinculación territorial, con la agricultura familiar como actor clave, en una economía integrada con una estrategia municipal para la producción periurbana de alimentos agroecológicos (en un contexto de producción convencional).

Basta un botón: El polo agroalimentario sustentable "El Pato 2050" Berazategui.

La localidad de El Pato, en Berazategui, cumple un rol fundamental para el desarrollo armónico e integral no solo para el partido, sino para toda el área metropolitana y la provincia de Buenos Aires, por los servicios económicos y ecosistémicos que brinda dadas sus características y su potencial como centro agrícola para la producción de alimentos frescos de cercanía al gran conglomerado del AMBA.

El Centro Agrícola El Pato posee un carácter predominantemente rural y periurbano, se encuentra inserto en el corazón del cinturón hortícola del AMBA-Sur, constituido por, Berazategui, Florencio Varela y Alte. Brown lindero al cordón del gran La Plata, con el que comparte vinculaciones comerciales, aunque manteniendo ciertas características propias. En este cinturón predomina la actividad hortícola convencional, representando el área de producción de hortalizas frescas más importante del país que cumple un rol económico clave como abastecedor de alimentos del AMBA y de la Provincia de Buenos Aires.

Dentro del cinturón hortícola AMBA-Sur, la localidad de El Pato tiene una ubicación estratégica ya que en esta localidad se intersecan la Ruta Provincial 36, arteria conectora de todo el cinturón hortícola AMBA-Sur con La Plata, y la Ruta Nacional 2, principal vía de acceso a la Ciudad de Buenos Aires y al interior de la provincia. A las mencionadas se sumará la futura Ruta Juan Domingo Perón que consolidará la conexión del AMBA-Sur con el resto del cinturón hortícola del Área Metropolitana de Buenos Aires. Gracias a este entramado, El Pato consolida su posición estratégica para el desarrollo planificado y armónico del AMBA, compatible y complementaria con los objetivos de una planificación integral de los espacios verdes "con calidad ambiental que contribuyan al reequilibrio territorial, la mejora de las condiciones de acceso a la ciudad para toda la población y el aumento de servicios ecosistémicos y la resiliencia frente al Cambio Climático". (Plan Estratégico Metropolitano 2021).



Ilustración 1



En vista del avance constante de la conurbación, producto del crecimiento demográfico y la actividad inmobiliaria, resulta fundamental preservar y fortalecer la actividad hortícola de El Pato mejorando las condiciones de producción y la calidad de vida de las familias productoras; consolidando los servicios básicos y los accesos viales; agregando valor a la producción primaria y promoviendo experiencias de transición orgánica y agroecológica.

En esa orientación, la gestión municipal de Berazategui ha puesto en marcha el Plan Estratégico “Berazategui 2050”, un Sistema de Planificación Estratégico Participativo a nivel Local, que busca proyectar con inteligencia y consenso, una direccionalidad, de construcción colectiva para la ciudad, proyectándola hacia las décadas futuras. Se trata de un sistema estratégico de formulación, ejecución y evaluación de proyectos orientados por dicha cultura.

### **La estrategia propiamente dicha**

Así el Municipio, en asociación con la Universidad Local (la UNAJ) el INTA y el Ministerio de Desarrollo Agrario, inicia una estrategia de instalarse en 30 has propias en el seno de las 2000 has del Centro Agrícola El Pato. Desde allí, se pretende influenciar, contagiar, motivar, marcar tendencias al resto de la localidad, para estimular la transición agroecológica, el valor agregado y los mercados de cercanía, aumentando la competitividad sistémica de El Pato para la producción de alimentos y empleo. Es decir, la estrategia NO apunta a replicar en 30 has un modelo a copiar, si no que en esas 30 has se busca generar servicios al resto de las 2000 ha.

El proyecto incluye un Plan para el Desarrollo Territorial Integrado de la zona Periurbana y Rural del Partido de Berazategui y un Polo Agroalimentario Sustentable El Pato 2050, el que estará compuesto por cuatro centros: a) Centro de Agregado de valor Primario para la Comercialización, b) Centro de Gestión Sustentable, Logística y Servicios, y c) Chacra Experimental Integrada. De allí que resultara clave la creación de la Mesa Agraria de Productores representada por cada una de las organizaciones de productores/ras con base en El Pato, para acordar la cogestión del Polo.

De este modo las innovaciones en cultivos de transición agroecológica se harán en forma experimental y cogestionada con las organizaciones y para ello se propuso la instalación de una Chacra Experimental Integrada. Para el valor agregado, a demanda de la Mesa, se va a concretar un Centro de Valor agregado, en principio para bolsones y bandejas para ensaladas, guisos, pucheros, etc. y con réplicas en respectivas unidades de valor agregado en distintas cocinas de las quintas de El Pato. Para el manejo de residuos orgánicos se instalará un centro de procesamiento de compostaje, para cerrar el circuito con la transformación de residuos en recursos. Desde el Municipio ya se apoyan además circuitos de comercialización, con una ordenanza de gondolas virtual, la promoción de Ferias Locales y el desarrollo de una moneda virtual a través de una Mutual en donde participa la comunidad organizada. El Polo también instalará un Parque Industrial con pymes locales de insumos para la producción y valor agregado.

### **El camino recorrido**

A fines del año 2019, se constituyó la Mesa territorial El Pato 2050, integrada por las entidades de la localidad y representantes de distintas organizaciones de la producción. el trabajo, religiosas, culturales, educativas, deportivas, sociales, y otras organizaciones no gubernamentales e instituciones de la localidad, con el fin de desarrollar un Plan Estratégico para la zona. Con muchas de esas organizaciones se creó la Mutual Berazategui 2050. La Mesa Territorial, compuesta por todas las

“fuerzas vivas” de la comunidad es un órgano de participación y consulta del Municipio para llevar a cabo el Plan Estratégicos de El Pato con miras al 2050.

Sin embargo, era necesaria la creación de un ámbito específico con las organizaciones de la agricultura familiar para poder traccionar la producción primaria y valor agregado de la misma. Así, en el 2021 se formó la Mesa Agraria de El Pato, con el objetivo de reunir a todas las organizaciones que representan a productores y productoras para trabajar en el fortalecimiento y el desarrollo de la producción. En principio, en ese organismo colegiado se atienden las demandas primarias de los diferentes productores y productoras con el fin de generar condiciones que permitan el diálogo y el consenso.

Ambas mesas se articulan fuertemente y constituyen la Comunidad Organizada hacia un desarrollo a escala humana 2050.

De forma concurrente y sinérgica se está llevando adelante un “Programa de reconversión productiva para todos los/as productores/as hortícolas de la zona proveedora de la planta industrial” para asegurar las mejores condiciones para la producción, facilitando la disposición de la mejor infraestructura general, los controles de sustentabilidad apropiados, las mejoras en las condiciones de trabajo, así como el uso de las mejores herramientas tecnológicas para la producción. Para ello se hizo entrega en comodato a cada organización de 2 ha para la experimentación-validación de cultivos agroecológicos.

El Polo se desarrollará en una región delimitada al este por la calle 637, al oeste por el límite con Florencio Varela, al Norte por la avenida Ingeniero Allan y al Sur por el límite con El Peligro (La Plata) por donde pasará la futura autopista presidente Perón. Esta región comprende aproximadamente 2000 hectáreas. En la referida región, se encuentra un predio de 29,7 hectáreas, propiedad del Municipio de Berazategui.



Ilustración 2. Proyección del desarrollo del Polo Agroalimentario Sustentable El Pato 2050.

Sus componentes incluyen:

a) Centro de Agregado de valor Primario para la Comercialización: tiene el objetivo para el desarrollo de alimentos de mejor calidad y precio para los consumidores de la región. Para ello se instalará un Centro de Valor agregado cogestionado por la Mesa Agraria, para elaborar productos cuarta gama y bolsones, y simultáneamente, se instalarán pequeñas unidades de producción de alimentos en respectivas cocinas domiciliarias de cada organización, para que en un funcionamiento en red se de valor agregado en origen a los alimentos. Simultáneamente se desarrollan mercados de cercanía.

b) Centro de Gestión Sustentable, Logística y Servicios; tiene como objetivo el tratamiento adecuado de los residuos de la producción, para así preservar los valores ambientales de la región. Se instalará una compostera en el Polo que recepcionará parte de los residuos orgánicos de la producción y postcosecha, y servirá para alentar a las organizaciones para la realización de composteras in situ (en las propias quintas).

c) Chacra Experimental Integrada: tiene como objetivo, brindar servicios, capacitación y asesoramiento a los productores en el enfoque agroecológico. Esta Chacra cogestionada entre el Ministerio de Desarrollo Agrario Provincial, el Municipio, la UNAJ y la Mesa Agraria, realiza experiencias de producción agroecológica.

La estrategia apunta a que cada componente tenga un desarrollo físico en el Polo, donde se realicen innovaciones y procesos de producción-valor agregado colectivos que puedan replicarse-instalarse en cada uno de los predios de los/las productoras/res. De esta manera cada componente estimula un enfoque de producción integral en todo el Centro Agrícola El Pato, oficiando el Polo como una polea del desarrollo del territorio.

Asimismo, se instalará un Parque Agroindustrial con Pymes de la Región, para asistir con insumos para la producción primaria y valor agregado.

En definitiva, el Municipio, con una ordenanza específica ha blindado la región para detener el urbanismo, ha aportado 30 has de su propiedad en el seno de la zona productiva y, haciendo pie en el territorio, promueve y articula el desarrollo de la región.

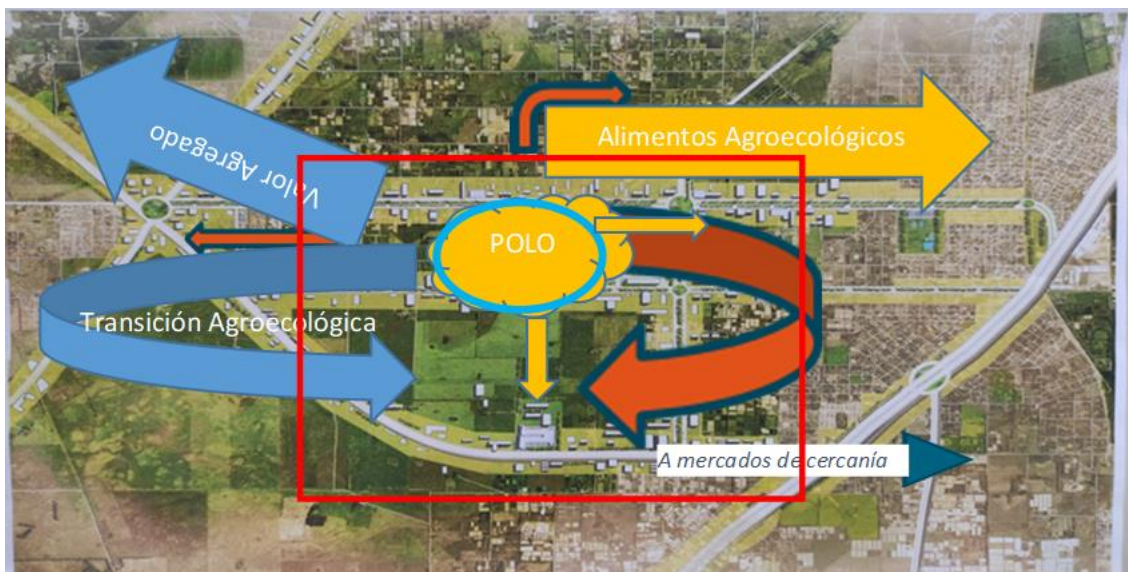


Ilustración 3. Estrategia para la inserción en el Centro Agrícola El Pato de una producción y consumo de alimentos agroecológicos.



## Conclusiones

Para asumir el desafío de realizar cambios de dirección en el desarrollo en un territorio, se precisa determinar la situación inicial, cuál es el paradigma dominante y qué enfoque económico y tecnologías se desprenden de él. Luego debemos plantear el escenario al que queremos ir, nuestro telos, y definir el camino, evaluando qué actores/as participan y cómo nos vamos a relacionar con ellos y ellas para empoderarlos/as, y fundamentalmente sopesar nuestra capacidad o no de generar una estrategia que pueda impactar en el territorio.

Proponemos entonces un camino posible haciendo hincapié en la agroecología, la vinculación territorial con la agricultura familiar en una estrategia cogestionada con el Gobierno local y en un territorio en tensión como el periurbano, un desafío para generar empleo y alimentos sanos.

## Bibliografía:

Freire, Paulo (1984). ¿EXTENSION O COMUNICACION? La concientización en el medio rural, Edición Siglo XXI ISBN 968~23-0165-3

Kuhn, Thomas S. (2005). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica de México. ISBN 978-84-375-0579-4

Micheal De Certau (2007). La invención de lo cotidiano.1Artes de hacer. Editorial: UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA Isbn: 9789688592595

Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat - Ministerio del Interior. (2021). Plan Estratégico Metropolitano 2021 Plan de Ejecución Metropolitana (Parcial) AMBA "Programación de la ejecución"