



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023

Departamento:

Programa de acreditación:
CyTMA2

Programa de Investigación¹:
52/23

Código del Proyecto:
C2 ECO 080

Título del proyecto
Comportamiento industrial y macroeconomía argentina. Período 2004-2019

PIDC:

Elija un elemento.

PII:

Elija un elemento.

Informe de Avance/Final
Final

Director:

Carolina Szpak

Director externo:

Codirector:

Marcelo Labbozzetta

¹ Los Programas de Investigación de la UNLaM están acreditados con resolución rectoral, según lo indica la Resolución HCS N° 014/15 sobre **Lineamientos generales para el establecimiento, desarrollo y gestión de Programas de Investigación a desarrollarse en la Universidad Nacional de La Matanza**. Consultar en el departamento académico correspondiente la inscripción del proyecto en un Programa acreditado.



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLAM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023

A. Desarrollo del proyecto

A.1. Grado de ejecución de los objetivos inicialmente planteados, modificaciones o ampliaciones u obstáculos encontrados para su realización

Primer semestre 2023

1. Búsqueda y análisis de la bibliografía correspondiente al comportamiento de los sectores manufactureros señalados.
2. Recolección de datos estadísticos sobre la performance de los sectores manufactureros señalados.

Segundo semestre 2023:

3. Realización de estimaciones econométricas.
4. Preparación del informe final.
5. Preparación de artículo académico con resultados finales.

En relación al segundo semestre 2023, punto 3, se trabajó con datos estadísticos y estimaciones econométricas referidas al nivel de actividad del sector manufacturero, la inflación, el tipo de cambio y la política comercial. No se avanzó con la tasa de interés real activa, ni con la presión impositiva.

A.2. Actualizar *Publicaciones, Desarrollos, Formación de RRHH*, y demás actividades en el **Banco de datos de actividades de CyT** dentro de SIGEVA UNLAM, para que se vea reflejado en el informe dentro de la plataforma.

- 1) Publicaciones y congresos

Ponencias en evaluación:

- 1. El efecto inflacionario y cambiario en el crecimiento del sector manufacturero argentino. Período 2004-2019**

Autores: Szpak, C. (UNLAM) y Vignoli, G. (UEAN)

IX Congreso internacional de la Red ACINNET – Junio 2024, Río de Janeiro, Brasil

Evaluación de posterior publicación en ACINNET Journal - ISSN: 2763-7395

- 2. La administración del comercio en el sector manufacturero argentino durante el período 2004-2019**

Autores: Bianchi, E. (UEAN) y Szpak, C. (UNLAM)

VI Encuentro Internacional EAN – Julio 2024, Buenos Aires, Argentina

Evaluación de publicación en Revista Argentina de Investigación en Negocios (RAIN)

- 2) Formación de RRHH



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023

Además del director y codirector, participaron los docentes Diego Mistrot y Agustina Pratti. Todos los integrantes formamos parte de la cátedra de Macroeconomía del Departamento de Ciencias Económicas de la UNLAM.

En 2023 participó de la recolección y análisis estadístico el alumno de la Lic. en Economía: Ignacio ALCARO - DNI: 44759875 (se anexa evaluación).

B. Vinculación²: Indicar conformación de redes, intercambio científico, etc. con otros grupos de investigación; con el ámbito productivo o con entidades públicas.

En la escritura de las ponencias en evaluación se trabajó con dos investigadores de la Universidad Escuela Argentina de Negocios que se encuentran investigando en esa institución bajo el proyecto Observatorio Productivo: Mg. Guido Vignoli (investigador y docente titular de Microeconomía de UEAN) y Mg. Eduardo Bianchi (investigador y docente titular de Economía Aplicada de UEAN).

C. Otra información. Incluir toda otra información que se considere pertinente.

D. Cuerpo de anexos:

- Anexo I:
 - FPI-013: Evaluación de alumnos integrantes. (SE ANEXA)
 - FPI-014: Comprobante de liquidación y rendición de viáticos (si corresponde).
 - FPI-015: Rendición de gastos del proyecto de investigación acompañado de las hojas foliadas con los comprobantes de gastos (si corresponde). (SE ANEXA)
 - FPI-035: Formulario de reasignación de fondos en Presupuesto (si corresponde).
- Anexo II: FPI 017³: Alta patrimonial de los bienes adquiridos con presupuesto del proyecto (si corresponde).
- Nota justificando baja de integrantes del equipo de investigación (si corresponde).

Carolina Szpak

Firma y aclaración
del director del proyecto.

Lugar y fecha:Buenos Aires, 29/02/24.....

² Entendemos por acciones de “vinculación” aquellas que tienen por objetivo dar respuesta a problemas, generando la creación de productos o servicios innovadores y confeccionados “a medida” de sus contrapartes.

³ Solo ante la presentación del Informe Final



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	4
Vigencia	12/11/2021

Unidad Ejecutora:
Departamento de Ciencias Económicas

Programa de acreditación:
Elija un elemento.

Título del Programa de Investigación¹:

Director del Programa:

Título del proyecto de investigación: Comportamiento industrial y macroeconomía argentina. Período

2004-2019

PIDC:

Elija un elemento.

PII

Elija un elemento.

Director del proyecto: Carolina Szpak

Co-Director del proyecto: Marcelo Labbozzetta

Integrantes del equipo:

Laura Madrid

Diego Mistrot

Agustina Pratti

Fecha de inicio: Marzo 2022

Fecha de finalización: Diciembre 2023

¹ Completar solo en caso de que el presente proyecto se encuadre en el marco de un Programa de Investigación

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:²

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	Carolina Szpak	10
Co-director	Marcelo Labbozzeta	10
Director de Programa		
Docente-investigador UNLaM	Laura Madrid	5
	Diego Mistrot	5
	Agustina Pratti	5
Investigador externo ³		
Asesor-Especialista externo ⁴		
Graduado de la UNLaM ⁵		
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁶	A incorporar	
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁷	A incorporar	
Personal de apoyo técnico administrativo		

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

El proyecto de investigación busca comprender cómo afectaron un conjunto de variables macroeconómicas al nivel de actividad y exportaciones de un grupo de sectores productivos manufactureros en Argentina en el período 2004-2019.

Detrás de esas variables macroeconómicas se encuentran decisiones de política económica y la afectación de acontecimientos nacionales e internacionales.

2.2. Palabras clave:

Macroeconomía
 Industria
 Argentina

2.3 Resumen del Proyecto (inglés):

² Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

³ Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

⁴ Idem nota 2.

⁵ Idem nota 2

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁷ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

The research looks at the vinculation between industrial performance and macroeconomics variables in Argentina in the period 2004-2019. A group of industrial sectors and macroeconomic variables are selected; they reflect economic policies and national and global events.

2.4 Palabras clave (inglés):

Macroeconomy
Industry
Argentine

2.5 Disciplina desagregada:

51 – ECONOMÍA
61 - HISTORIA

2.6 Campo de aplicación

8 – INDUSTRIAL

2.7 Especialidad:

Macroeconomía

2.8 Estado actual del conocimiento:

La estructura productiva manufacturera Argentina comenzó a tomar envergadura desde la década del treinta, si bien presentó antecedentes significativos con el inicio de la segunda guerra mundial (Kosacoff y Bezchinsky, 1993). Este sector surgió al amparo de un contexto internacional signado por la crisis de esos años y por políticas locales que buscaron dar solución la pérdida de peso relativo del modelo agroexportador y en paralelo, al crecimiento sostenido de migración interna y de origen externo que se localizada en los centros urbanos. La creciente población de las ciudades y pueblos cercanos generó una oferta de mano de obra disponible para el sector productivo, a la par de un mercado de consumo con progresivas necesidades. En este marco, fueron surgiendo un conjunto de políticas macro y microeconómicas que dieron lugar a la que luego fue denominada “industrialización por sustitución de importaciones” (ISI). Este proceso que logró subsistir con distintas improntas hasta 1975, sostenía el crecimiento económico a través del desarrollo de una industria local protegida de las importaciones y cuya producción se orientaba mayormente al mercado interno. En paralelo, se aceptaba un rol más activo del Estado que actuaba en la protección y promoción de ciertas actividades productivas a través de políticas comerciales e industriales activas, e incluso como agente inversor si se consideraba una industria nacional estratégica (Kosacoff, 2008). El proceso de industrialización era considerado para muchos, una etapa necesaria para alcanzar el desarrollo que otras naciones ya habían logrado.

A través de estos años, distintos sectores productivos se fueron haciendo más relevantes y su crecimiento fue, en parte, signado por los vaivenes y restricciones macroeconómicas, sistemáticamente asociadas al frente externo, y por las decisiones de política económica que utilizaba distintas herramientas para el desarrollo sectorial y recursos de diversa magnitud, dependiendo de la capacidad fiscal de cada período.

Desde 1976, hubo un cambio estratégico en la orientación de crecimiento del país, lo que generó una política económica marcadamente distinta a la ocurrida en los años previos y el desmantelamiento de gran parte de los instrumentos públicos que favorecían el desarrollo industrial. La vocación productiva se dirigió a los sectores con ventajas comparativas y generación de saldos exportables.

Los años ochenta estuvieron marcados por fuertes desequilibrios fiscales, un contexto externo adverso y una industrialización orientada a sectores asociados a recursos naturales y grandes plantas de insumos y procesos continuos intensivos de capital (Ferrer, 2004).

Fue en los años noventa en donde se implementaron distintas medidas, luego denominadas del “Consenso de Washington” cuyo foco fue la desregulación de mercados, la búsqueda de eficiencia y la reubicación del rol del Estado más asociado a aquel que asegura reglas de juego claras y alejado de una intervención en los mercados. En Argentina, como en muchos otros países que aplicaron medidas similares, la implementación de estas políticas permitió modernizar y hacer un salto de crecimiento en algunos sectores productivos, pero terminó de desarmar importantes cadenas de valor manufactureras con fuerte impacto en el desarrollo tecnológico local y en el nivel de empleo.

La crisis del 2001 sufrida en Argentina dio por finalizada esa experiencia y entre 2002-2015 se implementó un modelo de reindustrialización con fuertes reminiscencias de la ISI (Ministerio de Industria, 2011) que revitalizó, en gran parte, la estructura productiva existente e incluso permitió, en ciertas ramas industriales, un acercamiento a la frontera tecnológica internacional. La protección de la industria atravesó distintas facetas durante estos años recientes, incluyendo la prioridad del cuidado e incremento del empleo, la relevancia de la industria en el desarrollo nacional como decisión estratégica, hasta llegar a la necesidad de cuidar la balanza comercial como resguardo de la estabilidad macroeconómica a través de un tipo de cambio estable e indirectamente otorgar una protección amplia a la industria nacional a través de limitar las importaciones (Bianchi, 2013). La inserción externa estuvo dominada por un comercio Sur-Sur y los movimientos financieros estuvieron limitados. Si bien se observaron distintas “islas” de empresas exportadoras, la estructura de inserción externa no logró una modificación estructural (Tavosnanska & Herrera, 2011).

Desde 2016 hasta 2019, se modificó la visión hacia el sector productivo, volviendo a un planteo de eficiencia y apertura internacional, con impacto relativo en la estructura productiva, aunque sin generar modificaciones sustanciales en la dinámica manufacturera (Tavosnanska, 2019).

En paralelo a las etapas atravesadas por el país, el mundo también mantuvo distintos estadios. Luego de la segunda guerra mundial los gobiernos implementaron, en general, lineamientos keynesianos y se consolidaron las instituciones y prácticas asociadas a denominado “Estado de Bienestar”.

A partir de la crisis del petróleo de los años setenta y el fin del Bretton Woods, el esquema de estanflación generó dudas sobre la efectividad de las respuestas keynesianas y surgió nuevamente una mirada asociada

al libre mercado (Palazuelos, 2006). Esta visión promovió la apertura internacional y sus efectos en el comercio mundial.

En términos productivos, los años noventa dieron muestra de un fuerte ímpetu de las cadenas globales de valor, las cuales pugnaron por una deslocalización productiva desde las economías “centro” hacia las economías llamadas “fábrica”, aunque en paralelo se produjo una retención de la agregación de valor en las primeras, y un fuerte comercio internacional de bienes intermedios. En esta dinámica los Estados adquirieron nuevos roles a través de reformas estructurales que promovieron procesos de inversión extranjera directa (IED) y la generación de acuerdos de comercio preferenciales con avances más profundos que los acuerdos multilaterales conformados en la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Bianchi y Szpak, 2013 y 2015).

La crisis de 2007-2008 replanteó transitoriamente el rol de las políticas públicas, aunque al poco tiempo se volvió a los criterios de austeridad fiscal y desregulación financiera (Steinberg, 2008). En términos de comercio, el mismo perdió algo de dinamismo internacional, lo que también redundó en una disminución de la tasa de crecimiento de ciertas economías asiáticas pujantes en términos de crecimiento mundial, aunque las estructuras productivas integradas globalmente mantuvieron su vigencia.

A partir de dicha crisis, la mirada sobre los beneficios de la apertura internacional en mercados internos con problemas de demanda y estructuras productivas debilitadas se volvió menos clara y fueron los países de la OCDE los que aplicaron en mayor porcentaje, medidas proteccionistas.

Por todo lo expuesto, la investigación se propone establecer la vinculación de la macroeconomía local e internacional con el comportamiento en términos de actividad y exportaciones de un conjunto de sectores productivos manufactureros seleccionados. Los mismos son:

- 1) alimentos y bebidas;
- 2) textiles, cueros, calzado y marroquinería;
- 3) madera y papel;
- 4) químicos;
- 5) caucho y plástico;
- 6) metales y productos de metal;
- 7) maquinaria y equipo y
- 8) automotriz

Dichos sectores mantienen en la actualidad una participación dominante en el PBI industrial argentino (Ministerio de Industria de la Nación, 2011) y algunos de ellos se encuentran fuertemente integrados a las cadenas globales de valor, mientras que otros se hallan circunscriptos al mercado local mayoritariamente.

A nivel estadístico, la industria manufacturera ocupó el 35% del Valor Agregado Bruto (VAB) total a precios constantes (año base = 2004) en el año 2004, el cual disminuyó al 30% en el 2019. Dentro de dicha industria, los sectores seleccionados ocuparon en 86% y 88%, respectivamente.

Cuadro 1: Agrupación sectorial a partir de los datos de Cuentas Nacional del INDEC

Alimentos y bebidas	Elaboración de productos alimenticios y bebidas
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	Fabricación de productos textiles
	Fabricación de prendas de vestir; terminación y teñido de pieles
	Curtido y terminación de cueros; fabricación de artículos de marroquinería, talabartería y calzado y de sus partes
Madera y papel	Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables
	Fabricación de papel y de productos de papel
	Edición e impresión; reproducción de grabaciones
Químicos	Fabricación de sustancias y productos químicos
Caucho y plástico	Fabricación de productos de caucho y plástico
Metales y productos de metal	Fabricación de metales comunes
	Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo
Maquinarias y equipo	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.
	Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática
	Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.
	Fabricación de equipos y aparatos de radio, televisión y comunicaciones
	Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión; fabricación de relojes
Reparación, mantenimiento e instalación de máquinas y equipos	
Automotriz	Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques
	Fabricación de equipo de transporte n.c.p.

Fuente: elaboración propia con base en INDEC.

Como se observa en el cuadro siguiente, el sector alimentos es el que mayor participación ocupa con cerca del 30% del VAB de los sectores elegidos, siguiéndole la producción de químicos, maquinarias y equipos y, metales y productos de metal.

Los sectores que ven incrementada su participación en el período a investigar (punta-punta) son el de alimentos y bebidas, químicos y, maquinaria y equipos. Logran mantener su participación los sectores de caucho y plástico y, automotriz, aunque con un comportamiento variado entre los años 2004 y 2019. En cambio, los que muestran un comportamiento descendente en términos de participación son textiles, cuero, calzado y marroquinería, madera y papel y, metales y productos de metal.

Cuadro 2: Participación sectorial en el VAB de la industria manufacturera

Sectores	2004	2019
Industria manufacturera	35%	30%
Subtotal sectorial	86%	88%
Alimentos y bebidas	31%	34%
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	8%	5%
Madera y papel	7%	6%
Químicos	12%	14%
Caucho y plástico	4%	4%
Metales y productos de metal	11%	9%
Maquinarias y equipo	7%	10%
Automotriz	6%	6%

Fuente: elaboración propia con base en INDEC.

En términos reales todos los sectores tuvieron un crecimiento punta a punta del período -destacándose el automotriz-, excepto la producción de madera y papel que descendió un 3%. Los años 2009, 2012, 2014, 2016, 2018 y 2019 son en donde se destaca una caída interanual del nivel de actividad de la mayoría de los sectores.

Cuadro 3: Tasa de crecimiento punta a punta para el período 2004 a 2019

Sectores	2004-2019
Industria manufacturera	41%
Subtotal sectorial	23%
Alimentos y bebidas	25%
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	35%
Madera y papel	-12%
Químicos	3%
Caucho y plástico	35%
Metales y productos de metal	3%
Maquinarias y equipo	4%
Automotriz	69%

Fuente: elaboración propia con base en INDEC.

En términos de empleo registrado del sector privado, se consideraron por CIU a dos dígitos por rama de actividad de los sectores seleccionados.

Cuadro 4: Agrupación sectorial a partir de los datos del CIU por rama de actividad a 2 dígitos

Sectores	CIU (rama de actividad a 2 dígitos)
Alimentos y bebidas	15 Alimentos
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	17 Productos textiles
	18 Confecciones
	19 Cuero
	20 Madera
Madera y papel	21 Papel
	22 Edición
	24 Productos químicos
Químicos	24 Productos químicos
Caucho y plástico	25 Productos de caucho y plástico
Metales y productos de metal	27 Metales comunes
	28 Otros productos de metal
Maquinarias y equipo	29 Maquinaria y equipo
	30 Maquinaria de oficina
	31 Aparatos eléctricos
	32 Radio y televisión
	33 Instrumentos médicos
	34 Automotores
Automotriz	35 Otros equipos de transporte

Fuente: elaboración propia con base en el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial.

El sector manufacturero ocupaba unos 893.876 puestos de trabajo en 2014 (21% del total de empleo registrado del sector privado), mientras que en 2019 el número ascendió a 1.157.756 (18%). Estos números señalan un descenso en la participación de la industria manufacturera en el total de empleo registrado del sector privado a nivel nacional.

Dentro del empleo de la industria manufacturera, los sectores que incrementaron la participación son alimentos y bebidas, químicos, maquinarias y equipo y automotriz. El único sector que mantuvo su participación en las puntas del período es caucho y plástico, mientras que los restantes disminuyeron su porcentaje.

Cuadro 5: Participación sectorial en el empleo registrado del sector privado de la industria manufacturera

Empleo registrado del sector privado	2004	2019
Industria manufacturera	21%	18%
Subtotal sectorial	92%	92%
Alimentos y bebidas	30%	33%
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	13%	10%
Madera y papel	10%	8%
Químicos	8%	9%
Caucho y plástico	5%	5%
Metales y productos de metal	10%	11%
Maquinarias y equipo	8%	9%
Automotriz	6%	7%

Fuente: elaboración propia con base en el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial.

Como puede verse en el cuadro a continuación, los únicos sectores cuyas tasas de crecimiento de empleo registrado en el sector privado punta a punta del período fueron marcadamente inferiores a la media de la industria manufacturera son: textiles, cuero, calzado y marroquinería y madera y papel. Esta tasa de crecimiento fue menor respecto del VAB sectorial para el caso de textiles, cuero, calzado y marroquinería, lo que podría significar una mejora en términos de productividad laboral o la incorporación de empleo no registrado.

Para el caso de madera y papel, el dato de empleo muestra que no creció punta a punta, mientras sí descendió un 12% el VAB sectorial. En este sentido, parecería mostrar una performance negativa en términos de actividad y una merma de productividad laboral o un desprendimiento de empleo no registrado. Asimismo, en términos de empleo registrado del sector privado por tamaño de empresa, cabe señalar que los sectores alimentos y bebidas, químicos, y automotriz son los que muestran una concentración superior al 50% en empresas grandes. Esta concentración es luego seguida por los sectores de madera y papel, caucho y plástico y, maquinaria y equipos, con comportamiento dispar en los años 2004 y 2019.

Cuadro 6: Distribución de empleo registrado en el sector privado por tamaño de empresa y tasa de crecimiento punta a punta para el período 2004 a 2019

Empleo registrado por tamaño de empresas	2004	2019	Crecimiento
Alimentos y bebidas	271.305	379.023	40%
Grande	60%	63%	+
Mediana	19%	17%	-
Pequeña	15%	15%	=
Micro	6%	6%	=
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	118.189	119.746	1%
Grande	38%	37%	-
Mediana	33%	32%	-
Pequeña	22%	24%	+
Micro	7%	7%	=
Madera y papel	92.280	92.668	0%
Grande	44%	44%	=
Mediana	25%	27%	+
Pequeña	22%	21%	-
Micro	9%	8%	-
Químicos	72.796	100.632	38%
Grande	60%	68%	+
Mediana	24%	20%	-
Pequeña	13%	10%	-
Micro	3%	2%	-
Caucho y plástico	47.551	61.527	29%
Grande	37%	46%	+
Mediana	33%	28%	-
Pequeña	24%	20%	-
Micro	6%	5%	-
Metales y productos de metal	93.853	124.213	32%
Grande	34%	37%	+
Mediana	26%	28%	+
Pequeña	28%	26%	-
Micro	11%	9%	-
Maquinarias y equipo	72.064	105.435	46%
Grande	37%	47%	+
Mediana	32%	30%	-
Pequeña	25%	19%	-
Micro	7%	5%	-
Automotriz	51.046	79.067	55%
Grande	58%	73%	+
Mediana	20%	13%	-
Pequeña	16%	10%	-
Micro	6%	3%	-

Fuente: elaboración propia con base en el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial.

(1) El empleo perteneciente a las empresas con participación accionaria privada y estatal se incluye dentro del sector privado

En términos de número de empresas, puede observarse que, considerando la tasa de crecimiento punta a punta del período elegido, el sector de alimentos y bebidas fue el que más incremento sufrió; mientras que el sector de madera y papel, de manera similar a los indicadores anteriormente mencionados, muestra un decrecimiento del 6%. En todos los sectores, el segmento de microempresas tuvo un comportamiento negativo en términos de participación en el total de firmas, lo que puede mostrar un aumento de tamaño entre estos años o la desaparición de las mismas.

Cuadro 7: Cantidad, participación y crecimiento de empresas por sector y tamaño entre los años 2014 y 2019

Cantidad de empresas por tamaño	2004	2019	Crecimiento
Alimentos y bebidas	10.801	13.626	26%
Grande	3%	3%	=
Mediana	7%	7%	=
Pequeña	27%	30%	+
Micro	62%	60%	-
Textiles, cuero, calzado y marroquinería	6.735	7.010	4%
Grande	2%	2%	=
Mediana	11%	10%	+
Pequeña	34%	36%	+
Micro	53%	52%	-
Madera y papel	6.915	6.485	-6%
Grande	3%	3%	=
Mediana	9%	10%	+
Pequeña	31%	30%	-
Micro	58%	57%	-
Químicos	2.234	2.358	6%
Grande	7%	9%	+
Mediana	17%	18%	+
Pequeña	35%	35%	=
Micro	41%	38%	-
Caucho y plástico	2.673	2.992	12%
Grande	4%	5%	+
Mediana	14%	15%	+
Pequeña	38%	38%	=
Micro	44%	42%	-
Metales y productos de metal	7.453	8.523	14%
Grande	1%	2%	+
Mediana	8%	9%	+
Pequeña	33%	35%	+
Micro	57%	54%	-
Maquinarias y equipo	4.329	4.853	12%
Grande	3%	5%	+
Mediana	14%	16%	+
Pequeña	38%	38%	=
Micro	45%	41%	-
Automotriz	1.885	1.927	2%

Grande	6%	8%	+
Mediana	13%	13%	=
Pequeña	31%	33%	+
Micro	51%	47%	-

Fuente: elaboración propia con base en el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial.

En términos de exportaciones, según el INDEC, los sectores seleccionados ocuparon un 45% aproximadamente de las exportaciones totales, destacándose alimentos y bebidas con 19 puntos del porcentaje señalado y el sector automotriz, con 10 puntos porcentuales. En tercer lugar, se encuentra el sector químico (6 puntos porcentuales).

De esta forma puede visualizarse la relevancia de los sectores productivos seleccionados en términos de porcentaje en el PBI nacional, de empleo registrado y de entramado empresario local, además de su aporte a las exportaciones totales.

2.9. Problemática a investigar:

¿Cuál es el impacto diferencial de las variables macroeconómicas seleccionadas en los distintos sectores productivos manufactureros argentinos durante el período 2004-2019?

2.10. Objetivos:⁸

Objetivo general:

analizar la diferencia en el comportamiento de un grupo de sectores de la industria manufacturera argentina ante la dinámica de un conjunto de variables macroeconómicas para el período 2004-2019.

Objetivos específicos:

Evaluar el comportamiento en nivel de actividad e inserción internacional de los sectores: 1) alimentos y bebidas; 2) textiles, cueros, calzado y marroquinería; 3) madera y papel; 4) químicos; 5) caucho y plástico; 6) metales y productos de metal; 7) maquinaria y equipo y 8) automotriz, ante la dinámica de las siguientes variables y políticas económicas para el período 2004-2019:

- 1) Nivel de actividad local o PBI argentino
- 2) Nivel de actividad mundial o PBI mundial
- 3) Tipo de cambio real
- 4) Inflación
- 5) Tasa de interés real activa
- 6) Presión impositiva como porcentaje del PBI
- 7) Apertura comercial / restricción externa o inserción internacional

⁸ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

2.11. Marco teórico:

Distintos trabajos abordaron la vinculación entre la estructura productiva y el rol de las variables económicas.

En relación al nivel de actividad, existen variados trabajos que buscan explicar el comportamiento del sector productivo. En términos de restricción externa, Diamand (1972 y 1988) describe la estructura productiva desequilibrada y los efectos en el crecimiento del nivel de actividad manufacturera ante la crónica escasez de divisas de Argentina y las sistemáticas crisis de balanza de pagos. En este sentido, el sector industrial, demandante neto de divisas, sufre sistemáticas restricciones para generar un crecimiento sostenido.

El artículo de Braun y Joy (1981) sobre la descripción de una economía como la de Argentina con etapas de crecimiento y recesión surgidas por las restricciones externas, describe el impacto en el desarrollo del sector manufacturero y refuerza el mismo concepto.

Cabe señalar que, en el período estudiado, el cuál es mucho más reciente respecto de los artículos señalados, las limitaciones en las divisas generaron cuellos de botella en el aprovisionamiento de insumos industriales importados, en la incorporación de tecnología externa e incluso en la adquisición de bienes que permitían completar una oferta industrial más diversificada y amplia en términos de líneas de productos⁹.

Es en esta línea que Bernat (CEPAL, 2015) investiga el desempeño sectorial en distintos países latinoamericanos ante las variaciones del tipo de cambio real y como se encuentra un comportamiento diferencial según la intensidad tecnológica y la utilización de procesos productivos mano de obra intensivos.

La incorporación de la tecnología importada y sus consecuencias en la productividad y competitividad es descrita a nivel sectorial por CIECTI (2012).

Autores como Gerchunoff y Rapetti (2015) estudiaron el desempeño económico argentino entre 1930-2015, haciendo foco particularmente en las posibilidades productivas del país y su relación con el tipo de cambio y el nivel de ocupación del mercado de trabajo.

En este sentido, si bien un tipo de cambio bajo permite adquirir bienes importados a bajo costo por parte del sector industrial, también genera un efecto adverso en términos de inserción internacional, reduciendo la competitividad de las exportaciones de origen argentino.

⁹ Extracto del discurso realizado por la ex presidente de la Argentina, Dra. Cristina Fernández en el 158° Aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, 3 de Agosto de 2012.

[...] Todos sabemos que la Argentina no emite dólares... los dólares a nosotros nos ingresan o por inversión extranjera directa, o nos ingresan por turismo, o nos ingresan por balanza comercial; los dólares comerciales que son los más genuinos porque son la diferencia entre lo que compramos y lo que vendemos. Por eso también no solamente tenemos una administración en la flotación de nuestro cambio, sino también tenemos una administración en nuestro comercio porque no emitimos dólares y necesitamos dólares para que nuestros empresarios puedan comprar los insumos básicos para poder seguir produciendo.

Como contracara, las consecuencias devaluatorias suelen ser adversas en términos de demanda local de productos importados y de origen nacional¹⁰.

Dvoskin y Feldman (CEPAL, 2015) analizan los efectos del tipo de cambio en la distribución del ingreso y como una devaluación de la moneda podría afectar a la demanda agregada, impactando en el nivel de actividad y empleo en los sectores productivos orientados al mercado interno. Este efecto se vuelve particularmente relevante en las economías agroproductivas.

Valdecantos (CEPAL, 2015) realiza un racconto de modelos estructuralistas aplicados a economías latinoamericanas (agroindustriales, de maquila y basadas en hidrocarburos), considerando las rigideces de oferta, limitaciones en el crédito para inversión, endeudamiento externo y demanda inelástica de insumos importados, entre otros. Según sea el tipo de economía muestra los distintos efectos en el sector productivo de modificaciones en precios internacionales y limitaciones de liquidez externa.

Torija Zane; Trajtenberg, Valdecantos y Vega y; Abeles y Panigo (CEPAL, 2015) describen los procesos inflacionarios en América Latina en los últimos años, el menú de las políticas anti-inflacionarias y sus efectos en la demanda del mercado doméstico y en la competitividad internacional, con su consecuencia en el nivel de actividad de diversos sectores productivos.

Los efectos de la inflación en los precios relativos (Braun y Llach, 2010) y la imposibilidad de trasladar la inflación de costos a los precios con la consecuente pérdida de rentabilidad, así como el desigual impacto de la puja distributiva en los distintos sectores productivos, en particular en los segmentos conformados por PyMES, permitirían suponer un resultado adverso de la performance de algunas ramas industriales durante procesos inflacionarios.

En cuanto a la inserción internacional del sector manufacturero, el trabajo de Tavosnanska y Herrera (2011) realiza un análisis de la conducta exportadora de las manufacturas argentinas ante un escenario de crecimiento económico como el ocurrido en los años 2002-2008, en el cual rigieron un conjunto de políticas económicas favorables al sector industrial. Los autores señalan que, si bien se destacan ciertas islas de empresas que logran una inserción sostenida en el mercado externo, en términos agregados, no se observa un cambio de conducta estructural respecto de otros períodos históricos.

En esta misma línea el Plan Estratégico Industrial 20 20 (Ministerio de Industria de la Nación, 2011) también se focaliza en la inserción internacional de las distintas cadenas de valor luego de años de tasas de crecimiento positivas del nivel de actividad general, dejando ver el constante déficit externo de gran parte de los sectores manufactureros.

¹⁰ Extracto del discurso realizado por la ex presidente de la Argentina, Dra. Cristina Fernández, en el Día de la Industria, 3 de Setiembre de 2012.

[...] Es clave para la industria que nosotros sigamos con el proceso de sustitución de importaciones y para eso necesitamos un tipo de cambio de equilibrio que no haga perder poder adquisitivo a los trabajadores, que permita a los industriales seguir, por ejemplo, adquiriendo equipo durable.

Los trabajos arriba señalados permiten balizar las interpretaciones del comportamiento sectorial ante la evolución de distintas variables macroeconómicas. La investigación profundizará el estudio de estos y otros autores que fortalezcan la explicación de los resultados.

2.12. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :¹¹

Las variables macroeconómicas como el nivel de actividad local y mundial, el tipo de cambio real, la inflación, la tasa de interés real, la apertura comercial / restricción externa y la presión impositiva tienen un impacto diferencial en el nivel de actividad sectorial de la industria manufacturera argentina en el período 2004-2019.

2.13. Metodología:

La metodología de estudio estará compuesta por:

1. Un análisis bibliográfico y estadístico que permita una acabada descripción del comportamiento macroeconómico argentino durante el período bajo análisis.
2. Un análisis bibliográfico que profundice la interpretación de la vinculación entre las variables macroeconómicas y la performance del sector manufacturero.
3. El estudio de estadísticas de la evolución sectorial en el período bajo análisis.
4. La realización de estimaciones econométricas entre la evolución sectorial vinculada y el comportamiento de las distintas variables macroeconómicas.

2.14. Bibliografía:

Backer, K. and Yamano, N. (2012) "International Comparative Evidence on Global Value Chains", OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 2012/03, OECD Publishing. Disponible en web: (<http://dx.doi.org/10.1787/5k9bb2vcwv5j-en>).

Baldwin, R. (2012a) "WTO 2.0: Global Governance of Supply" – Chain Trade, CEPR Policy Insight N° 64, Centre for Economic Policy Research.

Baldwin, R. (2012b) Global Supply Chain: Why They Emerged, Why They Matter, and Where They are Going, Center for Economic Policy Research. Disponible en web: www.cepr.org/pubs/dps/DP9103.asp.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2014) Fábricas Sincronizados: América Latina y el Caribe en la Era de las Cadenas Globales de Valor, Blyde, J. (eds.).

Bianchi, E. (2013) xxxxx Global Trade Alert.

¹¹ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

- Bianchi, E. y Piñeiro, M. (2016). El futuro de la demanda de alimentos. *Revista Integración & Comercio*, 20 (40), 214-231. Buenos Aires: BID INTAL. Recuperado de: <http://intal-icom.iadb.org/notas/39-54/>
- Bianchi, E. y Szpak, C. (2015). Cadenas Globales de Valor, Comercio Internacional y Actuación Empresaria. *Revista Argentina de Investigación de Negocios (RAIN)*, 1 (1), 9-18. Buenos Aires: Instituto Universitario Escuela Argentina de Negocios. Recuperado de: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/rain/article/view/v1n1a03>
- Bianchi, E. y Szpak, C. (2013). Cadenas Globales de Producción: Implicancias para el Comercio Internacional y su Gobernanza. *Red LATN, Serie Cátedra OMC, Brief Nº 87*.
- Braun, o y Joy, L. (1981). Un modelo de estancamiento económico – Estudio de caso sobre la economía argentina. *Desarrollo Económico* Vol. 20, No. 80 (Jan. - Mar., 1981), pp. 585-604 (20 pages). Buenos Aires: Instituto de Desarrollo Económico Y Social.
- Braun, M. y Llach, L. (2010). *Macroeconomía Argentina*, 2da. Ed. Buenos Aires: Alfaomega Grupo Editor Argentino.
- Bustelo, P. (2003). *Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá*. Madrid: Editorial Complutense.
- CEPAL (2015). *Estructura productiva y política macroeconómica. Enfoques heterodoxos desde América Latina*. Alicia Bárcena, Antonio Prado y Martín Abeles Eds. Naciones Unidas, Chile.
- CIECTI [Centro Interdisciplinario de Estudios en Ciencia, Tecnología e Innovación]. (2012). *Análisis tecnológico sectorial*. Documento de trabajo. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Ciencia y Técnica de la Nación.
- Chudnovsky, D. y López (2001). *La transnacionalización de la economía argentina*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Diamand, M. y Crovetto, N. (1988). La estructura productiva desequilibrada y la doble brecha. *Revista Desarrollo Económico*.
- Feenstra, R. (1998) "Integration of Trade and Disintegration of Production in the Global Economy", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 12.
- Ferrer, A. (2004). *La economía argentina. Desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Gerchunoff, P. y Rapetti, M. (2015). *La economía argentina y su conflicto distributive structural (1930-2015)*. *El Trimestre Económico*. Vol. LXXXIII (2). Nro. 330. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gereffi, G., Humphrey, J. y Sturgeon, T. (2005) *The Governance of Global Value Chains*, *Review of International Political Economy*.
- Gereffi, G., Humprey, J., Kaplinsky, R. y Sturgeon, T. (2001) *Introduction: Globalization, Value Chain and Development*, en *The Value Chains. Spreading the gains from Globalization – Gereffi, G., Kaplinsky, R. (Eds.) – IDS Balletin*.

- Heymann, D. y Kosacoff, B. (2001). Políticas de reforma y comportamiento macroeconómico en la Argentina de los noventa. Desempeño económico en un contexto de reformas. Chile: CEPAL-ONU.
- Kosacoff, B. y Bezchinsky, G. (1993). De la sustitución de importaciones a la globalización. Las empresas transnacionales en la industria argentina en El desafío de la competitividad. La industria argentina en transformación. Buenos Aires: CEPAL.
- Kosacoff, B. (2008). Marchas y contramarchas de la industria argentina. Documento de proyecto CEPAL.
- Ministerio de Hacienda (2016). Informe de cadenas de valor. Automotriz y Autopartista. Año 1. Nro. 4. Argentina: Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Secretaría de Política Económica.
- Ministerio de Hacienda (2016). Informe de cadenas de valor. Maquinaria agrícola. Año 1. Nro. 8. Argentina: Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Secretaría de Política Económica.
- Ministerio de Hacienda (2016). Informe de cadenas de valor. Petroquímica y Plástica. Año 1. Nro. 10. Argentina: Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Secretaría de Política Económica.
- Ministerio de Hacienda (2016). Informe de cadenas de valor. Salud, Farmacia y Equipamiento Médico. Año 1. Nro. 21. Argentina: Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Secretaría de Política Económica.
- Ministerio de Hacienda (2017). Informe de cadenas de valor. Algodonera-textil. Año 2. Nro. 8. Argentina: Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Secretaría de Política Económica.
- Ministerio de Industria de la Nación (2011). Plan Estratégico Industrial 20 20. Argentina: Ministerio de Industria.
- Palazuelos, E. (2006). Fases del crecimiento económico de los países de la Unión Europea – 15 en 1994-2003. Revista Estudios Económicos en Desarrollo Internacional. Vol 6-1 (2006). España: Universidad Santiago de Compostela.
- Rébora, M. (2009). El impacto de la crisis financiera internacional sobre América Latina. RINCE. Buenos Aires: UNLAM.
- Steinberg, F. (2008). La crisis financiera mundial: causas y respuesta política.
- Szpak, C. y Tussie, D. (2013). Capítulo 3: Proteccionismo contemporáneo en Latinoamérica: Políticas e instrumentos adoptados en Argentina y Brasil. Reporte N°13 del Global Trade Alert. Inglaterra: Global Trade Alert.
- Szpak, C. (2013). Capítulo 4: La era del proteccionismo contemporáneo en América Latina: Textiles y Calzado. Reporte N°13 del Global Trade Alert. Inglaterra: Global Trade Alert.
- Tavosnanska, A., Herrera, G. (2011). La industria argentina a comienzos del siglo XXI. Aportes para una revisión de la experiencia reciente.
- Tavosnanska, A. (2019). Modelo de desarrollo y políticas productivas: resultados a dos años y medio del gobierno de Cambiemos. Revista Economía y Desafíos del Desarrollo | Año 2. Volúmen 1. Número 3 | Diciembre 2018 – Mayo 2019. Buenos Aires: Universidad Nacional de San Martín.

2.15. Programación de actividades (Gantt):¹²

Primer semestre 2022:

1. Búsqueda y estudio de la bibliografía correspondiente al comportamiento de las variables económicas en el período 2004-2019.
2. Recolección de datos estadísticos de las variables macroeconómicas seleccionadas.

Segundo semestre 2022:

3. Búsqueda y estudio de la bibliografía correspondiente a la vinculación entre las variables macroeconómicas y el sector productivo manufacturero.
4. Búsqueda y análisis de la bibliografía correspondiente al comportamiento de los sectores manufactureros señalados.
5. Preparación del informe de avance.
6. Preparación de artículo académico con resultados parciales.

Primer semestre 2023

7. Búsqueda y análisis de la bibliografía correspondiente al comportamiento de los sectores manufactureros señalados.
8. Recolección de datos estadísticos sobre la performance de los sectores manufactureros señalados.

Segundo semestre 2023:

9. Realización de estimaciones econométricas.
10. Preparación del informe final.
11. Preparación de artículo académico con resultados finales.

2.16. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

Un artículo académico anual con los avances parciales y finales de la investigación en una revista académica indexada.

2.17. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Formación en investigación de docentes de cátedra sin experiencia en la función en investigación.

Formación de alumnos de grado y posgrado a incorporarse en el equipo de investigación.

2.18. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

Participación en, al menos, un congreso de la especialidad durante el proyecto.

Participación en las jornadas de investigación anuales de la UNLAM.

¹² Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

2.19. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Incorporación del material producido en la bibliografía de la cátedra y ateneos en aula con avances parciales y resultados finales del proyecto en la asignatura de Macroeconomía del Departamento de Ciencias Económicas de la UNLAM.

2.20. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLAM:

No aplica

2.21. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

No aplica

2.22. Destinatarios:

Tipo de destinatario		Subtipo de destinatario ¹³	¿Cuál? Especificar	Demandante ¹⁴	Adoptante ¹⁵
Sector Gubernamental	Gobiernos	Del Poder Ejecutivo nacional			
		Del Poder Ejecutivo provincial			
		Del Poder Ejecutivo municipal			
	Otras Instituciones gubernamentales	Poder Legislativo en sus distintas jurisdicciones			
Poder Judicial en sus distintas jurisdicciones					
Sector Salud		Hospitales, centros comunitarios de salud y otras entidades del sistema de atención			
Sector Educativo		Sistema universitario x	Bibliografía en asignaturas de macroeconomía.		
		Sistema de educación básica y secundaria			
		Sistema de educación terciaria			
Sector Productivo		Empresas			
		Cooperativas de trabajo y producción			
		Asociaciones del Sector x	Gremial empresaria del		

¹³ Marcar con una X

¹⁴ Demandante: entidad administrativa de gobierno nacional, provincial o municipal constituida como demandante externo de las tecnologías desarrolladas, que determina la necesidad del proyecto por su importancia social. Marcar con una X

¹⁵ Adoptante: beneficiario o usuario en capacidad de aplicar los resultados desarrollados (organismos gubernamentales de ciencia y tecnología nacionales o provinciales; universidades e institutos universitarios de gestión pública o privada; empresas públicas o privadas; entidades administrativas de gobierno nacionales, provinciales o municipales; entidades sin fines de lucro; hospitales públicos o privados; instituciones educativas no universitarias; y organismos multilaterales. Marcar con una X

		sector industrial (ej. UIPBA)		
Sociedad Civil	ONG's y otras organizaciones sin fines de lucro			
	Comunidades locales y particulares			

3-Recursos Existentes¹⁶

Descripción/ concepto	Cantidad	Observaciones

4-Recursos financieros¹⁷

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	b) Licencias (2)			
	c) Bibliografía (3)			
	Total Gastos de Capital	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo			
	e) Viajes y viáticos (4)			
	f) Difusión y/o protección de resultados (5)	10.000	50.000	60.000
	g) Servicios de terceros (6)	14.000	14.000	28.000
	h) Otros gastos (7)			
	Total Gastos Corrientes	\$ 24.000,00	\$ 64.000,00	\$ 88.000,00
Total Gastos (Capital + Corrientes)		\$24.000,00	\$64.000,00	\$88.000,00

NOTAS:

f) Recursos para inscripción a congresos de la especialidad. Ej. CLADEA.

g) Corrección de trabajos escritos en inglés y revisión econométrica.

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.

4.1 Origen de los fondos solicitados

Institución	% Financiamiento
-------------	------------------

¹⁶ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto, será necesario que el Director incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad académica la disponibilidad de recursos existentes factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

¹⁷ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$15000.- se requieren tres presupuestos. (Resolución Rectoral N°177/2021.)

UNLaM	100%
Otros (indicar cuál)	