



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	3
Vigencia	04/09/2019

**Unidad Ejecutora:
Departamento de Derecho y Ciencia Política**

**Programa de acreditación:
PROINCE**

**Título del proyecto de investigación:
La utilización de la técnica de observación en el campo de la Ciencia Política**

PIDC:

Elija un elemento.

PII

Elija un elemento.

Directora del proyecto:

Graciela H. Tonon

Co-Director del proyecto:

Integrantes del equipo:

Walter N. Toscano

Damián R. Molgaray

Fecha de inicio:

01/01/2021

Fecha de finalización:

30/12/2022

Sumario

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:	2
2-Plan de investigación	2
3-Recursos existentes	10
4-Presupuesto solicitado	11

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:¹

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	Graciela H. Tonon	4
Co-director		
Director de Programa		
Docente-investigador UNLaM	Walter N. Toscano	8
Docente-investigador UNLaM	Damián R. Molgaray	6
Investigador externo ²		
Asesor-Especialista externo ³		
Graduado de la UNLaM ⁴		
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁵		
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁶		
Personal de apoyo técnico administrativo		

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

Este proyecto de investigación tiene como eje de estudio la identificación, la descripción y el análisis de las opiniones de los/as estudiantes que cursan la materia Metodología de la investigación I

¹ Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

² Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

³ Idem nota 2.

⁴ Idem nota 2

⁵ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

(Métodos cualitativos) de la carrera de Ciencia Política, acerca de la técnica de observación. Se ha advertido, luego de 13 años del dictado de la citada asignatura, que los y las estudiantes manifiestan no contar con un conocimiento previo de la técnica de observación, ni tampoco sobre su importancia de la utilización de la misma en el campo de la Ciencia Política.

2.2. Palabras clave: Observación. Método Cualitativo. Ciencia Política

2.3. Tipo de investigación:⁷

2.3.1. Básica: X

2.3.2. Aplicada:

2.3.3. Desarrollo Experimental:

2.4. Área de disciplina (código numérico y nombre):⁸ 5999 (Ciencias Políticas otras)

2.5. Campo de aplicación (código numérico y nombre):⁹ 12 Otros campos- Metodología de la investigación

2.6. Estado actual del conocimiento:

Para poder dar cuenta del estado actual de conocimiento sobre el tema, se requiere primero de realizar una breve cronología que permita comprender la situación actual. En principio es importante recordar que un recorrido histórico por el concepto de observación, nos remonta a Aristóteles, quien utilizó la observación como técnica en sus estudios realizados en la isla de Lesbos (Adler y Adler, 1994).

En el siglo XX el inicio del desarrollo de la utilización y el estudio de la técnica de observación, lo localizamos en la Escuela de Chicago, término que define al conjunto de investigaciones llevadas adelante por autores de la Universidad homónima entre los años 1915 y 1940. Estos autores desarrollaron estudios urbanos en la Ciudad de Chicago focalizados en los problemas que en ese período histórico atravesaba aquella urbe. Este interés por investigar el fenómeno social urbano, a partir de la observación participante del investigador, ejerció con posterioridad una influencia significativa en el avance de métodos originales de investigación en la sociología contemporánea (Azpurúa, 2005)

Ya en la década del 50, Junker (1952) desarrolló un estudio pionero referido a la técnica de observación e identificó distintos tipos de roles que el investigador podía desempeñar al utilizar esta técnica en sus investigaciones. Con posterioridad fue Gold quien, en 1958, expandió el trabajo de Junker (1952), e identificó cuatro posibles roles que los investigadores podían desempeñar al realizar una observación, a saber: (a) el rol de participante completo, en la cual el observador se incluye en el contexto y participa al igual que el resto de los actores, con la particularidad de que estos

⁷ Marcar con una X según corresponda.

⁸ Listado disponible en: [web SCyT UNLaM](#)

⁹ Listado disponible en: [web SCyT UNLaM](#)

desconocen su inclusión como observador; (b) el rol de participante como observador, que si bien es similar al rol de observador completo, difiere significativamente en que tanto el investigador como las personas saben que es una situación de investigación; (c) el rol de observador como participante, que ha sido más utilizado en estudios que incluyen entrevistas de una visita y que implica una observación más formal y estructurada; y (d) el rol del observador completo, en el cual el investigador observa a las personas sin que éstas sepan que están siendo observadas. La clasificación propuesta por Gold fue posteriormente citada por varios autores, como por ejemplo Morse y Field (1995). De hecho, aún hoy sigue teniendo vigencia.

En el siglo XXI, Baker (2006) definió la observación como una técnica de investigación compleja, mayoritariamente inscripta en el campo de la etnografía, y se dedicó a estudiar los distintos tipos de roles que los investigadores podían asumir durante el proceso de desarrollar investigaciones a partir de observaciones.

No obstante el desarrollo que ha tenido el tema en el campo de las Ciencias Sociales, el uso de la observación en estudios propios de la Ciencia Política ha sido verdaderamente poco común. Se puede identificar el trabajo de (Schöne, 2003) quien muestra una forma de aplicar la observación participante de manera eficiente en la investigación en Ciencia Política, a partir de la experiencia práctica y metódica de dos proyectos de investigación sobre parlamentarismo; su artículo analiza las posibilidades de cognición que brinda la observación participante y sugiere soluciones a los problemas que surgen durante la preparación de los instrumentos, durante el trabajo de campo y durante el análisis de datos.

2.7. Problemática a investigar:

A lo largo de 13 años del dictado de la asignatura Metodología de la investigación I (Métodos cualitativos) de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad Nacional de La Matanza, se ha observado que los y las estudiantes que cursan la citada asignatura, manifiestan no tener un conocimiento previo de la técnica de observación, ni tampoco identifican la importancia de la utilización de la misma en el campo de la Ciencia Política. A fin de dar respuesta a la situación planteada, este proyecto de investigación tiene como eje de estudio, la identificación, la descripción y el análisis de las opiniones de los y las estudiantes -que cursan la asignatura Metodología de la Investigación de la Carrera de Ciencia Política, durante el año 2021- acerca de la técnica de observación.

2.8. Objetivos:¹⁰

El objetivo general de este proyecto es: analizar las opiniones de los/as estudiantes de la carrera de Ciencia Política de la Universidad Nacional de La Matanza, que cursan la materia Metodología de la

¹⁰ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

Investigación I (Métodos cualitativos) durante el año 2021, acerca de la utilización de la técnica de observación en el campo de la Ciencia Política.

I.1.2. Objetivos Específicos

- Identificar si los/as estudiantes han tenido experiencias previas acerca de la técnica de observación.
- Describir las opiniones de los/as estudiantes acerca de la utilización de la observación como una herramienta útil en el campo de la Ciencia Política.
- Identificar si existen motivaciones en los/as estudiantes para entrenarse en la utilización de la técnica de observación.

2.9. Marco teórico:

En términos generales se ha denominado observación a la actividad humana de recolectar información a partir de la inclusión pasiva o activa en las situaciones de la vida cotidiana, siendo considerada una técnica de recolección de datos. En el campo de la investigación, la observación ha sido definida como una técnica que corresponde al campo de los métodos cualitativos de investigación en Ciencias Sociales. Esta técnica permite a los/as investigadores/as estudiar a las personas en el entorno en el cual viven y, de esta manera, se facilita la comprensión de las situaciones desde su perspectiva.

Denzin y Lincoln (2000, p. 3), al referirse a la investigación cualitativa, definen a la misma como una actividad situada, que ubica al observador en el mundo, y entonces cabe aquí una mención acerca de los métodos cualitativos. Los métodos cualitativos buscan sus problemas de investigación en la vida cotidiana, se utilizan para estudiar significados intersubjetivos y localizados y están orientados al descubrimiento, más que a la verificación. En este tipo de estudios, la construcción de la evidencia empírica y la teorización conforman un proceso interactivo (Tonon, 2014, p. 5255). El principal propósito del método cualitativo es comprender el significado para los participantes en el estudio de los eventos, situaciones y acciones en las que están involucrados, el contexto en el que ellos y ellas actúan y la influencia del mismo en sus acciones, así como también el proceso en que las acciones tienen lugar (Maxwell, 1996).

También es importante señalar que, en este tipo de estudios, el/la investigador/a localiza los sujetos, grupos y escenarios iniciales a estudiar, dependiendo de los objetivos y metas del proyecto de investigación, la teoría y los conceptos que apoyan el estudio. Un buen diseño de investigación cualitativa es aquel que tiene un propósito, en el que hay una coherencia entre las preguntas de investigación y los métodos o enfoques propuestos, y el que genera datos que son válidos y confiables (Ritchie y Lewis, 2003, p. 47).

Las técnicas utilizadas en estudios por métodos cualitativos buscan reconstruir los conceptos y acciones de la situación estudiada, conociendo cómo se crea la estructura básica de la experiencia,

su significado, su mantenimiento y participación a través del lenguaje y de otras construcciones simbólicas, recurriendo -por ello- a descripciones en profundidad, a través de la inmersión de los/as investigadores/as dentro los contextos específicos de acción (Ruiz Olabuenaga, 2012, p. 31).

Si nos focalizamos en el estudio de la técnica de observación, recordaremos que ya varios autores han alertado acerca de que la observación no es simplemente una técnica de recolección de datos, sino que la misma también se refiere a una actividad cognitiva, así como a un proceso de recolección de información (Cellini, 2008, p. 14). Dado que la observación está guiada por esquemas cognitivos que conforman el sistema que permite al sujeto reconocer y atribuir un significado a lo que observa, puede suceder que distintos sujetos, al observar la misma escena, puedan producir diferentes versiones de la misma.

Al decir de Baker (2006, p. 171) la observación requiere que el investigador dedique un tiempo considerable a trabajar en el campo, con la posibilidad de adoptar varios roles, con el fin de obtener una comprensión más completa de las personas que se están estudiando.

Podemos resumir lo dicho estableciendo tres alternativas generales en el modo de llevar a cabo una observación científica (que den lugar a diferentes tipos o clases de esta técnica). La primera alternativa se refiere al grado de control de la situación de observación, la segunda se refiere al grado de estructuración de la situación de observación, y la tercera se refiere al grado de participación del observador en el fenómeno en cuestión (Ruiz Olabuenaga, 2012, p. 131).

Cabe aquí acotar que, en sus orígenes, los autores que se dedicaron a esta técnica señalaron la importancia de que el/la investigador/a cumpliera un rol neutral y de no intervención; en tanto que en las últimas décadas del siglo XX comienza a visualizarse el crecimiento de la propuesta de un rol participante del/a investigador/a en los procesos de observación. La importancia de la observación participante es que, a diferencia de la observación tradicional (no participante) que trabaja de forma no verbal, la observación participante posibilita una interacción concreta del/a investigador/a con su objeto de estudio (Corbetta, 2003, p. 13).

Pero, además, para Bruschi (2005, p. 139) la observación es un proceso de relevamiento de información en el cual se diferencia el instrumento llamado observación, del sistema de registro de lo observado por escrito. Y es que la observación ofrece la oportunidad al/a investigador/a de registrar y analizar el comportamiento y las interacciones a medida que ocurren, permitiendo que los eventos, acciones y experiencias, sean vistos a través de sus ojos (Ritchie y Lewis, 2003, p. 35).

2.10. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico)

11

Dado que se trata de un diseño cualitativo, no se ha elaborado una hipótesis ya que se cuenta con pistas o claves de investigación que giran en torno a un núcleo de interés. Es importante reitera que

¹¹ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

en este tipo de estudio el/la investigador/a localiza los sujetos, grupos y escenarios iniciales a estudiar, dependiendo de los objetivos y metas del proyecto de investigación, la teoría y los conceptos que apoyan el estudio (Tonon, 2014, p. 5256).

2.11. Metodología:

Se trata de un estudio exploratorio que será desarrollado a partir de la utilización del método cualitativo, lo cual posibilitará lograr una mejor comprensión de las percepciones personales de los participantes, y la emergencia de nuevas categorías de análisis. Cabe acotar que en las investigaciones por método cualitativo los/as investigadores/as buscan los significados atribuidos por los actores particulares en las situaciones concretas de su vida cotidiana, poniendo el énfasis en estudiar los fenómenos en el propio entorno en el cual ocurren.

La muestra estará compuesta por los y las estudiantes que cursen la materia Metodología de la Investigación I (Métodos cualitativos) de la carrera de Ciencia Política de la Universidad Nacional de la Matanza durante el año 2021, de esta forma abarcará a la totalidad del universo de investigación posible. Considerando la tendencia en el dictado de esta materia desde que la misma comenzó a dictarse en el año 2007 (13 años), se estima un total de entre 35 y 40 estudiantes.

La técnica de investigación utilizada, será el denominado “*open ended short answered questionnaire*” (cuestionario breve de respuestas abiertas) (Morse and Field, 1995), que es una técnica utilizada para facilitar que los respondentes puedan contestar preguntas abiertas con total libertad de respuesta, lo cual incrementa la posibilidad de que las mismas resulten significativas. Este instrumento será completado por cada estudiante en el espacio áulico y estará organizado en dos partes. La primera parte contendrá información referida a los datos de identificación de cada estudiante: edad, género, barrio en el que vive, año de ingreso a la universidad, estudios previos realizados. La segunda parte estará compuesta por las preguntas abiertas consignadas a continuación:

Preguntas abiertas

1. ¿Que consideras que es la observación?
2. ¿Has tenido alguna experiencia previa que se relacione con la observación? Si tu respuesta es positiva, por favor coméntala.
3. ¿Consideras que la observación es un/a herramienta/recurso útil para la Ciencia Política? Si tu respuesta es afirmativa, por favor comentanos porqué.
4. En la situación en que un/a politólogo/a utilizara la observación como técnica: ¿consideras que tendría que participar o no participar de dicha observación? ¿Porqué? Por favor fundamentá tu respuesta.
5. ¿Te interesa entrenarte en la habilidad de observar? Si tu respuesta es afirmativa, por favor comentanos porqué.

Para el análisis de los datos se utilizará la estrategia metodológica denominada *análisis temático* en la versión que proponen Braun y Clarke (2012) para identificar, analizar e informar temas y estructuras, pudiendo de esta manera revelar tanto las experiencias, como los significados y realidades de los sujetos, así como examinar los caminos en que los eventos, realidades, significados y experiencias son los efectos del discurso de una sociedad. De esta manera, el análisis temático se conforma como estrategia de análisis de datos cualitativos, a través de la cual se sistematizan e infieren resultados. Braun y Clarke (2012) proponen seis fases para el análisis temático:

- a. familiarización con la información,
- b. codificación inicial,
- c. búsqueda de temas,
- d. revisión de temas,
- e. definición de temas y
- f. redacción del informe final

2.12. Bibliografía:

- Adler, P. A. y Adler, P. (1994). *Observational techniques*. En N. K. Denzin e Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 377–392). Sage Publications, Inc.
- Azpuruá, F. (2005). La escuela de Chicago: sus aportes para la investigación de las ciencias sociales. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, (6) fascículo 2, 25-36
- Baker, L. (2006) Observation: A Complex Research Method. *Library Trends*, 55(1), Summer, 171-189
- Braun, V., y Clarke, V. (2012). Thematic Analysis. En H. Cooper (Editor-in-Chief). *APA Handbook of Research Methods in Psychology. Vol. 2. Research Designs*. American Psychological Association. DOI: 10.1037/13620-004
- Bruschi, A. (2005). Metodología delle ricercar sociali. Laterza.
- Cellini, E. (2008) *L'osservazione nelle scienze umane*. FrancoAngeli.
- Corbetta, P. (2003) *La ricerca sociale: metodologia e tecniche. III Le technique qualitative*. Bologna. Il Mulino.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (Eds.) (2000). *Handbook of Qualitative Research* (2da Ed.). Sage.
- Gold, R. (1958). Roles in Sociological Field Observations Source. *Social Forces*, 36 (3), 217-223. doi:10.2307/2573808
- Junker, B. (1952). Some Suggestions for the Design of Field Work Learning Experiences. En C. Everett, Hughes, et al, *Cases on Field Work* (hctographed by The University of Chicago, 1952), Part III-A.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative research design. An interactive Approach*. Sage.
- Morse, J. y Field, P. (1995) *Qualitative Research Methods for Health Professionals*. Sage.

Ritchie, J. y Lewis, J. (Eds.) (2003). *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*. Sage.

Ruiz Olabuenaga, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (5ta Ed.). Universidad de Deusto.

Schöne, H. (2003). Participant Observation in Political Science: Methodological Reflection and Field Report. *Forum: Qualitative Social Research*, 4(2). <https://doi.org/10.17169/fqs-4.2.720>

Tonon, G. (2014). Qualitative Methods. En A. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 5255-5257). Springer.

2.13. Programación de actividades (Gantt):¹²

Objetivo específico	Trabajo de campo	Registro y clasificación de respuestas	Análisis de respuestas	Producción de transferencias	Miembro del equipo
Identificar si los/as estudiantes han tenido experiencias previas acerca de la técnica de observación.	Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Segundo, tercero y cuarto semestre	Tonon, Toscano y Molgaray
Describir las opiniones de los/as estudiantes acerca de la utilización de la observación como una herramienta útil en el campo de la Ciencia Política.	Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Tercero y cuarto semestre	Tonon, Toscano y Molgaray
Identificar si existen motivaciones en los/as estudiantes para entrenarse en la utilización de la técnica de observación.	Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Tercero y cuarto semestre	Tonon, Toscano y Molgaray

2.15. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

- Redacción de un *Working Paper* que pueda ser utilizado tanto por lo estudiantes que cursan la asignatura Metodología de la Investigación I de la Carrera de Ciencia Política de la UNLaM, como por el resto de los estudiantes del Departamento de Derecho y Ciencia Política de la UNLaM.
- Presentaciones en Congresos y Jornadas internacionales y nacionales.

2.16. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Becario de investigación UNLaM

2.17. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

¹² Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

Organización de conversatorio con becarios de investigación UNLAM.

2.18. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

Transferencia directa al dictado de clases en la materia Metodología de la Investigación I. Carrera de Ciencia Política- UNLAM.

2.19. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLAM:

2.20. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

3-Recursos existentes¹³

Descripción / concepto	Cantidad	Observaciones

¹³ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto será necesario que el Director de proyecto incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad Académica donde se presentará el proyecto, la disponibilidad de recursos existentes,- en especial equipamiento y bibliografía- factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

4-Presupuesto solicitado

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	a.1)			
	b) Licencias (2)			
	b.1)			
	c) Bibliografía (3)			
	c.1)			
	Total Gastos de Capital		\$ 0,00	\$ 0,00
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo	\$1000,00	\$1.300,00	\$2.300,00
	d.1)			
	e) Viajes y viáticos (4)			
	e.1)			
	f) Difusión y/o protección de resultados (5)		\$9.400,00	\$9.400,00
	f.1)			
	g) Servicios de terceros (6)	\$10.000,00	\$13.000,00	\$23.000,00
	g.1)			
	h) Otros gastos (7)			
	h.1)			
	Total Gastos Corrientes	\$11.000,00	\$23.700,00	\$34.700,00
Total Gastos (Capital + Corrientes)	\$0,00	\$0,00	\$0,00	

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

- 4.1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.
- 4.2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).
- 4.3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.
- 4.4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).
- 4.5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).
- 4.6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).
- 4.7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

Departamento:
Derecho y Ciencia Política

Programa de acreditación:
PROINCE

Programa de Investigación¹:

Código del Proyecto:
D068

Título del proyecto
La utilización de la técnica de observación en el campo de la Ciencia Política

PIDC:
Elija un elemento.

PII:
Elija un elemento.

Director:
Graciela H.Tonon

Director externo:

Codirector:

Integrantes:
Walter N. Toscano
Damián R. Molgaray
Victoria Zunino

Resolución Rectoral de acreditación: N° 589/2021

Fecha de inicio: 01/01/2021

Fecha de finalización: 31/12/2022

¹ Los Programas de Investigación de la UNLaM están acreditados con resolución rectoral, según lo indica la Resolución HCS N° 014/15 sobre **Lineamientos generales para el establecimiento, desarrollo y gestión de Programas de Investigación a desarrollarse en la Universidad Nacional de La Matanza**. Consultar en el departamento académico correspondiente la inscripción del proyecto en un Programa acreditado.



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

A. Desarrollo del proyecto (adjuntar el protocolo)

A.1. Grado de ejecución de los objetivos inicialmente planteados, modificaciones o ampliaciones u obstáculos encontrados para su realización (desarrolle en no más de dos (2) páginas)

Se trata de un estudio exploratorio que fue desarrollado a partir de la utilización del método cualitativo. En este tipo de estudios, la construcción de la evidencia empírica y la teorización conforman un proceso interactivo (Tonon, 2022, p. 1), en el cual el/la investigador/a localiza los sujetos, grupos y escenarios iniciales a estudiar, dependiendo de los objetivos y metas del proyecto de investigación y la teoría y conceptos que apoyan el estudio. Este tipo de estudios consideran a la persona como protagonista de los procesos de investigación, reconociendo la importancia que el contexto y el significado tienen para los actores (Tonon, 2015, p. 8).

En los estudios cualitativos las muestras no necesariamente están preespecificadas y pueden evolucionar durante el trabajo de campo. El investigador localiza los sujetos, grupos y escenarios iniciales a estudiar, en función de los objetivos y metas del proyecto de investigación y de la teoría y conceptos que sustentan el estudio. Los criterios para la selección de los temas son diversidad, accesibilidad, saturación y selección estratégica. Se debe respetar el anonimato de los encuestados; la representatividad de los sujetos sobre los demás no es un criterio (Tonon, 2022, p. 3).

En esta investigación, la muestra estuvo compuesta por los y las estudiantes que cursaron la materia Metodología de la Investigación I (Métodos cualitativos) de la carrera de Ciencia Política de la Universidad Nacional de la Matanza durante el año 2021 y el primer cuatrimestre del año 2022; de esta forma, se abarcó a la totalidad del universo de investigación posible. Las edades de los sujetos encuestados fueron mayores de 18 años.

La técnica de investigación utilizada

La técnica utilizada en este proyecto de investigación, fue la denominada *“open ended short answered questionnaire”* (cuestionario breve de respuestas abiertas) (Morse and Field, 1995), que es una técnica utilizada para facilitar que los respondentes puedan contestar preguntas abiertas con total libertad de respuesta, lo cual incrementa la posibilidad de que las mismas resulten significativas.



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

Este instrumento pudo ser completado por cada estudiante y estuvo organizado en dos partes. La primera parte contuvo información referida a ciertos datos básicos de cada estudiante (manteniendo siempre el anonimato), y una segunda parte referida a las consultas concretas del tema que ocupa a la investigación.

Dado que este trabajo de investigación se inició durante la pandemia, y las medidas preventivas que se dictaminaron, tanto desde el gobierno nacional como desde los gobiernos locales de la Argentina, establecieron que las clases universitarias se dictaran en formato online sincrónico, se diseñó un modelo de formulario electrónico -por medio de la aplicación Google Forms (formularios de Google)- para ser aplicado en los grupos del año 2021 a través de las aulas virtuales. Con posterioridad, en el año 2022 se reiniciaron las clases presenciales en la universidad y el formulario fue utilizado en el espacio áulico. Google Forms es una herramienta gratuita que permite recopilar información anónima a través de cuestionarios personalizados. La información se colecciona y se conecta automáticamente a una hoja de cálculo alojada en una cuenta de mail personal o institucional. Con esta aplicación, las encuestas pueden ser distribuidas a través de una dirección de URL (link) para ser cumplimentadas por usuarios que dispongan de acceso a internet desde una computadora personal, una tablet o un smartphone. En el caso del grupo que completó el formulario dentro del aula presencial, el link de Google Forms se compartió mediante el escaneo de un código QR desde los smartphones personales.

En primer lugar, la información referida a los datos básicos de identificación de cada sujeto: edad, género, barrio en el que vive. Luego planteó una serie de preguntas abiertas que se consignan en el cuadro a continuación



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

1. ¿Qué consideras que es la observación?
2. ¿Has tenido alguna experiencia previa que se relacione con la observación? Si tu respuesta es positiva, por favor coméntala.
3. ¿Consideras que la observación es un/a herramienta/recurso útil para la Ciencia Política? Si tu respuesta es afirmativa, por favor coméntanos por qué.
4. En la situación en que un/a politólogo/a utilizara la observación como técnica: ¿consideras que tendría que participar o no participar de dicha observación? ¿Porqué? Por favor fundamenta tu respuesta.
5. ¿Te interesa entrenarte en la habilidad de observar? Si tu respuesta es afirmativa, por favor coméntanos por qué.

Para el análisis de los datos se utilizó la estrategia metodológica denominada análisis temático en la versión que proponen Braun y Clarke (2006) para identificar, analizar e informar temas y estructuras, pudiendo de esta manera revelar tanto las experiencias, como los significados y realidades de los sujetos, así como examinar los caminos en que los eventos, realidades, significados y experiencias son los efectos del discurso de una sociedad.

Resultados

Una vez aplicado el cuestionario, se recibieron 45 respuestas, de las cuales 25 correspondieron a varones, 19 a mujeres, y una a otro género. Las edades de los participantes estuvieron en el rango de los 19 a los 50 años.

En la primera pregunta, que se consultaba acerca de qué consideraban los/as estudiantes que era la observación, varios/as de los y las participantes indicaron que asociaban esta técnica con un modo de recolectar datos. Otros y otras hicieron hincapié en que la técnica de observación permitía mirar algún fenómeno con atención y detenimiento, y en ese mirar existieron puntos de vista diferentes acerca del involucramiento del observador.

En la segunda pregunta del cuestionario, se les pidió, en principio a los y las participantes que indicaran si habían tenido alguna experiencia previa que se relacione con la observación. Aquí 19 personas dijeron que sí, y 26 dijeron que no. Y derivada de su respuesta se les pidió a los que indicaron



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

que sí tuvieron alguna experiencia previa de observación, que comentaran más detalles. En este caso, existieron varias coincidencias entre los y las que mencionaron experiencias previas prácticas de observación durante los estudios secundarios o bien durante los estudios en otras carreras universitarias que hubieran cursado previamente. Otros y otras coincidieron en señalar experiencias vinculadas al mundo artístico –como el teatro o la danza- pues dijeron que en ese entorno se utiliza mucho la observación de las dinámicas grupales e individuales. Tres mujeres se refirieron puntualmente al uso de la observación en su vida cotidiana, en situaciones tales como: elegir un producto de uso femenino (mujer, 28 años); en la reflexión acerca del comportamiento de las personas que la rodean en ciertos momentos de la vida (mujer, 19 años), o al monitorear los síntomas de las hijas cuando sufrían de alguna enfermedad (mujer, 50 años). Algunas respuestas particularmente vinculadas con el campo profesional: un varón (de 29 años) dijo que utilizó la observación para la detección y solución de problemas en su trabajo. Uno de los participantes, en tanto, explicitó su rol como funcionario en la Municipalidad, e hizo referencia a su experiencia en el uso de la observación. Cuando se preguntó si creían que la observación es un recurso o una herramienta útil para la Ciencia Política, 44 de los y las respondentes dijeron que sí, y solo uno dijo que no. No obstante, cuando se solicitó que ampliaran en el caso de una respuesta afirmativa a la consulta anterior, los comentarios fueron diversos. Dos participantes, hicieron hincapié en la utilidad de la observación para detectar y proyectar comportamientos humanos con cierta previsibilidad. Asimismo, tres estudiantes refirieron a la utilidad de la observación en el ciclo de políticas públicas.

Más tarde, se preguntó si frente a una situación en la que un/a politólogo/a utilizara la observación como técnica: ellos y ellas consideraban que este/a tendría que participar o no de dicha observación. Es decir, este ítem del formulario consultó especialmente sobre este tema que ya había aparecido en la primera pregunta, desde la propia reflexión de algunos/as (pocos/as) estudiantes.

En total, 33 personas dijeron que sí, que el politólogo tendría que participar; y 12 dijeron que no, que el politólogo no tendría que participar. Seguidamente, se le pidió a los/as participantes que fundamentaran su respuesta anterior, ya sea que hubieran optado por el sí o por el no.

En la última parte se preguntaba a los/as estudiantes si les interesaría entrenarse en la habilidad de observación. En total, 42 participantes eligieron la opción del sí y 3 del no.



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

Finalmente, se daba la posibilidad de que los/as que contestaron que sí en la respuesta anterior, ampliaran sobre el porqué de su elección; muchos de ellos y ellas señalaron que la técnica les generaba curiosidad y que sentían que manejar mejor la observación podría conducir a tomar mejores decisiones al “leer” las sutilezas del entorno.

Otros y otras, dijeron que les parecía que la técnica tiene potencial y que su uso les podría resultar útil en el futuro.

B. Principales resultados de la investigación

B.1. Publicaciones en revistas (informar cada producción por separado)

Artículo 1:	
Autores	<i>Molgaray, D.</i>
Título del artículo	<i>El estado del arte en la investigación científica: algunas claves para su comprensión</i>
N° de Volumen	10
Revista	Textos y Contextos desde el Sur
Año	2021
Institución editora de la revista	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco
País de procedencia de institución editora	Argentina
Arbitraje	SI
ISSN:	2347-081X
URL de descarga del artículo	http://www.revistas.unp.edu.ar/index.php/textosycontextos/article/view/325/697
N° DOI	



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

B.4. Trabajos presentados a congresos y/o seminarios

Presentación en Congreso 1 (Internacional)	
Autores	Tonon, G., Molgaray, D. y Toscano, W.
Título	<i>La utilización de la técnica de observación en el campo de la Ciencia Política</i>
Año	2022
Evento	XI Congreso Latinoamericano de Ciencia Política
Lugar de realización	Santiago de Chile, Chile.
Fecha de presentación de la ponencia	21 de julio
Entidad que organiza	Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) y Asociación Chilena de Ciencia Política (AACP)
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	https://alacip.org/?p=44431

Presentación en Congreso 2 (Nacional)	
Autores	Tonon, G.
Título	<i>La transmisión y utilización de los resultados de investigación en calidad de vida para la decisión de políticas públicas</i>
Año	2022
Evento	Conferencia magistral en INHUS-CONICET
Lugar de realización	Mar del Plata, Argentina
Fecha de presentación de la ponencia	23 de Junio
Entidad que organiza	INHUS-CONICET
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	https://inhus.conicet.gov.ar/la-transmision-y-utilizacion-de-los-resultados-de-investigacion-en-calidad-de-vida-para-la-decision-de-politicas-publicas/



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

Presentación en Congreso 3 (Internacional)	
Autores	Tonon, Graciela
Título	<i>Effective citizenship to improve Quality of Life</i>
Año	2021
Evento	2021 ISQOLS Online Conference Quality of Life and Adaptation in a Virulent World Symposium Quality of Life Research for Policy Making en M. Joseph Sirgy Endowed Track in Well Being and Policy Making II.
Lugar de realización	Rotterdam, Holanda (Online)
Fecha de presentación de la ponencia	25 de agosto
Entidad que organiza	International Society for Quality of Life Studies
URL de descarga del trabajo (especificar solo si es la descarga del trabajo; formatos pdf, e-pub, etc.)	https://isqols.org/resources/Documents/ISQOLS%202021%20Conference_PROGRAM_updated%208.22_4pm.pdf p. 45

B.5. Otras publicaciones

Autores	Tonon, G., Molgaray, D. y Toscano, W.
Año	2022
Título	La utilización de la técnica de observación en el campo de la Ciencia Política
Medio de Publicación	Working paper, material de cátedra, Metodología de la Investigación I, Lic. en Ciencia política; a disponibilizarse en plataforma Materias Interactivas en Línea (MIeL) de la UNLaM.

D.2. Tesis de posgrado: Maestría en Políticas y Administración de la Educación

Director (apellido y nombre)	Tesista (apellido y nombre)	Institución	Calificación	Fecha / En curso	Título de la tesis
Tonon, Graciela	Zunino, Victoria	UNTREF		Inicio 2021	Los procesos de extensión en las universidades del Bicentenario



Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	5
Vigencia	03/9/2019

H. Cuerpo de anexos:

- Anexo I: Copia de cada uno de los trabajos mencionados en los puntos B, C y D, y certificaciones cuando corresponda.²
- Anexo II:
 - FPI-013: Evaluación de alumnos integrantes. (si corresponde)
 - FPI-014: Comprobante de liquidación y rendición de viáticos. (si corresponde)
 - FPI-015: Rendición de gastos del proyecto de investigación acompañado de las hojas foliadas con los comprobantes de gastos.
 - FPI-035: Formulario de reasignación de fondos en Presupuesto.
- Nota justificando baja de integrantes del equipo de investigación.

Dra. Graciela Tonon
Firma y aclaración
del director del proyecto.

Lugar y fecha: San Justo, febrero 2023.

- Cargar este formulario junto con los documentos correspondientes **exclusivamente** al Anexo I en SIGEVA UNLaM. Realizar la presentación impresa de los mismos junto con los restantes Anexos en la Secretaría de Investigación de la unidad académica correspondiente. **Límite de entrega: 28 de febrero de 2022.**

² En caso de libros, podrá presentarse una fotocopia de la primera hoja significativa o su equivalente y el índice.