



| | |
|-----------------|--|
| Código | FPI-002 |
| Objeto | Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM |
| Usuario | Director de proyecto de investigación |
| Autor | Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM |
| Versión | 4 |
| Vigencia | 12/11/2021 |

Unidad Ejecutora:
Departamento de Derecho y Ciencia Política

Programa de acreditación:
CyTMA2

Título del Programa de Investigación¹:

Director del Programa:

Título del proyecto de investigación:

Latinoamericanismos: los Estudios Culturales y las crisis contemporáneas en América
Latina

PIDC:

PII

Director del proyecto:
Pablo Andrés Castagno

Integrantes del equipo:
Florencia Agostina Galzerano,
Paula Mercedes Fernández, Cristian Esteban Machuca

Fecha de inicio:

01/01/2022

Fecha de finalización:

31/12/2023

¹ Completar solo en caso de que el presente proyecto se encuadre en el marco de un Programa de Investigación

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:²

| Rol del integrante | Nombre y Apellido | Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto |
|---|------------------------------|---|
| Director | Pablo Andrés Castagno | 10 |
| Co-director | | |
| Director de Programa | | |
| Docente-investigador UNLaM | Florencia Agostina Galzerano | 10 |
| Investigador externo ³ | | |
| Asesor-Especialista externo ⁴ | | |
| Graduado de la UNLaM ⁵ | | |
| Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁶ | | |
| Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁷ | Cristian Esteban Machuca | 5 |
| Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁸ | Paula Mercedes Fernández | 5 |
| Personal de apoyo técnico administrativo | | |

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

La noción de latinoamericanismo problematiza las representaciones sobre/desde América Latina elaboradas por intelectuales, productores culturales, instituciones, fuerzas políticas, y movimientos sociales. Esta perspectiva (Beverly, 2011; Mendieta, 2007) observa los debates entre diversos agentes culturales y políticos del Sur y del Norte sobre determinados procesos políticos. En nuestro proyecto investigamos cómo intelectuales, productores mediáticos, y agentes políticos interpretan las transformaciones político-culturales de la marea rosada en América Latina: la emergencia, hegemonía, y crisis de gobiernos considerados de centro-izquierda, nacional-populares, populistas o de izquierda, en un contexto que va desde fines de los años noventa al presente. En una primera fase analizamos la disputa por la hegemonía político-cultural entre fuerzas de izquierda y derecha a través de las Américas. Construimos el debate sobre la marea rosada en el contexto de la teoría política contemporánea y explicamos las estrategias discursivas de medios de comunicación transnacionales (CNN, Le Monde Diplomatique, El País, Telesur) en tándem o en contraposición a fuerzas neoliberal-conservadoras. En una segunda fase, contextualizamos nuestra investigación en la crisis de hegemonía de la marea rosada, dada por sus retrocesos, la consolidación de fuerzas de derecha en la región, y la coyuntura global. ¿Cómo los agentes culturales y políticos interpretan la reformulación de las relaciones entre Estado, capital, y ciudadanía en la región? Denominamos momento político a esta coyuntura crítica e incierta de los Estados, especialmente considerando los casos de Argentina, Brasil, Bolivia, y Venezuela. Nuestro trabajo reúne las siguientes líneas: a) examinar los debates teóricos en el campo de los Estudios Culturales entre perspectivas subalternistas, populistas, pos-marxistas,

² Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

³ Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

⁴ Idem nota 2.

⁵ Idem nota 2

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁷ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

⁸ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

neo-marxistas, y feministas; b) analizar representaciones de medios de comunicación transnacionales c) explorar discursos y políticas gubernamentales paradigmáticas de la coyuntura latinoamericana; d) explorar discursos y acciones de movimientos sociales críticos (movimientos de mujeres, movimientos étnicos, movimientos de trabajadores, y movimientos ambientales). Esta tercera fase del proyecto se centra en la primera línea y busca incrementar nuestras publicaciones, la participación en Congresos nacionales e internacionales, y especialmente la formación de estudiantes y becarios/as de investigación.

2.2. Palabras clave:

Teoría política contemporánea – Estudios Culturales – Industria cultural – Movimientos sociales – Políticas gubernamentales - Modernidades.

2.3 Resumen del Proyecto (inglés):

Latinamericanism is a critical concept to question the political and cultural representations on Latin America elaborated by intellectuals, cultural producers, institutions, political forces, and social movements. This theoretical perspective (Beverley, 2011; Mendieta, 2007; Castagno, 2015) observes the debates among a wide range of cultural and political agents across the Americas and on specific political situations. Our research takes into account how intellectuals, media producers, and political agents interpret the political transformations of the so-called pink tide in Latin America: the emergence, hegemony, and crisis of center-left governments since the mid 1990s to the present. Firstly, we researched the theoretical debate among Marxist, post-Marxist, subalternist, and liberal intellectuals on the nature of the pink tide and the current emergence of right-wing governments. Second, we looked into the transnational media (CNN, Telesur, Le Monde Diplomatique, El País) to grasp the representations at stake. We considered the debates around the pink tide crisis, shaped by its recoils, the consolidation of right-wing political trends, and the global conjuncture. Our main question is how cultural and political agents interpret the contemporary relationships between the state, capital, and citizens in the region? We call political moment to this critical state conjuncture, taking into account cases in Argentina, Brazil, Bolivia, and Venezuela. Our work develops the following research lines: a) to research the theoretical debates between subalternist, populist, post-Marxist, neo-Marxist, and feminist perspectives within the field of Cultural Studies; b) to analyze transnational media representations; c) to explore paradigmatic discourses and governmental policies of the pink tide; d) to explore discourses of critical social movements (women movements, ethnic movements, workers movements, and environmental social movements). This third phase of the project focuses on the first line, and it is directed to increase our publications, participation in national and international academic conferences, and to train students and research fellows on these topics.

2.4 Palabras clave (inglés): Contemporary Political Theory - Cultural Studies - Culture Industry - Social Movements - Governmental Policies

2.5 Disciplina desagregada: 5 - Ciencias Sociales

2.6 Campo de aplicación: 1000 - Ciencia y cultura - Varios

2.7 Especialidad: Estudios Culturales

2.8 Estado actual del conocimiento:

En las últimas décadas hubo un resurgir de la teoría crítica latinoamericana en el contexto de discusiones en el campo académico internacional sobre las relaciones entre la producción teórica y los debates públicos en una sociedad democrática. Mientras en el Norte las universidades institucionalizaron los Estudios Culturales y poscoloniales (Grossberg, 2012; Smith, 2011), en América Latina el “giro cultural” resaltó que la cultura está inextricablemente inserta en estructuras y relaciones de poder (Grimson y Bidaseca, 2013; Lander, 2000; Mato, 2002; del Sarto, Ríos, y Trigo, 2004). En los estudios culturales latinoamericanos reflexionamos sobre los presupuestos de poder que modulan nuestras discusiones teóricas e investigaciones, a la vez que elaboramos una mirada comprensiva sobre los procesos dominantes, residuales, y emergentes en una formación social, coincidiendo con la perspectiva de *cultural studies* elaborados en lugares disidentes del Norte (Williams, 1977).

En ese sentido el concepto de latinoamericanismo (Mendieta, 2007; Beverley 2011; Castagno 2015) refiere a cómo los agentes culturales y políticos consideramos los procesos políticos latinoamericanos después del fracaso de las revoluciones nacionalistas y socialistas del pasado, y bajo las incertidumbres del presente. Este momento contemporáneo abarca el colapso de los proyectos neoliberales de fines de siglo, la crisis de las recientes políticas progresistas impulsadas por los gobiernos de la marea rosada (Beverley, 2011; González, 2011; García Linera, 2006), y el nuevo escenario de ajuste estructural de los Estados y clases populares respecto al capital global, promovido por gobiernos conservadores en distintos países. El término marea rosada capta esas ambigüedades, contradicciones, y oscilaciones de los gobiernos considerados de centro-izquierda, nacional-populares, populistas o de izquierda en América Latina.

El contexto de implosión capitalista global condiciona el momento latinoamericano. Coincidiendo con Ankie Hoogvelt (2001; Castagno, 2017b), entendemos que una profundización de la explotación laboral y el consumo caracteriza al capitalismo multinacional, pero esto no significa que este modo de producción incorpore en su régimen de acumulación a todas las masas sociales en todas las regiones (Aglietta, 2000; Aglietta, 2019). La creciente internacionalización e interconexión de capitales en una escala planetaria – la llamada globalización – es en efectos un proceso contradictorio que incrementa los entramados económicos en el corazón del sistema al marginalizar amplias regiones y masas de trabajadores a través del planeta (Hoogvelt, 2001, p. 141; Aglietta, 2019; Castells, 2000; Harman, 2009; Harvey, 1993; McNally, 2011; Robinson, 2008). Por eso al analizar esta dialéctica de concentración/exclusión Hoogvelt observó que el capitalismo contemporáneo se caracteriza por su “implosión”: el capitalismo involuciona a una formación global más intensa pero socialmente comprimida en ciertos nodos y circuitos de acumulación (Hoogvelt 2001, p. 89, p. 141). El momento actual – jalonado por el relativo estancamiento global, la pandemia del SARS-CoV2, y nuevos conflictos bélicos -- intensifica esta situación (Harvey, 2021). Por eso, diversos analistas hablan de un proceso de “desglobalización” (Cazdyn y Szeman, 2013; Aglietta, 2019) que fortalece aún más a los núcleos globales.

Al problematizar la cuestión cultural en ese proceso general, la crítica latinoamericana indaga sobre los mecanismos retóricos y políticos de construcción de hegemonía y sobre las prácticas de resistencia subalternas (Latin American Subaltern Studies Group, 1993; Beverley, 2011; Gramsci, 1980; Grimson y Bidaseca, 2013; Quijano, 2000; Rodríguez, 2001). En este sentido, una perspectiva subalternista implica indagar “la lógica de las distorsiones en la representación del subalterno en la cultura oficial o de élite”, al mismo tiempo que revelar las estrategias semióticas de los grupos subalternos – subordinados y a la vez en lucha: sea en términos de clase, etnicidad, género, o nación, entre otras relaciones (Latin American Subaltern Studies Group, 1993, p. 111). De acuerdo a esta perspectiva, el después del colonialismo del siglo XIX y primera parte del XX – abordado por los estudios poscoloniales – constituye en verdad un momento neo-colonial (Ribeiro, 2003). Desde esta posición político-teórica, investigamos las luchas por la hegemonía entre masas subalternas y sectores sociales dominantes en condiciones nacionales y transnacionales. Retomando a Gramsci, por hegemonía nos referimos a las formas y prácticas de legitimación, liderazgo, persuasión, y consenso elaboradas por instituciones, intelectuales, y productores culturales en un momento dado y en determinado espacio (Gramsci, 1980). Al mismo tiempo, el giro decolonial de esta perspectiva implica cuestionar las narrativas político-culturales elaboradas en/sobre América Latina en base a saberes contruidos de manera etnocéntrica desde el Norte (Mignolo, 2013; Lander, 2000; Quijano, 2000).

En este campo de Estudios Culturales investigamos entonces las representaciones teóricas, narrativas, y repertorios de acción que los medios de comunicación, gobiernos, intelectuales y movimientos sociales elaboran sobre las coyunturas de los países latinoamericanos. Nos preguntamos cómo podemos entender las transformaciones político-culturales durante la emergencia, cristalización, y crisis de la marea rosada (Beverley, 2011) de gobiernos considerados progresistas o nacional-populares, especialmente en Argentina, Brasil, Bolivia, y Venezuela, problematizando a su vez esas definiciones. Este cuestionamiento es imperioso en tanto la emergencia de gobiernos neoliberal-conservadores tornó más compleja el momento estatal latinoamericano. ¿Cómo interpretar este giro de los Estados en relación al momento anterior? ¿Cómo distintos agentes culturales y políticos interpretan la rearticulación de las relaciones entre Estado, capitales, y ciudadanía? ¿Cómo podemos caracterizar los actuales proyectos estatales a partir de una reflexión sobre la crisis social (precariedad y exclusión laboral, pobreza, deterioro ambiental, violencia de género) que diversas críticas y críticos detectan en aumento?

Cuatro perspectivas teóricas son importantes. Críticos que escriben desde perspectivas pos-subalternistas observaron el entrelazamiento de movimientos sociales subalternos y Estado en los gobiernos de la marea rosada. Por ejemplo, Beverley (2011) argumentó que tales gobiernos, al canalizar demandas sociales y afirmar la integración regional frente al imperialismo y los proyectos de regulación neoliberal impulsados por Estados Unidos y las clases dirigentes en América Latina, introdujeron cierto horizonte de transformación

socialista al mismo tiempo que extendieron la igualdad, ampliaron la deliberación democrática, y crearon condiciones para la formación de Estados pluri-nacionales (Castagno, 2015a, p. 244). Estos críticos continúan siendo subalternistas al observar cómo las clases populares inscribieron sus demandas en políticas e instituciones de la marea rosada. Mientras que los críticos subalternistas solo observaron las tensiones entre subalternidad y hegemonía (Moreiras, 2001), y los críticos nacional-populares, por otra parte, solo resaltaron la creación de hegemonías nacionales frente al imperialismo y sus proyectos neoliberales (Sader, 2011; González, 2011; López, 2011). Los analistas marxistas, a su vez, observaron ciertas políticas de transformación progresista de la marea rosada, hacia la implementación de mayores derechos sociales y cierta distribución del ingreso en clases populares, pero criticaron las continuidades en la inserción dependiente de América Latina en el capitalismo global, fundada en la exportación de recursos naturales, y las estructuras transversales de dominación de clase, etnicidad, región, y género, con su concomitante déficit democrático (Sankey, 2015, Ellner, 2015; Webber y Carr, 2013; Katz, 2008, Robinson, 2008). Una lectura dialéctica a través de las distintas perspectivas es entonces importante para echar otra luz sobre los movimientos ambivalentes de la marea rosada (Castagno, 2018; 2021).

Por eso algunos autores (Modonesi, 2012; Webber, 2015b) emplearon la categoría de “revolución pasiva” de Gramsci para pensar tales procesos políticos. Como explicó Jeffery Webber, “la revolución pasiva abarca una combinación desigual y dialéctica de dos tendencias simultáneamente presentes en una sola época – una de restauración del viejo orden y otra de revolución, una de preservación y otra de transformación” (2015b, mi traducción). Nuestro trabajo analiza esa tendencia contradictoria (Castagno, 2015a; 2016; 2017c; 2018b). No obstante, un problema surge cuando los críticos marxistas solo observamos las regulaciones establecidas desde arriba por tales gobiernos, sin considerar cómo las demandas populares se inscriben en y alteran las formas estatales creadas. Esta relectura de la situación latinoamericana es imperiosa dada la consolidación de fuerzas neoliberal-conservadoras en ciertos países (Ecuador, Uruguay, Argentina, Brasil, Colombia), que promueven regulaciones estatales (Aglietta, 2000) a favor de corporaciones transnacionales y presentan programas limitados de protección social y de derechos sociales de la ciudadanía. Por otra parte, los procesos de transformación democrática impulsados “desde abajo” ganaron impulso en algunos países: especialmente en Chile con la elección de Gabriel Boric (2021). Las tensiones sociales se incrementan en el contexto de la pandemia del SARS-CoV2 y nuevos ajustes neoliberales en otros países (Colombia, Argentina, Ecuador).

Nuestros ejes de trabajo son los siguientes: 1) revisar el campo teórico de los Estudios Culturales en torno al momento político latinoamericano contemporáneo. Nuestra perspectiva dialéctica consiste en leer críticas marxistas desde análisis pos-marxistas y subalternistas, y viceversa (ej. Castagno, 2018; 2019). Esta lectura también explora los planteos de analistas liberales pero reformulando estos problemas desde la teoría crítica. 2) analizar la política de los medios de comunicación transnacionales como parte de la lucha simbólica en el momento estatal de la marea rosada y sus crisis. Los medios de comunicación tornan ciertos discursos intelectuales en esquemas de percepción y valoración de la realidad política, y en parte construyen dicha realidad al dar cuenta de los acontecimientos (Champagne, 1998). Analizamos la política de los medios de comunicación considerando la lógica del campo mediático (Adorno, 2000; Benson, 2008; Couldry, 2003; Dienst, 1994; Mosco, 2010; Castells, 2000). 3) analizar debates intelectuales y políticos sobre casos gubernamentales claves. 4) explorar los conflictos entre fuerzas/políticas gubernamentales y movimientos sociales críticos (movimientos de mujeres, movimientos de trabajadores, y movimientos por el medio ambiente en el Cono Sur). El presente proyecto está centrado en retomar el eje 1 y publicar resultados de investigación sobre los otros ejes. En el marco de este trabajo dirigimos hasta el presente nueve proyectos de investigación de becarios/as de UNLaM y del Consejo Interuniversitario Nacional (ver referencias).

2.9. Problemática a investigar:

Nuestro problema central es cómo los Estados contemporáneos en América Latina en intersección con fuerzas globales articulan el consenso de masas sociales en tiempos de implosión capitalista. Es decir, en momentos en que la tendencia del modo de producción capitalista a concentrar el trabajo y el consumo en ciertas regiones y sectores sociales y marginalizar otros, socava la integración de ciudadanos y trabajadores en el sistema político y en el régimen de acumulación de los países del Sur global. En contraste, como explicó Göran Therborn (2014), en pos de la construcción de Estados más democráticos, las fuerzas de izquierda buscan articular una serie de masas críticas (pueblos indígenas, trabajadores formales, trabajadores informales, clases medias) descontentas con el capitalismo global. Al mismo tiempo, fuerzas políticas neoliberales y conservadoras, a favor de los contratos sociales que sustentan el capitalismo global, buscan descomponer dichas masas críticas en pos de la persistencia de las relaciones globales capitalistas. En estas luchas por la hegemonía intervienen un conjunto de intelectuales (activistas sociales, políticos,

académicos, escritoras, periodistas, productores culturales, sindicalistas, comunicadores, etc.). Nuestra investigación construye esta problemática al considerar tres ejes de problemas.

El primero refiere a cómo intelectuales “de izquierda”, en el campo amplio de los Estudios Culturales, elaboran interpretaciones divergentes sobre los gobiernos de la marea rosada y sus crisis, considerando también el contexto de más largo plazo de crisis de la modernidad latinoamericana (Beverley, 2017; Dussel, 2004; Lander, 2000). Nos interesa establecer las fronteras ideológicas que limitan perspectivas nacional-populares, marxistas, subalternistas, pos-hegemónicas, y decoloniales sobre los gobiernos y procesos políticos de la marea rosada (Castagno 2017b, 2018a, 2018b).

El segundo (enfocado en los casos de CNN en Español, El País), analiza cómo ciertos aparatos culturales transnacionales a favor del capitalismo global y de Estados neoliberal-conservadores, en sus representaciones latinoamericanas procuran captar el consenso de sus audiencias y de la ciudadanía en tiempos en que el capitalismo global se encuentra en una fase de involución. Al mismo tiempo, indagamos cómo medios de comunicación situados en posiciones opuestas en el campo mediático transnacional (Telesur, Le Monde Diplomatique) critican, responden, o trascienden los discursos políticos-culturales sobre Latinoamérica que los primeros elaboran.

El tercero indaga las tensiones en el campo cultural transnacional de las Américas explorando los conflictos entre fuerzas gubernamentales neoliberal-conservadoras o de la marea rosada y movimientos sociales de mujeres, pueblos indígenas, trabajadores, y movimientos por el medio ambiente. La pregunta-problema que dispara esta investigación es cómo confluyen diversos movimientos sociales en la lucha por la hegemonía política en el Cono Sur, y cómo los gobiernos responden a ellos.

2.10. Objetivos:⁹

a) examinar en el campo de los Estudios Culturales y la teoría política contemporánea las perspectivas marxistas, subalternistas, pos-marxistas, y liberales sobre transformaciones político-culturales contemporáneas en América Latina durante la llamada marea rosada, su crisis y el giro estatal de fuerzas políticas de derecha.

b) analizar representaciones elaboradas en el campo transnacional de los medios de comunicación sobre la crisis de los gobiernos de la marea rosada y la emergencia de gobiernos neoliberal-conservadores, considerando los casos de CNN, El País, Telesur, y Le Monde Diplomatique en su publicación para el Cono Sur,

c) investigar casos de políticas gubernamentales donde están en juego tensiones político-culturales entre fuerzas gubernamentales denominadas nacional-populares, fuerzas gubernamentales neoliberal-conservadoras, movimientos sociales subalternos (de mujeres, pueblos indígenas, trabajadores, por el medio ambiente).

d) formar estudiantes y becarios/as de investigación sobre estas temáticas.

2.11. Marco teórico:

El núcleo teórico-metodológico de nuestro proyecto tiene una triple dimensión. En el plano del campo cultural discutimos cómo diversos intelectuales desde distintas posiciones teóricas críticas (pos-marxismo, estudios subalternos, marxismo, estudios decoloniales, perspectivas pos-hegemónicas) analizan la relación entre los gobiernos de la marea rosada, su acuerdo o tensiones con los capitales globales, la crisis de tales gobiernos, y la consolidación de fuerzas neoliberal-conservadoras en la región. En el campo de los medios de comunicación, analizamos cómo agentes claves (CNN en Español y diario El País) promueven relaciones capitalistas transnacionales a través de la región, a la vez que examinamos cómo ciertos medios de comunicación heterodoxos (Telesur, Le Monde Diplomatique) elaboran otras interpretaciones sobre las implicancias sociales, estatales, y medio-ambientales del régimen de acumulación global del capital (Castagno, 2016, 2017a, 2018a, 2018b). Al mismo tiempo, exploramos cómo movimientos sociales latinoamericanos (de mujeres, trabajadores, pueblos indígenas, y por el medio ambiente) discuten los acuerdos y relaciones capitalistas transnacionales en eventos de protesta.

⁹ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

En esta perspectiva teórica-metodológica analizamos las formas de latinoamericanismo que intelectuales, medios de comunicación, fuerzas políticas, y movimientos sociales del Sur y del Norte elaboran sobre la crisis de la marea rosada y la consolidación de fuerzas políticas neoliberal-conservadoras, aunque en algunos países se observan procesos inversos (ej. Chile, Perú, Colombia). El concepto de latinoamericanismo posee un significado doble: por un lado refiere a las representaciones interesadas, estigmatizantes, o exotizantes construidas sobre América Latina desde Estados Unidos y Europa. En este sentido, el concepto es similar al concepto de orientalismo construido por Edward Said (1979) para cuestionar las representaciones europeas sobre Medio Oriente. El concepto es útil para referirnos a las representaciones elaboradas desde América Latina. Sea en un sentido similar o con significados alternativos o resistentes de las significaciones producidas desde el Norte (Beverley, 2011; Mendieta, 2007). Los discursos de latinoamericanismo constituyen una arena de disputa simbólico-política entre agentes políticos y culturales (cuadros estatales, intelectuales, productores mediáticos, expertos del mercado, analistas en los medios de comunicación, activistas de movimientos sociales, entre otros) para hegemonizar determinadas interpretaciones sobre la realidad política.

Retomando a Gramsci, consideramos que los conflictos de interpretación de la realidad en el campo intelectual y mediático forman parte de la lucha por la hegemonía. Esto es, las formas de liderazgo moral, político, y cultural por el cual diversas fuerzas sociales y políticas pretenden alcanzar el consenso: la aceptación, y subordinación o emancipación de los ciudadanos y grupos sociales para la articulación o desarticulación de determinadas relaciones de clase, etnicidad, nación, y género (Gramsci, 1980; Hall, 2010b). El punto es determinar cómo diversos agentes y fuerzas políticas establecen, en el marco de las relaciones capitalistas transnacionales, determinados discursos sobre la población latinoamericana en términos de raza, etnicidad, clase, y género. Estos discursos y construcciones biopolíticas es lo que Aníbal Quijano (2000) denominó la colonialidad del poder. Mientras que Fernando Coronil argumentó que el punto de los discursos eurocéntricos y occidentalistas en el capitalismo contemporáneo, denominados por Coronil “globocéntricos”, es que eufemizan la presencia, dominio, y explotación que Occidente hace de sus “otros” y de la naturaleza (2000, p. 54).

Al analizar los conflictos por la hegemonía político-cultural en el espacio de la producción intelectual, en el plano estatal, y en el espacio mediático nos interesa emplear el concepto de campo elaborado por Pierre Bourdieu. Según Bourdieu todo campo social es un microcosmos: un espacio de fuerzas en el que diversos agentes luchan por alcanzar posiciones de autoridad y prestigio que confieren la posibilidad de establecer determinadas distribuciones de capital (dinero, conocimientos, poder político) según la lógica del campo en cuestión (político, religioso, literario, intelectual, mediático, entre otros). En un campo existen posiciones dominantes y dominadas que a su vez implican ciertas “tomas de posición” (Chauviré y Fontaine, 2003, p. 17). Por ejemplo, según Bourdieu los agentes dominantes tienden a asumir posiciones ortodoxas sobre las reglas y los valores que están en juego, mientras que los agentes que rechazan dicha *doxa* (opiniones, valores, y reglas que no admiten discusión) toman posiciones heterodoxas (Bourdieu y Wacquant, 1992). Estos microcosmos son dinámicos y transformables, objeto de lo que Bourdieu denominó revoluciones simbólicas – aunque éstas no son habituales. Ortodoxos y heterodoxos comparten la valoración que hacen del campo en cuestión, lo que provoca que ciertas oposiciones binarias (por ejemplo, derecha/izquierda en el campo político) sean fundantes del campo, condicionando a que los agentes tomen sus posiciones en relación a ese esquema dual (Chauviré y Fontaine, 2003, p. 19). Finalmente, de acuerdo con Bourdieu, cada campo social no está aislado sino que tiene una autonomía relativa: por ejemplo, el campo de los medios de comunicación está en conexión al campo político. Esta lectura teórica nos interesa para las investigaciones empíricas: explorar los debates sobre el momento político en el campo intelectual transnacional de la región, determinar el juego de posiciones/oposiciones entre CNN, Telesur, y Le Monde Diplomatique en el campo mediático, observar el juego de posiciones/oposiciones entre fuerzas gubernamentales denominadas, en principio, nacional-populares y neoliberal-conservadoras en ciertos países (Argentina, Brasil, Venezuela, y Bolivia), y entre fuerzas gubernamentales y movimientos sociales de masas críticas (mujeres, trabajadores, pueblos indígenas, movimientos por el medio ambiente) en tales países. Nos interesa explorar tanto los campos nacionales como los campos políticos, mediáticos, e intelectuales transnacionales a través de las Américas.

2.12. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico):¹⁰

¹⁰ En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.

Nuestra hipótesis principal es que la región latinoamericana atraviesa una crisis de modernidad (Beverley 2011; Coronil, 2019; Dussel, 2004) producto tanto del largo plazo – fracaso de los proyectos populares, socialistas, desarrollistas, y neoliberales, como del retroceso de los proyectos nacional-populares del pasado reciente, la expansión de las desigualdades sociales producto de la implosión del capitalismo en la región, y el deterioro social provocado por los últimos proyectos neoliberales. Esta crisis de modernidad implica un alto desacuerdo entre los agentes en el campo cultural transnacional de las Américas (medios de comunicación predominantes y alternativos, intelectuales, movimientos sociales críticos, fuerzas políticas y gubernamentales) sobre los proyectos estatales a realizar y sobre las interpretaciones de esta coyuntura histórica.

2.13. Metodología:

Pensamos nuestro proyecto como una plataforma de producción de investigaciones, artículos, intervenciones públicas, y formación de estudiantes en el campo de la teoría política contemporánea y los Estudios Culturales. Trabajamos sobre cuatro ejes de investigación: a) debates en el campo de los Estudios Culturales sobre las crisis contemporáneas en América Latina, comprendiendo perspectivas subalternistas, populistas, marxistas, neo-marxistas, y pos-hegemónicas; b) las tensiones en el campo mediático transnacional de las Américas en torno a las representaciones político-culturales sobre la crisis de los gobiernos de la marea rosada y la emergencia de gobiernos neoliberal-conservadores; c) casos de políticas gubernamentales a indagar desde los debates del primer eje; d) representaciones sobre el momento estatal elaboradas por movimientos sociales.

Nuestro primer problema explora las interpretaciones sobre el movimiento oscilante de la marea rosada, considerando especialmente los casos de Argentina, Brasil, Venezuela, y Bolivia. Nuestra hipótesis es que perspectivas subalternistas, marxistas, decoloniales, pos-marxistas, y pos-hegemónicas difieren en el énfasis que otorgan a la crítica de la economía política, la relación entre opresión de clase y otras opresiones (etnicidad, nación, género) y el rol de la política populista en una estrategia socialista-democrática de lucha por la hegemonía. Para explorar este campo elegimos una serie de críticos/as predominantes. Por ejemplo, Ernesto Laclau, Horacio González, Boaventura dos Santos, Emir Sader, Jeffery R. Webber, John Beverley, Ileana Rodríguez, Rita Segato, María Lugones, Alberto Moreiras, Aníbal Quijano, Enrique Dussel, Jon Beasley-Murray, y Walter Mignolo, Beatriz Sarlo, y Nelly Richard, entre otros. Situamos estas interpretaciones en el marco de un debate teórico más extenso sobre la crisis de la modernidad latinoamericana (Beverley 2011; Coronil, 2019; Dussel, 2004). Adelantamos este trabajo en diversas publicaciones y presentaciones (ej. Castagno, 2018). Este eje nos brinda poder analítico sobre la investigación del segundo eje, a la vez que constituye un espacio de formación de estudiantes y circulación de conocimiento en UNLaM.

En el segundo eje diseñamos una metodología cualitativa para explorar los significados culturales y políticos. Nuestro objetivo es indagar a economía simbólica (Goux, 1990) de representaciones sobre América Latina elaboradas por CNN en Español, El País de España, y Le Monde Diplomatique a lo largo de los movimientos ambivalentes de la política latinoamericana desde la segunda década de los 2000. Por ejemplo, el triunfo de la oposición neoliberal-conservadora en las elecciones legislativas de Venezuela (2015) y su desconocimiento de la re-elección del presidente Nicolás Maduro (2018), y la persistencia del gobierno de Maduro; la elección presidencial de una coalición neoliberal-conservadora en Argentina (2015) pero su consiguiente derrota ante una coalición identificada como de centro-izquierda (2019); la derrota de Evo Morales en un referéndum para reformar la constitución y poder postularse como candidato a un nuevo mandato presidencial (2015) y el golpe de Estado a dicho gobierno, pero la subsecuente elección presidencial del Movimiento al Socialismo, liderado por Morales (2020); el giro neoliberal en las políticas gubernamentales de Ecuador desde la elección presidencial de Lenín Moreno (2017) y luego la elección de Guillermo Lasso (2021); la destitución parlamentaria de la presidente Dilma Rousseff en Brasil por fuerzas de derecha y la posterior elección de Jair Bolsonaro como presidente (2018), liderando una fuerza política de derecha; la insurrección civil en Chile (2019) y la elección de Gabriel Boric (2021) liderando una coalición de fuerzas políticas de izquierda; o los movimientos de Uruguay hacia el campo neoliberal-conservador con la elección presidencial de Luis Lacalle Pou (2019). El escenario contemporáneo es ambivalente. Entre otras cuestiones, esto hace relevante investigar cómo los medios de comunicación inciden en articular o des-articular ideológicamente a fuerzas político-culturales y masas sociales a través de la región.

Nuestra hipótesis es que medios de comunicación predominantes en el campo mediático transnacional (CNN, El País) producen discursos de estigmatización de la marea rosada fundados en las oposiciones cultura/naturaleza, desarrollo/sub-desarrollo y civilización/barbarie, a fin de legitimar en la región la profundización de relaciones capitalistas de producción y consumo por medio de gobiernos latinoamericanos afines. Dichas oposiciones de alteridad aparecen eufemizadas en un discurso mediático “globocéntrico”

(Coronil, 2000) que resalta las distancias entre la integración global deseable y la realidad política latinoamericana, a la vez que se proyecta como popular, articulando el sentido de lo popular con una defensa de la propiedad privada y la libertad de mercado. En respuesta, medios de comunicación heterodoxos en el campo cultural transnacional (Telesur, Izquierda Diario, Le Monde Diplomatique) plantean una cadena de significados opuestos al construir otras acepciones sobre las nociones de libertad (como solidaridad) y de igualdad (como una forma de comunidad, o en términos de clase).

Para demostrar nuestra hipótesis empleamos tres estrategias. Mediante un análisis textual del material audiovisual y gráfico, determinamos la cadena de significados globocéntricos en los discursos de CNN en Español y en El País sobre el momento estatal de ciertos países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, y Venezuela. Siguiendo el trabajo de Hall (2010a) por cadena de significados entendemos que un enunciador articula diversos términos claves en un campo político de interlocución dado, muchas veces al apropiarse y reformular términos empleados por enunciadores opuestos en el campo. Examinamos los significados otorgados a temáticas políticas, económicas, y culturales tales como desarrollo, libertad, y modernización. Nos interesa determinar si el discurso globocéntrico enmascara o presenta mediante eufemismos las distinciones civilización/barbarie y cultura/naturaleza constitutivas de la modernidad (Mendieta, 2007; Coronil, 2000). Por etnocentrismo entendemos la valoración y el juicio de las culturas de "otros" de acuerdo a los parámetros de la propia. Exploramos cómo los medios de comunicación construyen discursos etnocéntricos no solo de manera explícita sino también inferencial mediante sustituciones, metáforas, comparaciones, y desplazamientos (Goux, 1990).

Con esta metodología buscamos identificar ciertas tendencias predominantes. Buscamos lo que Gramsci denominaba un adecuado equilibrio entre los métodos deductivos e inductivos, sin perdernos en el mundo de los detalles pero siendo concretos para profundizar nuestras aproximaciones teóricas. A lo largo de este proyecto hemos reunido una muestra de noticias de los medios de comunicación considerados, especialmente en los momentos de elecciones políticas o protestas y conflictos sociales paradigmáticos en Argentina, Brasil, Bolivia, y Venezuela. Adelantamos estos resultados en algunas publicaciones (ej. Castagno, 2021).

Desde la segunda fase de este proyecto (2017-2021), analizamos también los debates en torno a políticas y casos gubernamentales específicos. Por ejemplo, la política social de las misiones bolivarianas en Venezuela, la política económica en Bolivia y Argentina sobre los recursos naturales, las políticas sobre medios de comunicación en Argentina (Castagno, 2017c). Abordamos estos casos desde el análisis de situaciones sugerido por Antonio Gramsci (1980), que se enfoca en investigar las múltiples dimensiones de una situación política observando los diversos niveles de formación de hegemonía (económico-corporativo, clase social, movimientos por la hegemonía en el plano nacional) al analizar las luchas y conflictos político-culturales donde intervienen fuerzas políticas, movimientos sociales, e instituciones de la sociedad civil (medios de comunicación, industria cultural, ONGs, entre otras). Sugerimos realizar un análisis de situación partiendo de un caso concreto de política gubernamental. En el plano teórico-metodológico examinamos las elaboraciones actuales de esta perspectiva gramsciana en el campo de los Estudios Culturales (Carley, 2021; Grossberg, 2019). Este eje está más dirigido a los proyectos de investigación de becarios/as.

En el cuarto eje exploramos representaciones elaboradas por movimientos sociales en torno a casos concretos de políticas gubernamentales, indagando casos de conflictos entre fuerzas/políticas gubernamentales y movimientos sociales críticos (movimientos de mujeres, movimientos de trabajadores, y movimientos por el medio ambiente en el Cono Sur) en el contexto de la marea rosada. Uno de nuestros estudiantes en formación, integrante del equipo, trabaja en esta línea sobre los conflictos socio-ambientales en el Gran Buenos Aires. Este eje interactuó con proyectos en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales ("Perspectivas de Estudios Culturales: críticas de género y economía política", 2019-2020; y "Espacios virtuales: movimientos sociales, estudios culturales, y feminismo en el Sur global", 2017-2018).

El presente proyecto está centrado en retomar el eje 1 y publicar resultados de investigación de los otros ejes.

2.14. Bibliografía:

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (2000/1944). La industria cultural. Ilustración como engaño de masas. En T. Adorno y M. Horkheimer, *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Aglietta, M. (2000). *A Theory of Capitalist Regulation*. London: Verso.
- Aglietta, M. (ed.) (2019). *Capitalisme: Le temps des ruptures*. Paris: Odile Jacob.

- Artz, L. y Kamalipour, y. H. (eds.) (2003). *The Globalization of Corporate Media Hegemony*. Albany: State University of New York Press.
- Aumercier, S., Homs, C., Jappe, A., y Zacarias, G. (2020a). *Virus Illustribus. Crise du coronavirus et épuisement structurel du capitalisme*. Paris: Crise & Critique.
- Barthes, R. (2008/1957). *Mitologías*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Beasley-Murray, J. (2010). *Poshegemonía: teoría política y América Latina*. Buenos Aires: Paidós.
- Benson, R. (2008). *Bourdieu and the Journalistic Field*. Cambridge: Polity Press.
- Beverley, J. (2004). *Subalternidad y representación*. Madrid: Iberoamericana Verveurt.
- Beverley, J. (2011). *Latinamericanism after 9/11*. Durham: Duke University Press.
- Beverley, J. (2019). *The Failure of Latin America: Postcolonialism in Bad Times*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Bourdieu, P., y Wacquant, L. J. D (1992). *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carley, R. F. (2021). *Cultural Studies Methodology and Political Strategy: Metaconjuncture*. Cham: Palgrave Macmillan.
- Castagno, P. (2014). Symbolic Economies: Money, Neoliberal Law and National Politics in Argentina. *Cultural Studies and/of the Law*. A Special Issue of the *Cultural Studies Journal*. (28)5-6. Ed. J. Aksikas, y S. Johnson Andrews. London: Routledge, 2014. Web and Print, 809-843.
- Castagno, P. (2015a). Inside Latinamericanism. *Historical Materialism: Research in Critical Marxist Theory*, 23(1), 243-264.
- Castagno, P. (2016a). El contrato neo-imperialista y el 'ya no' del feminismo. *IV Congreso de Estudios Poscoloniales y III Jornadas de Feminismo Poscolonial*. Universidad de San Martín (en publicación).
- Castagno, P. A. (2017a). *Latinoamericanismos: representaciones políticas en la industria 'global' de la cultura*. Informe Final. Proyecto CyTMA2. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castagno, P. A. (2017b). Sobre economías simbólicas y quiebres en el Sur global. *Actas II Congreso Latinoamericano de Teoría Social/ Teoría Política*. Buenos Aires.
- Castagno, P. (2017c). The Ideology of Media Policy in Argentina. En C. Fuchs y V. Mosco, *Marx and the Political Economy of the Media*. London: Brill, 433-469.
- Castagno, P. A. (2018a). *Una lectura dialéctica de Ernesto Laclau*. En S. Tonkonoff (ed.). *Pensar lo social. Pluralismo teórico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO y Grupo de Estudios sobre Estructuralismo y Pos-estructuralismo.
- Castagno, P. A. (2018b). *Latinoamericanismos: el momento político del campo cultural transnacional*. Proyecto de Investigación CyTMA2. Informe Final. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- Castagno, P. A. (2019). Problemas políticos en estudios culturales latinoamericanos. *III Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Universidad de Buenos Aires, 2019.
- Castagno, P. A. (2021a). Más allá del horizonte de la industria cultural. En *Mutaciones del consumo cultural en el siglo XXI. Tecnologías, espacios y experiencias*, ed. por Rosario Radakovich y Ana Wortman. Lima: Asociación Latinoamericana de Sociología Perú, 78-91. Libro digital.
- Castagno, P. A. (2021b). Perspectivas de estudios culturales en una era de pandemias. *VIII Congreso Centroamericano de Estudios Culturales, Vulcanoamérica: resistencias, fisuras y escapes*. Universidad Rafael Ladívar, Guatemala.
- Castells, M. (1999). *La Era de la información: economía, sociedad y cultura, Vol. 2*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castells, M. (2000). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell.
- Cazdyn, E., y Szeman, I. (2013). *After Globalization*. Malden: Wiley-Blackwell.
- Champagne, P., (1998). La visión mediática. En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 51-63.
- Chauviré, C. y Fontaine, O. (2003). *Le vocabulaire de Bourdieu*. Paris: Ellipses.
- Chibber, V. (2013). *Postcolonial Theory and the Specter of Capital*, London: Verso.
- Coronil, F. (2000). Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo. En E. Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Coronil, F. (2019). The Future in Question: History and Utopia in Latin America (1989-2010). En F. Coronil, *The Fernando Coronil Reader: The Struggle for Life is the Matter* (pp. 128-164). Durham y Londres: Duke University Press.
- Couldry, N. (2003). *Media Rituals: A Critical Approach*. London: Routledge.
- Deacon, D. (1999). *Researching Communications: A Practical Guide to Methods in Media and Cultural Studies*. London: Hodder Arnold.
- del Sarto, A., Ríos, A. y Trigo, A. (Eds.) (2004). *The Latin American Cultural Studies Reader*. Durham: Duke University Press.
- Dienst, R. (2011). *The Bonds of Debt: Borrowing Against the Common Good*. London: Verso.
- Dienst, R. (1994). *Still Life in Real Time: Theory after Television*. Durham: Duke University Press.

- Dussel, E. (2004). Sistema mundo y "transmodernidad". En S. Dube, I. Banerjee Dube y W. D. Mignolo, *Modernidades coloniales: Otros pasados, historias recientes* (pp. 221-226). México D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África.
- Ellner, Steve (2015). Setting the record straight on Venezuela. *Jacobin*, Abril 12.
- Fuchs, C. (2011). *Foundations of Critical Media and Information Studies*. New York: Routledge.
- García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- García Canclini, N. (2002). Anthropology: Eight Approaches to Latin Americanism. *Journal of Latin American Cultural Studies*, (11)3: 265-278.
- García Linera, Á. (2006a). State Crisis and Popular Power. *New Left Review*, 37, 73-85.
- González, H. (2011), *Kirchnerismo: una controversia cultural*. Buenos Aires: Colihue.
- Goux, J.-J., (1990). *Symbolic Economies: After Marx and Freud*. Ithaca: Cornell University Press.
- Gramsci, A. (1980). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Traducción de J. Aricó. Madrid: Ediciones Nueva Visión.
- Grimson, A. y Bidaseca, K. (comp.) (2013). *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*. Buenos Aires: CLACSO.
- Grossberg, L. (2012). *Estudios culturales en tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Grossberg, L. (2019). Cultural Studies in Search of a Method, or Looking for Conjunctural Analysis. *New Formations*, 96/97, 36-68.
- Guha, R. Y Spivak G. C. (2006). *Selected Subaltern Studies*. Oxford: Oxford University Press.
- Hackett, R. A., y Zhao, Y. (eds), (2005). *Democratizing Global Media: One World, Many Struggles*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- Hall, S., (2004). *Codificación y decodificación en el discurso televisivo*. En *Cuadernos de Información y Comunicación* (9), 215-236.
- Hall, S. (2010/1981a). Los blancos de sus ojos: ideologías racistas y medios de comunicación. En S. Hall, *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*, editado por E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (299-303). Popayán: Envió Editores, Instituto de Estudios Peruanos, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Hall, S. (2010/1981b). La importancia de Gramsci para los estudios de raza y etnicidad. editado por E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (255-285). Popayán: Envió Editores, Instituto de Estudios Peruanos, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Hall, S.. (2011). *The Neo-Liberal Revolution*. *Journal of Cultural Studies*, 25(6), 705-728.
- Harman, C. (2009). *Zombie Capitalism: Global Crisis and the Relevance of Marx*. London, Bookmarks Publications.
- Harvey, D. (1993). *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*. Oxford: Blackwell.
- Harvey, D. (2021). Valor en movimiento. *New Left Review*, 126, 105-125.
- Held, D. y McGrew, A. (eds.) (2002). *The Global Transformations Reader: An Introduction to the Globalization Debate*. Cambridge: Polity Press.
- Hemer, O. y Tufte, T. (2005). *Media & Glocal Change: Rethinking Communication for Development*. Buenos Aires: CLACSO.
- Hermann, E. S. y McChesney, R. W. (2001). *Global Media: The New Missionaries of Capitalism*. New York: Continuum.
- Hoogvelt, A. (2001). *Globalization and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Kam, C. D. y Kinder, D. (2007). Terror and Ethnocentrism: Foundations of American Support for the War on Terrorism. *Journal of Politics*, (69)2, 320-338.
- Katz, C. (2008). *Las disyuntivas de la izquierda en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E., y Mouffe, C. (2006/1985). *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Latin American Subaltern Studies Group (1993). Founding Statement, *boundary 2*, (20)3, 110-121.
- López, M. P. (2011). De ángeles, cuerpos y pactos: imágenes para pensar la coyuntura. En M. P. López et al., *Qué es el kirchnerismo: escritos desde una época de cambio* (17-25). Buenos Aires: Ediciones Continente.
- Lugo-Ocando. J. (2008). *The media in Latin America*. London: Open University Press.
- Marcuse, H. (1993/1964). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona: Planeta.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y Hegemonía*. México: Gustavo Gili.

- Mato, D. (2002). *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Caracas: CLACSO.
- Matos, C. (2012). *Media and Politics in Latin America: Globalization, Democracy and Identity*. London: I. B. Tauris.
- McNally, D. (2011). *Global Slump: The Economics and Politics of Crisis and Resistance*. Oakland: PM Press.
- Mendieta, E. (2007). *Global Fragments: Latinamericanisms, Globalizations, and Critical Theory*. New York: State University of New York.
- Mignolo, W. (2013). *Historias locales/ diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.
- Modonesi, M. (2012). Revoluciones pasivas en América Latina Una aproximación gramsciana a la caracterización de los gobiernos progresistas de inicio del siglo. Em M. Thwaites Rey, El estado en América Latina: continuidades y rupturas. Buenos Aires: CLACSO.
- Moreiras, A. (2001). *The Exhaustion of Difference: The Politics of Latin American Cultural Studies*. Durham: Duke University Press.
- Mosco, V. (2010). *The Political Economy of Communication*. London: Sage.
- Ortiz, R. (1994). *Mundialización y cultura*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- Ortiz, R. (2005). Revisitando la noción de imperialismo cultural. En Ricardo Salvatore (comp.), *Culturas imperiales. Experiencia y representación en América, Asia y África*. Buenos Aires: Beatriz Viterbo Editora, 37-53.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO, 122-151.
- Ribeiro, G. L. (2003). *Postimperialismo. Cultura y política en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Roberts, M. (2020). Profitability, investment and the pandemic. Mayo 17. Recuperado de <https://thenextrecession.wordpress.com/2020/05/17/profitability-investment-and-the-pandemic/>
- Robinson, W. I. (2008). *Latin America and Global Capitalism: A Critical Globalization Perspective*, Baltimore: The John Hopkins University Press. Kindle version.
- Rodríguez, I. (ed.) (2001). Reading Subalterns Across Texts, Disciplines, and Theories: From Representation to Recognition. En I. Rodríguez, *The Latin American Subaltern Studies Reader*. Durham: Duke University Press.
- Sader, E. (2009). *Nuevo topo: los caminos de la izquierda latinoamericana*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Said, E. E. (1979). *Orientalism*. New York: Vintage Books.
- Sankey, K. (2016). What Happened to the Pink Tide? *Jacobin*, Julio 27.
- Smith, P. (1997). *Millennial Dreams: Contemporary Culture and Capital in the North*. London: Verso.
- Smith, P. (2007). *Primitive America: The Ideology of Capitalist Democracy*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Smith, P. (Ed.) (2011). *The renewal of cultural studies*. Philadelphia: Temple University Press.
- Therborn, G. (2014). ¿Nuevas masas? *New Left Review*, 85, 5-17.
- Volkmer, I. (1999). *New in the Global Sphere: A Study of CNN and its Impact on Global Communication*. Luton: University of Luton Press.
- Webber, J. R. (2015a). Ecuador's Impasse. *Jacobin*, 30 Agosto. Disponible en: <https://www.jacobinmag.com/2015/08/correa-pink-tide-gramsci-peoples-march/>
- Webber, J. R. (2015b). *Bolivia's Passive Revolution*. *Jacobin*, 15 Octubre: Disponible en: <https://www.jacobinmag.com/2015/10/morales-bolivia-chavez-castro-mas/>
- Webber, J. R. y Carr, B. (eds.) (2013). *The New Latin American Left: Cracks in the Empire*, Lanham: Rowman & Littlefield.
- Williams, R. (1977). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península.

Proyectos de investigación dirigidos en los proyectos Latinoamericanismos:

- Britos, M. (2018). "La posición del Movimiento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra durante el gobierno de Michel Temer". Beca de iniciación a la investigación UNLaM.
- Fernández, F. (2017). "Representaciones transnacionales: medios alternativos en el campo de la prensa latinoamericana". Beca de iniciación a la investigación CIN, y Beca de iniciación a la investigación UNLaM (2016).
- Íbalo Alves, N. (2018). "¿Ayllu universal? Debates del Estado plurinacional en Bolivia". Beca de iniciación a la investigación CIN.
- Kreisler, G. (2018). "Relaciones de género en sindicatos de trabajadores estatales en La Matanza". Beca de iniciación a la investigación UNLaM.

- Lescano, C. (2020). "Nueva Derecha en Brasil: perspectiva desde los estudios culturales". Beca de iniciación a la investigación UNLaM.
- Mercado, G. (2020). "Proyectos estatales indigenistas en contextos de multiculturalismo. El caso de la última prórroga de la Ley 26.160 sobre relevamiento territorial". Beca de iniciación a la investigación CIN (co-dirigido).
- Machuca, M. (2018). "El CEAMSE y los Movimientos sociales de medio ambiente en González Catán". Beca de iniciación a la investigación UNLaM.
- Machuca, C. (2020). "Conflicto Ambiental en La Matanza: Movimientos de autoconvocados en Virrey del Pino". Beca de iniciación a la investigación UNLaM.

2.15. Programación de actividades (Gantt):¹¹

Etapas 1

- 1.1. Relevamiento bibliográfico en el contexto latinoamericano e internacional sobre las discusiones actuales acerca de la crisis de los gobiernos de la marea rosada y el giro neoliberal-conservador en diversos países de la región, especialmente en el contexto de la pandemia.
- 1.2. Relevamiento bibliográfico en el contexto latinoamericano e internacional sobre cómo medios de comunicación representan la coyuntura descrita en la región latinoamericana y en un contexto hemisférico.
- 1.3. Reuniones periódicas y formación del equipo de investigación en estos temas.

Etapas 2:

- 2.1. Producción de artículos sobre Estudios Culturales y latinoamericanismo.
- 2.2. Discusión de líneas de investigación para cada integrante del equipo de investigación.

Etapas 3:

- 3.1. Registro de material de análisis

Etapas 4:

- 4.1. Análisis de los datos obtenidos.
- 4.2. Seguimiento de las actividades de investigación de becarios UNLaM y CIN.

Etapas 5:

- 5.1. Producción de trabajos académicos para congresos.
- 5.2. Informe de investigación
- 5.3. Selección de proyectos de investigación de postulantes a becas UNLaM y CIN en el marco del proyecto.

Etapas 6:

- 6.1. Producción de artículos sobre las investigaciones empíricas del proyecto (representaciones de los medios de comunicación, casos de políticas gubernamentales, representaciones de los movimientos sociales).
- 6.2. Edición y producción de artículos de los integrantes del equipo.

Etapas 7:

- 7.1. Exploración de otros objetos de estudio en el contexto de la investigación, especialmente en relación al tercer eje del proyecto: conflictos de interpretación entre movimientos sociales de masas críticas (trabajadores, mujeres, comunidades indígenas) y los gobiernos liberal-conservadores.

Etapas 8:

- 8.1. Producción de trabajos académicos para congresos.
- 8.2. Edición de informes de los integrantes y elaboración del Informe Final de investigación.
- 8.3. Evaluación de los trabajos de investigación de becarios UNLaM y CIN.

¹¹ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

| Actividades / Responsables 1er Año | Mes 1 | Mes 2 | Mes 3 | Mes 4 | Mes 5 | Mes 6 | Mes 7 | Mes 8 | Mes 9 | Mes 10 | Mes 11 | Mes 12 |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| Etapa 1 | x | x | x | x | | | | | | | | |
| Etapa 2.1 Etapa 2.2 | | x | x | | | | x | x | x | x | x | x |
| Etapa 3 | | | | x | x | x | x | x | x | x | | |
| Etapa 4.1 | | | | | | | | x | x | x | x | |
| Etapa 5.1 Etapa 5.2 Etapa 5.3 | | | x | | | | x | x | | | | x |
| Etapa 6.1 Etapa 6.2 | x x | x x | x x | x x | x x | x x | x x | x x | | | | |
| Actividades / Responsables 2do Año | Mes 1 | Mes 2 | Mes 3 | Mes 4 | Mes 5 | Mes 6 | Mes 7 | Mes 8 | Mes 9 | Mes 10 | Mes 11 | Mes 12 |
| Etapa 4.1 Etapa 4.2 | x x | x x | x x | x x | | | x x | | | | x | x |
| Etapa 6.1 Etapa 6.2 | x x | x x | x x | x x | x x | x x | x x | x x | | | | |
| Etapa 7 | | x | | | | | x | | | | | |
| Etapa 8.1 Etapa 8.2 Etapa 8.3 | | | x | | | | x | x | | | x | x |

2.16. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

Esperamos que nuestras investigaciones sobre política y cultura en América Latina contribuyan al campo de los Estudios Culturales y de la teoría política contemporánea. En el plano de nuestra universidad, esperamos que contribuya a la circulación de nuevos enfoques y problemáticas latinoamericanas.

2.17. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

Este proyecto contribuye en UNLaM a la formación de futuros investigadores e investigadoras. En su marco hemos formado 9 estudiantes que recibieron becas de iniciación a la investigación (UNLaM, Consejo Interuniversitario Nacional) y dos becas Friends of Fulbright. Una estudiante recibió dos Premio UBA a la labor periodística crítica. Hemos también contribuido a la formación de 3 docentes-investigadores. El equipo actual integra 1 docente-investigadora, y 2 estudiantes. El actual proyecto incorporará otros 2 estudiantes becarios (CIN, UNLaM) mediante convocatoria abierta. Nuestro objetivo actual es incrementar también nuestra publicación de resultados de investigación.

2.18. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

- Esperamos difundir los resultados en 6 congresos y eventos de Ciencias Sociales, Estudios Culturales, y teoría crítica durante 2022 y 2023.
- Esperamos la publicación de 4 artículos durante el período de la investigación:
- Esperamos concretar la publicación de una edición especial en una revista de investigación de los resultados de las primeras fases de nuestro proyecto de investigación.

2.19. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

El proyecto aporta materiales teóricos de estudio y casos de análisis a las materias que enseñamos: Teoría Política Contemporánea, Taller de Integración, Cultura Popular e Industria de la Cultura, Seminario Tópicos

de Avanzada en Estudios Culturales, e Historias de los Medios de Comunicación de las licenciaturas en Ciencia Política y en Comunicación Social. Contribuimos a consolidar perspectivas transdisciplinarias en la Universidad.

2.20. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

No se prevén en esta etapa.

2.21. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

No se prevén en el marco del proyecto, aunque los integrantes participan en diversas redes y proyectos en el plano nacional e internacional.

2.22. Destinatarios:

| Tipo de destinatario | | Subtipo de destinatario ¹² | ¿Cuál? Especificar | Demandante ¹³ | Adoptante ¹⁴ |
|----------------------|-------------------------------------|---|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| Sector Gubernamental | Gobiernos | Del Poder Ejecutivo nacional | | | |
| | | Del Poder Ejecutivo provincial | | | |
| | | Del Poder Ejecutivo municipal | | | |
| | Otras Instituciones gubernamentales | Poder Legislativo en sus distintas jurisdicciones | | | |
| | | Poder Judicial en sus distintas jurisdicciones | | | |
| Sector Salud | | Hospitales, centros comunitarios de salud y otras entidades del sistema de atención | | | |
| Sector Educativo | | Sistema universitario | | | |
| | | Sistema de educación básica y secundaria | | | |
| | | Sistema de educación terciaria | | | |
| Sector Productivo | | Empresas | | | |
| | | Cooperativas de trabajo y producción | | | |
| | | Asociaciones del Sector | | | |
| Sociedad Civil | | ONG's y otras organizaciones sin fines de lucro | | | |
| | | Comunidades locales y particulares | | | |

¹² Marcar con una X

¹³ Demandante: entidad administrativa de gobierno nacional, provincial o municipal constituida como demandante externo de las tecnologías desarrolladas, que determina la necesidad del proyecto por su importancia social. Marcar con una X

¹⁴ Adoptante: beneficiario o usuario en capacidad de aplicar los resultados desarrollados (organismos gubernamentales de ciencia y tecnología nacionales o provinciales; universidades e institutos universitarios de gestión pública o privada; empresas públicas o privadas; entidades administrativas de gobierno nacionales, provinciales o municipales; entidades sin fines de lucro; hospitales públicos o privados; instituciones educativas no universitarias; y organismos multilaterales. Marcar con una X

3-Recursos Existentes¹⁵

| Descripción/ concepto | Cantidad | Observaciones |
|--|----------|---------------|
| Se utiliza bibliografía de UNLaM adquirida en otros proyectos. | | |
| | | |

4-Recursos financieros¹⁶

| | Rubro | Año 1 | Año 2 | Total |
|------------------------------------|--|---------|---------|---------|
| Gastos de capital (equipamiento) | a) Equipamiento (1) | | | |
| | b) Licencias (2) | | | |
| | c) Bibliografía (3) | | | |
| | Total Gastos de Capital | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 |
| Gastos corrientes (funcionamiento) | d) Bienes de consumo | | | |
| | e) Viajes y viáticos (4) | | | |
| | f) Difusión y/o protección de resultados (5) | | | |
| | g) Servicios de terceros (6) | | | |
| | h) Otros gastos (7) | | | |
| | Total Gastos Corrientes | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 |
| | Total Gastos (Capital + Corrientes) | \$0,00 | \$0,00 | \$0,00 |

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.

4.1 Origen de los fondos solicitados

| Institución | % Financiamiento |
|----------------------|-------------------------|
| UNLaM | No se solicitan fondos. |
| Otros (indicar cuál) | No se solicitan fondos. |

¹⁵ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto, será necesario que el Director incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad académica la disponibilidad de recursos existentes factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

¹⁶ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$15000.- se requieren tres presupuestos. (Resolución Rectoral N°177/2021.)



| | |
|-----------------|--|
| Código | FPI-009 |
| Objeto | Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto |
| Usuario | Director de proyecto de investigación |
| Autor | Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM |
| Versión | 7 |
| Vigencia | 04/09/2023 |

Departamento:
Derecho y Ciencia Política

Programa de acreditación:
Elija un elemento.
CyTMA2

Programa de Investigación¹:
CyTMA2

Código del Proyecto:
C2DER-072

Título del proyecto

Latinoamericanismos: Los estudios culturales y las crisis contemporáneas en América Latina

Informe Final

Director:
Pablo Andrés Castagno

Integrantes:
Florencia Agostina Galzerano

Alumnos de grado:
Cristian Esteban Machuca
Paula Mercedes Fernández

Resolución Rectoral de acreditación: N°
80020210300071LM

Fecha de inicio:
1/01/2022

Fecha de finalización:
31/12/2023

¹ Los Programas de Investigación de la UNLaM están acreditados con resolución rectoral, según lo indica la Resolución HCS N° 014/15 sobre **Lineamientos generales para el establecimiento, desarrollo y gestión de Programas de Investigación a desarrollarse en la Universidad Nacional de La Matanza**. Consultar en el departamento académico correspondiente la inscripción del proyecto en un Programa acreditado.



| | |
|-----------------|--|
| Código | FPI-009 |
| Objeto | Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto |
| Usuario | Director de proyecto de investigación |
| Autor | Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM |
| Versión | 7 |
| Vigencia | 04/09/2023 |

A.

B. Desarrollo del proyecto

A.1. Grado de ejecución de los objetivos inicialmente planteados, modificaciones o ampliaciones u obstáculos encontrados para su realización (desarrolle en no más de dos (2) páginas)

La noción de latinoamericanismo problematiza las representaciones sobre/desde América Latina elaboradas por intelectuales, productores culturales, instituciones, fuerzas políticas y movimientos sociales. Esta perspectiva (Beverley, 2011; Mendieta, 2007; Castagno, 2015) observa los debates entre diversos agentes culturales y políticos del Sur y del Norte sobre determinados procesos políticos. En nuestro proyecto investigamos cómo intelectuales, productores mediáticos y agentes políticos interpretan las transformaciones político-culturales de la marea rosada en América Latina: la emergencia, hegemonía y crisis de gobiernos considerados de centro-izquierda, nacional-populares, populistas o de izquierda, en un contexto que va desde fines de los años noventa al presente. En una primera fase analizamos la disputa por la hegemonía político-cultural entre fuerzas de izquierda y derecha a través de las Américas. Construimos el debate sobre la marea rosada en el contexto de la teoría política contemporánea y explicamos las estrategias discursivas de medios de comunicación transnacionales (CNN, Le Monde Diplomatique, El País, Telesur) en tándem o en contraposición a fuerzas neoliberal-conservadoras. En una segunda fase, contextualizamos nuestra investigación en la crisis de hegemonía de la marea rosada, dada por sus retrocesos, la consolidación de fuerzas de derecha en la región y la coyuntura global. ¿Cómo los agentes culturales y políticos interpretan la reformulación de las relaciones entre Estado, capital y ciudadanía en la región? Denominamos momento político a esta coyuntura crítica e incierta de los Estados, especialmente considerando los casos de Argentina, Brasil, Bolivia y Venezuela. Nuestro trabajo reúne las siguientes líneas: a) examinar los debates teóricos en el campo de los Estudios Culturales entre perspectivas subalternistas, populistas, pos-marxistas, neo-marxistas y feministas; b) analizar representaciones de medios de comunicación transnacionales; c) explorar discursos y políticas gubernamentales paradigmáticas de la coyuntura latinoamericana; d) explorar discursos y acciones de movimientos sociales críticos (movimientos de mujeres, movimientos étnicos, movimientos de trabajadores, y movimientos ambientales). Esta fase del proyecto se centró en la primera línea y buscó incrementar nuestras publicaciones, la participación en Congresos nacionales e internacionales, y la formación de estudiantes y becarios/as de investigación.

De acuerdo a lo planteado, en el proyecto de investigación durante el período 2022-2023 hemos:

1. Concluido y publicado el libro *Los usos de la creatividad: horizontes en estudios culturales* (TeseoPress, 2023), en co-edición con Ana Wortman (UBA) y Matías Romani (UBA), donde el proyecto tiene un impacto indirecto. El libro fue financiado por UBACYT (10 capítulos, 246 páginas).
2. Concluido y publicado el libro individual *¿Qué hacen los Estudios Culturales? Trayectorias de una construcción política* (EDUNSE, 2023), donde el proyecto tiene un impacto indirecto. El libro fue financiado por UNSE (7 capítulos, 299 páginas).
3. Publicado dos capítulos de libros sobre Estudios Culturales e industrias culturales en el contexto latinoamericano.
4. Traducido y publicado tres capítulos en inglés de colegas con base en University of Maryland, Columbia College, y Texas A&M University (Estados Unidos).
5. Enviado a publicación un artículo de revista con referato sobre Estudios Culturales y teoría política en el contexto latinoamericano. Aceptado para publicación en la *Revista Diferencia(s)*.



| | |
|-----------------|--|
| Código | FPI-009 |
| Objeto | Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto |
| Usuario | Director de proyecto de investigación |
| Autor | Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLAM |
| Versión | 7 |
| Vigencia | 04/09/2023 |

6. Presentado 8 ponencias en Congresos nacionales e internacionales sobre la emergencia de fuerzas políticas de derecha, las crisis políticas, y los medios de comunicación en el contexto latinoamericano.
7. Publicado 5 ponencias en Congresos nacionales e internacionales sobre la emergencia de fuerzas políticas de derecha, las crisis políticas, y los medios de comunicación en el contexto latinoamericano.
8. Preparado un dossier sobre Latinoamericanismos para la *Revista RIHUMSO* del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales (UNLAM).
9. Organizado y realizado una mesa en el IV Congreso Latinoamericano de Teoría Social.
10. Dirigido cuatro becas de iniciación a la investigación de estudiantes de UNLAM.
11. Realizado numerosas actividades de difusión del conocimiento en medios públicos y privados de prensa, radio, televisión e Internet.
12. Organizado y contribuido al curso El futuro estatal del cambio digital en el marco del convenio entre la Universidad Nacional de La Matanza y el Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP).
13. Participación de un integrante como conferencista en la IV Feria del Libro de Santiago del Estero.
14. Dirigido 1 tesis de maestría, 2 de especialización, y 1 de doctorado.

A.2. Actualizar *Publicaciones, Desarrollos, Formación de RRHH*, y demás actividades en el **Banco de datos de actividades de CyT** dentro de SIGEVA UNLAM, para que se vea reflejado en el informe dentro de la plataforma.

Banco de datos de actividades de CyT actualizado.

B. Vinculación²: Indicar conformación de redes, intercambio científico, etc. con otros grupos de investigación; con el ámbito productivo o con entidades públicas. Desarrolle en no más de dos (2) páginas.

- Vinculación con el proyecto “Estudios culturales y políticos de los Medios digitales: polarización discursiva en el contexto pandémico latinoamericano (2020-2021)” (CYTMA2, UNLAM).
- Desarrollo de actividades curriculares en el marco del convenio entre la Universidad Nacional de La Matanza y el Instituto Nacional de la Administración Pública.
- Contribución a la publicación del libro *Los usos de la creatividad: horizontes en estudios culturales* (TeseoPress, 2023) a partir de la red de trabajo con el proyecto UBACYT *Impacto de las industrias creativas en la trama social. Nuevos estilos de vida urbanos y consumos culturales cosmopolitas*, dirigido por Ana Wortman. Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA.
- Intercambio con el programa de Estudios Culturales de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.
- Evaluación de artículos sobre estudios culturales en revistas nacionales (Avatares, UBA) e internacionales (Atenea, Universidad de Concepción).

² Entendemos por acciones de “vinculación” aquellas que tienen por objetivo dar respuesta a problemas, generando la creación de productos o servicios innovadores y confeccionados “a medida” de sus contrapartes.



| | |
|-----------------|--|
| Código | FPI-009 |
| Objeto | Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto |
| Usuario | Director de proyecto de investigación |
| Autor | Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM |
| Versión | 7 |
| Vigencia | 04/09/2023 |

C.

Otra

información. Incluir toda otra información que se considere pertinente.

D. Cuerpo de anexos:

- Anexo I:
 - FPI-013: Evaluación de alumnos integrantes. (si corresponde)
 - FPI-014: Comprobante de liquidación y rendición de viáticos. (si corresponde)
 - FPI-015: Rendición de gastos del proyecto de investigación acompañado de las hojas foliadas con los comprobantes de gastos.
 - FPI-035: Formulario de reasignación de fondos en Presupuesto.
- Anexo II: FPI 017³ Alta patrimonial de los bienes adquiridos con presupuesto del proyecto

- Nota justificando baja de integrantes del equipo de investigación.

Firma y aclaración
del director del proyecto.

Lugar y fecha : San Justo, 28/02/2024.....

³ Solo ante la presentación del Informe Final