



Código	FPI-002
Objeto	Protocolo de presentación de proyectos de investigación SIGEVA UNLaM
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	3
Vigencia	04/09/2019

Unidad Ejecutora: Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Programa de acreditación:

PROINCE

Título del proyecto de investigación:

La comunicación de la ciencia en la pospandemia: el caso de las revistas científicas de humanidades y ciencias sociales en América Latina

Director del proyecto:

Dr. Fernando Luján Acosta

Co-Director del proyecto:

Dra. Gabriela Michelini

Integrantes del equipo:

Mariano Giacometti

Luciano Galperín

Daiana García

Angélica Álvarez

Verónica Jancar

Barbara Benvenuto

Patricia Franco

Guillermo Spina

Sergio Daniel Olivar

Matías Cademartori

Sergio Barberis

Lorena Turriaga

Fecha de inicio:

01.01.2021

Fecha de finalización:

31.12. 2022

Sumario

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:

2-Plan de investigación

3-Recursos existentes

4-Presupuesto solicitado

2
2
2
2

1-Cuadro resumen de horas semanales dedicadas al proyecto por parte de director e integrantes del equipo de investigación:¹

Rol del integrante	Nombre y Apellido	Cantidad de horas semanales dedicadas al proyecto
Director	Fernando Luján Acosta	8
Co-director	Gabriela Michelini	18
Director de Programa	Fernando Luján Acosta	-
Docente-investigador UNLaM	Mariano Giacometti	18
Docente-investigador UNLaM	Luciano Galperín	18
Docente-investigador UNLaM	Daiana García	12
Docente-investigador UNLaM	Angélica Álvarez	18
Docente-investigador UNLaM	Verónica Jancar	18
Docente-investigador UNLaM	Bárbara Benvenuto	8
Docente-investigador UNLaM	Guillermo Spina	8
Docente-investigador UNLaM	Patricia Franco	8
Docente-investigador UNLaM	Sergio Daniel Olivar	8
Docente-investigador UNLaM	Matías Cademartori	8
Docente-investigador UNLaM	Lorena Turriaga	4
Docente-investigador UNLaM	Sergio Barberis	4
Investigador externo ²		
Asesor-Especialista externo ³		
Graduado de la UNLaM ⁴		
Estudiante de carreras de posgrado (UNLaM) ⁵		
Alumno de carreras de grado (UNLaM) ⁶		
Personal de apoyo técnico administrativo		

2-Plan de investigación

2.1. Resumen del Proyecto:

La pandemia del COVID-19 ha generado cambios tanto en las estrategias de las instituciones productoras de conocimiento como en la política exterior de los Estados que impactan sobre la educación superior y la cooperación académica. Las restricciones al movimiento y las medidas de distanciamiento social han llevado a las instituciones académicas a poner en práctica diversas habilidades de adaptación para continuar cumpliendo sus funciones.

En lo que respecta a la investigación científica, la transformación de los tiempos y los espacios ha puesto en valor la función de las redes académicas, así como también ha democratizado la participación en espacios de intercambio internacionales antes inaccesibles. Estas transformaciones en las prácticas de circulación del conocimiento nos llevan a preguntarnos sobre qué cambios y continuidades se observan en el ámbito fundamental de comunicación de la investigación: las revistas científicas.

¹ Incluir todos los integrantes del equipo de investigación, agregando tantas filas para cada rol de integrante del equipo de investigación como sea necesario.

² Deberá adjuntar FPI 28, 29 y 30 debidamente firmados.

³ Idem nota 2.

⁴ Idem nota 2

⁵ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de posgrado.

⁶ Adjuntar certificado de materias aprobadas de estudiantes de carrera de grado.

El objetivo principal de este proyecto de investigación es analizar y comprender el estado actual de la práctica de la comunicación de la ciencia en la región. Nos interesa en particular revisar el caso de las revistas científicas de las humanidades y ciencias sociales latinoamericanas.

Para ello se propone:

- Revisar el estado actual del campo de trabajo e identificar las dimensiones problemáticas de este fenómeno, en relación a sus implicancias/alcances teóricos y prácticos.
- Identificar las tendencias en las trayectorias y experiencias de publicaciones científicas de humanidades y ciencias sociales latinoamericanas.
- Generar observaciones generales y recomendaciones orientadas a mejorar la práctica de la edición científica de las ciencias sociales y humanidades en acceso abierto.

Para llevar adelante estos objetivos, el proyecto de investigación integrará una metodología mixta. Por un lado se comenzará con la implementación de revisiones sistemáticas de literatura, para proceder luego a un estudio de casos a partir de la identificación y análisis de revistas científicas relevantes para el campo de estudio. Se llevarán adelante entrevistas a expertos.

Se espera que el proyecto permita generar nuevos conocimientos en relación al escenario actual de la situación y elaborar recomendaciones sobre las buenas prácticas en el ámbito de la edición científica de humanidades y ciencias sociales. A partir de estos resultados, se buscará realizar la transferencia directa a la revista de investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, RIHUMSO, así como también a otras publicaciones.

2.2. Palabras clave: comunicación de la ciencia, pospandemia, revistas científicas de humanidades y ciencias sociales, América Latina

2.3. Tipo de investigación:⁷

2.3.1. Básica:

2.3.2. Aplicada: X

2.3.3. Desarrollo Experimental:

2.4. Área de disciplina (código numérico y nombre):⁸ 5699 - Educación- otras

2.5. Campo de aplicación (código numérico y nombre):⁹ 699 - Comunicaciones-otros

2.6. Estado actual del conocimiento:

La comunicación de la ciencia como plataforma de articulación de la institucionalidad universitaria en su entorno social es uno de los temas centrales del programa de investigación sobre comunicación de la ciencia del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. En el marco de este programa se ha abordado la comunicación de la ciencia en su espectro amplio. En este sentido, se han desarrollado investigaciones que dieron como resultado un panorama sobre la percepción general de la comunicación de la ciencia en el entorno del debate académico nacional (Michelini, et al., 2015 a,b,c), y su vinculación con la cooperación universitaria (Michelini et al., 2016). Asimismo, se han analizado los marcos discursivos e institucionales en los que se produce la cooperación internacional universitaria (Michelini et al., 2018) y se ha observado la relación discursiva que se propone entre el Estado, la academia y la sociedad a partir de los programas de participación en la definición de las políticas de ciencia y tecnología (Michelini, 2020). En este nuevo proyecto, se busca profundizar en un ámbito particular de la comunicación de la ciencia: la comunicación hacia el interior de la comunidad científica, cristalizada y legitimada en las revistas académicas.

Este campo de investigación constituye un área de vacancia no sólo en relación al alcance del programa de investigación de la ciencia; los cambios generados por la pandemia del COVID-19 y su impacto en las prácticas de producción y circulación del conocimiento, reclaman una actualización y revisión profunda de los propios modos de circulación de estos conocimientos

⁷ Marcar con una X según corresponda.

⁸ Listado disponible en: [web_SCyT_UNLaM](http://web.SCyT.UNLaM)

⁹ Listado disponible en: [web_SCyT_UNLaM](http://web.SCyT.UNLaM)

científicos. Cabe suponer que la digitalización y la aceleración de la transmisión de saberes ha impactado notoriamente en las prácticas editoriales de las revistas científicas.

Este proceso ha captado la atención de los expertos; en la medida en que la pandemia por COVID-19 ha generado una explosión de publicaciones científicas nunca antes vista, en la que cada 15 días se duplican las referencias (Cepas et al, 2020). Esta observación resulta de suma relevancia puesto que las revistas especializadas constituyen el soporte más consolidado para la publicación de los resultados de investigaciones.

No obstante, existen diferencias entre las revistas científicas según su orientación disciplinar (Ruiz, 2020). Si bien se observa una gran proliferación de artículos que analizan el incremento en la producción de conocimientos en relación a la pandemia en los ámbitos de las ciencias exactas y la salud (comparar entre otros con Torres-Salinas 2020; Cepas et al 2020; Carvalho et al 2020; Matias-Guiu, 2020, Condori, 2020), son escasos los trabajos que abordan esta problemática en el ámbito de las humanidades y ciencias sociales. Si se toma en consideración la función central de las disciplinas sociales y humanas en la articulación entre ciencia y sociedad, resulta urgente actualizar el conocimiento en este ámbito y repensar la comunicación de la ciencia en humanidades y ciencias sociales en tiempos de pospandemia.

2.7. Problemática a investigar:

Las instituciones productoras de conocimiento han asumido diversas estrategias para dar a conocer aquello que producen. Éstas han consolidado diversos mecanismos que promueven y visibilizan el desarrollo de la investigación. El término “difusión” puede resultar un tanto desactualizado ya que remite a un proceso unilineal opuesto al de “divulgación”; en un contexto en el que la misma sociedad se constituye a través de redes de circulación de información, sustentadas en la valoración de la misma, generando una dinámica participativa en la producción de conocimiento. El desarrollo histórico de las publicaciones científicas ha llevado a la concentración editorial frente a la cual, gobiernos e instituciones, han presentado mecanismos alternativos bajo la consigna de Acceso Abierto.

Este concepto consiste en la posibilidad de acceder a los papers académicos de manera libre y gratuita mediante Internet, una vez que estos hayan sido evaluados y aceptados por la revista a la cual se envían. Además, bajo esta iniciativa, cobran un valor fundamental los repositorios digitales, los cuales representan una gran base de datos de información científica. (Grieco, 2018).

La Argentina suscribió a esta iniciativa sancionando en 2013 la Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos (Ley N° 26899), que en su primer artículo afirma: “los organismos e instituciones públicas que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), conforme lo prevé la ley 25.467, y que reciben financiamiento del Estado Nacional, deberán desarrollar repositorios digitales institucionales de acceso abierto, propios o compartidos, en los que se depositará la producción científico-tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos, financiados total o parcialmente con fondos públicos” (Argentina, 2013).

Las revistas científicas tienen un papel esencial en el conjunto de estrategias y acciones cuya finalidad es aportar información vital para el control y manejo de la pandemia causada por el COVID-19. En su conjunto, son ellas las que posibilitan la divulgación de los avances científicos sobre los más variados aspectos relacionados con este tema (Carvalho et al, 2020); por lo tanto, la publicación bajo la variante de acceso abierto se ha convertido en un mecanismo fundamental, tanto para el análisis como para la gestión de la mencionada pandemia. (Torres-Salinas, 2020). En este sentido, las restricciones al movimiento impuestas por el avance de la COVID-19, como así también las medidas de distanciamiento social han llevado a las instituciones académicas a implementar distintas estrategias de adaptación para continuar cumpliendo sus funciones.

Esta pandemia modificó profundamente tanto los tiempos como los espacios de la educación universitaria. La mayoría de las instituciones de educación superior han implementado acciones para dar continuidad a las actividades a través de plataformas virtuales (Astur et al 2020). Como fue previamente señalado, una consecuencia notoria de este proceso es la aceleración de los flujos de circulación de conocimiento y el incremento sustantivo de los resultados de investigación en las

revistas especializadas, fundamentalmente en aquellas dedicadas a investigaciones médicas y de la salud.

Ante la ausencia de estudios que analicen este mismo proceso en el ámbito de las ciencias sociales y humanidades, el presente proyecto de investigación plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el estado actual de la práctica de la comunicación de la ciencia en la región, en particular en el caso de las revistas científicas de humanidades y ciencias sociales latinoamericanas?

2.8. Objetivos:¹⁰

El objetivo principal de este proyecto es analizar y comprender el estado actual de la práctica de la comunicación de la ciencia en la región. Nos interesa en particular revisar el caso de las revistas científicas de humanidades y ciencias sociales latinoamericanas.

Para ello se propone:

- Revisar el estado actual del campo de trabajo e identificar las dimensiones problemáticas de este fenómeno, en relación a sus implicancias/alcances teóricos y prácticos.
- Identificar tendencias en las trayectorias y experiencias de publicaciones científicas de humanidades y ciencias sociales latinoamericanas.
- Generar observaciones generales y recomendaciones, orientadas a mejorar la práctica de la edición científica de las ciencias sociales y humanidades en acceso abierto.

2.9. Marco teórico:

La revista científica es un tipo de publicación periódica especializada que difunde cuestiones relativas a una o diversas ciencias. De acuerdo a las normas IRAM-CID C 3003 (1966) e ISO 8: 2019, se incluyen bajo este concepto a todas las publicaciones sobre investigación, con abordajes teóricos y técnicos, ya sea con un tratamiento de la temática en profundidad como con un sentido pedagógico o didáctico. De este modo, es posible afirmar que el objetivo de todas las revistas científicas es comunicar el resultado de las actividades de investigación.

Las revistas son publicadas por instituciones que desarrollan investigación y que legitiman la calidad del contenido. Comprende tanto a las editoriales especializadas como las asociaciones científicas, organismos de ciencia y técnica o universidades que de este modo se erigen como el órgano institucional adecuado para compartir y difundir el conocimiento.

Este objetivo institucional de las revistas científicas es resultado de una constitución histórica, consolidada a partir de la práctica de la comunidad científica en torno al avance del conocimiento, en función de la validación de pares. En ese escenario, hay una serie de elementos constitutivos de toda publicación para considerarse como una revista de investigación: a) su estatus y reconocimiento, el cual se obtiene a partir de la evaluación externa de los contenidos que publica, b) del establecimiento de normas y estándares sobre los procedimientos editoriales, comités de arbitrajes y evaluación, e incluso, c) sobre los elementos que componen los artículos científicos.

En línea con lo anterior, en la última década se ha registrado una profusión de la publicación de revistas científicas en América Latina. Este crecimiento se vincula con la sencillez que la publicación a través de Internet conlleva (Delgado 2014: 3) promovidas además, por políticas nacionales de acceso abierto. En este factor incidió el desarrollo de servicios bibliográficos y otras iniciativas tales como el sistema de información regional Latindex, la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), portal SciELO, entre otras, y a nivel nacional el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas y el Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (PPCT).

Latindex define tres tipos de revistas de acuerdo a la naturaleza de la publicación:

A- Revista de divulgación científica y cultural

La revista de divulgación científica es aquella que pretende difundir el conocimiento científico para que pueda ser leído por todo tipo de público, excediendo el mundo puramente académico y/o

¹⁰ Detallar objetivo general y objetivos específicos.

científico. El contenido puede referirse a descubrimientos científicos del momento, temas de vanguardia, investigaciones recientes, campos específicos del conocimiento científico, artículos resultantes de investigación, estudios, actualizaciones y otros, así como también noticias atinentes a las ciencias. Sus textos generalmente están redactados en un lenguaje más llano y generalista, acorde a todo tipo de público y pueden presentar o no las características de un artículo científico. La presentación es más llamativa y más amigable en el caso de las electrónicas, con enlaces a sitios de interés, temas relacionados y eventos. Algunas de estas revistas suelen ser multidisciplinarias; también pueden recurrir a revisores externos para la aprobación de sus contenidos.

B-Revista de investigación científica

Este tipo de Revista publica predominantemente artículos científicos resultantes de investigaciones (provenientes de proyectos de investigación financiados con fondos públicos o privados) o estudios originales que proporcionan un aporte a la/s disciplina/s que la revista abarca. En estas publicaciones se exige un sistema de arbitraje externo para la aprobación y posterior publicación de los artículos.

C-Revista técnico-profesional

Son publicaciones dirigidas principalmente a profesionales de la especialidad de la revista o público interesado en el tema. Se componen principalmente de artículos cuyo objetivo es aportar soluciones pragmáticas a problemas específicos, contribuir al avance tecnológico y comunicar nuevo conocimiento. Generalmente se trata de trabajos de investigación aplicada o aquellos que presentan métodos de enseñanza, sin que necesariamente sean resultados inéditos (Latindex, s/d).

Por su parte, la bibliometría es uno de los principales elementos de valoración de las publicaciones científicas a nivel internacional y de esta forma se constituye como un recurso homogeneizante que une las prácticas de investigación con la definición de políticas; en palabras de Gomez (2005: 242) “al traducir la ciencia en términos de una comunidad de productores, consumidores y productos, la bibliometría facilita la contabilidad social de los actores involucrados en términos de la evaluación cuantitativa de sus productos” (Gómez, 2005: 242).

Es decir, la bibliometría permite cuantificar los resultados de investigación de modo tal que se construyen elementos objetivos a partir de los cuales se puede analizar el desarrollo de la actividad científica y definir políticas al respecto. Sin embargo, los datos empíricos que permiten responder a estos indicadores surgen de bases de datos que relevan revistas científicas y que se han consolidado junto con el sistema de comunicación de la ciencia que se ha comenzado a desarrollar a mediados del siglo XVII. Las bases de datos de mayor prestigio internacional son desarrolladas por grandes conglomerados editoriales de los países del Norte, lo cual establece un régimen de exclusión. De acuerdo a Rusell (1998), citado por Ríos Gómez y Herrero Solana (2005), los patrones de publicación de los científicos latinoamericanos se dividen en dos grandes categorías, a saber: a- Un grupo pequeño que publica en las revistas llamadas “de corriente principal”: son aquellas analizadas por el ISI (Institute of Scientific Information); el grupo que publica allí se mueve como una “élite científica” y está desinteresado en publicar en revistas nacionales o de lenguaje diferente al inglés. Esto se debe a que los sistemas de evaluación de investigadores suelen calificar con mayor puntaje a los artículos publicados en revistas internacionales y sólo acceden aquellos que elaboran sus escritos en torno a las temáticas analizadas por el ISI; b- La segunda categoría de investigadores es aquella que publica a través de revistas nacionales y regionales, que constituye el cuerpo mayoritario.

Las redes regionales e instituciones nacionales¹¹ se han abocado en los últimos años a mejorar y fortalecer esta segunda categoría de revistas, revisando la legitimidad de las publicaciones en términos de validación científica (revisión de pares y apertura editorial). Estas iniciativas se han dado en un contexto de avance del movimiento del Acceso Abierto u Open Access en América Latina de la mano de proyectos editoriales de distinto alcance.

El Acceso Abierto (en inglés, Open Access) supone el acceso libre, inmediato, e irrestricto a material digital educativo y académico, principalmente artículos de investigación científica de

¹¹ Se pueden citar los trabajos de la REDALyC, Latindex o el Núcleo Básico del CAICYT, entre muchas otras

revistas especializadas con peer review ('revisión por pares'). Esto implica que cualquier usuario puede leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o enlazar los textos completos de los artículos científicos, y usarlos con cualquier otro propósito legítimo, sin limitaciones económicas, legales o técnicas más allá de las que tiene Internet por sí misma. A partir de estas prácticas, se logra una mayor facilidad de acceso al material académico publicado y mayor visibilidad para los autores. Es decir, de una manera gratuita y abierta para acceder a la literatura científica:

Con los avances del movimiento internacional de acceso abierto y del uso de repositorios digitales multidisciplinares, temáticos y repositorios institucionales -bibliotecas digitales que reflejan la producción de la propia institución-, las perspectivas de construir capacidad científica en países en desarrollo ha mejorado significativamente y se estima que permitirá disminuir la brecha informativa para los investigadores e instituciones que tienen conexión a Internet y suficiente ancho de banda (Babini, 2011: 2).

Como señala Albornoz (2006: 235), "el apoyo sistemático a la edición de las revistas científicas de mayor prestigio y a la implementación de su versión electrónica, contribuirá a fomentar y reconocer el valor de la investigación que el país produce y a su visibilidad internacional".

América Latina y el Caribe han sido pioneros en la apertura de las publicaciones científicas promoviendo el acceso abierto al conocimiento científico, con un gran desarrollo en la llamada "vía dorada" (Packer, 2011: 93). Según este modelo, las revistas ofrecen un acceso inmediato para lectura de los documentos publicados y pueden cobrar por el procesamiento de los artículos a los autores. Por el contrario, la vía verde es aquella en la que el autor publica en revistas que no tienen políticas de Acceso Abierto, alojando los textos en un repositorio, por lo que su acceso puede estar diferido en el tiempo. Actualmente se acuña la expresión "vía diamante" o "vía platino" para referirse al modelo, predominante en Latinoamérica, que no aplica ningún cargo al lector ni a los autores que quieren publicar en las revistas y en el cual los editores realizan su trabajo sin interés económico (Crespo, 2019).

Como expresa Crespo (2017, citado en Crespo 2019), en la gran mayoría de las revistas científicas latinoamericanas "(...) los investigadores se autoforman en edición y difusión de resultados como parte de sus actividades académicas y articulan equipos para llevar a cabo proyectos con continuidad, buscando modos de efectuar solventemente los distintos procesos de la revista"(p.7)

El sector público mantiene en la región la mayor incidencia en la producción de publicaciones científicas, con las universidades a la cabeza, esto se debe a que la mayoría de las revistas científicas son financiadas a través de subsidios. Al respecto, Delgado (2014: 3) señala que: "las revistas científicas más adelantadas y reconocidas en América Latina se publican principalmente en unidades académicas dentro de las universidades", a diferencia de lo que sucede en los países del norte. Estas publicaciones no necesariamente son incluidas en servicios de indexación o bases de datos, lo cual impacta negativamente en la visibilidad de los trabajos allí publicados, dado que resultan invisibles a los sistemas instituidos para la evaluación de la producción científica antes mencionada.

En las universidades latinoamericanas, la política institucional respecto de la publicación de revistas varía según la estructura propia del organismo. En el caso de aquellas con formas de gobierno más centralizadas, tiende a generarse algún tipo de política de incentivo a la publicación, pero generalmente el equipo editor es el principal responsable del crecimiento y desarrollo de las mismas; proceso que queda aislado de las editoriales universitarias y las bibliotecas. (Delgado, 2014: 8).

Tal como dice Guedon (2001), citado por Ernest Abadal y Lluís Rius (2006) "la función de las revistas científicas es convertirse en una especie de registro social de invenciones e innovaciones". Con este fin, las publicaciones académicas creadas por las instituciones tienen tres objetivos concretos para los investigadores: mostrar su participación en proyectos de investigación, socializar sus descubrimientos y contribuir, de este modo, al avance de la ciencia. Es por ello que las universidades se han volcado al desarrollo de revistas bajo distintas estrategias.

El acceso abierto cobra especial relevancia considerando que la producción de resultados de investigación es efectivamente financiada por fondos públicos; en contraste con la tradición en la publicación científica monopolizada por los grandes grupos editoriales, que cada vez han ido elevando los precios de la distribución de la información generada gracias a las aportaciones

públicas. En este contexto, organismos nacionales de ciencia y técnica (como el caso de las bibliotecas SCIELO) y universidades han introducido en sus prácticas de investigación el reconocimiento de estos espacios de acceso abierto, así como también han consolidado órganos de difusión científica que cumplen con normativas internacionales y garantizan libre disponibilidad. El mayor desafío al que se enfrentan es la garantía de conservación de este material.

Alonso (2017), señala que un 92% de las revistas iberoamericanas en línea registradas en el portal Latindex son de acceso gratuito y un 15% declara su adhesión al movimiento de acceso abierto. El portal cuenta en la actualidad con 29248 revistas en su Directorio y 2295 revistas que han ingresado al Catálogo luego de cumplir una serie de normativas de calidad (Latindex, 2021).

Las prácticas de edición de revistas científicas se comprenden dentro de lo que Senker (et al. 1998) denomina “flujos de conocimiento”, donde el camino no es unidireccional y depende de la interacción de diversas instituciones. La gestión del conocimiento que se origina en prácticas científicas, se verá condicionada por diversos factores entre los que se destaca la elaboración e implementación de políticas públicas tendientes a mejorar la producción, divulgación, conservación y aplicación de los resultados de la investigación. En este sentido, el proceso de digitalización que han atravesado las revistas científicas, en especial en Latinoamérica, contribuyó al acercamiento de estos diversos actores; al acortar los espacios y los tiempos empleados en la gestión del conocimiento y facilitar el acceso a las producciones intelectuales.

La iniciativa de acceso abierto encuentra en la digitalización un poderoso motor que permite la edición y publicación a un menor costo que las ediciones impresas, con mayores posibilidades de internacionalización del conocimiento. Los avances tecnológicos que acompañan estas transformaciones en las estrategias de gestión del conocimiento, contribuyen al incremento de las publicaciones científicas; como podemos observar por ejemplo, en la información provista por el Portal Latindex en lo relativo al aumento creciente en la cantidad de revistas que ingresan a su directorio, año tras año. Pero, el incremento en la cantidad de publicaciones no se traduce necesariamente en incremento en la calidad.

Ruiz-Corbella señala que en etapas anteriores a la digitalización de las revistas científicas, el prestigio de cada publicación dependía de la reputación de la entidad emisora o de la institución que las financiaba. En la actualidad disponemos de una enorme cantidad de mecanismos para la satisfacción de estándares internacionales que garanticen la calidad de la publicación; con eje en puntos vitales como la evaluación por pares, los modos de transferencia conservación y recuperación de las mismas..

Como señalamos previamente, este incremento en la cantidad de publicaciones científicas no solo se vincula a los avances tecnológicos, sino también a las decisiones políticas de considerar las publicaciones científicas como un parámetro relevante para la valoración de las carreras científicas y académicas de los investigadores.

No obstante en el ámbito de las ciencias sociales, la adecuación a estándares de calidad no se ha desarrollado al mismo ritmo que efectivamente se ha normalizado para las publicaciones digitales. Esto se debe a que las ciencias sociales se caracterizan por su heterogeneidad en las metodologías y diversas prácticas de difusión y de reconocimiento que derivan de las publicaciones (Abadal, 2017 en Ruiz-Corbella, 2018:501).

Como fue previamente mencionado, el reconocimiento a las revistas científicas parte de la indexación en las bases de datos más importantes, como Scopus y Web of Science, cuyo principal indicador es la cantidad de citas (impacto), condiciona y restringe en gran medida el flujo de circulación del conocimiento en diversas áreas de la ciencia, al igual que el comportamiento de los autores que preferirán publicar artículos en las revistas de mayor prestigio/reconocimiento, puesto que son éstas las que generarán una mayor “retribución” a su carrera académica-científica.

En estos tiempos, resulta indispensable que las revistas científicas tengan su versión digital; en muchos casos directamente se crean digitales y en otros casos coexisten con la versión impresa. En sus inicios, las revistas que nacieron digitales enfrentaron dificultades mayores al tener escasa experiencia en publicación electrónica y la falta de prestigio o antecedentes que brindara seguridad y confianza a los usuarios (Alonso, 2017); mientras que las que realizaron el traspaso de la edición

impresa a la digital, capitalizaron su experiencia y conocimiento previo del circuito de edición y evaluación, el prestigio y reconocimiento de su antecesor en papel, lo que les permitió mantener una publicación estable.

Pero, la necesidad de volcarse a las publicaciones digitales también obedece a una coyuntura en la que la utilización de redes sociales digitales incluye también al ámbito científico-académico; donde las interacciones entre instituciones, investigadores y públicos destinatarios de las publicaciones se llevan a cabo en la red virtual, con cada vez mayor frecuencia.

La posibilidad de intercambiar ideas, la colaboración entre instituciones, el acceso gratuito o a bajo costo, la posibilidad de incorporar recursos multimedia que enriquezcan la experiencia del autor, la implementación de nuevos modelos de negocios para sostener proyectos editoriales que no se sustenten con fondos estatales, la conformación de equipos multiprofesionales para la gestión de la edición, la posibilidad de medir el impacto científico y el cambio en el comportamiento de los investigadores son algunos de los aspectos atravesados por las transformaciones de la tecnología de la información y la comunicación. (Ruiz-Corbella, 2018).

Alonso nos aporta datos comparativos del Portal Latindex, demostrando el incremento de las revistas digitales que pasaron de un 2% a un 33% en el periodo 1997/2017 en referencia a la cantidad de revistas registradas en el sitio. (Alonso, 2017).

Las estrategias de difusión y visibilidad de las publicaciones resultan muy importantes dentro de las tareas de gestión editorial y, a la vez, representan un ítem crucial tanto para los editores como para los autores; dado que éstas impactan de manera decisiva en el ingreso a los circuitos de consulta de los investigadores y por ende, en el impacto que pueden generar. (Ruiz-Corbella, 2018:509).

Esto, sumado a la implementación de tecnologías que permiten la recuperación e identificación de los artículos (como el DOI -Identificador de Objeto Digital-), contribuyen a que se difunda el artículo con prescindencia de la revista que realizó la edición y publicación, incrementando así la cantidad de citas y, en consecuencia, el impacto. De este modo influye decisivamente en las redes de visibilización y sociabilización del conocimiento que generan, tanto el equipo editor como los propios autores (Ruiz- Corbella, 2018: 511).

En paralelo, se debate la necesidad de implementar nuevos métodos de evaluación y clasificación de las revistas científicas para determinar la calidad de la publicación; incluyendo criterios cualitativos y cuantitativos para que la presencia en determinados índices de citación como Scopus o WOS no sea el único parámetro válido (Alperin & Rozemblum, 2017; Chaviano, 2018)

Una de las dificultades que tienen las revistas científicas de humanidades y ciencias sociales en Latinoamérica es la “escasa cobertura en índices bibliográficos de citación y bases de datos de relevancia mundial” (Chaviano, 2018:168). El idioma de publicación es uno de los elementos excluyentes, junto con contenidos de investigación guiados por temas de relevancia en el contexto local y la dificultad en la fiabilidad o validación de los datos obtenidos en los procesos de investigación.

Es habitual referirse a la internacionalización de las revistas científicas en función de su presencia en índices de citación internacional como los ya mencionados, pero autores como Alperin & Rozemblum (2017) refiriendo a Aguado López, Becerril García y Aguilar (2016), vinculan la internacionalización con el predominio de la producción externa a la institución editora, ya sea por contar con autores y revisores extranjeros como por los usos y descargas que se hacen en países distintos a los de la entidad editora.

Uno de los métodos por excelencia de evaluación en las revistas, pero no exento de críticas, es la revisión por pares; el cual garantiza la calidad y rigurosidad de los contenidos publicados. Junto con la exigencia de originalidad del contenido, la conformación de comités con evaluadores internacionales, como así también la inclusión en determinados indexadores o bases de datos, son los criterios de calidad más observados.

Chaviano (2018) remarca la importancia tanto de los contenidos publicados como de la gestión editorial, dado que la correcta gestión de los procedimientos inciden en el resultado del proceso editorial y en la visibilidad de las publicaciones; a la vez que permiten satisfacer los estándares científicos exigidos por los sistemas de indexación.

De esta forma, se pueden determinar dos enfoques para analizar la calidad de las revistas: la calidad de los contenidos en sí, garantizados por una correcta gestión editorial; y el impacto alcanzado en el campo disciplinar, que se obtiene a través de la medición de indicadores bibliométricos (Delgado-López-Cózar, Ruiz-Perez & Jimenez-Contreras, 2006 citados por Chaviano, 2018:171).

2.10. Hipótesis de trabajo o los supuestos implícitos (según corresponda al diseño metodológico) :¹²

Analizar y comprender el estado actual de la práctica de la comunicación de la ciencia en la región a partir del caso de las revistas científicas de las humanidades y ciencias sociales latinoamericanas, permitirá generar nuevos conocimientos sobre las transformaciones de este proceso en un contexto de digitalización acelerada y, de este modo, realizar recomendaciones de buenas prácticas editoriales que serán implementadas en la revista de investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM y en otras futuras.

2.11. Metodología:

El proyecto es aplicado en la medida en que se orienta a transferir sus resultados a ámbitos concretos de aplicación: las prácticas editoriales de la revista de investigación RIHUMSO, la formación especializada en este ámbito de la comunicación de la ciencia y la consolidación de nuevos espacios de publicación departamental. En este contexto, se presenta una investigación aplicada de diseño exploratorio-descriptivo y de carácter cualitativo.

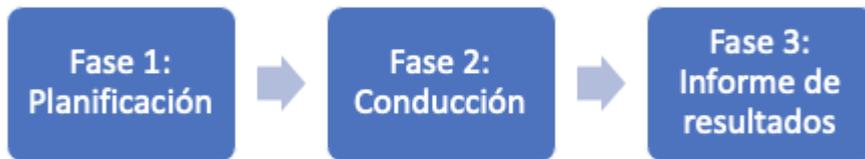
Para alcanzar los objetivos específicos presentados en el punto 2.8 de esta propuesta, se procederá a la triangulación metodológica que incluye la revisión sistemática de literatura y el estudio de casos.

Para el objetivo específico 1- *Revisar el estado actual del campo de trabajo e identificar las dimensiones problemáticas de este fenómeno, en relación a sus implicancias/alcances teóricos y prácticos* se llevará adelante una revisión sistemática de literatura.

La revisión sistemática de literatura (RSL) proporciona un marco metodológico para conocer los conocimientos existentes en un determinado campo. Este método aborda una cuestión de investigación específica mediante el uso de pasos explícitos y transparentes para realizar una búsqueda exhaustiva de la literatura. Los resultados de las revisiones sistemáticas trazan un diagnóstico de lo que se sabe y lo que no se sabe sobre un tema determinado, a través de la evaluación crítica (Briner y Denyer 2012). Es el enfoque explícito y sistemático que distingue las revisiones sistemáticas de las revisiones o comentarios tradicionales, tomando la forma de un protocolo de investigación replicable que podría ser reutilizado en estudios posteriores (Kahn 2003). En este caso, se siguieron los pasos propuestos por Ramírez y García Peñalvo (2018), como antecedente de RSL en un campo de estudio equiparable. En ese sentido se implementará un modelo en tres fases:

Ilustración 1. . Revisión sistemática de literatura en tres fases de acuerdo a Ramírez y García Peñalvo (2018)

¹² En proyectos de desarrollo tecnológico puede ser reemplazada una hipótesis de trabajo por la propuesta de solución al problema de investigación mediante el diseño de un prototipo o elemento equivalente.



a) Fase 1: Planificación de la RSL

a.1. Definición de las preguntas de investigación general y particular:

A partir de un debate grupal en el taller de inicio del proyecto, cada investigador tomará un área problemática de interés y procederá a la revisión de literatura pertinente.

a.2. Protocolo para la revisión y las pautas de selección de estudios pertinentes:

Consiste en la elaboración de un documento interno que especifica los pasos a seguir.

Palabras clave: cada investigador determinará las palabras clave que mejor describen su área temática para proceder a la búsqueda

Entre los recursos de búsqueda se cuentan

- Bases de datos generales
- Bases de datos regionales
- Bases de datos internacionales
- Bases de datos específicas

a.3. Criterios de inclusión y exclusión

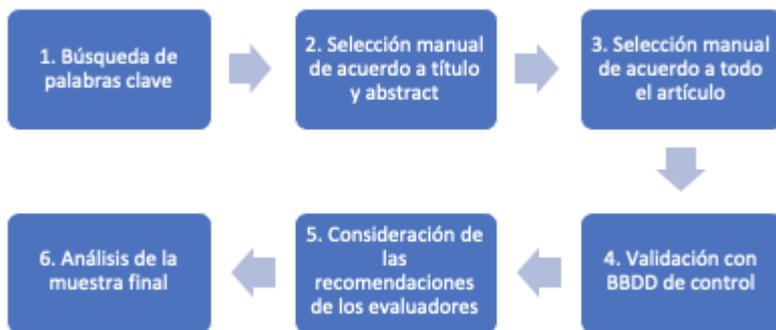
La búsqueda se orientará a resultados en español, a fin de volver manejable el tamaño de la muestra.

Debido a las fuertes transformaciones tecnológicas y de las políticas de ciencia en la región latinoamericana, el período de interés se limitará a los últimos 5 años (2015-2020), a menos que los resultados de la primera inmersión en el campo requieran una ampliación.

b) Fase 2: Conducción

El desarrollo del estudio se realiza de acuerdo al siguiente diagrama:

Ilustración 2. Proceso de investigación



Los resultados de las RSL serán documentados en el informe de avance.

Para completar el objetivo específico 2- *Identificar las tendencias en las trayectorias y experiencias de publicaciones científicas de humanidades y ciencias sociales latinoamericanas*, se llevará adelante un estudio de caso (Yin, 1984; Neiman y Quaranta, 2006).

Esta metodología permitirá la realización de observaciones directas y la recolección de información en el ámbito específico de su desarrollo. El recorte de los casos y su selección se fundamentan en la completud de los requisitos en relación al objeto de estudio, es decir, revistas latinoamericanas de humanidades y ciencias sociales que se encuentren vigentes y que cuenten con publicación en acceso abierto. Se priorizarán los casos internos en los cuales se va a concretar la transferencia de resultados, como la revista de investigación RIHUMSO y otras posibles publicaciones departamentales. Luego se identificarán casos comparables cuyo análisis permita la retroalimentación entre las prácticas de las distintas publicaciones. Una vez identificados los casos, se llevarán adelante entrevistas a expertos.

Para realizar los estudios de caso, se llevarán adelante los siguientes pasos:

a) Fase 1: identificación de casos y preparación de los mismos

La preparación de los casos se realizará a partir de la revisión de la documentación de las revistas, sus sitios web y la vinculación preexistente con el equipo de investigación.

b) Fase 2: entrevistas a expertos

Las entrevistas a expertos se utilizan en diversos campos de investigación, a menudo como parte de una combinación de métodos, pero también como procedimiento independiente (Meuser y Nagel 1991). Este método cualitativo tiene por objeto conocer las expectativas y necesidades de los grupos destinatarios y difiere en muchos aspectos de otras entrevistas semiestructuradas. En primer lugar, se centra en los expertos y sus conocimientos. El experto es un estatus relacional, es decir, se define en el contexto de la investigación. Los expertos son los responsables del diseño, la aplicación o el control de la solución de un problema o los que tienen un acceso privilegiado a la información, a los grupos de personas o a los procesos de toma de decisiones (Mieg y Naf, 2005). En segundo lugar, en las entrevistas a expertos no se investigan los casos individuales, sino que el interés radica en los expertos como representantes de una organización o institución (Meuser y Nagel 1991). A través de este método, se puede obtener información sobre el propio campo de acción de los expertos, su conocimiento experiencial. Como resultado, se consigue analizar información sobre las estructuras e interrelaciones estructurales de primera mano.

Hay que tener en cuenta que la selección de expertos permite comparar su posición. De este modo, los textos resultantes de las entrevistas son comparables y permiten obtener conclusiones generales. El objetivo es poner de manifiesto lo común supraindividual en comparación con los textos de otros expertos. En cualquier caso, aunque se siga un protocolo, la entrevista es un caso único de comunicación que se produce una sola vez y no puede modificarse.

Los pasos a seguir en esta fase incluyen:

a) definir a los expertos

Quiénes son de algún modo responsables del diseño, la aplicación o el control de la solución de un problema, o que tienen un acceso privilegiado a la información sobre grupos de personas, situaciones sociales y procesos de decisión relevantes (Meuser y Nagel 2010). Los expertos tienen una ventaja informativa sobre los investigadores, es decir, conocimientos que no son fácilmente accesibles para todo el mundo: están interesados o participan activamente en el contexto de la acción. Se trata de su conocimiento operativo y su conocimiento contextual. No sólo los implicados, sino también los observadores y las partes externas participan en los procesos analizados. Cada persona representa diferentes funciones e intereses (Ullrich, 2006). Por lo tanto, es importante reclutar un espectro suficientemente amplio de expertos, según los conocimientos teóricos y los conocimientos cotidianos.

b) preparación de la guía de la entrevista

- Elaborada en función de la pregunta de investigación y del propio interés epistemológico del investigador

- La guía se maneja con flexibilidad y no en el sentido de un diagrama de flujo estandarizado para no impedir el dimensionamiento inesperado de los temas por parte de los expertos. Se les da la oportunidad de informar sobre cómo toman las decisiones, de explicar con ejemplos cómo proceden en determinadas situaciones, de extrapolar resultados de un caso a otro, etc. (Meuser y Nagel 2010).

- La guía presenta las preguntas generales que se pueden profundizar según sea necesario durante la introducción de las entrevistas, especialmente para los puntos nuevos y desconocidos.

- La guía pretende ser flexible, de modo que puedan añadirse nuevos elementos cada vez que se obtengan nuevas aportaciones.

c) Desarrollo de las entrevistas

Se llevarán adelante durante el segundo año de ejecución del proyecto. Si bien se prevé que las entrevistas puedan llevarse adelante de forma virtual a través de las plataformas disponibles, se contempla el desarrollo de entrevistas presenciales, si el contexto y el entrevistado lo requieren. Las entrevistas serán grabadas, por lo que el entrevistado deberá completar un consentimiento informado.

d) Análisis cualitativo: Se llevará adelante un análisis cualitativo basado en Teoría Fundamentada (Thonberg & Charmaz, 2014).

A partir de la combinación de los resultados de las dos metodologías, se podrá completar el objetivo específico 3-*Generar observaciones generales y recomendaciones orientadas a mejorar la práctica de la edición científica de las ciencias sociales y humanidades en acceso abierto.*

Para este objetivo se construirá un registro de “buenas prácticas” a partir de los resultados obtenidos durante el primer año de ejecución y las recomendaciones realizadas por las entrevistas durante el segundo año de investigación.

2.12. Bibliografía:

Alonso Gamboa, J.O. (2017) Transformación de las revistas académicas en la cultura digital actual. Revista Digital Universitaria. Vol. 18, Núm. 3. Recuperado de

<http://www.revista.unam.mx/vol.18/num3/art22/>

Alperin, J.; Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. Revista Interamericana de Bibliotecología, 40 (3), 231-241. En Memoria Académica. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7928/pr.7928.pdf

Argentina (2013). Ley de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos, N° 26899. Recuperado de: repositorios.mincyt.gob.ar/recursos.php

- Barsky, O. (2014). La evaluación de la calidad académica en debate: los rankings internacionales de las universidades y el rol de las revistas científicas. Buenos Aires: Teseo, Universidad Abierta Interamericana.
- Briner, R. B. y Denyer, D. (2012) Systematic Review and Evidence Synthesis as a Practice and Scholarship Tool. In: The Oxford Handbook of Evidence-Based Management, Denisse M. Rousseau, Ed.; Oxford University Press, Inc., New York, USA; pp. 112-129.
- Carvalho, M.;Dias de Lima, L.; Medina Coeli, C. (2020) Ciencia en tiempos de pandemia. Cad. Saúde Pública 36 (4) 06 Abr 20202020 • <https://doi.org/10.1590/0102-311X00055520>
- Chaviano, O.G. (2018) Evaluación y clasificación de revistas científicas: reflexiones en torno a retos y perspectivas para Latinoamérica. Revista Lasallista de Investigación, Vol. 15 N° 1, 166-179. DOI:<https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a12>
- Khan, K. S, Kunz, R. Kleijnen, J., Antes, G. (2003) Five steps to conducting a systematic review. J R Soc Med., Volume 96, pp. 118–121 doi: 10.1258/jrsm.96.3.118
- Latindex (s/d). Descripción de los campos. Disponible en: <https://www.latindex.org/latindex/descCampos>
- Leiva-Cepas, F.; Romero-Rodríguez, E. y Barroso Sevillanoc, M. (2020) Las revistas científicas ante la pandemia por COVID-19. Semergen. 2020 Aug; 46: 1–2. doi: 10.1016/j.semerg.2020.06.012
- Matias-Guiu, J. (2020) El papel del editor de una revista científica durante la pandemia del Covid-19. Neurología. 2020 May; 35(4): 223–225. doi: 10.1016/j.nrl.2020.05.005
- Michelini, G. et al (2020) La inclusión en procesos científico-tecnológicos de América Latina. Revista Avances, Año X, Número 11, pp. 58-61
- Michelini, G.; Luján Acosta, F.; Santorsola, M.V. (2018) Movilidad de estudiantes en las políticas de internacionalización de la educación superior de Argentina y Chile. En: Manuel Alcántara, Mercedes García Montero y Francisco Sánchez López (Coord.) Memoria del 56.º Congreso Internacional de Americanistas. Volumen VII. Educación. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca. DOI: http://dx.doi.org/10.14201/OAQ0251_7
- Michelini, G., Luján Acosta, F.; Ettlín, M. (2016) Modalidades de cooperación internacional universitaria en el contexto de la internacionalización de la educación superior argentina. En: Revista Aportes para la Integración Latinoamericana Año XXIII, No 36/Junio 2017, pp. 86-115. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/aportes/article/view/3717>
- Michelini, G. et.al. (2015a) “Fronteras conceptuales de la comunicación de la ciencia en el contexto universitario”. XVII Congreso de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina “La Institucionalización de los debates, estudios e incidencia social del campo de la comunicación” 25 y 26 de agosto 2015, Córdoba, Argentina. http://www.redcom2015.eci.unc.edu.ar/files/REDCOM/EJE9/redcom_9-7_0Michelini,%20lujan,%20santorsola.pdf
- Michelini, G.; Ettlín, M.; Spina, G.; Luján Acosta, F.; Santorsola, M. (2015b) “La universidad en el debate sobre políticas de ciencia, tecnología e innovación” en Silvia Lago Martínez y Néstor Horacio Correa (Coord.) Desafíos y dilemas de la universidad y la ciencia en América Latina y el Caribe en el siglo XXI. Pp.345-354 Buenos Aires: TESEO. ISBN 978-987-723-057-4
- Michelini, G.; Luján Acosta, F.; Santorsola, M.V.; Franco, P.; Cadernatori, M. (2015c) “La Comunicación de la Ciencia en la internacionalización de la Educación Superior” trabajo presentado en el Congreso Internacional de Comunicación Pública de la Ciencia, Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná, del 21 al 23 de octubre de 2015.
- Meuser, M. und Nagel, U. 2008. ExpertInneninterview: Zur Rekonstruktion spezialisierten Sonderwissens. In: Becker R., Kortendiek B. (eds) Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. (S. 376-379). VS Verlag für Sozialwissenschaften. GWV Fachverlage GmbH.
- Meuser, M., & Nagel, U. (1991). ExpertInneninterviews— vielfach erprobt, wenig bedacht. In D. Garz & K. Kraimer (Eds.), Qualitativ-empirische Sozialforschung. Konzepte, Methoden, Analysen (pp. 441–471). Opladen: Westdt. Verl.

- Mieg, H. A. und Näf, M. (2005) *Experteninterviews in den Umwelt- und Planungswissenschaften. Eine Einführung und Anleitung.* Potsdam, Fachhochschule Potsdam.
- Mieg, H. und Näf, M. (2005). *Experteninterviews in den Umwelt- und Planungswissenschaften. Eine Einführung und Anleitung.* Potsdam: Fachhochschule Potsdam.
- Neiman, G; Quaranta, G. (2006) “Los estudios de caso en la investigación sociológica”, en Vasilachis de Gialdino, I. (comp.) *Estrategias de investigación cualitativa.* Buenos Aires: Gedisa
- Pacoricona Condori, I.M. (2020) El papel de las Revistas Científicas durante una pandemia. *Científica.* 2020; 18(1) <http://200.7.173.107/index.php/Scientifica/article/download/198/150>
- Ramírez, M.S., García-Peñalvo, F.J. (2018) Co-creación e innovación abierta: Revisión sistemática de literatura. *Comunicar*, 54, XXVI, pp. 9-18. DOI: <https://doi.org/10.3916/C54-2018-01>
- Ruiz, A. (2020) La potencia de las revistas científicas electrónicas para la producción y la circulación del conocimiento en las ciencias sociales y humanas. *Question/Cuestión, Informe Especial Incidentes III, mayo 2020.* http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/102165/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz-Corbella, M. (2018). De la edición impresa a la digital: la radical transformación de las revistas científicas en ciencias sociales. *Revista Española de Pedagogía*, 76 (271), 499-517. doi: <https://doi.org/10.22550/REP-3-2018-06>
- Senker, J. et al. (1998): “Science and technology knowledge flows between industrial and academic research a comparative study”; en *Capitalizing Knowledge. New intersections of industry and academia* (H.Etzkowitz et al., eds.), State University of New York
- Thornberg, R. und Charmaz, K. (2014) *Grounded Theory and Theoretical Coding.* In: Uwe Flick, *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis* (153-183). London: SAGE.
- Torres-Salinas, D. (2020). Ritmo de crecimiento diario de la producción científica sobre Covid-19. Análisis en bases de datos y repositorios en acceso abierto. *Profesional De La Información*, 29(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.15>
- Ullrich, P. (2006) *Das explorative ExpertInneninterview – Modifikationen und konkrete Umsetzung der Auswertung von ExpertInneninterviews nach Meuser/Nagel.* In: Tim Engartner, Diana Kuring, Thorsten Teubl (Hrsg.) *Die Transformation des Politischen. Analysen, Deutungen, Perspektiven.* (S. 100-109).
- Yin, R.K. (1984). *Case study research: design and methods.* California: Sage Publications.

2.13. Programación de actividades (Gantt):¹³

Etapa	Actividades	Año											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Año 1													

¹³ Definir la programación de actividades para cada objetivo específico, y las personas responsables de su ejecución.

Tarea 1	Preparación del proyecto e inicio												
	1.1.Elaboración de protocolos												
	1.2.Circulación de protocolos												
	1.3.Taller/ Jornada de inicio												
Tarea 2	Revisión de literatura												
	2.1.Planificación y puesta en marcha												
	2.2.Conducción												
	2.3.Documentación de resultados												
Validación	Actividades académicas												
	Jornadas y Congresos												
	Elaboración del Informe de avance y presentación												
Monitoreo y evaluación interna													
Año 2													
Tarea 3	Estudio de casos												
	3.1.Identificación de casos específicos												
	3.2.Revisión documental												

	3.3.Preparación del instrumento																		
	3.4.Entrevistas a expertos																		
	3.5.Análisis cualitativo																		
	3.6. Documentación de resultados																		
Tarea 4	Elaboración de recomendaciones																		
	4.1. Identificación de buenas prácticas																		
	4.2. Redacción de documentos																		
Validación	Comunicación																		
	Actividades académicas																		
	Producción																		
	Elaboración de artículo																		
	Informe final																		
	Elaboración y presentación																		
Monitoreo y evaluación interna																			

Descripción de las tareas:

Tarea 1: Preparación del proyecto e inicio

1.1. Elaboración de protocolos: Construcción de las herramientas de trabajo (carpetas compartidas, grupo en plataforma Teams, entre otros) y reglamentación interna del proyecto.

1.2. Circulación de protocolos: Confección de documentos de gestión del proyecto y su correspondiente información a los participantes en relación a los pasos determinados en 1.

1.3. Taller de inicio: Jornada de encuentro del grupo en pleno para dar por iniciadas las tareas de investigación. En este taller, los participantes asumirán la responsabilidad por una de las áreas problemática del objeto de estudio a fines de llevar adelante las revisiones sistemáticas.

Tarea 2: Revisión de literatura: Los pasos se encuentran detallados en la descripción de la metodología en el punto 2.11.

2.1. Planificación y puesta en marcha

2.2. Conducción

2.3. Documentación de resultados

Tarea 3: Estudio de casos: Los pasos se encuentran detallados en la descripción de la metodología en el punto 2.11.

3.1. Identificación de casos específicos

3.2. Revisión documental

3.3. Preparación del instrumento

3.4. Entrevistas a expertos

3.5. Análisis cualitativo

3.6. Documentación de resultados

Tarea 4: Elaboración de recomendaciones

4.1. Identificación de buenas prácticas: a partir de los resultados obtenidos en las Tareas 2 y 3 se procederá a listar puntos claves a tomar en cuenta para la práctica editorial en humanidades y ciencias sociales en la pospandemia.

4.2. Redacción de documentos: se elaborará una guía con recomendaciones para la revista RIHUMSO y para otras publicaciones.

Este proyecto contempla además actividades de validación.

La validación se realiza de forma continua y paralela al desarrollo del proyecto Incluye las siguientes instancias:

- Jornadas y Congresos
- Elaboración del Informe de avance y presentación
- Elaboración de artículo
- Elaboración y presentación del Informe final
- Comunicación con el público más amplio

Monitoreo y evaluación interna: para compartir documentación y colaboración creación del grupo correspondiente en Teams. Desarrollo de reuniones mensuales de seguimiento.

2.15. Resultados en cuanto a la producción de conocimiento:

Esperamos que el presente proyecto pueda producir nuevos conocimientos orientados a generar un impacto positivo y enriquecedor en las prácticas editoriales del (de la Revista RIHUMSO) Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM. Al mismo tiempo se espera que la identificación de buenas prácticas y la elaboración de recomendaciones, impacten en el flujo de circulación de conocimiento a nivel regional, tomando como punto de partida, la discusión de los resultados obtenidos, en el marco de los cambios generales que se observan en América Latina debido a la pandemia.

2.16. Resultados en cuanto a la formación de recursos humanos:

- Se espera formar a los docentes investigadores, profundizando técnicas y saberes como la triangulación de datos y métodos, la metodología de estudio de casos y entrevistas a especialistas.
- Se aspira a brindar una Formación de iniciación en la investigación, para docentes investigadores jóvenes.
- Se fomentará el intercambio académico a nivel internacional a partir del asesoramiento y la participación en eventos científicos internacionales, dada la actualidad del tema abordado.
- Se prevé la elaboración de materiales para el dictado de un seminario o curso de formación en edición científica, destinado a estudiantes avanzados y graduados.

2.17. Resultados en cuanto a la difusión de resultados:

- Se proyecta la participación en eventos científicos de carácter nacional e internacional y con al menos una participación por año de ejecución.
- Se proyecta la participación en instancias de difusión interna de la UNLaM
- Se proyecta la elaboración de un artículo para remitir a una revista científica indexada de carácter internacional de acceso abierto
- Se proyecta realizar una co-publicación internacional de los resultados de la investigación

2.18. Resultados en cuanto a transferencia hacia las actividades de docencia y extensión:

- Se espera poner en valor los saberes surgidos del proyecto para la realización de un seminario o curso destinado a la formación de estudiantes avanzados o graduados
- Se espera que los resultados de este proyecto impacten de manera positiva en la formación de grado y posgrado, a través de la formación complementaria de los docentes y la inclusión de los hallazgos del proyecto en las clases
- Se encuentra prevista la organización de un evento académico, cuya sede será la UNLaM, el cual posibilitará la transferencia de conocimientos producidos en el marco del proyecto. Esta actividad académica estará dirigida a la comunidad universitaria en general.
- Asimismo, y en vista que las actividades del proyecto guardan estrecha relación con estrategias de visibilidad internacional para la revista RIHUMSO; los miembros del equipo editorial de la revista serán parte integrante de este equipo de investigación. Se espera construir articulaciones que impacten en la mejora de la calidad de los distintos procesos editoriales que se llevan a cabo en las publicaciones científicas, en este caso específicamente la Revista RIHUMSO

2.19. Resultados en cuanto a la transferencia de resultados a organismos externos a la UNLaM:

A partir de este proyecto se espera generar nuevos niveles de integración con otras revistas de investigación de humanidades y ciencias sociales, a nivel nacional e internacional. Se promoverá la cooperación de la revista RIHUMSO con redes relevantes dentro del campo mencionado, como por ejemplo la red "Latinoamericana. Asociación de Revistas Académicas de Humanidades y Ciencias Sociales"¹⁴

2.20. Vinculación del proyecto con otros grupos de investigación del país y del exterior:

Las problemáticas abordadas en este proyecto resultan interesantes y pertinentes dada la actualidad que revisten, además de su función informativa; considerando que el tópico abordado representa un área de vacancia dentro del abanico de desarrollos de diversos enfoques académicos. A su vez, permitirán la discusión con otros grupos de investigación que se encuentran iniciando proyectos en un ámbito similar, como en el caso del Centro Redes de Argentina, entre otros. La participación en jornadas, seminarios y congresos a nivel nacional e internacional sobre esta temática permitirá incrementar el flujo de circulación y retroalimentación de los intercambios

3-Recursos existentes¹⁵

Descripción / concepto	Cantidad	Observaciones
Recursos de librería	1	Disponibilidad de papel, cuadernos, materiales para escribir, impresoras

¹⁴ Disponible en <https://latinoamericanarevistas.org/>

¹⁵ Antes de confeccionar el presupuesto del proyecto será necesario que el Director de proyecto incluya en esta tabla si dispone de recursos adquiridos con fondos de proyectos anteriores (equipamiento, bibliografía, bienes de consumo, etc.) a ser utilizados en el proyecto a presentar, y además se recomienda consultar en la Unidad Académica donde se presentará el proyecto, la disponibilidad de recursos existentes,- en especial equipamiento y bibliografía- factibles de ser utilizados en el presente proyecto.

		con tinta, etc.
Terminales con acceso a internet	1	El equipo de RIHUMSO integra este equipo de investigación. La revista dispone de una computadora portátil con acceso a internet
Bibliografía en Biblioteca Leopoldo Marechal	1	Para la revisión bibliográfica se utilizarán recursos y bases de datos disponibles en la biblioteca Leopoldo Marechal
Repositorio Digital Institucional	1	Se utilizarán los materiales de proyectos anteriores y publicaciones relevadas por el Repositorio UNLaM
Acceso a Biblioteca Iberoamericana de Berlín	1	De los proyectos anteriores, se utilizarán las herramientas de cooperación construidas entre las que se incluye el acceso a los materiales del IAI, la biblioteca iberoamericana más grande de Europa.
Espacio y mobiliario para el desarrollo de reuniones de equipo	1	Las reuniones regulares se mantendrán en los espacios disponibles en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales
Recursos de acceso abierto para la gestión	1	Para la gestión del proyecto se utilizarán las herramientas de Google y Microsoft Teams para el trabajo colaborativo y en línea.
Recursos de acceso abierto para la recolección de datos	+1	Se utilizará la herramienta <i>Google Forms</i> para el instrumento de relevamiento de datos y la preparación de la matriz de forma automática en la herramienta <i>Google Sheets</i>

4-Presupuesto solicitado¹⁶

	Rubro	Año 1	Año 2	Total
Gastos de capital (equipamiento)	a) Equipamiento (1)			
	b) Licencias (2)			
	b.1) Atlas.ti		6500	6500
	c) Bibliografía (3)			
	c.1) Compra de libros	4000	4000	8000
	Total Gastos de Capital	\$ 4000,00	\$ 10500,00	\$ 14500,00
Gastos corrientes (funcionamiento)	d) Bienes de consumo			
	d.1) 1 Memoria USB 32Gb	600		600
	e) Viajes y viáticos (4)			
	e.1) traslados para la realización de entrevistas		8000	8000
	e.2) traslados para la participación en jornadas y congresos nacionales	12000	12000	24000
	e.3) traslados para la participación en jornadas y congresos internacionales		14000	14000
f) Difusión y/o protección de resultados (5)				

¹⁶ Justificar presupuesto detallado. Para compras de un importe superior a \$8000.- se requieren tres presupuestos. (Resolución Rectoral N°272/2019.)

f.1) Edición de libro con resultados finales del proyecto		8000	8000
f.2) Inscripciones en jornadas y congresos	3000	3000	6000
f.3) Flyers y posters	2000	2000	4000
g) Servicios de terceros (6)			
g.1) gastos de edición técnica		3000	3000
h) Otros gastos (7)			
h.1) no están previstos			
Total Gastos Corrientes	\$ 17600,00	\$ 50000,00	\$67600,00
Total Gastos (Capital + Corrientes)	\$21600,00	\$60500,00	\$82100,00

Aclaraciones sobre rubros del presupuesto

4.1 Equipamiento: Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos, etc.

4.2 Licencias: Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).

4.3 Bibliografía: En el caso de compra de bibliografía, ésta no debe estar accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

4.4 Viajes y viáticos: Viajes y viáticos en el país: Gastos de viajes, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación estrictamente listados en el proyecto. Gastos de viaje en el exterior: (no deberán superar el 20% del monto del proyecto).

4.5 Difusión y/o protección de resultados: Ej.: (Gastos para publicación de artículos, edición de libros, inscripción a congresos y/o reuniones científicas).

4.6 Servicios de terceros: Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).

4.7 Otros gastos: Incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



Departamento:
Humanidades y Ciencias Sociales
Programa de acreditación:
PROINCE

Programa de Investigación¹:

Código del Proyecto:
A-260

Título del proyecto

La comunicación de la ciencia en la pospandemia: el caso de las revistas científicas de humanidades y ciencias sociales en América Latina

PIDC:

Elija un elemento.

PII:

Humanidades y Cs Sociales

Informe Final

Director:
Dr. Fernando Luján Acosta

Director externo:

Codirector:
Dra. Gabriela Michelini

¹ Los Programas de Investigación de la UNLaM están acreditados con resolución rectoral, según lo indica la Resolución HCS N° 014/15 sobre **Lineamientos generales para el establecimiento, desarrollo y gestión de Programas de Investigación a desarrollarse en la Universidad Nacional de La Matanza**. Consultar en el departamento académico correspondiente la inscripción del proyecto en un Programa acreditado.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



A. Desarrollo del proyecto

A.1. Grado de ejecución de los objetivos inicialmente planteados, modificaciones o ampliaciones u obstáculos encontrados para su realización (desarrolle en no más de dos (2) páginas).

Se han cumplido las tareas previstas para el primer año de ejecución, de acuerdo con el GANNT del proyecto. Se comenzó por la elaboración de protocolos para el desarrollo de las actividades. Se creó un equipo de Teams para realizar reuniones virtuales, debido a las condiciones de aislamiento que rigieron durante el año 2021. Se creó una carpeta compartida en el Drive de Gmail para alojar la bibliografía relevada, elaborar las matrices de comparación de revistas y realizar una bitácora para registrar los avances en las actividades.

En cuanto a las tareas previstas para el segundo año de ejecución, no se pudieron ejecutar las entrevistas a expertos. Pero se pudo avanzar en la elaboración de recomendaciones de buenas prácticas en la edición científica que fueron presentadas en el II Congreso Internacional de Ciencias Humanas realizado en la UNSAM y en un artículo científico publicado en la Revista Folios de la Universidad de Antioquia, Colombia. También se amplió la bibliografía para la asignatura Seminario de Tópicos de Avanzada en la Carrera de Licenciatura en Comunicación Social, en la comisión 3600, orientada a la edición científica en revistas digitales de acceso abierto.

1- Objetivo: Revisar el estado actual del campo de trabajo e identificar las dimensiones problemáticas de este fenómeno, con relación a sus implicancias/alcances teóricos y prácticos.

Se llevó adelante una revisión sistemática de literatura para realizar un diagnóstico del conocimiento existente en el campo de las publicaciones científicas de humanidades y ciencias sociales en acceso abierto en América Latina.

En el primer taller virtual, se realizó una división de tareas entre los participantes por áreas problemáticas de interés. Se definieron las siguientes áreas:

- Políticas de evaluación de las revistas científicas latinoamericanas de humanidades y ciencias sociales indexadas en Núcleo Básico
- Acceso abierto y su aplicación en las revistas latinoamericanas indexadas de humanidades y ciencias sociales.
- Principios técnicos/ lenguajes de publicación online / plataformas / etc. en relación del acceso abierto.
- Políticas editoriales de las revistas de humanidades y ciencias sociales indexadas en Núcleo Básico.
- Indexación y validación de las revistas científicas.
- Derechos de autor y normas éticas, marco legal y político de acceso abierto.
- Traducción de los abstracts en las revistas de humanidades y ciencias sociales indexadas en Núcleo Básico.
- Tipos de textos científicos y características de la edición en las revistas científicas latinoamericanas de humanidades y ciencias sociales indexadas en Núcleo Básico.

Para cada dimensión, se eligió un camino metodológico distinto:

1. Buscar artículos en Google Scholar para armar un pequeño estado de la cuestión; 2. Entrar a las revistas de humanidades y ciencias sociales de Núcleo Básico y leer sus políticas declaradas de

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLAM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



evaluación (en relación a doble ciego, proceso online/ offline/ tiempos de la evaluación, control de plagio y otras que parezcan importantes que surjan del estado de la cuestión); 3. Comparar los resultados de esta lectura en una tabla.

En junio de 2021 se realizó la muestra de revistas argentinas de humanidades y ciencias sociales incorporadas a Núcleo Básico, la cual consistió en 188 revistas. Se filtró esta preselección de acuerdo con su presencia en otros dos índices de relevancia en la región: Redalyc y en Scielo. De esta forma se redujo la muestra a 34 revistas

- 2- **Objetivo:** Identificar tendencias en las trayectorias y experiencias de publicaciones científicas de humanidades y ciencias sociales latinoamericanas.

Este objetivo no se pudo concretar ante la dificultad de compatibilizar agendas. Se proyecta para un nuevo proyecto realizar una encuesta a editores de revistas científicas digitales de acceso abierto argentinas que permita recabar datos principalmente cuantitativos.

- 3- **Objetivo:** Generar observaciones generales y recomendaciones, orientadas a mejorar la práctica de la edición científica de las ciencias sociales y humanidades en acceso abierto.

Se realizaron registros de buenas prácticas para cada una de las áreas problemáticas abordadas. La revisión bibliográfica y el análisis de la muestra de revistas permitieron elaborar el programa y contenido para una nueva comisión de la asignatura Seminario de Tópicos de Avanzada de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social de la UNLAM.

Algunos resultados:

- Políticas de evaluación de las revistas científicas latinoamericanas de humanidades y ciencias sociales indexadas en Núcleo Básico:

Se buscó estructurar algunos criterios que conciernen a las declaraciones que las distintas revistas de investigación realizan en sus sitios oficiales con respecto a su proceso de evaluación de trabajos. Se presentan algunos datos llamativos. En primer lugar, existen sitios que no se encuentran actualizados o que no están en funcionamiento y siguen dentro de los catálogos de indexaciones de Scielo y Núcleo básico. En segundo lugar, que no todas las revistas declaran sus políticas de evaluación (6 de 34 analizadas).

De las revistas que declaran aspectos de su proceso de evaluación, todas declaran realizarlo mediante el método de revisión doble ciego (es decir que ni el autor ni el evaluador conocen el nombre del otro). Así mismo, todas las que declaran hacerlo de esta forma, lo realizan primero con una revisión de carácter interno con su equipo editorial, luego lo envía a dos evaluadores externos a la institución. En algunos casos se declara el posible envío a un tercer evaluador en caso de que no coincidan los dos principales. A su vez el equipo editorial es quien decide si publicarlo o no finalmente y en qué número, de acuerdo con lo expresado por cada revista.

En cuanto a los comités evaluadores, son muy pocas las revistas que los nombran en sus sitios, si quizás como miembros de comités editoriales, asesores internacionales o consejo asesor. Con respecto a estos últimos, la mayoría posee miembros internacionales (13 sobre 20 que declaran). En cuanto a la política de control de plagios, la mayoría de las revistas analizadas realiza una declaración acerca de la originalidad del artículo, en 4 de los casos se muestra la nota de declaración

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



de

originalidad y en 5 de los casos analizados se declara una política de acción de plagios y la utilización de softwares para detectarlos.

En cuanto a los tiempos que lleva el proceso de evaluación de un trabajo, solo 8 de las revistas analizadas declaran los tiempos totales, que varían entre los 3 y 12 meses dependiendo el caso. De estas mismas, la mayoría declara que por cada evaluación se destinan entre 30 y 60 días para enviar el arbitraje y se da de 20 a 30 días al autor para realizar modificaciones en caso de que sean necesarias.

Por último, 10 de las revistas analizadas declaran cómo se esquematizan los resultados de evaluación, coincidiendo la mayoría en los criterios básicos como: 1- publicar 2- modificar 3- rechazar. Aunque existen casos donde se agregan opciones como "rechazado, pero con posibilidad de modificaciones", "aprobado con modificaciones profundas". Las revistas analizadas en su mayoría no publican los criterios o planilla de evaluación.

- Acceso abierto y su aplicación en las revistas latinoamericanas indexadas de humanidades y ciencias sociales.

En la construcción de un marco teórico de referencia, se encontraron debates diversos que agrupamos bajo la siguiente denominación: DIMENSION REGULATORIA (Ley N° 26.899, reglamentada a través de la Resolución 753- E/2016 MINCYT); DIMENSION DE ACUERDOS: adhesión al Plan S, oligopolios editoriales y cobro de APC-BPC; DIMENSION CALIDAD CIENTIFICA/EDITORIAL: considerando la utilización de métricas alternativas -altmetrics-. Importancia de sumar la dimensión cualitativa en estas perspectivas. Profundizar en los distintos indicadores de calidad: de revistas, editorial (factores de impacto) y de presencia en redes sociales.

- Principios técnicos/ lenguajes de publicación online / plataformas / etc. en relación del acceso abierto.

Se realizó un acercamiento contextual a la visibilidad de la producción académica, pero debido a la preponderancia del indicador de citas en los buscadores, con Google Scholar como ejemplo central que se reitera en diversos escritos, no se profundizó en los criterios de jerarquización. Sin embargo, se hallaron publicaciones referidas al Academic Search Engine Optimization y la búsqueda se reorientó en esta dirección. Si bien el material es escaso, por un lado, se observa que el ASEO implica una distinción entre redes sociales, métricas y espacios académicos y generalistas, y permitiría desarrollar prácticas de posicionamiento de publicaciones científicas orientadas a públicos específicos. Por otro lado, se observa en el ASEO por autor una necesidad de formación que profundice en estas acciones. La elaboración de contenido de valor podría ser clave en el fortalecimiento de la relación autor-publicación, ser una vía de posicionamiento, y significar un beneficio indirecto por el posicionamiento de los artículos.

- Políticas editoriales de las revistas de humanidades y ciencias sociales indexadas en Núcleo Básico.

La matriz de análisis se construyó con las siguientes variables: Descripción contenidos editoriales, Modalidad de elección de revisores, Listado de evaluadores externos, Explicación del proceso de evaluación de los manuscritos, Criterios/ Aspectos considerados para la evaluación del manuscrito, Plazos de remisión de la evaluación, Emisión de constancia de aceptación del artículo, Aspectos éticos y deberes de los editores, Guía para Autores, Periodicidad de la revista, e Idioma de publicación declarado.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLAM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



- Indexación y validación de las revistas científicas.

Estos resultados forman parte de la ponencia presentada en el congreso EDASS titulada “*Prácticas editoriales para la sustentabilidad en las revistas científicas digitales de humanidades y ciencias sociales*”

- Derechos de autor y normas éticas, marco legal y político de acceso abierto.

Se publicó un artículo denominado: “Dimensiones e indicadores para analizar las prácticas editoriales éticas y de derechos de autor en revistas científicas latinoamericanas online” en la revista Folios de la Universidad de Antioquia, en el número 49, publicado en junio de 2023. Enlace: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/folios/article/view/353965>

Se elaboró un listado de observaciones y recomendaciones que permitan disminuir los conflictos que afrontan los editores de revistas científicas en torno a las prácticas éticas y derechos de autor:

- Utilización de DOI
- Solicitud a autores la referencia al repositorio donde se encuentran los datos respaldatorios de la investigación
- Manifiestar adhesión a licencia Creative Commons, en el sitio de la revista y en los distintos formatos de publicación, se recomienda la utilización de la licencia CC BY NC SA 4.0
- Alentar la difusión de los artículos publicados en sistemas de autoarchivo, repositorios institucionales o sitios web de los/as autores/as
- Solicitar autorización de primera publicación a los autores, aclarar que no se produce cesión de derechos alguna
- Señalar y describir las normas éticas que sigue o adhiere
- Expresión clara y acabada de los comportamientos no deseados y cómo impactan en el proceso de evaluación
- Solicitar declaración de originalidad y permiso de los archivos o repositorios de donde provienen imágenes o gráficos utilizados
- Informar criterios de autoría y solicitar declaración de autoría firmada.

Se realizó una ponencia titulada “Prácticas editoriales éticas y gestión de derechos de autor en las revistas científicas digitales argentinas de humanidades y ciencias sociales” en el Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas realizado en la Universidad Nacional de San Martín en noviembre de 2022. Las actas del congreso se encuentran publicadas en el siguiente link: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/40>

Identificador persistente: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/QVw>

A.2. Actualizar Publicaciones, Desarrollos, Formación de RRHH, y demás actividades en el Banco de datos de actividades de CyT dentro de SIGEVA UNLAM, para que se vea reflejado en el informe dentro de la plataforma.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLAM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



B.

- C. **B. Vinculación²:** Indicar conformación de redes, intercambio científico, etc. con otros grupos de investigación; con el ámbito productivo o con entidades públicas. Desarrolle en no más de dos (2) páginas.

El proyecto tiene impacto en la revista RIHUMSO. Los conocimientos han generado nuevas iniciativas como por ejemplo a la inclusión en la red de revistas latinoamericanas (LATINREV), ERIHPLUS, DOAJ y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.

La Universidad Nacional de La Matanza ha gestionado el servicio de DOI a través de la agencia Crossref, la investigación ha permitido ponderar la importancia que tiene para las revistas científicas la utilización de los identificadores de objetos digitales.

La Universidad se incorporó a la Red Sara (Red Nacional de portales de revistas científicas) como portal de revistas científicas. Esto nos permitió incorporarnos a una red donde se organizan y difunden jornadas, simposios y talleres que facilitan el intercambio y la colaboración entre los integrantes de los equipos de trabajo que se encargan de dirigir, gestionar, editar y publicar revistas científicas nacionales.

Respecto de la vinculación institucional, se destaca la publicación de un capítulo con referato en el libro colectivo "Producción de saberes y transferencias culturales. América Latina en contexto transregional", que se encuentra en prensa y será publicado luego de la fecha de cierre de este informe por la editorial alemana Iberoamericana-Vervuert.

C. Otra información. Incluir toda otra información que se considere pertinente.

En el marco de este proyecto se elaboró el programa de la asignatura Seminario de Tópicos de Avanzada (2782) de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social.

El tema central del Seminario es la introducción a las publicaciones y a la edición científica. La nueva comisión de esta asignatura se encuentra ofertada para el primer y segundo cuatrimestre del año 2022.

En forma complementaria, los resultados de la investigación se aplican en la mejora de las prácticas editoriales dentro de la Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales (RIHumSo).

En el marco del proyecto se participó de un programa de Conversaciones Integradas CI#33 Especial Acceso Abierto. El mismo contó con la participación del integrante del equipo Ab. Mariano Giacometti, la Dra. Dominique Babini (CLACSO) y el Dr. Eduardo Aguado López (UAEM, REDALYC).

² Entendemos por acciones de "vinculación" aquellas que tienen por objetivo dar respuesta a problemas, generando la creación de productos o servicios innovadores y confeccionados "a medida" de sus contrapartes.

Código	FPI-009
Objeto	Guía de elaboración de Informe de avance/final de proyecto
Usuario	Director de proyecto de investigación
Autor	Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNLaM
Versión	7
Vigencia	04/09/2023



La producción del programa estuvo a cargo de las integrantes del equipo de investigación, Lic. Daiana García y Lic. Angelica Álvarez

La investigadora Lic. Angélica Álvarez participó como disertante en la actividad: "La Universidad es de todos, porque el conocimiento es de todos" en una charla denominada: "Integrados/CI: una experiencia transmedia".

D. Cuerpo de anexos:

- Anexo I:
 - FPI-013: Evaluación de alumnos integrantes. (si corresponde)
 - FPI-014: Comprobante de liquidación y rendición de viáticos. (si corresponde)
 - FPI-015: Rendición de gastos del proyecto de investigación acompañado de las hojas foliadas con los comprobantes de gastos.
 - FPI-035: Formulario de reasignación de fondos en Presupuesto.
- Anexo II: FPI 017³ Alta patrimonial de los bienes adquiridos con presupuesto del proyecto
- Nota justificando baja de integrantes del equipo de investigación.

Firma y aclaración
del director del proyecto

Lugar y fecha :...San Justo... 18-12-23

³ Solo ante la presentación del Informe Final