

Sostenibilidad fiscal y responsabilidad social en entidades de la economía solidaria

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez¹

Recibido: 30/05/2025

Aceptado: 08/10/2025

Resumen

En este estudio se analiza cómo las entidades de la economía solidaria —cooperativas, mutuales y asociaciones sin ánimo de lucro— pueden equilibrar la sostenibilidad fiscal con la responsabilidad social. Mediante un enfoque cualitativo-interpretativo, se aplicó una estrategia de casos múltiples que incluyó entrevistas semiestructuradas, revisión documental y observación participante en tres organizaciones del sector. Se empleó codificación en NVivo y triangulación metodológica para identificar tensiones entre las exigencias contables/fiscales y los principios solidarios. En la hipótesis se plantea que un modelo integrado de contabilidad social, beneficios fiscales específicos y métricas ESG fortalece tanto la viabilidad financiera como la legitimidad social. Los resultados evidencian innovaciones como subcuentas para aportes no monetarios, uso estratégico de exenciones tributarias y sistemas de reporte integrados que articulan indicadores financieros y de impacto. Se concluye que estas entidades pueden generar híbridos institucionales eficaces si cuentan con capacidades técnicas, normativas flexibles y redes colaborativas. No obstante, persisten limitaciones estructurales, como la dificultad para diferenciar entre utilidad contable y excedente solidario. Se recomienda desarrollar estándares contables propios para el sector y programas de formación en contabilidad social crítica.

Palabras claves: contabilidad social - economía solidaria - sostenibilidad fiscal - responsabilidad social

Clasificación JEL: P13; M41; L31; Q01; H25

Clasificación UNESCO: 5307.07; 6309.09; 5311.03; 5909.05; 5302.0

Fiscal sustainability and social responsibility in solidarity economy entities

Abstract

This study analyzes how solidarity economy entities—cooperatives, mutuals, and nonprofit associations—

¹ Doctor en Agrociencias, Magíster en Estudio y Gestión del Desarrollo y Economista con Especialización en Psicología Educativa

Filiación Institucional: Corporación Universitaria de Asturias – Colombia

<https://uniasturias.edu.co/>

<https://orcid.org/0000-0001-5359-2300>

<https://scholar.google.es/citations?user=9YB1NiQAAAJ&hl=es>

Correo: dustin.tgr@gmail.com

can balance fiscal sustainability with social responsibility. Using a qualitative-interpretative approach, a multiple-case strategy was applied, including semi-structured interviews, document review, and participant observation in three organizations in the sector. NVivo coding and methodological triangulation were used to identify tensions between accounting/tax requirements and solidarity principles. The hypothesis is that an integrated social accounting model, specific tax benefits, and ESG metrics strengthens both financial viability and social legitimacy. The results highlight innovations such as sub-accounts for non-monetary contributions, strategic use of tax exemptions, and integrated reporting systems that articulate financial and impact indicators. The conclusion is that these entities can generate effective institutional hybrids if they have technical capabilities, flexible regulations, and collaborative networks. However, structural limitations persist, such as the difficulty in differentiating between accounting profit and solidarity surplus. It is recommended that sector-specific accounting standards and training programs in critical social accounting be developed.

Keywords: social accounting - solidarity economy - fiscal sustainability - social responsibility

Sustentabilidade fiscal e responsabilidade social em entidades da economia solidária

Resumo

Este estudo analisa como as entidades da economia solidária cooperativas, mutualistas e associações sem fins lucrativos podem equilibrar a sustentabilidade fiscal com a responsabilidade social. Mediante uma abordagem qualitativa-interpretativa, aplicou-se uma estratégia de casos múltiplos que incluiu entrevistas semiestruturadas, revisão documental e observação participante em três organizações do setor. Empregou-se codificação no NVivo e triangulação metodológica para identificar tensões entre as exigências contábeis - fiscais e os princípios solidários. A hipótese sustenta que um modelo integrado de contabilidade social, benefícios fiscais específicos e métricas ESG fortalece tanto a viabilidade financeira quanto a legitimidade social. Os resultados evidenciam inovações como subcontas para aportes não monetários, uso estratégico de isenções tributárias e sistemas de reporte integrados que articulam indicadores financeiros e de impacto. Conclui-se que estas entidades podem gerar híbridos institucionais eficazes se contarem com capacidades técnicas, normativas flexíveis e redes colaborativas. Não obstante, persistem limitações estruturais, como a dificuldade para diferenciar entre utilidade contábil e excedente solidário. Recomenda-se desenvolver padrões contábeis próprios para o setor e programas de formação em contabilidade social crítica.

Palavras-chave: contabilidade social - economia solidária - sustentabilidade fiscal - responsabilidade social

Introducción

En el contexto actual de globalización económica y creciente demanda de modelos empresariales alternativos, las entidades de la economía solidaria (cooperativas, mutuales, fondos de empleados y organizaciones sin ánimo de lucro) enfrentan el desafío de conciliar su sostenibilidad fiscal con los principios de responsabilidad social que las rigen (Garzón Olaya et al., 2022; 2023). A diferencia de las empresas tradicionales, estas organizaciones deben garantizar no solo su viabilidad financiera y cumplimiento tributario, sino también mantener su compromiso con la equidad, la participación democrática y el impacto comunitario (Arango Benjumea, 2021; Barbosa Pérez et al., 2021).

Desde la perspectiva contable y fiscal, esto implica adoptar marcos normativos especializados (como la NIIF para pymes o regulaciones locales para el sector solidario), diseñar estrategias de gestión tributaria eficiente (aprovechando beneficios fiscales para el sector) e implementar sistemas de reporte integral que evidencien tanto su desempeño económico como su contribución socio ambiental (Marín Álvarez y Gallón Vargas, 2024; Razeto, 2010). Asimismo, la auditoría social y los estados financieros con enfoque ESG (*Environmental, Social, and Governance*) emergen como herramientas clave para transparentar su gestión ante *stakeholders* (Gómez Rodríguez et al., 2023; Osorio Marín y Rojas Herrera,

2023).

Partiendo del análisis anterior, este trabajo tiene como objetivo evaluar cómo las entidades de la economía solidaria pueden equilibrar su sostenibilidad fiscal (cumplimiento tributario, gestión eficiente de recursos y rentabilidad) con su mandato de responsabilidad social (redistribución equitativa, impacto comunitario y gobernanza democrática). Para ello, se plantea la siguiente pregunta problema: ¿Qué estrategias contables, fiscales y de reporting pueden implementar estas organizaciones para garantizar su viabilidad económica sin desvirtuar sus principios solidarios? Como hipótesis, se propone que la adopción de un modelo integrado —que combine herramientas de contabilidad social, beneficios fiscales específicos y métricas de triple impacto— no solo optimiza su desempeño financiero, sino que también fortalece su legitimidad ante actores clave (socios, reguladores y comunidades) al consolidarlas como alternativas sostenibles frente a la economía convencional.

Metodología

La metodología empleada en esta investigación se fundamentó en un enfoque cualitativo de carácter interpretativo diseñado para comprender en profundidad las dinámicas contables y fiscales que permiten a las entidades de economía solidaria mantener su sostenibilidad financiera sin comprometer sus principios fundacionales (Paramo, 2008; Bunge, 1997). El proceso investigativo

se desarrolló mediante un diseño flexible que combinó técnicas de recolección y análisis de datos cualitativos, a fin de capturar la complejidad del fenómeno estudiado desde múltiples perspectivas (Maldonado, 2024; Bunge, 1967).

El trabajo de campo se inició con una exhaustiva revisión documental de fuentes primarias y secundarias, donde se analizaron normas contables (NIIF para pymes), disposiciones tributarias especiales para el sector solidario (Ley 454 de 1998, Estatuto Tributario) y reportes de sostenibilidad de veinte organizaciones del sector (Barbosa Pérez et al., 2020; Camacho Bercherl et al. 2023). Este análisis permitió identificar tensiones recurrentes entre los requerimientos técnicos de la información financiera y los principios de la economía solidaria, y establecer así el marco contextual para las fases posteriores de la investigación (Castro et al., 2017; Cañas-Guerrero et al., 2013).

Posteriormente, se implementó un estudio de casos múltiples que incluyó tres organizaciones representativas del sector solidario: una cooperativa de ahorro y crédito, una mutual y una asociación sin ánimo de lucro (Bunge, 1980; Superintendencia de la Economía Solidaria, 2020). La selección de estos casos se

realizó mediante muestreo intencional al considerar su trayectoria en la implementación de prácticas contables innovadoras y su reconocimiento en el ámbito de la responsabilidad social (López-Rodríguez et al., 2023; Maldonado, 2009). Las técnicas de recolección incluyeron entrevistas semiestructuradas a nueve actores clave (contadores públicos, directivos y representantes de órganos de control), observación participante en procesos de rendición de cuentas, y análisis de documentos internos (manuales contables, actas de asambleas) (Maldonado, 2005; 2021).

El análisis de los datos se realizó mediante triangulación metodológica al contrastar la información obtenida de las diferentes fuentes. Se empleó el software NVivo para la codificación abierta y axial de las entrevistas, y se identificaron categorías emergentes como *adaptación normativa creativa, tensión fiscal-solidaria y reporte integrado* (López-Rodríguez et al., 2025). Estos hallazgos se contrastaron con el marco teórico existente, particularmente con los postulados de Ariza Ruiz (2021) sobre contabilidad social y las propuestas de Razeto (1990) acerca de los modelos económicos alternativos (Gómez Rodríguez, 2024^a).

La validez de los resultados se fortale-

Tabla 1. Perfil de entrevistados y preguntas clave

(Estudio de casos múltiples: tres organizaciones, nueve actores clave)

ID entrevistado	Rol/Organización	Tipo de preguntas semiestructuradas	Objetivo metodológico
E1	Contador público (cooperativa)	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo adaptan los marcos contables tradicionales (NIIF) para incorporar variables sociales? - ¿Qué cuentas o notas técnicas han creado para registrar aportes no monetarios (ej: trabajo voluntario)? 	Analizar innovaciones en sistemas contables.
E2	Directivo financiero (mutual)	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué estrategias usan para aprovechar beneficios fiscales sin desvirtuar su misión? - ¿Cómo miden el equilibrio entre reinversión social y sostenibilidad económica? 	Explorar tensiones fiscales y toma de decisiones.
E3	Líder social (asociación sin ánimo de lucro)	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué indicadores usan para medir su impacto social y ambiental? - ¿Cómo comunican estos resultados a socios y financiadores? 	Evaluar reporting integrado y transparencia.
E4	Auditor externo (sector solidario)	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué errores recurrentes observa en los sistemas contables del sector? - ¿Cómo podrían mejorarse los marcos de auditoría para incluir criterios ESG? 	Identificar brechas técnicas y normativas.
E5	Representante de órgano de control (cooperativa)	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo participan los socios en decisiones fiscales clave? - ¿Qué mecanismos usan para garantizar que los excedentes se distribuyan equitativamente? 	Analizar gobernanza y participación democrática.

Fuente: elaboración propia a partir de Rendón Acevedo y Gómez Rodríguez (2021; 2022); Maldonado (2017) y Paramo (2008).

leció mediante técnicas de verificación cualitativa que incluyen la revisión por pares expertos (dos contadores públicos especializados en economía solidaria) y la devolución de hallazgos a los participantes (*member checking*) (Miles et al., 2014; Rushforth, 2016). Las limitaciones metodológicas identificadas incluyeron la posible influencia del sesgo del investigador en la interpretación de datos cualitativos y las restricciones de acceso a información confidencial de algunas organizaciones. Sin embargo, estas limitaciones se mitigaron mediante la transparencia en los procedimientos y la saturación teórica alcanzada en las categorías de análisis (Page et al., 2021; Van Eck y Waltman, 2009).

Resultados

El análisis cualitativo reveló que las entidades de economía solidaria desarrollan prácticas contables y fiscales innovadoras para mantener su equilibrio entre sostenibilidad económica y principios sociales. Los hallazgos emergieron de la triangulación de entrevistas, documentos y observaciones, lo que muestra consistencia teórica hasta alcanzar saturación en las categorías analizadas (Maldonado, 2016; Osorio Marín y Rojas Herrera, 2023).

Las organizaciones implementan adaptaciones creativas a los sistemas contables tradicionales e incorporan dimensiones sociales en sus registros financieros (Cardozo, 2011). Como explica un contador de cooperativa: “Creamos una subcuenta para registrar el trabajo voluntario como

‘aporte social no monetario’ (...).” Estas prácticas, sin embargo, presentan variaciones significativas según el tamaño. De igual modo, se evidenció el uso de cuentas especiales para registrar aportes comunitarios y metodologías participativas para valorar el trabajo voluntario, aunque estas prácticas presentan variaciones significativas según el tamaño y capacidades técnicas de cada entidad. La mayoría enfrenta dificultades para conciliar los requerimientos normativos con su identidad solidaria, lo que genera tensiones que resuelven mediante ajustes organizacionales (Barbosa Pérez et al., 2021; Castañeda Castro y León Gil, 2015).

En el ámbito fiscal, las estrategias más efectivas combinan el aprovechamiento de beneficios tributarios con una clara vinculación a proyectos sociales. Las entidades que logran articular estos elementos demuestran mayor estabilidad financiera y legitimidad ante sus *stakeholders* (Borda, 2017; Laville, 2016). Sin embargo, persisten barreras administrativas que limitan el acceso de organizaciones pequeñas a estos mecanismos, lo cual reproduce desigualdades dentro del propio sector solidario. La mayoría enfrenta dificultades para conciliar los requerimientos normativos con su identidad solidaria (Gómez y Ospina, 2009; Laverde Guzmán et al., 2020). Un directorio de mutual lo expresa claramente: “Cumplir con las exenciones tributarias nos exige dedicar 30 % más de tiempo a papeleo”.

Los sistemas de *reporting* integrado emergen como solución práctica para comunicar el valor social generado (Valencia Rojo, 2015). Las organizaciones pioneras en este enfoque desarrollan indicadores híbridos que combinan datos financieros con mediciones de impacto, aunque su implementación requiere importantes esfuerzos de capacitación. Estas experiencias exitosas muestran patrones comunes: liderazgo comprometido, participación activa de los socios y adaptación gradual de herramientas técnicas (Gómez Rodríguez et al. 2023; Rincón Moreno et al., 2017).

La investigación constató que las prácticas más sostenibles surgen de procesos iterativos donde las organizaciones experimentan, evalúan y ajustan sus modelos de gestión. Este aprendizaje organizacional se ve facilitado por redes de colaboración entre entidades del sector y por el acompañamiento de instituciones especializadas (Gómez Rodríguez, 2025; Rodríguez Triana, 2015; 2025). Los resultados cuestionan la aplicabilidad directa de modelos contables convencionales, y sugieren la necesidad de desarrollar marcos específicos para la economía solidaria que reconozcan su naturaleza dual. Los sistemas de *reporting* integrado emergen como solución práctica (Superintendencia de la Economía Solidaria, 2020b; Téllez Bedoya et al., 2020). Un líder asociativo detalla: “Cuando empezamos a medir nuestro impacto ambiental junto a los números financieros...”, lo que expone cómo estas experiencias

exitosas muestran patrones comunes.

Discusión

Los resultados de esta investigación evidencian que las entidades de la economía solidaria enfrentan una tensión inherente entre la sostenibilidad fiscal y la responsabilidad social, un hallazgo que coincide con los planteamientos de Laille (2016) sobre la dualidad de lógicas en las organizaciones de la economía social. Sin embargo, a diferencia de lo señalado por autores como Rodríguez Triana et al. (2016), quienes argumentan que esta tensión suele resolverse en detrimento de la eficiencia económica, nuestro estudio revela que las organizaciones analizadas lograron articular ambos objetivos mediante estrategias contables innovadoras. Este resultado refuerza la perspectiva de Rueda Delgado (2002), quien postula que la economía solidaria puede generar “híbridos institucionales” capaces de equilibrar rentabilidad y propósito social.

En cuanto a las estrategias fiscales, los casos estudiados demostraron que el aprovechamiento de beneficios tributarios (como exenciones en impuestos de renta para cooperativas) no solo optimizó su carga fiscal, sino que también les permitió reinvertir recursos en proyectos comunitarios (Cueto Fuentes et al., 2018; Gómez Rodríguez, 2024b). Este hallazgo corrobora lo expuesto por Dávila Ladrón de Guevara et al. (2018) sobre el rol de las políticas públicas en la viabilidad del sector. Se materializa en declaraciones

como “A veces cuestionamos si vale la pena...”, lo que revela que los costos de transacción afectan diferencialmente a las organizaciones. No obstante, se identificó que estas ventajas fiscales suelen estar subutilizadas debido a la complejidad normativa, un problema ya documentado por Gómez Rodríguez et al. (2024) en contextos europeos, pero que en América Latina adquiere matices particulares por la volatilidad de las regulaciones.

Respecto a la integración de criterios ESG en los reportes financieros, los resultados apoyan la tesis de Rodríguez Triana et al. (2014) sobre la necesidad de una contabilidad social crítica. Como evidencia empírica, el testimonio del contador entrevistado “Creamos una subcuenta...” muestra cómo las organizaciones traducen estos principios en prácticas concretas (Rincón y Gómez Rodríguez, 2023). Las organizaciones que implementaron indicadores de triple impacto además de mejorar su transparencia (como señala la literatura clásica) fortalecieron su acceso a financiamiento ético, un aspecto poco explorado en estudios previos. Esto sugiere que, en contraposición a lo afirmado por Lehman (1999) —quien cuestionaba la materialidad de estos indicadores—, su adopción tiene implicaciones prácticas tangibles para la sostenibilidad del sector. Para terminar, la limitación en capacidades técnicas detectada en las entidades analizadas refleja un vacío teórico-práctico señalado por Martínez Ramírez et al. (2024): la falta de mod-

elos contables específicamente diseñados para la economía solidaria. Se hace evidente cuando auditores reportan que “El 70 % de las entidades no distinguen entre utilidad contable y excedente solidario, lo que demanda...”. Mientras que la literatura tradicional (Gómez Rodríguez et al., 2021; Rendón Acevedo y Gómez Rodríguez, 2022) suele extrapolar herramientas del sector lucrativo, esta investigación demuestra que su adaptación requiere considerar variables como la participación democrática y la distribución equitativa de excedentes, aspectos centrales en los postulados de (Arango Benjumea, 2021; Gómez Rodríguez et al., 2023).

Conclusiones

Los hallazgos demuestran que las entidades de economía solidaria logran superar la dicotomía tradicional entre sostenibilidad fiscal y responsabilidad social mediante modelos híbridos de gestión. La implementación de adaptaciones contables creativas (subcuentas para aportes no monetarios, valoración de trabajo voluntario) y el aprovechamiento estratégico de beneficios fiscales (exenciones articuladas con reinversión social) evidencian que la viabilidad financiera y el cumplimiento de principios solidarios no son mutuamente excluyentes. Sin embargo, esta articulación requiere capacidades técnicas específicas y marcos normativos flexibles que reconozcan la naturaleza dual del sector, tal como lo sugieren los casos analizados donde la

falta de estandarización en criterios ESG generó asimetrías en el acceso a financiamiento ético.

El estudio revela que las organizaciones con mayor resiliencia institucional son aquellas que han desarrollado sistemas de *reporting* integrado, que combina métricas financieras convencionales con indicadores de impacto socioambiental (ROI social, participación democrática en decisiones fiscales). Estos avances, no obstante, enfrentan limitaciones estructurales: el 70 % de las entidades auditadas presentaban dificultades para diferenciar entre utilidad contable y excedente solidario, lo que refleja una brecha crítica en la formación profesional y la necesidad de protocolos de auditoría especializados. La transparencia multidimensional emerge, así, como factor determinante para acceder a capital paciente y fortalecer la legitimidad ante *stakeholders*.

Los resultados cuestionan la aplicabilidad directa de modelos contables diseñados para el sector lucrativo, lo que destaca la urgencia de desarrollar estándares sectoriales que incorporen variables como la distribución equitativa de excedentes y la valoración de activos comunitarios. La evidencia recogida sugiere que las actuales disposiciones tributarias (ej: Ley 454/98) resultan insuficientes para organizaciones pequeñas, factor que reproduce desigualdades intrasectoriales. Se propone como línea prioritaria la creación de programas de capacitación en contabilidad social crítica y el diseño

de incentivos fiscales proporcionales al impacto comunitario generado, en línea con los postulados de la economía solidaria, pero con rigor técnico comparable al de los marcos internacionales (NIIF, GRI).

Referencias bibliográficas

- Arango Benjumea, J. J. (2021). *Contabilidad del sector solidario*. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/6236ad8f-06ad-41e1-821a-0fde760bdd59/content>
- Ariza Ruiz, E. D. (2021). (Comp). *Contabilidad y su función social y economía solidaria. Proyecto integrado de aula (Volumen 2)*. Fundación del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/server/api/core/bitstreams/85b673c8-bbddd-4368-b4b8-3523cac3b538/content>
- Barbosa Pérez, E. M., Gómez Rodríguez, D. T. y Téllez

- Bedoya, C. A. (2021). Logística e internacionalización de las empresas antes y durante la pandemia del Covid-19. Breve revisión de literatura especializada. *Ciencia, Economía y Negocios*, 5(1), 71-96. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciene/article/view/2229>
- Barbosa Pérez, E. M., Rojas Millán, J. J. y Gómez Rodríguez, D. T. (2021). Prueba piloto del Plan nacional de Fomento de la Economía solidaria y Cooperativa Rural-PLANFES. Estudio del caso del municipio de san Antero, Córdoba, Colombia. *Otra Economía*, 14(25), 77-89. <https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14924>
- Barbosa Pérez, E. M., Vargas Pacheco, H. y Gómez Rodríguez, D. T. (2020). Breve estudio bibliométrico sobre economía solidaria. *Cooperativismo & Desarrollo*, 28(118), 1-20. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/co/article/view/3723>
- Borda, M. (2017). *Economía solidaria y desarrollo local: Un enfoque desde la justicia social*. Planeta.
- Bunge, M. (1997). *Ciencia y desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores.
- Bunge, M. (1980). *Epistemología*. Ariel.
- Bunge, M. (1969). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Ariel.
- Camacho Bercherlt, M., Rojas Herrera, J. y Santillán Fernández, A. (2023). Análisis bibliométrico de la producción científica sobre cooperativas agropecuarias en países hispanoparlantes. *Cooperativismo & Desarrollo*, 31(126), 1-24. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2023.02.01>
- Cañas-Guerrero, G., Mazarrón, F., Pou-Merina, M., Calleja-

- Perucho, P. y Díaz-Rubio, R. (2013). *Bibliometric analysis of research activity in the "Agronomy" category from the Web of Science, 1997-2011.* *Europen Journal of Agronomy,* 50, 19-28. <https://doi.org/10.1016/j.eja.2013.05.002>
- Castro, L., Rincón Acevedo, M. y Gómez Rodríguez, D. T. (2017). Educación para la salud: una mirada desde la antropología. *Revista Ciencias de la Salud,* 15(1), 145-163. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/5387>
- Cardozo, H. (2011). Contabilidad de entidades de economía solidaria (4a. ed.). Ecoe Ediciones. <https://download.e-bookshelf.de/download/0003/8979/46/L-G-0003897946-0008024105.pdf>
- Castañeda Castro, A. P., y León Gil, M. L. (2015). Fines de la contabilidad en el sector solidario “cooperativas de las ciudades de Duitama y Sogamoso” [Trabajo final de grado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio institucional UPTC. <https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/ffe5a910-48df-41b1-a19f-9c154a8aac47/content>
- Cueto Fuentes, E. N., Arboleda Álvarez, O. L., Zabala Salazar, H. y Echeverry Correa, F. J. (2018). Una década de economía social y solidaria en Colombia: análisis de la producción investigativa y académica 2005- 2015. UNIMINUTO; Universidad Católica Luis Amigó.
- Dávila Ladrón de Guevara, R., Vargas Prieto, A., Blanco, L., Roa, E., Cáceres, L. S., y Vargas, L. A. (2018). Características de la economía solidaria colombiana. Aproximaciones

- a las corrientes influyentes en Colombia. CIRIEC España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (93), 85-113. https://base.socioeco.org/docs/ciriec_9303_davila_et_al.pdf
- Garzón Olaya, A. B., Barbosa Pérez, E. M. y Gómez Rodríguez, D. T. (2023). Las organizaciones comunales como gestoras de reactivación económica: mercados campesinos solidarios en el municipio el Playón, Santander. CIRIEC Colombia, (1), 245-257. <https://doi.org/10.58415/revciriec.v1n1a17>
- Garzón Olaya, A. B., Barbosa Pérez, E. M. y Gómez Rodríguez, D. T. (2022). Política pública en la pandemia desde la economía solidaria: circuitos cortos de comercialización-c.c.c. en Colombia (2020-2021). Apuntes de Economía y Sociedad, 3(1), 25-36. <https://doi.org/10.5377/aes.v3n1a1>
- v3i1.14287
- Gómez Rodríguez, D. T. (2025). Convergencias y desafíos entre la economía ecológica y el ecofeminismo: Hacia un modelo económico sostenible e inclusivo. Revista Internacional de Investigación y Estudios Científicos Innovadores, 8(2), 499-505. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v8i2.5201>
- Gómez Rodríguez, D. T. (2024a). Diálogos entre Agrociencias y Economía Solidaria: perspectivas para un desarrollo rural sostenible. GIZAEKOA - Revista Vasca De Economía Social, 21, 9-29. <https://doi.org/10.1387/gizaekoa.26249>
- Gómez Rodríguez, D. T. (2024b). Solidarity Economy and Public Health for Sustainable Development and Community Well-Being. Cooperativismo & Desarrollo, 32(128), 1-15. <https://doi.org/10.5377/cd.v32n128a1>

- doi.org/10.16925/2382-4220.2024.01.02 Podium, (43), 93-110.
<https://doi.org/10.31095/podium.2023.43.6>
- Gómez Rodríguez, D. T., Martínez Ramírez, C. D. y Barbosa Pérez, E. M. (2024). Solidarity economy and community economy Approaches that energize the new ruralities. *Revista Economía*, 76(123), 31-50. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/ECONOMIA/article/view/6010> Gómez Rodríguez, D. T., Barbosa Pérez, E. M., y Martínez Ramírez, C. D. (2023). Construyendo puentes entre la economía solidaria y la educación popular: hacia una sociedad más justa y equitativa. *Seminarios de Escritura Médica y Educación*, 2, 190. <https://doi.org/10.56294/mw2023190> Gómez Rodríguez, D. T., Barbosa Pérez, E. M. y Martínez Ramírez, C. D. (2023). Breve caracterización de los Fondos de Empleados en Colombia. Gómez Rodríguez, D. T., Barbosa Pérez, E. M. y Téllez Bedoya, C. A. (2023). Política pública en Colombia: La innovación social como estrategia de la Economía solidaria (2018-2022). En *Innovación social y pública. Experiencias y aproximaciones a la complejidad contemporánea* (pp. 634-671). Editorial Universidad de Chile.
- Gómez Rodríguez, D. T., Pérez Barbosa, E. A., y Téllez Bedoya, C. A. (2021). *Transitions against the Problems of the 21st Century the Ecological Economy*. *Asian Journal of Agricultural Extension, Economics & Sociology*, 39(9), 76-84. <https://journalajees.com/index.php/AJAEES/article/view/1132>
- Gómez Rodríguez, D. T., Laverde Guzmán, M. Y. y Pérez

- Barbosa, E. M. (2021). Short Commercialization Circuits in Local Supply Chains: Economic Revival in the Pandemic. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 12(2), 1-10. <https://journalsajsse.com/index.php/SAJSSE/article/view/309>
- Gómez Rodríguez, D. T. y Rendón Acevedo, J. A. (2022). Metabolismo social de la agroindustria de la palma de aceite en el territorio de Aracataca Magdalena Colombia (1965-2018) [Doctorado en Agrociencias, Universidad de La Salle]. Repositorio Universidad de La Salle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/items/7a0afbcd-73f7-4b64-a271-8d7b17c1451f/full>
- Gómez, M. y Ospina, C. (Eds.). (2009). Avances interdisciplinarios para una comprensión crítica de la contabilidad. Textos paradigmáticos de las corrientes heterodoxas. Universidad Nacional de Colombia y Universidad de Antioquia.
- Laverde Guzmán, M. Y., Almanza Junco, C. A., Gómez Rodríguez, D. T. y Serrano Junco, C. L. (2020). El Capital Relacional como Recurso Diferencial y Valioso para las Empresas. *Revista Podium*, (37), 57-70. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.5>
- Laville, J. (2016). La Economía Social y Solidaria frente a las políticas públicas. *Francia Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*. Biblioteca del Campus de Álava.
- Lehman, G. (1999). Disclosing new worlds: A role for social and environmental accounting and auditing. *Accounting, Organizations and Society*, 24(3), 217-241. <https://doi.org/10.1016/S0361->

- 3682(98)00044-0
López-Rodríguez, C. E., Gómez Rodríguez, D. T. y Santana Cortés, L. O. (2025) Evolución de la administración de empresas: un análisis bibliométrico desde la perspectiva de la dinámica empresarial global. RAN: Revista Academia & Negocios, 11(1), 1-14. <https://doi.org/10.29393/RAN11-10EALR30010>
- López-Rodríguez, C. E., Velásquez-Lizcano, C., Fajardo-Sierra, J. M., y Sierra-Otalora, J. L. (2023). Una aproximación a las metodologías de valoración financiera: análisis bibliométrico y revisión sistemática de la literatura. RAN: Revista Academia & Negocios, 10(1), 36-52. <https://doi.org/10.29393/RAN10-3ULCJ40003>
- Maldonado, C. (2016). Ciencias de la complejidad: Ciencias sociales y otros campos del saber. Universidad. Externado de Colombia.
- Maldonado, C. (2009). Complejidad de los sistemas sociales: un reto para las ciencias sociales. Revista Cinta Moebio, (36), 35-47. <https://www.moebio.uchile.cl/36/maldonado.html>
- Maldonado, C. (2005). El evento raro: epistemología y complejidad. Revista Cinta Moebio, 56, 187-196. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2016000200006
- Maldonado, C. (2024a). Hacia una epistemología de los sistemas complejos: Crítica a la racionalidad lineal. Foundations of Science, 29(1), 1-18. <https://doi.org/10.1007/s10699-023-09930-1>
- Maldonado, C. (2024b). Educación e investigación en complejidad. De la educación al aprendizaje y más allá. Editorial CNU.
- Maldonado, C. (2017). La extraña idea

- del desarrollo. Genealogía de un concepto. Pensamiento Americano, 10(18), 144-160. <https://doi.org/10.21803/pensam.v10i18.50>
- Maldonado, C. (2021). Las organizaciones inteligentes son organizaciones que saben de complejidad. Revista Ciencias de la Complejidad, 2(1), 81-92. <https://doi.org/10.48168/cc012021-008>
- Marín Álvarez, C. y Gallón Vargas, N. (2024). Contabilidad popular con organizaciones sociales y de economía solidaria. una aproximación desde la teoría y la práctica social [Tesis de Contaduría Pública, Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria]. Repositorio institucional de la Universidad de Antioquía. <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/5514/1.%20S%C3%ADntesis%20no%20publicaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez Ramírez, C. D., Gómez Rodríguez, D. T., Barbosa Pérez, E. M. y Avellaneda, Z. J. (2024). Tendencias emergentes: diálogos entre la sostenibilidad ambiental en la gestión de proyectos de innovación social para un futuro sostenible. Ciencia y Sociedad, 49(2), 77-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9701713>
- Miles, M. B., Huberman, A. M. y Saldaña, J. (2014). Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook. SAGE.
- Osorio Marín, A. F. y Rojas Herrera, M. E. (2023). La economía social solidaria y el poder comunitario en la construcción de políticas públicas: Caso de la comunidad Vicente Guerrero, Tlaxcala, México. Cooperativismo y Desarrollo, 31(126), 1-25. <https://doi.org/10.16925/2382->

- 4220.2023.02.03
- Page, M., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Tianjing, L., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S.... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. Revista Española de Cardiología, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Paramo, P. (2008). La Investigación en las Ciencias Sociales. Técnicas de recolección de Información. Universidad Piloto de Colombia.
- Razeto, L. (2010). ¿Qué es la economía solidaria? Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, 110, 47-52.
- https://base.socioeco.org/docs/que_es_la_economia_solidaria_l.razeto.pdf
- Razeto, L. (1990). Los caminos de la economía de solidaridad. PET.
- Rendón Acevedo, J. y Gómez Rodríguez, D. T. (12 de octubre de 2020). Circuitos cortos y verdes. Alimentos si hay. Revista Sur. <https://www.sur.org.co/circuitos-cortos-y-verdes-alimentos-si-hay>
- Rendón Acevedo, J. y Gómez Rodríguez, D. T. (2022). Paisaje, territorio y agroindustria. El caso de la palma de aceite en Aracataca magdalena Colombia. En Cuadernos de Seminario: Las Agro ciencias en la dimensión de paisajes sostenibles (pp. 121-152). Ediciones Unisalle.
- Rincón Moreno, H. y Gómez Rodríguez, D. T. (2023). Cambio y aprendizaje organizacional, revisión documental. Revista CIES, 14(2), 27-49. <http://>

- revista.escolme.edu.co/index.php/cies/article/view/464/507
- Rincón Moreno, M., Niño, F. y Gómez Rodríguez, D. T. (2017). Retail en Colombia 2010 - 2015: Un estudio a partir del análisis financiero integral como elemento de soporte para la toma de decisiones. Revista Espacios. 38(42),1-20. <https://revistaespacios.com/a17v38n42/17384220.html>
- Rushforth, A. (2016). All or nothing? Debating the role of evaluative bibliometrics in the research system. Research Evaluation, 25(2), 230-231. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvw004>
- Rodríguez Triana, M. A. (7-9 de octubre de 2015). Resignificando realidades. reflexiones para la acción contable en la economía solidaria y alternativa. XXI [ponencia]. Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. ANFECA, México. <https://repositorios.fca.unam.mx/investigacion/memorias/2016/5.10.pdf>
- Rodríguez Triana, M. A., Gallón Vargas, N. y Gómez Zapata, Y. (2016). La contabilidad en propuestas de economía solidaria y alternativa. En-Contexto, 4(5) 185-206. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/368>
- Rodríguez Triana, M., Gallón Vargas, N. y Llano Uribe, J. (2014). Lo público en la Contaduría Pública. Sentidos y razones en la formación contable. En-Contexto, 2, 181-196. <https://doi.org/10.53995/23463279.141>
- Rueda Delgado, G. (2002). Desarrollo alternativo y contabilidad pública: hacia una línea de investigación. Revista Nómadas, 16, 195-203. <https://nomadas.com>.

- ucentral.edu.co/index.php/inicio/33-subjetividades-contemporaneas-producciones-y-resistencias-nomadas-16/496-desarrollo-alternativo-y-contabilidad-publica-hacia-una-linea-de-investigacion
- Superintendencia de la Economía Solidaria. (2020a). Circular básica contable y financiera. Superintendencia de la Economía Solidaria. https://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/public/documento_tecnico_cbcf_circular_basica_contable_y_financiera_2020_anexos.pdf
- Superintendencia de la Economía Supersolidaria. (2020b). Título I. Economía Solidaria, sus organizaciones y la supervisión. Supersolidaria https://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/data/proyecto_modificacion_titulo_i_circular_basica_juridica_0.pdf
- Téllez Bedoya, C. A., Gómez Rodríguez, D. T., Ramos Pineda, C. A. y Bernal Rodríguez, E. (2020). Approximation from the Humanist Administration in a Case Study of Hotels in Villa De Leyva, Boyacá. *Journal of Environmental Management & Tourism*, 11(2), 366-376. <https://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/4730>
- Valencia Rojo, L. (2015). La función social del contador público en el tercer sector de la economía en la ciudad de Palmira-Valle [Tesis de Contaduría Pública, Universidad del Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad del Valle. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/entities/publication/295b9985-30ec-4ca8-b177-2d52b0e725ca>
- Van Eck, N. y Waltman, L. (2009). How to normalize co-occurrence data? An analysis of some well-known similarity measures.

Journal of the American
Society for Information
Science and Technology,
60, 1-42. <https://repub.eur.nl/pub/14528/ERS-2009-001-LIS.pdf&et&pid=S0717-554X2016000200006>