

DESARROLLO SOCIOECONÓMICO REGIONAL: UN SISTEMA DE INFORMACIÓN CONTABLE SUSTANTIVADO COMO FUNCIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL

Marcelo Claudio Perissé

Universidad Nacional de La Matanza

Universidad Nacional de Córdoba

1- Introducción

Los *modelos de crecimiento* de las vastas teorías económicas keynesianas y la teoría cuantitativa en particular, se limitan a explicar los efectos que la inversión podría tener en el aumento de la capacidad productiva y en el ingreso. Pero, debido a que argumentan con factores dados, como la propensión al consumo y al ahorro, ellos no pueden explicar: por qué esta propensión al consumo y al ahorro, está impedida de traducirse en una cuota de consumo y ahorro, es decir, por qué una gran parte de la población no puede consumir o ahorrar, a pesar de que esté dispuesta a hacerlo. (Benecke, 1973: 42) (Burkún, 2010: 1,10,33)

Ahora bien, si entendemos al *crecimiento económico* solamente como el aumento de la riqueza, expresado a través del ingreso nacional, éste, desde la perspectiva del *bienestar social* (Organización de las Naciones Unidas, 1970) será solamente una parte del proceso de *desarrollo socioeconómico* (Bunge, 1985: 10,35,36,42). Sobre ello, Karl Marx (Marx, 2000) y Joseph Schumpeter (Schumpeter 1978: 10) observan que cuando el producto de la implementación del *modelo de crecimiento* es

distribuido en forma inequitativa, impide el crecimiento eficaz y continuo de las células sociales, anteponiéndose así a una situación que conlleva a la creación o al agravamiento de conflictos sociales. Pero en cambio, si en la distribución de su producto se le dedica una adecuada atención a los aspectos de *participación cooperativa*, en pos de una más amplia prosperidad social, la tendencia hacia un mayor crecimiento tenderá a disminuir los niveles de conflicto social.

Es así como, desde este punto de vista del crecimiento económico, una inversión en un sector clave de la economía será calificada como positiva, si a raíz de su realización se produce un incremento de los ingresos para las personas que trabajan en él. Consecuentemente, los dos factores decisivos, por los cuales podrían esperarse *impulsos al crecimiento*, son (Burkún, 2010: 38):

1. Los empresarios pioneros, con el capital inicial necesario, dispuestos a correr riesgos en procesos innovadores. (Weston, 1975: 23) (Schumpeter, 1978: 88 a 100)
2. El Estado, cuando se asume como único capitalista, debiendo ocupar el rol del empresario pionero.

Cabe destacar que desde el punto de vista del *bienestar social*, no todos los “éxitos” empresarios, expresados por el ingreso logrado, conllevarán a un efectivo efecto multiplicador de propagación de la distribución de la riqueza. Es así que, según su capacidad de propagación (Ahluwalia, 1976: 110), todo impulso primario podrá clasificarse como reducido o intensivo y será:

a) *Reducido* cuando (Schumpeter, 1978: 82):

- La empresa nueva o ampliada asegura una posición de monopolio, que le permite precios altos, de tal forma que solamente un círculo restringido de compradores tiene acceso al nuevo producto.
- El ingreso proveniente de la nueva producción no encuentra una mayor oferta de bienes, de manera que el *ingreso nacional* sólo aumenta en forma nominal, pero no en forma real.

b) *Intensivo* cuando:

- La generación en el uso del factor del capital, requiera, en primer lugar, de la organización cooperativa de los individuos afectados en la Cadena de Valor Agregado. (Schumpeter, 1978: 86)
- Los grupos de trabajo voluntariamente organizados (co-operative labour) de la población, crean la posibilidad de absorber impulsos y difundirlos en forma multiplicada. (Marx, 2000: Tomo II, 240)

Ambas cuestiones, les permitirá a las organizaciones que actúen de forma cooperativa, imponer cambios estructurales en las Cadenas de Valor Agregado para defenderse de amenazas existenciales originadas por las corporaciones concentradoras de riquezas y además conllevará a la superación del dualismo Estado-Empresario. (Benecke, 1973: 48, 60)

Consecuentemente se espera que las acciones cooperativas, se presenten como factores principales para el logro de la *difusión del crecimiento económico*, transmitiéndolos a capas más amplias representadas en la oferta agregada (empresa, cadena de valor) y haciendo posible así, nuevos impulsos de la demanda agregada sobre una base consolidada.

En este marco económico, es de esperar que ciertos instrumentos de la tecnología de la información, como es el caso de una *central de información contable* conceda la transparencia semántica, e inteligibilidad contextual necesaria para lograr una participación cooperativa en pos de satisfacer necesidades sociales. (Condillac, 1999: 9) (Pérez Navarro *et al.*, 2004: 105)

En concreto, la teoría en la que se sustentan los ulteriores desarrollos socioeconómicos de este trabajo, se enmarcan en una visión epistémica de la evidencia suministrada por los estructuralistas en la economía, que nos permite emitir al respecto la siguiente hipótesis:

En el *Desarrollo Socioeconómico Regional*, el vector de velocidad de sus cambios no depende solamente de los *impulsos* originados por los gastos del Estado y la inversión privada, sino también por la capacidad de *difusión* de los mismos. Consecuentemente esta capacidad de difusión para el Desarrollo Socioeconómico Regional dependerá, entre otros aspectos, de la Fuerza Productiva del Trabajo Social y de su *capacidad cooperativa* en el entramado de la Cadena de Valor Agregado. Por lo tanto, si la difusión puede ser medida por el nivel de entramado que tiene una Cadena Cooperativa de Valor Agregado, la posibilidad de poder informarse mejor, a través de un sistema contable que permita la *estructuración semántica* de la información económica y financiera a fin de compartir las actividades de búsqueda, recopilación y gestión de la información en forma ordenada y distribuida, será condición necesaria para los actos cooperativos en el Desarrollo Socioeconómico.

Respecto a la sustanciación del sistema de información a través de una *central de información contable*, se postula que su desarrollo en el marco del estructuralismo permitirá que la información contable sea un instrumento en la gestión del conocimiento aplicable a un contexto epistemológico convergente entre los aspectos de la economía social y la contabilidad social. (Gracia Fronti, 2006)

2- Marco conceptual epistemológico del estructuralismo en la economía y la contabilidad

El presente trabajo de investigación, visa el desarrollo de un sistema de gestión de información contable para la construcción de valores que coadyuven a la *construcción racional, completa y equilibrada* de una economía con *equidad social* que deberá satisfacer las necesidades técnicas del proceso de trabajo

cooperativo de las cadenas de valor para el Desarrollo Socioeconómico Regional; y para ello nos basaremos en los conceptos metodológicos de las teorías estructuralistas y la hermenéutica (estructura, palabra, suceso).

La noción de estructura alude a un conjunto de elementos solidarios entre sí con interdependencia entre ellos y con respecto a la totalidad (Ferrater Mora, 1969: 588); y que según Jean Piaget (Piaget, 1968) las tres características esenciales de toda estructura, son: a) *totalidad*: la estructura forma un todo unitario, distinto de sus elementos componentes; b) *transformaciones*: los conjuntos, resultantes por composición de distintos elementos con características propias son dinámicos; c) *autorregulación*: las transformaciones inherentes a una estructura engendran elementos que pertenecen siempre a la estructura y que conservan sus leyes.

Es así, que para descubrir la semántica profunda recurriremos al análisis estructuralista de los recursos de información contable en que se fija la actividad económica; pero, un análisis estructuralista no puede por sí mismo ayudar a la apropiación del significado, además se requerirá de la interpretación de esa estructura en un nivel superior que incluya la problemática de la referencia económica a la del sujeto; y de allí la necesidad del abordaje fenomenológico del lenguaje a través de la semántica. (Schumpeter, 1978: 10, 17 y 18)

Para lo cual contamos con dos maneras de realizar este encuentro entre la fenomenología y la hermenéutica; una es la de entrar en el problema ontológico directamente sin profundizar las exigencias metodológicas de la exégesis o la historia. (Maliandi, 1991: 83), en la otra se parte del nivel del plano del lenguaje y se llega a una ontología por etapas sucesivas a través de investigaciones a nivel semántico. Este último *enfoque semántico* tiene las ventajas de mantener a la hermenéutica en contacto con otras disciplinas

metodológicas sin correr el riesgo de separar método y teoría y de asegura la inclusión de la hermenéutica en la fenomenología al nivel de la significación. (Melano Couch, 1983: 43-50)

Es así que la teoría contable encuentra en el estructuralismo una poderosa herramienta epistemológica, con la ayuda de la cual puede lograr un mayor nivel de *coherencia lógica, conceptual y lingüística*, lo que permite conocer las relaciones contables a partir de la definición de sus elementos y vínculos de interdependencia interna y externa. (Díaz Inchicaqui, 2010: 103, 107)

Por su parte Richard Mattessich (Mattessich, 2002: 12), ante la necesidad concreta de contar con modelos contables, afirma que la contabilidad tiene que ver con los problemas teóricos y prácticos de medición de los diversos aspectos del fenómeno del ingreso o flujo de riqueza y, por lo tanto debe considerarse una disciplina de servicio que debe ser vista en el marco de una relación triple:

1. Dependiente de las Ciencias Sociales Aplicadas.
2. Relacionada con otras disciplinas de las Ciencias Sociales Aplicadas (Economía, Administración e Información).
3. Vinculada con las necesidades de la práctica económica diaria.

Es por ello que la perspectiva de poder informarse mejor, a través de una Central de Información Contable, será una motivación para el ingreso tanto de socios a una cooperativa, como el de cooperativas a la conformación de Cadenas Cooperativas de Valor. (Benecke, 1973: 133 y 136) (Ferguson y Sargent, 1958: 239)

Entonces, los socios, al ingresar a una cooperativa le delegan funciones que antes ejercían en forma individual; esto hace suponer que la cooperativa deberá recabar y difundir información económica y financiera de forma eficaz, eficiente y cualitativamente mejor a la que los socios pudiesen conseguir, en forma individual, antes de su cooperación. (Marx, 2000: 118)

Por lo tanto, al delegar el individuo a la cooperativa las tareas de buscar, recopilar y gestionar información, cada socio espera dos cosas:

1. Obtener información, que hasta ese momento tenía acceso, de forma más eficiente.
2. Recibir información adicional, que hasta entonces estaba fuera de su alcance.

3 - Aspectos macro y microeconómicos de un instrumento contable para la Cadena Cooperativas de Valor Agregado

En esta construcción se pretende evidenciar el soporte de la teoría económica del *valor de uso* y del *valor de cambio*, conjugadas en la concepción de la *crematística natural*, por sobre el concepto de valor que está detrás de las premisas de valoración de las Normas Internacionales de Información Financiera y de los conceptos de precio y valor que se derivan de las Normas Internacionales de Valuación del International erigidas como los estándares internacionales de valuación y de contabilidad (Sánchez-Serna & Arias-Bello, 2012: 459), con el fin de evitar su adopción acrítica e irreflexiva; sin dejar de lado que el *sistema de información contable*, estructurado en base a las actividades que desarrollan las empresas cooperativas, debe permitir derivar el Valor Agregado según técnicas normas establecidas.

Manuel Luna (Luna, 2005), propone abordar al Valor Agregado como una unidad de medida de contribución de la empresa en la economía, donde el Valor Agregado representa la creación de riqueza de una organización donde al valor de sus ventas se le resta la creación de riqueza de otras empresas, específicamente las materias primas, y todo aquello que la empresa haya contratado con otras empresas o personas. Por lo tanto, cada agente que participa en la actividad de la empresa y contribuye a

formar el Valor Agregado, luego es retribuido en función de su aporte (ver Tabla 1).

Tabla 1 Creación de valor agregado (Luna, 2005)			
Mercado	Agentes	Aportes	Retribución
Oferta	Socios	Capital de riesgo	Dividendos
	Empleados y trabajadores	Trabajo	Salarios, Honorarios
	Empresa	Activos	Depreciación
	Agentes externos, rentistas	Activos	Arrendamientos
	Estado	Bienes públicos	Impuestos (1)
	Instituciones financieras	Recursos financieros	Intereses (2)
Demanda	Estado	Política Fiscal y Monetaria	Impuesto (1) e Interés (2)
	Clientes	Demanda efectiva	Satisfacción y Bienestar

Obsérvese que los clientes, como agentes del mercado, participan en la decisión de cuánto comprar y a qué precio, condicionados por el Estado en función de la Política Fiscal y Monetaria y su gasto es equivalente al valor de las ventas de las empresas; y el hecho que la empresa tenga un mercado y venda sus productos, indica la *efectividad* de las actividades de la empresa.

Los demás agentes de la tabla aportan trabajo (valor de la fuerza de trabajo), capital físico, capital financiero (Marx, 2000: Tomo III 253) e infraestructura pública, de cuyo aprovechamiento surge la oferta de bienes y servicios al mercado.

Para evaluar las asignaciones de recursos entre los diferentes partícipes de la Cadena Cooperativa de Valor se propone el método de adición en el cálculo del Valor Agregado, que es el que se ajusta a las técnicas de las Cuentas Nacionales. Esto es así, pues cuando se considera al Valor Agregado como medida de la

utilidad de una empresa se mide como flujo de producción y se analiza la distribución del mismo entre los distintos factores productivos intervinientes. Además la presentación de las Cuentas de Valor Agregado permitiría una *consolidación* a nivel estadístico y la obtención de agregados sectoriales y regionales para el análisis económico.

En el método de la suma para el cálculo de Valor Agregado, su cálculo se deduce de la última columna de la Tabla 1, donde sus componentes son:

- Costos Laborales (CL),
- Depreciación (D),
- Arrendamientos (A),
- Intereses Pagados (I),
- Impuestos (T),
- Utilidades (U), y
- si la empresa hiciera donaciones, este aporte social debe sumarse.

Pudiendo ser expresado por la siguiente ecuación:

$VA = CL + D + A + I + T + U$
<i>Ecuación 1 Valor Agregado</i>

Este concepto del Valor Agregado conecta la productividad a nivel micro y macroeconómico, pues los esfuerzos realizados por las empresas para crear valor, se reflejan macroeconomicamente por la producción agregada de bienes finales.

4 - Propuesta de un modelo estructuralista aplicado al desarrollo de instrumentos contables para una economía social

Este trabajo avanza por un camino metodológico en el que se han desarrollado distintas categorías mentales que se utilizarán en el

análisis y diseño del sistema y que involucra los siguientes requisitos:

1. Diferenciar las principales dimensiones de expresión de la organización en el contexto del Desarrollo Socioeconómico Regional.
2. Definir por cada dimensión, un nivel de análisis estructural, semántico y ontológico.
3. Desarrollar cada nivel de análisis bajo dos aspectos: las relaciones de cada dimensión con las demás y las leyes de comportamiento propias de la dimensión examinada.
4. Constituir el modelo explicativo, derivado de los análisis, en un nivel integrador.

Por último remarcamos que en todo el análisis, los hechos son observados como procesos sistémicos, lo que implica estudiarlos en sus relaciones y condiciones de interacción en cada momento. (Schumpeter, 1978: 10 y 25) (Bunge, 1985: 30)

Diferenciar las dimensiones, del Desarrollo Socioeconómico

Destacamos que el principal objetivo es el de desarrollar, en el marco del Estructuralismo, una Central de Información Contable que permita alcanzar los niveles necesarios de coherencia lógica, conceptual y lingüística, para que la información contable sea un instrumento en la gestión del conocimiento aplicable a un contexto epistemológico convergente entre los aspectos: económicos, contables y sistémicos, con el fin último de poder encauzar las necesidades de información contable entre todos los actores de una Cadena Cooperativa de Valor que participan en un Modelo de Crecimiento y Distribución por impulso y difusión económica para un Desarrollo Socioeconómico Regional.

Este sistema de información, podrá considerarse como un instrumento de monitoreo, en las actividades de planeamiento, que permita una observación del Desarrollo Regional, usado para procesar de manera oportuna los resultados de la evaluación en las diferentes dimensiones de estudio micro y macroeconómicas.

Definir por cada dimensión, un nivel de análisis estructural, semántico y ontológico

El objetivo primario en esta fase es el de influenciar con una semántica estructuralista la concepción epistémica de un sistema de información contable.

Considerando a Internet como instrumento en los modelos de comunicación aplicables a los sistemas de información gerencial, la Web Semántica se presenta como un factor crítico de suceso para la participación cooperativa, pues proporciona un marco común que permite constituir fronteras comunitarias para que las empresas puedan compartir y reutilizar datos estructurados. (Codina, 2002: 301-315)

Dicho marco común está basado en el modelo Resource Description Framework (RDF) donde los modelos verbales, las variables y sus relaciones se funden en forma de prosa esquematizados a través de una *tripleta: sujeto, predicado, objeto*, por la que se representa la relación entre recursos, y que al momento del diseño de la base de datos se constituye como un modelo relacional de Entidad-Relación, tal cual puede visualizarse en la Tabla 3. (Berners-Lee *et al*, 2001)

Tabla 2 Estructura para la descripción de la información

Modelo Relacional	Modelo RDF	Significado común
Entidad	Sujeto	Recurso real o conceptual sobre la cual se aporta alguna información
Atributo	Predicado	Propiedades o características relevantes de la entidad o del recurso
Valor	Objeto	Dato concreto que asume el valor de una entidad o de un recurso

Esto nos lleva a que la definición de la semántica de una ontología contable, fundada en procesos informáticos, se sustenta sobre formalismos basados en la lógica de las Cadenas Cooperativas de Valor que son quienes brindan los axiomas y las reglas de inferencia necesarios para derivar información a partir de la ontología.

Desenvolver cada nivel de análisis

Aquí se aborda epistémicamente al escrito económico como objeto en la gestión de la información, por lo que se asume a los recursos contables como los contenedores de las observaciones, leyes, teorías, métodos, técnicas de manipulación utilizadas en la reunión de datos y las operaciones lógicas empleadas para relacionar esos datos con las generalizaciones teóricas del recurso en cuestión. (Carqueja, 2007)

Basados en la propuesta de Richard Mattessich (2002: 18,19) sobre los aspectos epistemológicos de la contabilidad, la siguiente construcción tiene su referente en la *contabilidad social* que requiere, para su conceptualización, de la utilización de un instrumental lógico acorde con los planteos realizados.

Así pues se toma al balance como un instrumento argumentativo que nos conduce a la concepción de la contabilidad como una disciplina que se ocupa de la descripción cuantitativa y de la proyección de la *circulación de ingresos* y de los *agregados de riqueza* a través de un método de aplicabilidad universal de los conceptos de Ingreso y Riqueza, y que permite, en una contabilidad social (Marx, 2000: 106), crear subconceptos que sirvan a propósitos específicos. Es así que a partir de ello se ha asumido siguiente conjunto de supuestos básicos descriptos por Richard Mattessich (Mattessich, 1973: 448-449) para una definición semántica:

1. Existe un *conjunto estructurado de clases*, como un modelo abstracto de un tipo de objeto que define sus métodos y atributos, que refleja las categorías significativas de un ente.
2. Existe un conjunto de *objetos económicos* (activos y pasivos), cuyas características (valor, cantidad, número) son susceptibles de cambio.
3. Existe un conjunto de *sujetos económicos* (personas físicas y jurídicas) que poseen o controlan objetos económicos y tienen derecho a expresar sus preferencias acerca de ellos.
4. Existe un conjunto de *agentes económicos* que establecen objetivos específicos para un sistema contable, gestionan los recursos del sistema, y definen planes y políticas con respecto a acciones económicas, dentro del marco ontológico definido por los sujetos económicos.
5. Valor monetario: existe un conjunto de valores aditivos, expresados en una unidad monetaria.
6. Transacciones: hay un suceso empírico que cambia la composición o estructura de la entidad y se representa por una transacción económica.
7. Cada una de las transacciones económicas, a través de hipótesis empíricas, asigna un valor a un par ordenado de transaccionadores y a un momento en el tiempo; por lo que existirán un conjunto de hipótesis necesarias que permitan establecer:
 1. el valor atribuible a una transacción contable,
 2. un plan de cuentas,
 3. las condiciones empíricas bajo las cuales dos o más sistemas contables pueden ser consolidados y extendidos para conformar un sistema.

El conjunto unificado de información económica, al que denominamos Central de Información Contable, que será *compartido* de forma *ordenada y distribuida* por los diferentes sujetos y agentes económicos, conforma la denominada Base de Datos encargada de la comunicación a través de un servicio web (Web Services Description Language–WSDL, basado en NuSOAP).

Modelo estructuralista explicativo

En adelante se formula una modesta teoría, en el marco de la economía social para el Desarrollo Socioeconómico Regional basada en dos modelos, en uno se toma el *modelo de crecimiento* keynesiano del *flujo circular de la renta* para propiciar los impulsos económicos a través del capital monetario; luego se propone un *modelo de distribución equitativo de los factores de la producción* y en particular el del capital social, basado en la participación cooperativa para la difusión de aquellos impulsos económicos. Ambos modelos se integran a través de un sistema de información contable, para gestionar los diferentes factores de aplicabilidad que aproximan a la teoría con la realidad.

Es así que el flujo circular de la renta se presenta como una adaptación al modelo de crecimiento Keynesiano, donde se focaliza en el asociativismo como elemento diferenciador de la política regional y para el caso particular de las Cadenas Cooperativas de Valor, donde un ejercicio equitativo de la banca cooperativa donde se reduzca el tipo de interés de los préstamos al costo del trabajo de gestionar los préstamos; esto posibilitará tratar al capital-dinero y al capital-productivo como términos sociales y así la fuerza de trabajo no quedará separada de los medios de producción.

Bajo estas circunstancias, nuevas industrias y comercios, podrán pedir préstamos a los bancos, lo que les permitirá comprar al contado y a precios bajos; en consecuencia, favoreciendo el incremento tanto de la Oferta Agregada como de la demanda de trabajo. Entonces la fuerza de trabajo estará en situación de fijar sus salarios y lo hará al nivel del salario natural, equivalente a la totalidad del producto y así el mismo fenómeno que hace bajar los intereses, hará subir los salarios y se reducirán además los precios de los artículos al consumidor. (Schumpeter, 1978: 83)

Ahora bien, desde una perspectiva del Desarrollo Social, para que el capital productivo pueda crecer continuamente de forma eficaz, éste debe satisfacer las necesidades de los emprendimientos sociales. Por tanto, no cualquier movimiento de riqueza implica una transformación socialmente eficaz, pues la eficacia del sistema depende de la correlación de los límites de participación estructural entre los medios y las necesidades patrimoniales correlativas (Marx, 2000: Tomo II, Cap. II, 49). Esto puede ser conceptualizado a través de la *contabilidad social*, de la siguiente manera (Lopes de Sá, 2008):

- La *necesidad* (n), reconoce una *finalidad* (f_i) a ser alcanzada; $n \rightarrow f_i$
- La *finalidad* (f_i), implica la materialización de los *medios producción* (mp) y el trabajo (Y_n), que pueden satisfacerla; $f_i \rightarrow mp$
- Los *medios de producción* (mp) y el trabajo (Y_n), implican una *función de utilización* y aprovisionamiento necesaria (f); $mp \rightarrow f$
- La *función de utilización* (f) implica *efectividad* (E_a); $E_a \leftrightarrow n = 0$

Esta correlación entre comprar los bienes, utilizarlos, pagarlos, venderlos y cobrarlos, es de suma utilidad al momento de establecer las reglas de cooperación en las Cadenas de Valor Industrial, a fin de evitar compras y financiamientos innecesarios. Lo que se pretende desatacar aquí (Marx, 1865: 13) es que para producir una *mercancía*, no sólo tiene que ser creado un artículo que satisfaga alguna necesidad social, sino que su mismo trabajo ha de representar una parte integrante de la suma global de trabajo invertido por la sociedad, por lo tanto se hallará supeditado a la división del trabajo dentro de la sociedad, o sea no es nada sin los demás sectores del trabajo, y a su vez tiene que integrarlos. Es así que la ampliación de la Cadena Cooperativa de Valor, se convierte en una premisa importante para sustentar la hipótesis planteada en el trabajo, en donde se indica que *cuantas mayores sean las pretéritas Fuerzas Productivas del Trabajo*

Social, que conforman una Cadena Cooperativa de Valor Industrial, menos trabajo innecesario se invierte en una cantidad dada de productos y, por tanto, es menor el precio de estos productos.

Entonces para que en este marco de participación cooperativa en la difusión de los impulsos económicos y por el que se pretende distribuir eficaz y eficiente o sea de forma *equitativa*, la riqueza generada para la satisfacción de las necesidades sociales, el Desarrollo Socioeconómico deberá ser:

- *racional*, por su base epistémica;
- *completo*, por su base estructuralista y
- *equilibrado*, por su constitución ética de la crematística natural.

La construcción teórica de Desarrollo Socioeconómico hasta aquí realizada, nos permite ir conformando un mapa de Economía Social.

5 - Conclusiones finales

Se ha estudiado, particularmente desde el punto de vista del estructuralismo, al sistema que conforma una Cadena Cooperativa de Valor y desde allí se presenta a un modelo de Desarrollo Socioeconómico Regional que permite realizar la difusión de los impulsos económicos que transmiten sus excedentes a puntos de menor circulación de dinero, para mantener el sistema de la Cadena Cooperativa de Valor en su evolución natural, de forma sustentable.

Además, ante los aspectos *entrópicos* de la crematística, devenido por conductas individuales frente al tributo del capital, la Central de Información Contable se sustancia como un instrumento informático en generación de conocimiento que aporta al sistema la *negentropía* que permite restablecer un estado social de certidumbre, claridad y orden en la Economía Social.

La relevancia de esta aplicación, se debe fundamentalmente, a la necesidad de que las estructuras que conforman las Cadenas Cooperativas de Valor cuenten con los canales de comunicación que les permitan recopilar información pertinente y necesaria para bajar sus estados de entropía. Por tanto, ahora es la propia naturaleza del instrumento de trabajo la que se impone como una necesidad técnica al carácter cooperativo del proceso de trabajo, por la cual el valor generado por *la Central de Información Contable se transfiere a la Cadena Cooperativa de Valor Agregado como un valor adicional* a ésta.

Si además se agrega que resulta difícil concebir que un sistema contable único de multipropósito, como el patrimonial, pueda abarcar a todos los problemas de toma de decisiones gerenciales que asumen innumerables formas por lo que, en cambio, la capacidad de interoperabilidad de los sistemas contables monopropósitos distribuidos y compartidos, como la Central de Información Contable, basados en las capacidades sintácticas, taxonómicas, semánticas y ontológicas de las cuentas, puede constituir una fuente de datos básicos que permita adaptarse de distinta forma para satisfacer distintas necesidades particulares de cada región.

Bibliografía

AHLUWALIA, M. S. (1976). *Redistribución con crecimiento*. Madrid, España: Tecnos.

BENECKE, D. W. (1973). *Cooperación y Desarrollo*. Santiago: Ediciones Nueva Universidad.

BERNERS-LEE, T., HENDLER, J., & LASILA, O. (2001). "La red semántica". *Investigación y Ciencia* .

BUNGE, M. (1985). *Economía y Filosofía*. Madrid: Tecnos.

BURKÚN, M. E. (2010). El no-equilibrio como modo de conformación de las crisis económicas: características metodológicas en los análisis heterodoxos. En M. E. Burkún, *Crisis*

en la madurez del capitalismo: Argentina y Estados Unidos (págs. 30-38). Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

CARQUEJA, H. O. (2007). "Teoria da Contabilidade: Uma interpretação". *Revista de Estudos Politécnicos* , 4 (7), 7 a 40.

CODINA, L. (2002). Información documental e información digital. En J. Yapes L., *Manual de Ciencias de la Documentación* (págs. 301-315). Madrid: Pirámide.

CONDILLAC, É. (1999). *Ensayo sobre el origen de los conocimientos humanos*. Madrid: tecnos.

DÍAZ INCHICAQUI, M. N. (2010). "Fundamentos teóricos de la contabilidad del conocimiento y su incidencia en la auditoría del capital intelectual". *QUIPUKAMAYOC* , 15 (30), 103 a 137.

FERGUSON, R. O., & SARGENT, L. F. (1958). *Linear Programming: Fundamentals and Applications*. New York, United States of America: McGraw-Hill Book Company, Inc.

FERRATER MORA, J. (1969). *Diccionario de Filosofía*. Buenos Aires: Sudamericana.

GRACÍA FRONTI, I. (2006). "El método deductivo en contabilidad: su aplicación a la contabilidad microsocial". *Metodología de la investigación contable* (págs. 137-144). Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires.

LOPES DE SÁ, L. F. (2008). *Primeiras informações sobre o Neopatrimonialismo Contábil*. São Paulo.

LUNA, M. (2005). *La interdisciplinariedad entre la Economía y la Administración: el balance de pagos empresario*. (U. N. María, Ed.) Córdoba, Córdoba, Argentina: Advocatus.

MALIANDI, R. (1991). *Ética: conceptos y problemas*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

MARX, K. (2000). *El Capital* (3ra. ed., Vol. II El proceso de Circulación del Capital). México, México: Fondo de Cultura Económica.

MARX, K. (1865). Salario, precio y ganancia. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

MATTESSICH, R. (2002). *Contabilidad y métodos analíticos: medición y proyección del ingreso y la riqueza en la microeconomía y en la macroeconomía*. Buenos Aires, Argentina: La Ley.

MATTESSICH, R. (1973). "Recientes perfeccionamientos en la presentación axiomática de los Sistemas Contables". *Revista Española de Financiación y Contabilidad* , 2 (4), 443-468.

MELANO COUCH, B. (1983). *Hermenéutica metódica*. Buenos Aires, Argentina: Docencia.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS. (1970). "Hacia un desarrollo económico acelerado". *Propuestas para el Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Informe del Comité de Planificación del Desarrollo .

PÉREZ NAVARRO, J., JIMENO PASTOR, J. L. y CERDÁ TENA, E. (2004). *Teoría de Juegos*. Madrid: Pearson Education, S.A.

PIAGET, J. (1968). *El estructuralismo*. Buenos Aires: Proteo.

SÁNCHEZ-SERNA, A. D.y ARIAS-BELLO, M. L. (2012).

"Concepción de valor y precio desde Aristóteles a los clásicos: una reflexión a la luz de las premisas de valoración de las Normas Internacionales Financiera". *Cuadernos de Contabilidad* , 433-462.

SCHUMPETER, J. A. (1978). *Teoría del desenvolvimiento económico*. México: Fondo de cultura económica.

WESTON, F. J. (1975). *Financial Management*. (R. H. Hermanson, Ed.) Illinois, United Sates of America: Learning Systems Company.