



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS

**ANÁLISIS DE LA SINERGIA Y EL DESARROLLO LOCAL EN LA
ARGENTINA**

**EL CASO DE BRAGADO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES,
(1998-2006)**

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

DIRECTOR DE TESIS

Dra. MARÍA DEL CARMEN PARRINO

AUTOR: Mag. CARLOS ALFREDO FRANCO ARRÚA

LA MATANZA - OCTUBRE DE 2016

DEDICATORIA

Esta Tesis se la quiero dedicar en primer lugar a mi querida abuela “Ñña Ida”, quien me adoptó como hijo después que falleciera mi madre a mis cuatro años de edad, y en ella a mis hermanos Dany y Tatina, y a mis tíos Mariano, Teresa, Martín, Tito, Juan Pablo y Salvadora, quienes conmigo hicieron posible que hoy, alguien de la familia sea un Doctor.

Este trabajo lo quiero dedicar también a los seres humanos de humildad y pobreza extrema, pero de corazón enorme, de la “Villa La Carcova” de la localidad de San Martín y de la “Villa Presidente Ibañez” del Partido de Morón, con quienes construí mi vida, a partir de los 8 años, después de haber sido expulsado de mi país, el Paraguay.

Quiero finalmente dedicar el fruto de tantas horas de esfuerzo, trabajo, análisis y dedicación plasmados en esta tesis, que es el resultado del recorrido de una persona, que empezó en una villa miseria, y que desde “el barro” llegó al título de Doctor en Economía de la Universidad Nacional de La Matanza, a este hermoso país que es la Argentina, que me recibió y me brindó todas las posibilidades para desarrollarme como persona; y a mi amado Paraguay, bendita tierra en la que nací.

AGRADECIMIENTOS

La presente Tesis es el fruto de un gran esfuerzo en el cual participaron, de una u otra manera muchas personas.

Agradezco profundamente a la Dra. María del Carmen Parrino por acompañarme en este momento tan importante de mi desarrollo académico, profesional y sobre todo humano, como directora de tesis.

Al Licenciado Alberto Hryniewicz por los consejos, las horas de trabajo compartidas, el apoyo técnico y la motivación a seguir con este trabajo en todo momento.

En la persona del Dr. Mario Burkún agradezco a esta gran y prestigiosa institución educativa que es la Universidad Nacional de la Matanza por darme la posibilidad de obtener mi título de grado como Lic. En Administración y ahora concretar mi anhelo más profundo que es la de tener este doctorado en Economía.

Gracias también a mis queridos amigos Daniel Cueli y Pedro Saiburo, que me apoyaron y me brindaron su tiempo y dedicación para llegar a la etapa final de esta tesis.

Mi agradecimiento a toda la comunidad de Bragado que me ha brindado toda la amabilidad, la cordialidad y la facilidad necesaria para realizar este trabajo.

A mi compañera de toda la vida, mi esposa Olga, que siempre estuvo a mi lado en los momentos más felices y en los más difíciles, y a mis hijos Julieta y Fernando, que llenan mi existencia y me animan a seguir creyendo que un mundo más justo y más humano es posible desarrollando las potencialidades y los valores de cada persona.

Gracias a todos.

RESUMEN

Instituciones: Universidad Nacional de La Matanza.

Unidad Ejecutora: Escuela de Posgrado Doctorado en Economía.

**Tesis: “ANÁLISIS DE LA SINERGIA Y EL DESARROLLO LOCAL EN
LA ARGENTINA**

EL CASO DE BRAGADO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, (1998-2006)”

Palabras claves: Desarrollo – Sistemas – Emergencia Sistémica – Capitales Intangibles - Sinergia – Variables.

Objetivo general: analizar si las causas del mejoramiento del desarrollo local del partido de Bragado en el período 1998-2006 estarían dadas por un aumento del grado de sinergia establecido entre los distintos sectores del Partido de Bragado y la de cada uno de estos con el Estado Nacional y Provincial respectivamente.

Marco teórico: el trabajo se sustenta en la consideración de teorías y opiniones de científicos, referentes del área del desarrollo local, de economía, organismos gubernamentales, como así también en antecedentes obtenidos durante la elaboración del trabajo exploratorio.

Metodología: el diseño en el cual se basa esta investigación es de carácter exploratorio-descriptivo.

Resultados esperados: conocer alguna de las causas del mejoramiento del desarrollo local del Partido de Bragado en el período 1998-2006 analizando el grado de sinergia establecido entre los distintos sectores del Partido de Bragado y la de cada uno de estos con el Estado Nacional y Provincial respectivamente.

Campos de aplicación: Los integrantes del Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires en el período 1998/2006.

Los integrantes del Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires en el período 1998/2006.

Los integrantes del Sector Educativo – Profesional – Tecnológico del partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires en el período 1998/2006.

Los integrantes del Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires en el período 1998/2006.

Los integrantes del Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires en el período 1998/2006.

Los integrantes del Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires en el período 1998/2006.

ABSTRACT

Academic Institution: National University of La Matanza.

Executive Unit: **Postgraduate School – PH D in Economics / Doctorate in Economics**

ANALYSIS OF SYNERGY AND LOCAL DEVELOPMENT IN THE ARGENTINE REPUBLIC

**THE CASE OF BRAGADO, BUENOS AIRES PROVINCE,
(1998-2006)**

Key words: Development – Systems – Systemic Emergency – Intangible Capitals - Synergy – Variables

Overall objective: to analyse if the causes of improvement of local development in the district of Bragado in the 1998-2006 period are given by an increment of synergy established between different areas of the district, and also with the National and Provincial State respectively.

Theoretical framework: this study is based in theories and opinions of scientists, representatives of economics specialized in the local development area and governmental agencies, as well as additional background obtained during the preparation of the exploratory work.

Methodology: the design of this investigation is of an exploratory-descriptive character.

Expected results: to detect some causes of improvement of the local development in Bragado, in the 1998-2006 period, by analysing the level of synergy established

between the different areas of the district, and also with the National and Provincial State respectively.

Application fields: Members of the Industrial Sector of Bragado district, Buenos Aires province, in the 1998/2006 period.

Members of the Agricultural Sector of Bragado district, Buenos Aires province, in the 1998/2006 period.

Members of the Educational-Professional-Technological Sector of Bragado district, Buenos Aires province, in the 1998/2006 period.

Members of the Mixed Institutions Sector of Bragado district, Buenos Aires province, in the 1998/2006 period.

Members of the Municipal Sector of Bragado district, Buenos Aires province, in the 1998/2006 period.

Members of the Business and Services Sector of Bragado district, Buenos Aires province, in the 1998/2006 period.

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1	
La Sinergia y el Desarrollo Local	7
1-1 Marco teórico para el planteo del problema de investigación	7
1-2 Planteo del problema de investigación e hipótesis	20
1-3 Metodología de trabajo	24
1-4 Objetivo General	30
1-5 Objetivos Específicos	31
1-6 Propósitos	32
Capítulo 2	
El desarrollo y la Teoría de Sistemas	33
2-1 Evolución del concepto de desarrollo	33
2-2 La teoría general de Sistemas	46
2-3 El desarrollo local en la Argentina en un contexto de reformas estructurales	53
Capítulo 3	
Descripción del Partido de Bragado	63
3-1 Caracterización del Municipio de Bragado	63
3-1-1 Ubicación	63
3-1-2 Superficie y Localidades	65
3-1-3 Estructura poblacional	65
3-1-4 Composición poblacional	66
3-1-5 Evolución poblacional	67
3-1-6 Hogares	68
3-1-7 Viviendas	68

3-1-8	Salud	69
3-1-9	Seguridad social	69
3-1-10	Educación	69
3-1-11	Población activa	70
3-1-12	Actividades económicas	70
3-1-13	Proceso de desarrollo industrial	70
3-1-14	Síntesis histórica	71
3-1-15	La Leyenda del Potro de Bragado	72

Capítulo 4

Iniciativas de Desarrollo en el Partido de Bragado de 1998 a 2006		73
4-1	Lineamientos generales para un gobierno local	73
4-2	Iniciativas de Desarrollo en Bragado	79
4-3	Actores locales	80
4-4	Reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo 1998	83
4-5	Foros temáticos Plan Estratégico Bragado Siglo XXI (1999):	83
4-5-1	Área Económica	84
4-5-1-1	Foro de Desarrollo Económico	85
4-5-1-2	Foro de Turismo	86
4-5-1-3	Evaluación	87
4-5-2	Área Educación	87
4-5-2-1	Foro de Educación	88
4-5-2-2	Evaluación	89
4-5-3	Área Social	89
4-5-3-1	Foro de Salud	89
4-5-3-2	Foro de Desarrollo Humano	90
4-5-3-3	Foro de Cultura	91
4-5-3-4	Foro de Deportes	92
4-5-3-5	Foro de Seguridad	93
4-5-3-6	Evaluación	93
4-5-4	Área Ambiental	94

4-5-4-1	Foro de Medio Ambiente	94
4-5-4-2	Evaluación	96
4-5-5	Área Urbanística	96
4-5-5-1	Foro de Infraestructura y Planeamiento para el Desarrollo	96
4-5-5-2	Evaluación	97
4-6	El impasse para sostener la crisis (2000 – 2002):	98
4-7	Censo Industrial 2003:	98
4-8	Proyecto “Creación de Empleo Sustentable” UNPRE-BID (2004):	100
4-8-1	Objetivos	100
4-8-2	Tareas del Proyecto	100
4-8-3	Procesamiento Información;	101
4-8-4	Plan de acción	101
4-9	Análisis de la competitividad del entramado institucional (2005):	104
4-9-1	Resultados del estudio	104
4-10	Bragado, elementos para una estrategia de Desarrollo Local (2005)	106
4-10-1	Metodología para la elaboración de la estrategia de desarrollo local. (ILPES-CEPAL)	107
4-10-2	Trabajos grupales	108
4-10-2-1	Grupo ordenamiento territorial e infraestructura	108
4-10-2-2	Grupo desarrollo económico local y fomento productivo	109
4-10-2-3	Grupo desarrollo local y capital social	110
4-10-2-4	Grupo desarrollo institucional articulación de actores y participación	111
4-10-3	Integración y aportes	111
4-11	Mesa para el Desarrollo de Bragado (2005):	112
4-12	La Agencia de Desarrollo Bragado (2006)	112
4-12-1	Acciones:	113
4-13	La nueva agenda para el desarrollo de Bragado (2006)	113
4-14	Casos emblemáticos de Desarrollo en Bragado	114
4-14-1	Acerbrag S.A	114
4-14-2	Bragado: conglomerado Industrial Textil Indumentaria	115

4-14-3	Consortio Vial Municipal	116
4-14-4	Laboratorio de Producción de Medicamentos Genéricos	117
4-14-5	Plan Ambiental Bragado	118
4-14-6	Conbra S.A. – Le Utthe	119
4-14-7	Fábrica de Implementos Agrícolas S.A. – FIASA	120
4-15	Consideraciones	122

Capítulo 5

Valoración del grado de desarrollo local		123
5-1	Grado del desarrollo local de Bragado para el año 1998	124
5-1-1	Grado de Desarrollo para el Sector Industrial	125
5-1-2	Grado de Desarrollo para el Sector Agropecuario	125
5-1-3	Grado de Desarrollo para Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	126
5-1-4	Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas	126
5-1-5	Grado de Desarrollo para el Sector Municipal	127
5-1-6	Grado de Desarrollo para el Sector Comercio y Servicios	127
5-2	Grado del Desarrollo Local de Bragado para el año 2006	128
5-2-1	Grado de Desarrollo para el Sector Industrial	129
5-2-2	Grado de Desarrollo para el Sector Agropecuario	129
5-2-3	Grado de Desarrollo para Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	130
5-2-4	Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas	130
5-2-5	Grado de Desarrollo para el Sector Municipal	131
5-2-6	Grado de Desarrollo para el Sector Comercio y Servicios	131
5-3	Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local de cada Sector para el año 1998	132
5-4	Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local de cada Sector para el año 2006	132
5-5	Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local en Bragado para el año 1998	132
5-6	Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local en Bragado para el año 2006	133

Capítulo 6

Determinación del grado de sinergia	135
6-1 Sistemas utilizados	135
6-1-1 Subsistema Sector Industrial	136
6-1-2 Subsistema Sector Agropecuario	136
6-1-3 Subsistema Sector Educativo – Profesional – Tecnológico	137
6-1-4 Subsistema Sector Instituciones Mixtas	137
6-1-5 Subsistema Sector Municipal	138
6-1-6 Subsistema Sector Comercio y Servicios	138
6-2 Método estadístico	139
6-2-1 Universos	140
6-2-1-1 Universos para el año 1998	140
6-2-1-2 Universos para el año 2006	141
6-2-2 Unidades de análisis	141
6-2-2-1 Unidades de análisis para el año 1998	141
6-2-2-2 Unidades de análisis para el año 2006	142
6-3 Variables generales	143
6-4 Variables específicas	143
6-4-1 Variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	143
6-4-2 Variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	144
6-4-3 Variables específicas para el Sector Educativo-Profesional- Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	146
6-4-4 Variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	147
6-4-5 Variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	148
6-4-6 Variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido	

	de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	149
6-5	Indicadores correspondientes a las variables	150
6-5-1	Indicadores de las variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	150
6-5-2	Indicadores de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	150
6-5-3	Indicadores de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	151
6-5-4	Indicadores de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	151
6-5-5	Indicadores de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	152
6-5-6	Indicadores de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	153
6-6	Categorías que asumirán las variables	153
6-7	Instrumentos de medición	153
6-7-1-1	Instrumentos de las variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes al año 1998	154
6-7-1-2	Instrumentos de las variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes al año 2006	157
6-7-2	Instrumentos de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	161
6-7-2-1	Instrumentos de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes al año 1998	161
6-7-2-2	Instrumentos de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes al año 2006	164
6-7-3	Instrumentos de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	168

6-7-3-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes al año 1998	168
6-7-3-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes al año 2006	171
6-7-4 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	175
6-7-4-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes al año 1998	175
6-7-4-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes al año 2006	178
6-7-5 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	182
6-7-5-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes al año 1998	182
6-7-5-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006	185
6-7-6 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes A los años 1998 y 2006	189
6-7-6-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes al año 1998	189

6-7-6-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes al año 2006	192
6-8 Determinación de las muestras correspondientes a cada universo	196
6-8-1 Parámetros de posición	197
6-8-2 Parámetros de dispersión	197
6-8-3 Obtención del tamaño de la muestra para cada Universo	198
6-8-3-1 Consideraciones previas para la obtención de las muestras de una población	198
6-8-3-2 Procedimiento para hallar la muestra de una población	199
6-8-3-3 Procedimiento para hallar las muestras de cada Sector del Partido de Bragado	199
5-8-3-4 Tamaño de las muestras de cada Sector del Partido de Bragado para 1998	200
6-8-3-4-1 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998	200
6-8-3-4-2 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998	202
6-8-3-4-3 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Educativo – Profesional - Tecnológico del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998	203
6-8-3-4-4 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998	204
6-8-3-4-5 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998	204
6-8-3-4-6 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998	205

6-8-3-5	Tamaño de las muestras de cada Sector del Partido de Bragado para año 2006	206
6-8-3-5-1	Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006	206
6-8-3-5-2	Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006	207
6-8-3-5-3	Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Educativo – Profesional - Tecnológico del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006	207
6-8-3-5-4	Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006	208
6-8-3-5-5	Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006	209
6-8-3-5-6	Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006	210
6-9	Análisis y medición de datos	210
6-9-1	Grados de Sinergia entre un Sector del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998	211
6-9-1-1	Grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	211
6-9-1-2	Grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	212
6-9-1-3	Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional- Tecnológico del Partido de Bragado y los demás Sectores	

del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	213
6-9-1-4 Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	214
6-9-1-5 Grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	215
6-9-1-6 Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	216
6-9-2 Grados de Sinergia entre un Sector del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006	217
6-9-2-1 Grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006	217
6-9-2-2 Grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006	218
6-9-2-3 Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006	219
6-9-2-4 Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998	220
6-9-2-5 Grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006	221
6-9-2-6 Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006	222

Capítulo 7

Teoría de correlación	225
Conclusiones	229
Reflexiones Finales	253
Bibliografía	255

TABLAS

Tabla N° 1 Área Económica	87
Tabla N° 2 Área de Educación	89
Tabla N° 3 Área Social	93
Tabla N° 4 Área Ambiental	96
Tabla N° 5 Área Ambiental	97
Tabla N° 6 Grado de Desarrollo para el Sector Industrial	125
Tabla N° 7 Grado de Desarrollo para el Sector Agropecuario	125
Tabla N° 8 Grado de Desarrollo para Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	126
Tabla N° 9 Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas	126
Tabla N° 10 Grado de Desarrollo para el Sector Municipal	127
Tabla N° 11 Grado de Desarrollo para el Sector Comercio y Servicios	127
Tabla N° 12 Grado de Desarrollo para el Sector Industrial	129
Tabla N° 13 Grado de Desarrollo para el Sector Agropecuario	129
Tabla N° 14 Grado de Desarrollo para Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	130
Tabla N° 15 Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas	130
Tabla N° 16 Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas	131
Tabla N° 17 Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas	131
Tabla N° 18 Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local de cada Sector para el año 1998	132
Tabla N° 19 Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local de cada Sector para el año 2006	132

Tabla N° 20	Cédula de la Variable N° 1-A de la Unidad de Análisis 1	154
Tabla N° 21	Cédula de la Variable N° 2-A de la Unidad de Análisis 1	154
Tabla N° 22	Cédula de la Variable N° 3-A de la Unidad de Análisis 1	155
Tabla N° 23	Cédula de la Variable N° 4-A de la Unidad de Análisis 1	155
Tabla N° 24	Cédula de la Variable N° 5-A de la Unidad de Análisis 1	156
Tabla N° 25	Cédula de la Variable N° 6-A de la Unidad de Análisis 1	156
Tabla N° 26	Cédula de la Variable N° 7-A de la Unidad de Análisis 1	157
Tabla N° 27	Cédula de la Variable N° 1-B de la Unidad de Análisis 7	157
Tabla N° 28	Cédula de la Variable N° 2-B de la Unidad de Análisis 7	158
Tabla N° 29	Cédula de la Variable N° 3-B de la Unidad de Análisis 7	158
Tabla N° 30	Cédula de la Variable N° 4-B de la Unidad de Análisis 7	159
Tabla N° 31	Cédula de la Variable N° 5-B de la Unidad de Análisis 7	159
Tabla N° 32	Cédula de la Variable N° 6-B de la Unidad de Análisis 7	160
Tabla N° 33	Cédula de la Variable N° 7-B de la Unidad de Análisis 7	160
Tabla N° 34	Cédula de la Variable N° 8-A de la Unidad de Análisis 2	161
Tabla N° 35	Cédula de la Variable N° 9-A de la Unidad de Análisis 2	161
Tabla N° 36	Cédula de la Variable N° 10-A de la Unidad de Análisis 2	162
Tabla N° 37	Cédula de la Variable N° 11-A de la Unidad de Análisis 2	162
Tabla N° 38	Cédula de la Variable N° 12-A de la Unidad de Análisis 2	163
Tabla N° 39	Cédula de la Variable N° 13-A de la Unidad de Análisis 2	163
Tabla N° 40	Cédula de la Variable N° 14-A de la Unidad de Análisis 2	164
Tabla N° 41	Cédula de la Variable N° 8-B de la Unidad de Análisis 8	164
Tabla N° 42	Cédula de la Variable N° 9-B de la Unidad de Análisis 8	165
Tabla N° 43	Cédula de la Variable N° 10-B de la Unidad de Análisis 8	165
Tabla N° 44	Cédula de la Variable N° 11-B de la Unidad de Análisis 8	166
Tabla N° 45	Cédula de la Variable N° 12-B de la Unidad de Análisis 8	166
Tabla N° 46	Cédula de la Variable N° 13-B de la Unidad de Análisis 8	167
Tabla N° 47	Cédula de la Variable N° 14-B de la Unidad de Análisis 8	167
Tabla N° 48	Cédula de la Variable N° 15-A de la Unidad de Análisis 3	168
Tabla N° 49	Cédula de la Variable N° 16-A de la Unidad de Análisis 3	168
Tabla N° 50	Cédula de la Variable N° 17-A de la Unidad de Análisis 3	169

Tabla	Nº 51	Cédula de la Variable Nº 18-A de la Unidad de Análisis 3		169
Tabla	Nº 52	Cédula de la Variable Nº 19-A de la Unidad de Análisis 3		170
Tabla	Nº 53	Cédula de la Variable Nº 20-A de la Unidad de Análisis 3		170
Tabla	Nº 54	Cédula de la Variable Nº 21-A de la Unidad de Análisis 3		171
Tabla	Nº 55	Cédula de la Variable Nº 15-B de la Unidad de Análisis 9		171
Tabla	Nº 56	Cédula de la Variable Nº 16-B de la Unidad de Análisis 9		172
Tabla	Nº 57	Cédula de la Variable Nº 17-B de la Unidad de Análisis 9		172
Tabla	Nº 58	Cédula de la Variable Nº 18-B de la Unidad de Análisis 9		173
Tabla	Nº 59	Cédula de la Variable Nº 19-B de la Unidad de Análisis 9		173
Tabla	Nº 60	Cédula de la Variable Nº 20-B de la Unidad de Análisis 9		174
Tabla	Nº 61	Cédula de la Variable Nº 21-B de la Unidad de Análisis 9		174
Tabla	Nº 62	Cédula de la Variable Nº 22-A de la Unidad de Análisis 4		175
Tabla	Nº 63	Cédula de la Variable Nº 23-A de la Unidad de Análisis 4		175
Tabla	Nº 64	Cédula de la Variable Nº 24-A de la Unidad de Análisis 4		176
Tabla	Nº 65	Cédula de la Variable Nº 25-A de la Unidad de Análisis 4		176
Tabla	Nº 66	Cédula de la Variable Nº 26-A de la Unidad de Análisis 4		177
Tabla	Nº 67	Cédula de la Variable Nº 27-A de la Unidad de Análisis 4		177
Tabla	Nº 68	Cédula de la Variable Nº 28-A de la Unidad de Análisis 4		178
Tabla	Nº 69	Cédula de la Variable Nº 22-B de la Unidad de Análisis 1	0	178
Tabla	Nº 70	Cédula de la Variable Nº 23-B de la Unidad de Análisis 1	0	179
Tabla	Nº 71	Cédula de la Variable Nº 24-B de la Unidad de Análisis 1	0	179
Tabla	Nº 72	Cédula de la Variable Nº 25-B de la Unidad de Análisis 1	0	180
Tabla	Nº 73	Cédula de la Variable Nº 26-B de la Unidad de Análisis 1	0	180
Tabla	Nº 74	Cédula de la Variable Nº 27-B de la Unidad de Análisis 1	0	181
Tabla	Nº 75	Cédula de la Variable Nº 28-B de la Unidad de Análisis 1	0	181
Tabla	Nº 76	Cédula de la Variable Nº 29-A de la Unidad de Análisis 5		182
Tabla	Nº 77	Cédula de la Variable Nº 30-A de la Unidad de Análisis 5		182
Tabla	Nº 78	Cédula de la Variable Nº 31-A de la Unidad de Análisis 5		183
Tabla	Nº 79	Cédula de la Variable Nº 32-A de la Unidad de Análisis 5		183
Tabla	Nº 80	Cédula de la Variable Nº 33-A de la Unidad de Análisis 5		184
Tabla	Nº 81	Cédula de la Variable Nº 34-A de la Unidad de Análisis 5		184

Tabla	Nº 82	Cédula de la Variable Nº 35-A de la Unidad de Análisis	5	185
Tabla	Nº 83	Cédula de la Variable Nº 29-B de la Unidad de Análisis	1 1	185
Tabla	Nº 84	Cédula de la Variable Nº 30-B de la Unidad de Análisis	1 1	186
Tabla	Nº 85	Cédula de la Variable Nº 31-B de la Unidad de Análisis	1 1	186
Tabla	Nº 86	Cédula de la Variable Nº 32-B de la Unidad de Análisis	1 1	187
Tabla	Nº 87	Cédula de la Variable Nº 33-B de la Unidad de Análisis	1 1	187
Tabla	Nº 88	Cédula de la Variable Nº 34-B de la Unidad de Análisis	1 1	188
Tabla	Nº 89	Cédula de la Variable Nº 35-B de la Unidad de Análisis	1 1	188
Tabla	Nº 90	Cédula de la Variable Nº 36-A de la Unidad de Análisis	6	189
Tabla	Nº 91	Cédula de la Variable Nº 37-A de la Unidad de Análisis	6	189
Tabla	Nº 92	Cédula de la Variable Nº 38-A de la Unidad de Análisis	6	190
Tabla	Nº 93	Cédula de la Variable Nº 39-A de la Unidad de Análisis	6	190
Tabla	Nº 94	Cédula de la Variable Nº 40-A de la Unidad de Análisis	6	191
Tabla	Nº 95	Cédula de la Variable Nº 41-A de la Unidad de Análisis	6	191
Tabla	Nº 96	Cédula de la Variable Nº 42-A de la Unidad de Análisis	6	192
Tabla	Nº 97	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	192
Tabla	Nº 98	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	193
Tabla	Nº 99	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	193
Tabla	Nº 100	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	194
Tabla	Nº 101	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	194
Tabla	Nº 102	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	195
Tabla	Nº 103	Cédula de la Variable Nº 36-B de la Unidad de Análisis	1 2	195
Tabla	Nº 104	Cuantificación de Categorías		197
Tabla	Nº 105	Cédula de la Variable Nº 1-A de la Unidad de Análisis	1	200
Tabla	Nº 106	Cédula de la Variable Nº 1-A de la Unidad de Análisis	1	201
Tabla	Nº 107	Frecuencias de Categorías del Sector	Estado Nacional en 1998	201
Tabla	Nº 108	Grado de Sinergia del Sector Industrial en 1998		211
Tabla	Nº 109	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Industrial en 1998		212
Tabla	Nº 110	Grado de Sinergia del Sector Agropecuario en 1998		212
Tabla	Nº 111	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Agropecuario en 1998		213
Tabla	Nº 112	Grado de Sinergia del Sector Educativo-Profesional-		

	Tecnológico en 1998	213
Tabla N°113	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Educativo-Profesional- Tecnológico en 1998	214
Tabla N°114	Grado de Sinergia del Sector Instituciones Mixtas en 1998	214
Tabla N°115	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas en 1998	215
Tabla N°116	Grado de Sinergia del Sector Municipal en 1998	215
Tabla N°117	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas en 1998	216
Tabla N°118	Grado de Sinergia del Sector Comercio y Servicios en 1998	216
Tabla N°119	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Comercio y Servicios en 1998	217
Tabla N°120	Grado de Sinergia del Sector Industrial en 2006	217
Tabla N°121	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Industrial en 2006	218
Tabla N°122	Grado de Sinergia del Sector Agropecuario en 2006	218
Tabla N°123	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Agropecuario en 2006	219
Tabla N°124	Grado de Sinergia del Sector Educativo-Profesional- Tecnológico en 2006	219
Tabla N°125	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Educativo-Profesional- Tecnológico en 2006	220
Tabla N°126	Grado de Sinergia del Sector Instituciones Mixtas en 2006	220
Tabla N°127	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas en 2006	221
Tabla N°128	Grado de Sinergia del Sector Municipal en 2006	221
Tabla N°129	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Municipal en 2006	222
Tabla N°130	Grado de Sinergia del Sector Comercio y Servicios en 2006	222
Tabla N°131	Nivel de Sinergia Promedio del Sector Comercio y Servicios en 2006	223
Tabla N°132	Incremento del Grado del Desarrollo Local de cada Sector Período 1998 – 2006	230

Tabla N°133	Incremento del Grado del Desarrollo Local en Bragado en el período 1998–2006	230
Tabla N°134	Grado de Sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998–2006	232
Tabla N°135	Grado de Sinergia del Sector Agropecuario con respecto a los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	233
Tabla N°136	Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Educativo- Profesional-Tecnológico y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	234
Tabla N°137	Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	235
Tabla N°138	Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	236
Tabla N°139	Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	237
Tabla N°140	Incremento del Grado de Sinergia del Sistema de Bragado de 1998 a 2006	241
Tabla N°141	Valores de las Sinergias medias y Desarrollo local en 1998	242
Tabla N°142	Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 1998	243
Tabla N°143	Tabla con los cálculos del Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 1998	244
Tabla N°144	Tabla de valores para el cálculo de m y b en 1998	245
Tabla N°145	Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 2006	245
Tabla N°146	Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 2006	246
Tabla N°147	Tabla con los cálculos del Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 2006	247
Tabla N°148	Tabla de valores para el cálculo de m y b en 2006	248

Tabla N°149	Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en el período 1998-2006	249
Tabla N°150	Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en el período 1998-2006	250
Tabla N°151	Cálculos del Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en el período 1998 – 2006	251

GRÁFICOS

Gráfico 1.-	Partido de Bragado y zonas aledañas	63
Gráfico 2.-	Localidades de Bragado	64
Gráfico 3.-	Entorno de Bragado	65
Gráfico 4.-	Pirámide Poblacional "BRAGADO"	66
Gráfico 5.-	Evolución y Proyección Poblacional	67
Gráfico 6.-	Sistema de Bragado	135
Gráfico 7.-	Variables del Sector Industrial	144
Gráfico 8.-	Variables del Sector Agropecuario	145
Gráfico 9.-	Variables del Sector Educativo-Profesional- -Tecnológico	146
Gráfico 10.-	Variables del Sector Instituciones Mixtas	147
Gráfico 11.-	Variables del Sector Municipal	148
Gráfico 12.-	Variables del Sector Comercio y Servicios	149
Gráfico 13.-	Grado de Sinergia entre el Sector Industrial y los demás Sub-sistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	233
Gráfico 14.-	Grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y los demás Sub-sistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	234
Gráfico 15.-	Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	235
Gráfico 16.-	Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	236

Gráfico 17.- Grado de Sinergia entre el Sector Municipal y los demás Sub-sistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	237
Gráfico 18.- Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006	238
Gráfico 19.- Nube de puntos en 1998	242
Gráfico 20.Nube de puntos en 2006	246
Gráfico 21.-Nube de puntos en el período 1998-2006	249
Gráfico 22.- Recta regresión correspondiente al período 1998-2006	252

INTRODUCCIÓN

En los años 90 comenzó a evidenciarse en América Latina un proceso de reestructuración del Estado generando escenarios de crisis en las áreas de la producción y del empleo.

Diversos gobiernos locales y regionales se vieron en la necesidad de impulsar acciones tendientes a ofrecer respuestas a las demandas producidas por el cierre de empresas, la industrialización y el aumento del desempleo.

En un marco de reducción del papel del Estado en la actividad económica, privatización de empresas públicas y retracción de las políticas redistributivas, (Vázquez Barquero, 2001) observa que, frente a la pasividad de las administraciones centrales, los actores locales, de forma espontánea, recobran un nuevo protagonismo impulsando acciones tendientes a controlar los procesos de ajuste, dando lugar a la aparición de una sinergia promotora del desarrollo local.

En el contexto latinoamericano las políticas de desarrollo local constituyeron respuestas ensayadas desde un nivel subnacional frente al deterioro de las condiciones de vida de sectores importantes de la sociedad, en un escenario de crisis y repliegue funcional del Estado central. Pero, además, en ciertos casos estas iniciativas se fundaron en la preocupación de promover la participación ciudadana en el nivel local, vinculándose con propósitos más amplios de fortalecimiento de la democracia y la gobernabilidad. Con este señalamiento se pretende poner de manifiesto la naturaleza ambivalente del desarrollo local (Boisier, 2001): se trata de una respuesta residual a los vacíos generados por el debilitamiento del Estado Nacional, pero también de una oportunidad creada por la potencialidad de lo local para estimular procesos progresivos de transformación social.

En el caso de la República Argentina, en un contexto de reforma estructural que, aún con rasgos distintivos, compartió características comunes con los procesos regionales que se reseñaron con anterioridad, en los años noventa la gestión del desarrollo

local pasó a ocupar un lugar creciente e importante en la agenda pública de buena parte de los municipios. No obstante, en un país con escasa tradición municipalista y en el cual estos niveles de gobierno desempeñaron históricamente un papel relativamente marginal en cuanto a las funciones estatales de estímulo del desarrollo y de la integración social, la conducción de estas políticas significó un reto que sólo lograron sortear con relativo éxito los gobernantes locales de algunas ciudades.

En consecuencia, esta tesis analiza el desarrollo local, en un caso específico: el Municipio de Bragado, Provincia de Buenos Aires, en el período comprendido entre los años 1998 y 2006, desde una nueva perspectiva que contemple distintos enfoques.

La noción de desarrollo ha ido cambiando con el tiempo, pasando de una concepción exógena a una visión endógena ligada a un conjunto de capacidades locales tales como la innovación, la creatividad, y la capacidad relacional emprendedora de los actores locales.

La visión endógena del desarrollo ofrece un espacio de múltiples perspectivas teóricas, metodologías y prácticas de investigación que contribuyen a comprender los procesos de construcción social de cada lugar.

El desarrollo es un concepto complejo y requiere enfoques holísticos, sistémicos y recursivos (Boisier, 2001).

Según el enfoque sistémico del desarrollo, el desarrollo es una propiedad emergente de un Sistema, está determinado por el nivel de sinergia establecido entre sus partes y se apoya en la Teoría de Sistemas.

A mediados de los años noventa las políticas de reestructuración nacional generaron una profunda crisis social en Bragado al expulsar del mercado de trabajo formal a un número elevado de personas que la economía local no estaba en condiciones de emplear; circunstancia que se vio doblemente agravada por el hecho de que no se

previeron actividades productivas alternativas. Sumado a esto, Bragado sufrió fuertes inundaciones que provocaron grandes perjuicios materiales.

En medio de esta crítica situación, marcada además por un quiebre en el sistema de relaciones y por un debilitamiento en el nivel de confianza de la sociedad en las instituciones, en el período 1998-2006 el equipo de gobierno municipal logró impulsar un conjunto articulado de herramientas de participación ciudadana que implicaron un giro en la actitud de la comunidad de Bragado para emprender un proceso de cambio.

La comunidad en su conjunto desplegó un esfuerzo singular con el fin de aprovechar y valorizar los recursos humanos del territorio, fortalecer el entramado institucional, reconstruir el tejido productivo y recuperar la participación de instituciones, empresas y vecinos para elaborar líneas de acción para satisfacer las demandas locales y superar de esta manera la crisis.

Esta experiencia vivida por el Municipio de Bragado en su conjunto merece sin lugar a dudas un estudio profundo con respaldo científico para que otras comunidades de la Argentina y del mundo puedan apropiarse de aquellas líneas de acción que consideren dignas de ser imitadas.

A la luz de lo señalado, esta tesis se organiza a partir de tres interrogantes principales teniendo en cuenta la visión endógena y el enfoque sistémico del desarrollo. En primer lugar la pregunta central de esta investigación ¿existe una correlación entre el nivel de desarrollo local de Bragado y el grado de sinergia del Sistema de Bragado para los años 1998 y el 2006?, a partir de la cual se desprenden se desprenden las otras. En segundo lugar ¿cuál fue el nivel de desarrollo logrado en Bragado en los años 1998 y en el 2006?, tomando el desarrollo como el resultado de un proceso de aprendizaje colectivo asociado a las capacidades locales relacionales Y en tercer lugar ¿cuál fue el grado de sinergia entre las partes del Sistema de Bragado formado por distintos sectores del municipio de Bragado, el Estado Provincial y el Nacional, para el año 1998 y para el 2006?

El segundo de los interrogantes será abordado mediante la utilización de los documentos “Bragado, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo” realizado por la Universidad Nacional de La Plata en el año 1998; y “Elementos para una Estrategia de Desarrollo Local El caso de Bragado” realizado a fines del año 2005 y principios del 2006 por el ILPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social), dependiente de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), junto con la UNNOBA (Universidad Nacional del Noreste de la Provincia de Buenos Aires), con la colaboración de la GTZ (Agencia de Cooperación Alemana), y del Ministerio del Interior; para determinar los niveles de desarrollo de Bragado para el año 1998 y para el 2006 respectivamente.

Para el tercer interrogante se definirá el Sistema de Bragado como aquel formado por los siguientes subsistemas: el Estado Nacional, el Estado de la Provincia de Buenos Aires y los sectores: Industrial, Agropecuario, Educativo – Profesional - Tecnológico, de Instituciones Mixtas, Municipal y Comercio y Servicios, del Partido de Bragado. Se considerará un Sistema de Bragado para el año 1998 y otro para el 2006. El estudio de la determinación del grado de Sinergia se realizará desde los subsistemas correspondientes al Partido de Bragado mediante la utilización de cédulas valorativas y de la aplicación del método estadístico.

Para el primer interrogante se utilizará la Teoría de Correlación que permitirá vincular los valores correspondientes a los niveles de desarrollo local con los de los grados de sinergia para los sistemas y los años considerados; y obtener de esta manera una función de correlación que relacione el nivel de desarrollo local con el grado de sinergia.

Si bien el análisis del caso de Bragado acota la dimensión empírica de la investigación, permite trabajar conceptos generales de la literatura sobre desarrollo local y municipios, así como identificar dimensiones de análisis potencialmente válidas para abordar el estudio de procesos de desarrollos locales en otras realidades.

En cuanto al recorte temporal, este trabajo abarca los tres períodos de gobierno de un Intendente perteneciente a la Unión Cívica Radical (UCR), Orlando Alberto Costa, quien accedió al cargo en las elecciones municipales de octubre de 1995, resultando

reelegido en 1999 y en el 2003 para gobernar el municipio de Bragado. En términos políticos, la primera gestión de Costa como intendente de Bragado (1995-1999) coincidió con la del Gobernador Eduardo Alberto Duhalde (1995-1999) perteneciente al Partido Justicialista (PJ), la segunda (1999-2003) con la del Gobernador Carlos Federico Ruckauf (PJ) (1999-2002) y la tercera (2003-2007) con la del Gobernador Felipe Carlos Solá (PJ) (2002-2003 y 2003-2007).

En consonancia con los interrogantes de esta investigación, se delineó una estrategia de estudio de caso único explorando diversos niveles de análisis. Dado que esta tesis no pretende medir los resultados de gestión, ni analizar indicadores económicos, sino determinar una correlación entre el nivel de desarrollo de Bragado y el nivel de sinergia del Sistema de Bragado, la investigación respondió a un diseño cualitativo-cuantitativo y se basó principalmente en el análisis de documentos y trabajos realizados en el municipio en el período en cuestión y en la aplicación del método estadístico para la realización del trabajo de campo.

La hipótesis de esta tesis consistirá, en el caso de Bragado, verificar que existe una correlación entre el grado de desarrollo local y el nivel de sinergia establecido entre las partes del Sistema de Bragado, para los años 1998 y 2006; es decir que ante un aumento del nivel de sinergia existe un aumento del grado de desarrollo local.

En cuanto a la estructura del trabajo, el análisis emprendido en esta tesis se despliega en ocho capítulos. En el primero se ponen a consideración aspectos conceptuales necesarios para la elaboración de una perspectiva analítica indispensable para entender el estudio del caso, luego se enuncia de manera concisa la formulación del problema de investigación como también la hipótesis, el objetivo general, los específicos y los propósitos, procurando delimitar los alcances del trabajo.

A continuación, en el capítulo 2, se describen distintas posturas sobre la idea del desarrollo que, formulados en distintos tiempos y por distintos autores, permiten comprender la cuestión del desarrollo de una manera integral. En segundo lugar y a modo de descripción se realiza un acercamiento a la Teoría General de Sistemas,

necesario para entender el concepto de desarrollo desde el enfoque sistémico utilizado en el trabajo.

En el capítulo 3 se realiza una breve caracterización del Partido de Bragado, considerando aspectos económicos y sociodemográficos ilustrativos para la conformación del sistema considerado.

Una vez descrito el Partido de Bragado, en el capítulo 4 se detallan las iniciativas instrumentadas en el Municipio desde 1998 hasta 2006, en donde se revela el involucramiento y la participación de los distintos actores locales en los diversos programas, identificando acciones y elementos generadores de sinergia en el territorio.

En el capítulo 5 se especifican los mecanismos, procedimientos y documentos utilizados para determinar el grado de desarrollo local para los años 1998 y 2006, y se obtienen sus valores correspondientes; en el capítulo 6 se definen los sistemas con sus subsistemas asociados, se describe de manera detallada los pasos del método estadístico a seguir para hallar los niveles de sinergia entre las componentes de cada sistema y en el capítulo 7 se desarrolla de manera resumida la Teoría de Correlación para tener una mejor comprensión de las conclusiones generales de la tesis. Finalmente, la última sección está destinada a presentar las conclusiones.

En virtud de lo expuesto, a partir del estudio del caso Bragado esta tesis procurará poner de manifiesto la complejidad que reviste la problemática del desarrollo local, enfatizando la necesidad de contemplar en cada situación el análisis de la correlación existente entre el nivel de sinergia y el grado de desarrollo local, teniendo de esta manera un nuevo elemento de decisión a la hora de la formulación e implementación de políticas públicas destinadas a mejorar las condiciones de vida de la población local.

CAPITULO 1**LA SINERGIA Y EL DESARROLLO LOCAL****1-1 MARCO TEÓRICO PARA EL PLANTEO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Durante los dos últimos siglos, a lo largo de la evolución de la economía del desarrollo, surgieron varias teorías económicas que fueron enmarcadas en distintas formas de pensamientos influenciadas por los momentos históricos en las que fueron elaboradas.

A fines del siglo dieciocho, surgió el argumento de que el crecimiento de la población estaría limitado por la capacidad de la tierra que debía satisfacer las necesidades básicas del número creciente de personas. Si la población sobrepasaba la capacidad económica, entonces el crecimiento de la población sería detenido, si no por guerras, por diversos desastres naturales, como hambrunas y epidemias.

El aumento de la población es de tal modo superior a las posibilidades de la tierra para proveer la subsistencia del hombre que la muerte prematura debe visitar de una forma u otra a la especie humana. Los vicios de la humanidad son ministros activos y eficaces del despoblamiento. Son los precursores del gran ejército de destrucción y con frecuencia llevan a cabo por sí mismos la horrible tarea. Pero si llegan a fallar en esta guerra de exterminio, avanzan como un escuadrón aterrador las épocas de enfermedad, las epidemias, la pestilencia, las plagas, y barren con la población de miles y decenas de miles. Si la misión quedara todavía incompleta, acechan en la retaguardia gigantescas hambrunas que, inevitablemente, de un poderoso golpe nivelarán la población con el alimento del globo (Malthus, 1798).

A diferencia de la época actual, la dinámica de crecimiento económico en este período de tiempo giraba alrededor de la tierra, el trabajo y la producción. Al aumentar la población se añaden nuevos trabajadores a una cantidad fija de tierra existente, teniendo de esta manera cada trabajador menos tierra con la que trabajar reduciéndose su salario, cumpliéndose de esta manera la ley de los rendimientos decrecientes.

Las predicciones de Malthus nunca se cumplieron porque la economía mundial ha

experimentado un crecimiento positivo junto con el aumento de la población durante los últimos dos siglos y la tierra no se convirtió en un limitador de la producción.

A mediados del siglo dieciocho, la Revolución Industrial, trajo consigo maquinarias a motor que generaron un aumento en la producción y la acumulación del capital, produciendo de esta manera un cambio fundamental en la economía, que dejó de basarse en la agricultura y la artesanía para depender de la industria.

En la economía antes de la Revolución Industrial tres cuartas partes de la población subsistían con trabajos agropecuarios, prevalecía el autoconsumo y no existía la comercialización de los productos obtenidos debido a la baja productividad. Las ciudades eran pocas, pequeñas y poco desarrolladas.

El cambio tecnológico y la acumulación del capital, influyen en la economía, vencen la Ley de rendimientos decrecientes que aparece en el modelo de Malthus, y generan nuevamente crecimiento económico.

Las razones de este crecimiento económico dieron origen al modelo neoclásico de crecimiento desarrollado por Robert Solow, galardonado con el Premio Nobel en 1987 por ésta y otras investigaciones.

El modelo neoclásico de crecimiento describe una economía en la que se produce un único bien homogéneo mediante dos tipos de factores, capital y trabajo. El capital son los bienes producidos duraderos que a su vez se utilizan para hacer otros bienes. Los bienes de capital son estructuras como fábricas y viviendas; equipos como maquinarias, herramientas y computadoras; y bienes terminados o no terminados.

Según este modelo la cantidad de capital por trabajador aumenta con el paso del tiempo y esto genera un aumento en la producción. Cuando el capital aumenta más que la cantidad de trabajadores, se produce una disminución en la tasa de rendimiento del capital. Si la cantidad de capital por trabajador disminuyera por alguna razón, sucedería lo contrario.

El equilibrio en este modelo neoclásico de crecimiento se encontrará en el estado estacionario en donde la relación capital – trabajo deje de aumentar en el largo plazo y la economía entre en una situación estable, en la cual cesa el aumento del capital por

trabajador, los salarios ya no crecen y los rendimientos del capital se mantienen constantes. Como el equilibrio a largo plazo del modelo neoclásico muestra que el crecimiento económico consiste únicamente en la acumulación de capital basada en la reproducción de fábricas y módulos de producción existentes, el nivel de vida de la población dejará de aumentar.

El tema del crecimiento económico ha sido una preocupación central durante estos dos últimos siglos y la premisa de las teorías económicas ha sido hasta ahora que tiene que haber crecimiento para aumentar el bienestar de las personas.

El crecimiento económico se mide generalmente por dos indicadores el PNB total y el PNB per cápita. Por ambos patrones, la economía mundial y la mayor parte de las economías individuales han mostrado una tendencia de crecimiento económico sostenido. Para el mundo industrializado en su conjunto, el producto per cápita ha crecido a una tasa promedio anual de alrededor de 1,6% entre 1820 y 1980, y la población casi un 1% al año, durante el mismo período.

El historiador económico y teórico del crecimiento, Angus Maddison, dividió este período de casi 15 siglos en cuatro épocas: agrarianismo (500 – 1500), agrarianismo avanzado (1500 – 1700) y capitalismo (1820 – 1980).

Según Simon Kuznets, los orígenes del crecimiento moderno se pueden encontrar en la época de la Revolución Industrial, entre 1780 y 1820 en Gran Bretaña, entre 1810 y 1860 en Estados Unidos y entre 1820 y 1870 en Alemania. En las primeras fases del crecimiento económico en estos países, se observa una aceleración de la tasa de crecimiento del ingreso total, así como tasas más altas de crecimiento de la población, acompañado por el avance tecnológico.

Esta fase temprana de transición a la economía industrial moderna se caracteriza por grandes tensiones y conflictos internos, como consecuencia de los cambios en las posiciones económicas relativas y en el poder de los diversos grupos que son afectados de diferente forma por los incrementos en las cifras y en las oportunidades que ofrece la nueva tecnología. Estos fenómenos, cuando se los analiza estadísticamente, adquieren la apariencia de plácidos movimientos de líneas en ascenso sostenido. Pero, bajo la

superficie, hay grandes desplazamientos entre los grupos sociales que pueden involucrar severas tensiones en el marco pre existente de una sociedad acostumbrada a una tasa de crecimiento mucho más lenta (Kuznets, 1968).

Con respecto a los motivos por los cuales el crecimiento aumentó en estos países y no en otros, una de las teorías más populares es de Max Weber, que propuso una relación entre el la religión y la economía política. Según Max Weber, el capitalismo se presta especialmente para florecer en países que participan de los valores protestantes, Weber sostenía que el protestantismo apoya la empresa lucrativa como actividad honorable, acentuando las virtudes del ahorro y el autocontrol, necesarias para la acumulación del capital.

Otros teóricos como David Landes y Douglass C, North han enfatizado otros factores, como el papel de la tecnología y el surgimiento de las instituciones y de la propiedad privada. El historiador económico Douglass C, North, ha destacado que la definición legal e institucional de los derechos de la propiedad privada ocupó un lugar central en el surgimiento del crecimiento económico moderno de Europa.

La organización económica y eficiente es la clave del crecimiento; el desarrollo de una organización económica eficiente en Europa Occidental explica el ascenso de Occidente. Toda organización eficiente involucra el establecimiento de esquemas institucionales y derechos de propiedad que crean un incentivo para canalizar el esfuerzo económico individual hacia actividades que hacen que la tasa de retorno privada se acerque a la tasa de retorno social (North, 1973).

El proceso de crecimiento provoca un cambio evolutivo en la estructura económica, la primera característica de las economías en crecimiento es que el sector agrícola tiende a disminuir su importancia en la economía global, lo que refleja una caída de su participación en el producto y el empleo.

La contraparte de la declinación en la agricultura es, primero una expansión del sector industrial y más tarde un crecimiento del sector servicios (Clark, 1937).

En las etapas iniciales del crecimiento, el sector industrial se expande marcadamente, alcanza su punto máximo y luego comienza a declinar en su participación en la

economía total, Por otra parte, el sector servicios crece en forma continuada, aumentando su participación en la economía a medida que disminuyen las de la industria y la agricultura.

Otra característica del desarrollo es el movimiento hacia la urbanización y la concentración de la población en agregados relativamente grandes de la alta densidad habitacional. Esta es una consecuencia de la declinación de la agricultura y el florecimiento de la industria. La producción industrial se realiza en grandes empresas que pueden aprovechar las economías de escala en la producción. Estas empresas industriales encuentran ventajas al situarse relativamente cercanas unas de otras con el fin de compartir una red común de infraestructura, comunicación, servicios, abastecimiento de energía y otros (Kuznets, 1968).

En la aparición de las teorías económicas del desarrollo se destaca el impacto de la descolonización de Asia y de África en los años cuarenta y cincuenta del siglo pasado y el surgimiento de nuevas naciones en el Tercer Mundo. Este proceso despertó la preocupación por el destino de los nuevos países, así como considerar diferentes alternativas para superar las limitaciones estructurales de sus gobiernos.

Así mismo la creación de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina (CEPAL), en la década de los cuarenta también, supone la construcción de una nueva lógica de análisis de las condiciones de atraso de América Latina e introduce en consecuencia categorías de centro y periferia para el estudio de las condiciones de subdesarrollo de los países de la región.

Ante las fallas de mercado y la necesidad de una coordinación central en la distribución de los recursos, surge en América Latina, a partir de la Conferencia de La Habana de 1947, la teoría económica formal sobre la industrialización sustitutiva de importaciones. Las principales justificaciones para la industrialización sustitutiva, planteadas en la primera formulación de la CEPAL fueron que la restricción externa al crecimiento se atribuía a la caída de los precios del intercambio para los productos primarios y las barreras de acceso al mercado para las manufacturas, la necesidad social de aumentar rápidamente el empleo y la industrialización bajo la dirección del Estado como única

forma de generar progreso tecnológico.

La originalidad de esta teoría consistió en la utilización del concepto centro – periferia, así como la desigualdad de las relaciones internacionales y la heterogeneidad de las estructuras productivas internas

El modelo cepalino de sustitución de importaciones se ubica en el período de 1947 – 1982 y entre los autores de este planteamiento se destacan Raúl Prebich, Celso Furtado, José Medina Echavarría, Regino Botti, Jorge Ahumada, Juan Noyola Vásquez, Anibal Pinto y Oswaldo Sunkel.

Entre los años 1950 y 1980 aparece la teoría de la dependencia, que es un conjunto de teorías y modelos que tratan de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico. Entre los principales autores de esta teoría se encuentra Paul Baran, Andre Gunder Frank, Celso Furtado, Theotonio Dos Santos, Fernando Henrique Cardozo, Enzo Faletto, Edelberto Torres-Rivas y Samir Amin.

Baran (1957), concibe el subdesarrollo no como un retraso en el desarrollo ni como una etapa previa al desarrollo, sino como el producto histórico del desarrollo de los países avanzados. Pone el acento no sólo en el comercio exterior desigual, sino principalmente en la transferencia de excedente por parte de la inversión extranjera, mediante remesas, intereses y regalías que formaban parte de la operación.

El principal problema en los países de la periferia más que la existencia de ahorro bajo en comparación con los países del centro era la inadecuada utilización del excedente económico por parte de las élites internas de la periferia, así como el traslado de una parte del mismo hacia el centro, a través de diversos mecanismos (Baran, 1957).

A mediados de la década del 70 se vuelve a consolidar la teoría neoclásica como consecuencia del fracaso de las políticas del modelo de sustitución de importaciones, y se propone la implementación de un conjunto de políticas orientadas hacia la liberalización externa, la apertura económica, la regulación del mercado por sobre la del Estado y la aplicación de reformas estructurales dirigidas hacia la transformación de un modelo endógeno en un modelo exógeno de desarrollo.

En términos teóricos, el discurso neoclásico continúa estando vigente en sus

consideraciones básicas y en la definición de buena parte de los países en desarrollo, tal como se presenta en América Latina. No obstante, sus planeamientos han incorporado aspectos como la importancia de las instituciones en el desarrollo económico, el capital social, la estructura de la propiedad privada, los problemas de información, el rol de la historia en el comportamiento de las organizaciones y las disfuncionalidades en coordinación de las políticas de Estado. También en las tendencias actuales se presenta la preocupación por los temas ambientales y del desarrollo humano.

Un estudio llevado a cabo por Hollis Chenery a comienzos de la década de 1970, que incluyó a más de 150 países, reconoce el hecho de que los países en desarrollo de muy diversa naturaleza, muestran características similares en las etapas iniciales de las economías desarrolladas y que las grandes líneas del desarrollo exhiben un comportamiento general, disminución del papel de la agricultura, participación creciente de la industria y tendencia a urbanización.

La abundancia de recursos naturales no ha sido un factor determinante de crecimiento económico en algunos casos, países pobres en recursos como Japón, Hong Kong, Corea, Taiwán y Singapur han tenido éxito en el desempeño de crecimiento, en estos casos la poca importancia relativa de las materias primas para el crecimiento, subraya la valoración del factor humano en el desarrollo de estos países.

El papel del capital humano, tiene una importancia superlativa, más de la que se considera en el modelo de crecimiento de Solow, ya que crea externalidades positivas, porque no solo mejora la capacidad productiva de la economía propia sino también las de otras cercanas (Romer, 1986).

También Robert Lucas ha acentuado la importancia cuantitativa de la inversión en capital humano para el crecimiento.

El crecimiento de la productividad se encuentra asociado más estrechamente con la inversión en capital humano que con el capital físico. La inversión en una persona no sólo hace aumentar su propia productividad sino también la de otros (Lucas, 1988).

Otros factores que afectan el crecimiento son los políticos e institucionales. Gerald Scully ha comparado las tasas de crecimiento de 115 economías de mercado para el

período 1960 – 1980, a fin de examinar las posibles correlaciones del crecimiento con medidas de índole política, civil y económica. Su conclusión fue que el crecimiento es afectado en forma importante por las instituciones políticas y, específicamente, que el crecimiento ha sido mayor en los países políticamente abiertos y que protegen el derecho de la propiedad privada.

El marco institucional ejerce efectos considerables y significativos sobre la eficiencia y las tasas de crecimiento de las economías. Las sociedades políticamente abiertas, que se atienen al imperio de la ley, a la propiedad privada y a la asignación de recursos por el mercado al fortalecimiento institucional, crecen a una tasa tres veces mayor, y son dos veces y media más eficientes, que las sociedades en que estas libertades están disminuidas (Scully, 1988).

Más allá del crecimiento de la economía a nivel global, en las tres últimas décadas tanto en Europa, como en otras regiones del planeta, los cambios en la organización y funcionamiento de la economía, el estado y la sociedad, han hecho disparar los índices de pobreza y desempleo.

La tendencia que ha dominado el ajuste del mercado del trabajo desde principios de los noventa a nivel global determinarían que entre el 30% y el 40% de la población potencialmente activa podría encontrarse en el primer decenio del siglo veintiuno en situación de desempleo o subempleo (Albuquerque, 1997).

La pobreza habría dejado de ser una cuestión marginal, sólo debida a imperfecciones del mercado, para convertirse en una cuestión central del modelo de crecimiento económico. El capitalismo y la economía de mercado, tal como vienen funcionando, distribuyen los excedentes de forma desigual entre los grupos sociales y los territorios.

En este contexto la erradicación de la pobreza y el empleo, que están ligados al bienestar de la población, constituyen en la actualidad una cuestión que no sólo tiene que ver con los principios éticos de la sociedad, sino que también es una exigencia de la propia eficiencia económica.

La economía y la sociedad actual demandan mecanismos de acumulación y de regulación más flexibles, que permitan integrar los objetivos de la eficiencia y equidad

para lograr un crecimiento con competitividad y empleo menos desigual.

Los fenómenos económicos sociales pueden ser analizados desde una dimensión global o desde una perspectiva local. Cuando se habla de pobreza, ajuste productivo y competitividad, necesariamente se debe hacer referencia a un territorio, a un ámbito concreto y específico. El eje principal de las explicaciones sobre los problemas sociales del desarrollo gira alrededor de los factores que explican el comportamiento de los mercados de trabajo en los distintos espacios económicos. La experiencia internacional indica que la tipología productiva, tecnológica y cultural de cada territorio, caracteriza su estructura económica y social en función de sus peculiaridades locales de mercado (Vázquez Barquero, 1993).

La inversión en capital humano, la satisfacción de las necesidades presentes y futuras de la población, el uso adecuado de los recursos naturales y la introducción de la dimensión espacial permiten definir con nitidez los problemas, fortalezas, debilidades y oportunidades existentes en el territorio de actuación, como también identificar las limitaciones y recursos a la hora establecer los objetivos prioritarios para alcanzar el bienestar social.

La globalización tiende a disminuir las autonomías, a aumentar las interdependencias, a acrecentar la fragmentación de las unidades territoriales y a generar marginación en la sociedad. Según el posicionamiento de la sociedad frente a esta realidad, la reflexión sobre el enfoque local adquiere una mayor o menor relevancia.

Lo local puede no constituir un desafío prioritario dejando paso al avance de la racionalidad globalizante o puede aparecer como una emergencia de lo singular diverso que revierta las tendencias que uniformizan, articulando los instrumentos de los procesos de desarrollo y las identidades locales necesarias para dinamizar esos procesos (Bervejillo, 1995).

Existen al menos tres maneras de situar lo local frente a la globalización: afirmando el carácter determinante de lo global sobre lo local, postulando lo local como alternativa a los males de la globalización o priorizando la articulación entre lo local y lo global en el interior de la sociedad (De Mattos, 1994).

En el primer caso, si lo global es determinante, si las nuevas formas del modo de acumulación capitalista producen un debilitamiento territorial, lo local en este nivel no vendría a constituir una alternativa adecuada. En el segundo caso, frente a un análisis de la globalización que muestra exclusión, marginación, fragmentación, la apuesta a lo local tendría instrumentos efectivos para contrarrestar estos males, generando conductas reactivas que permitan afirmar los perfiles de una sociedad más justa y democrática. La tercera opción, la tarea de articular dos categorías aparentemente incompatibles, aparece como la más difícil de llevar adelante, pero a su vez es la más integral para resolver la complejidad del problema.

Lo local está asociado a una especificidad determinada, a un sistema totalmente singular que se inscribe en una realidad estructural que lo supera, a la que pertenece y cuyas lógicas de funcionamiento están presentes en él.

Analizar los procesos de desarrollo local como una realidad singular enmarcada en un contexto de regularidades estructurales implica la coexistencia de contrarios y el desafío de mantener al mismo tiempo la defensa de lo particular y una capacidad de observación de las maneras en que lo universal se inscribe en lo particular (Arocena, 1995).

En un mundo que tiende a la globalización surgen con fuerza las especificidades y la diferencia en sus distintas formas de expresión que provocan la ruptura de los modelos de integración basados en la uniformidad.

Las dificultades para encontrar una solución definitiva al problema del desarrollo es un indicador de que cada una de las teorías requiere de la contribución de otras disciplinas, dado que la problemática analizada involucra no solo el aspecto económico sino otros elementos de tipo social, político, cultural y ambiental entre otros. Esto implica la necesidad de construir un nuevo enfoque sobre la base de una relación entre factores externos e internos económicos y no económicos que afectan las posibilidades de desarrollo de la población. Igualmente se deben considerar elementos coyunturales a partir de un análisis sobre las condiciones iniciales necesarias para iniciar el recorrido hacia un estado de crecimiento permanente.

La consideración del desarrollo como un conjunto de atributos tales como el

crecimiento del PBI per cápita, la industrialización de la estructura económica, la democratización y modernización de la sociedad, adquiridos generalmente por medio de intervenciones externas, ha resultado insuficiente a la hora de encontrar respuestas a la compleja problemática del desarrollo de la población a lo largo de la historia. Este enfoque, que tiene sus raíces en los conceptos de crecimiento y de distribución sostenidos por la economía clásica y la neoclásica respectivamente, prioriza la direccionalidad “arriba-abajo” y los condicionantes macroeconómicos, pero no incorpora adecuadamente la perspectiva de los actores locales, desconociendo la capacidad constructiva y movilizadora de los mismos; mostrando de esta manera insuficiencias epistemológicas y metodológicas a la hora de realizar estudios a nivel local (Madoery, 2000).

A partir de las consideraciones del economista británico Seers (1970) acerca del desarrollo, basado en la alimentación, el empleo y la igualdad como condiciones necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana y la introducción de una nueva forma de medir el desarrollo a través del concepto de un Índice de Desarrollo Humano (IDH) a comienzos de los noventa por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se introduce una nueva forma de medición y una mirada subjetiva del desarrollo.

En 1995 el entonces Secretario de las Naciones Unidas, Boutros-Gali publica un capítulo en el informe “Programa para el Desarrollo” en donde define cinco dimensiones del desarrollo: la paz como fundamento, la economía como motor del progreso, el medio ambiente como una base para la sustentabilidad, la justicia como pilar de la sociedad y la democracia como buen gobierno; anexando al enfoque economicista los criterios de otras disciplinas para el estudio del desarrollo. La participación de sociólogos, politólogos, psicólogos, historiadores, ecólogos, antropólogos y profesionales de la cultura en el estudio del desarrollo refuerza la esencia multidimensional del concepto de desarrollo.

El desarrollo a escala humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de

autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado (Hopenhayn, 1986).

En esta definición de desarrollo a escala humana se categorizan recursos no convencionales como la subjetivación y la intangibilidad, y aparece implícitamente el concepto de la sinergia como elemento esencial para el desarrollo.

El desarrollo es entonces un proceso que, requiriendo una base material, no oculta su naturaleza intangible y que por lo tanto sus factores determinantes o causales deben también ser de igual dimensión. En la medida en que se reconoce en el desarrollo un concepto complejo, profundamente axiológico, multidimensional, constructivista, cualitativo en su esencia e intangible por consecuencia, se requiere de enfoques holísticos, sistémicos y recursivos para entenderlo (Boisier 1997)

Boisier (1999) sostiene que el desarrollo no es alcanzable mediante la sumatoria de acciones, sino por la interacción de las partes de un sistema territorial y lo define, desde un marco de razonamiento sistémico, como una propiedad emergente de dicho sistema.

Según la Teoría de Sistemas, una propiedad emergente es una característica funcional única de todo sistema, que “emerge” de la naturaleza de sus partes componentes y de las relaciones que se determinan entre ellas. Esta característica funcional es propia del sistema y no de cada una de sus partes de manera aislada.

Las interacciones entre los elementos de un sistema generan distintas propiedades emergentes o estados y el número de estados que puede producir un sistema es una medida de su variedad o complejidad.

En este sentido, una organización compuesta por una cierta cantidad de personas, sería un sistema capaz de producir innumerables estados o propiedades posibles, lo que lo caracterizaría como un sistema de alta diversidad o complejidad.

En la Teoría de Sistemas existe una ley denominada Ley de la Variedad Necesaria de Ashby, que establece la posibilidad de prever el comportamiento de cualquier sistema sin importar su grado de diversidad o complejidad.

La Ley de la Variedad Necesaria de Ashby indica que:

- Se puede disminuir la variedad, reduciendo las interacciones entre los elementos del sistema.
- Se puede aumentar la variedad, cambiando la naturaleza de uno de sus elementos o utilizando algún tipo de energía.
- Se puede aumentar o disminuir la variedad, modificando el medio ambiente.

Bajo el análisis de Gershenson (2001), según ciertos niveles de abstracción, dentro de un sistema se pueden identificar sistemas de menor complejidad denominadas subsistemas. La interacción de los subsistemas genera la complejidad del sistema, a este fenómeno se lo conoce como “complejidad emergente”. A partir de ciertos grados de interacción de estos subsistemas se puede lograr un equilibrio en el sistema, es decir una “simplicidad emergente”.

Según (Prigogine, 1997), fenómenos como la inteligencia, la conciencia, la visión tridimensional, la capacidad de mostrar el paso del tiempo del reloj, son propiedades emergentes de sendos sistemas que alcanzan determinados niveles de complejidad.

Así como la propiedad emergente de un sistema cualquiera depende de la conectividad y de la interactividad de sus elementos, el desarrollo depende de la “sinergia”, concepto definido como “un sistema de interacciones entre dos o más actores o centros de acción” (Scommer, 1996).

Según Scommer (1996), la sinergia se define como la interacción de un conjunto de dos o más individuos. Ésta surge cuando interactúan o trabajan juntos de cualquier manera y por cualquier razón, es decir no se requiere un propósito común. Cuando la sinergia envuelve un objetivo común, se está en presencia de un organismo u organización.

De esta manera, para lograr la estimulación del desarrollo, concebido como un propósito común de los actores locales, se requiere, en un contexto sinérgico, de la introducción de una energía denominada “sinergia cognitiva”. Esta sinergia cognitiva no se puede lograr mediante procedimientos pedagógicos tradicionales, sino con la instalación de procesos de conversaciones sociales profesionalmente estructuradas, de manera que

toda la cuestión se enmarca en el uso del lenguaje, la palabra y el discurso (Boisier, 2000).

En este contexto cobra mayor relevancia la perspectiva teórica del desarrollo endógeno que concibe al desarrollo no como algo adquirido a través de la dotación de recursos materiales externos, sino como un proceso ligado a un sistema de relaciones de capacidades locales.

“Desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socio-económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores. Desarrollo endógeno es, en otras palabras, la habilidad para innovar a nivel local” Garófili(1995).

A partir de ámbitos de discusión y resolución, de conocimientos pertinentes, de informaciones y habilidades adecuadas a la realidad particular, el sistema territorial permite obtener productos locales originales como: liderazgos y consensos para regular conflictos, cauces que fijen un horizonte y permitan contener los intereses sectoriales detrás de un interés abarcador del conjunto, acuerdos sustanciales traducidos en pactos y programas asumidos con responsabilidad; que son elementos constitutivos del desarrollo de la comunidad local (Madoery 2001).

Para ello es necesario un proceso de aprendizaje colectivo constante y requiere de una inversión en las relaciones humanas con el fin de transformar las regulaciones del sistema social que permitirán potenciar la capacidad reflexiva de la sociedad (Barreiro, 2001).

En consecuencia, el desarrollo local, en términos conceptuales, se puede abordar desde el enfoque endógeno del desarrollo, analizando la evolución de las capacidades del territorio; así como desde una mirada sistémica, estudiando el comportamiento de un sistema territorial y sus propiedades emergentes.

1-2 PLANTEO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

En la actualidad existe una estrecha relación entre los procesos de crecimiento

económico y el complejo entramado de múltiples estrategias individuales y colectivas que se tejen sobre un territorio determinado. Por otro lado, las ciudades medias, tanto aquellas influidas por la dinámica metropolitana como las que funcionan como nodos de vinculación entre espacios rurales y sistemas de ciudades en formación, han adquirido un papel de importancia a la hora de implementar una reestructuración productiva y la difusión de nuevas tecnologías, así como de nuevos esquemas organizativos, tendientes a potenciar experiencias de desarrollo local (Cottruelo Menta, 1995).

El desarrollo local está basado en el aprovechamiento pleno del potencial de utilidad endógeno con la adecuada inserción de impulsos y recursos estratégicos endógenos.

El Partido de Bragado tiene una superficie de 2.200 kilómetros cuadrados aproximadamente y una población de 40.259 habitantes. Está ubicado en el centro noroeste de la Provincia de Buenos Aires a 150 kilómetros de sus áreas metropolitanas. Tiene una tasa de escolaridad del 94,9 % en el nivel primario, 56,6 % en el secundario y un 12,6 % en el universitario, siendo la tasa de analfabetismo del 1,7 %.

La actividad económica está basada en los recursos de los sectores agropecuarios, de comercio, servicios y del sector industrial. La tradición industrial en esta comunidad tiene un punto de partida con la instalación de los talleres ferroviarios en la localidad de Mechita en el año 1907 y continuó en las décadas del 60 y 70 a partir de las fábricas de Acería Bragado (hoy ACERBRAG) y la de Mario Cricca S.A., líder nacional y regional en la fabricación de máquinas envasadoras de medicamentos y alimentos.

En cuanto a los suelos, éstos son aptos para la producción agropecuaria de calidad, un 70 % está destinado a la agricultura (soja, trigo y maíz), el 20 % a la ganadería y el 10 % restante a la producción mixta con predominio agrícola.

El desarrollo local se puede concebir como un proceso de objetivos múltiples y la búsqueda del equilibrio dinámico de estos objetivos permite mejorar los niveles de eficiencia del territorio, en respuesta a las demandas de la población en las diversas crisis, económicas, sociales y ambientales (Cottruelo Menta, 1995).

Esta tesis pretende analizar el desarrollo local en el caso específico del Municipio de Bragado, Provincia de Buenos Aires, en el período comprendido entre los años 1998 y

2006, basado en los enfoques endógeno y sistémico del desarrollo; y el fundamento es que en este lapso de tiempo la sociedad civil de Bragado a sorteado de manera satisfactoria situaciones de crisis política, económica, social y ambiental, y ha logrado generar productos locales que indiscutiblemente han dejado como saldo una nueva “Imagen Territorial”, ganando de esta manera experiencia y madurez a partir un complejo proceso de comunicación.

En efecto, en Diciembre de 1995, con la asunción del Ing. Orlando Costa como intendente se inicia en Bragado un modelo de gestión sobre la base de la administración de los recursos, la ejecución de obras de infraestructura, la prestación de servicios, y la participación de los bragadenses.

A partir del año 1998, el Partido de Bragado comenzó una tarea de construcción de información local, con un claro liderazgo del sector público, que permitió la diagramación y posterior concreción de iniciativas orientadas hacia un cambio positivo de la comunidad bragadense.

Con la participación de instituciones, empresas y vecinos se realizaron los siguientes estudios y trabajos:

- Bragado, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo (Universidad Nacional de La Plata, 1998)
- Foros Temáticos del Plan Estratégico Bragado Siglo XXI (2000)
- Censo Industrial Bragado 2003
- Estudio para la Creación de Empleo Sustentable (UNPRE / Banco Interamericano de Desarrollo, 2004)
- Propuesta Territorial de Promoción del Empleo en el marco del Programa Más y Mejor Trabajo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación (2004)
- Gestión Estratégica del Desarrollo Local y Regional (ILPES, CEPAL, GTZ, UNNOBA, Ministerio del Interior de la Nación, 2005)
- Análisis del Funcionamiento y la Articulación del Entramado Institucional de Apoyo a la Producción (ILPES, CEPAL, GTZ, UNNOBA, 2005)

- Mesa para la Concertación del Desarrollo (2005)
- Nueva Agenda para el Desarrollo de Bragado (Centro de Investigación de Mediciones Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, 2006)

Teniendo en cuenta los trabajos realizados por la comunidad de Bragado hasta “La Mesa para la Concertación del Desarrollo”, como espacio emergente de un esfuerzo de varios años, y la “Nueva Agenda para el Desarrollo de Bragado”, se puede identificar un dinamismo diferente en la sociedad en su conjunto para analizar la realidad y enfrentar sus demandas.

Según Madoery (2001), la visión endógena relacional del desarrollo entiende el desarrollo como un continuo conjunto de interacciones, negociaciones, coaliciones y contratos entre individuos y organizaciones que compiten para lograr sus objetivos, de tomas de posición y de intereses no necesariamente armónicos, aunque sí factibles de ser integrados en un proyecto político local. El gran desafío del gobierno local es ver cómo se expresan, regulan y resuelven los conflictos para permitir un desarrollo humano, eficiente, pero también equitativo y sustentable

El sueño del desarrollo, del bienestar, de la justicia, de la igualdad, de la solidaridad, de la amistad, ha estado siempre en la mente del ser humano y también lo ha estado su realización. Si se logra, en los espacios territoriales pertinentes, aglutinar pensamiento complejo, conocimiento, acción común y poder político, el desarrollo surgirá como lo que es: una propiedad de un sistema socio-tecno-económico, territorializado, complejo, dinámico, adaptativo y sinergizado, a partir del cual habrá que encauzarlo para lograr una diseminación territorial justa, eficiente y respetuosa con el entorno (Boisier 2002).

Siguiendo los lineamientos de la visión endógena, el desarrollo local es entonces el resultado de un proceso de aprendizaje colectivo asociado a las capacidades locales relacionales, materializado en proyectos concretados en el territorio. Mientras que desde el enfoque sistémico, el desarrollo local es una propiedad emergente de un sistema territorial, generado por el grado de sinergia entre sus partes.

Teniendo en cuenta estos dos enfoques y la experiencia vivida por la comunidad de Bragado, el planteo del problema de investigación es: ¿existe una correlación entre el

nivel de desarrollo local de Bragado y el grado de sinergia del Sistema de Bragado para los años 1998 y el 2006?

A partir de esta pregunta necesariamente se deben plantear otras dos: ¿cuál fue el nivel de desarrollo local logrado en Bragado en los años 1998 y en el 2006?, y ¿cuál fue el grado de sinergia entre las partes del sistema de Bragado, para el año 1998 y para el 2006?, para lo cual será necesario definir dicho sistema.

Finalmente la hipótesis de esta tesis es que efectivamente existe una correlación entre el nivel de desarrollo local de Bragado y el grado de sinergia del sistema de Bragado para los años 1998 y el 2006.

1-3 METODOLOGÍA DE TRABAJO

Según Boisier (2001), los elementos que generan desarrollo local en un sistema territorial complejo son:

- Los valores universales como la libertad, la democracia, la justicia, la paz, la solidaridad, la igualdad y la ética.
- Los valores singulares que confieren una identidad, que unifican hacia adentro, que los distinguen y los separa hacia afuera.
- Actores locales, individuales, corporativos, colectivos, públicos y privados.
- Organizaciones públicas y privadas.
- Procedimientos, modalidades, mediante las cuales el gobierno local gobierna, informa y se posiciona en el entorno a su propio territorio.
- La acumulación o el capital económico.
- Los capitales intangibles cognitivo, simbólico, cultural, social, cívico, institucional, psicosocial, humano, mediático y sinérgico.

Siguiendo con la argumentación de Boisier (2001), los capitales intangibles son los factores más importantes del desarrollo, tales capitales intangibles se encuentran presentes en cada uno de los actores locales y por consiguiente en toda la comunidad. Para que emerja el desarrollo en un sistema territorial es necesario la interacción de los capitales intangibles y esto concreta por medio de la sinergia entre los actores locales,

establecida por conexiones binarias y materializadas sobre la base de un proceso de conversaciones sociales.

Boisier (2001), identifica nueve tipos de capitales intangibles como causales del desarrollo:

- Capital cognitivo: es un conjunto de saberes y conocimientos colectivos, en manos de la comunidad, que suele expresarse en habilidades colectivas para elaborar ciertos productos.
- Capital simbólico: es el poder de hacer cosas con la palabra, todo proyecto de desarrollo debe ser transformado en un discurso que permita la interlocución de la autoridad política con los otros agentes o y actores regionales.
- Capital cultural: es el conjunto de visiones, creencias y prácticas sociales que crean una cosmogonía propia de una sociedad, es la cultura del desarrollo presente en toda comunidad.
- Capital cultural: es una noción que admite al menos dos lecturas:
- En sentido amplio como el stock de visiones, creencias y prácticas sociales que crean una cosmogonía propia de una sociedad.
- En sentido restringido y aplicado a la temática que nos ocupa, es la cultura del desarrollo presente en toda comunidad.
- Capital social: es definido como la confianza interpersonal, una confianza poseída por toda una comunidad, en la que la historia y la tradición indican que una ayuda a una persona o grupo será en algún momento retribuida, es la asociatividad, considerada habitualmente como una medida del stock de capital social.
- Capital psicosocial: está relacionado con el saber articulado con el sentir, tiene que ver con una serie de factores que condicionan la transformación del pensamiento en acción.
- Capital mediático: es el que puede potenciar o destruir socialmente una propuesta de desarrollo. Es básicamente tener en cuenta la masa media al momento de generar un proyecto político de desarrollo.

- Capital humano: se relaciona con los gastos que efectúan las personas en mejorar su nivel cognitivo y de salud, gastos de capital, se los considera una inversión y no un gasto corriente.

Estas nueve formas o categorías no generan por sí solas desarrollo, es necesario llevarlas de un estado latente, a ser orientadas en forma dinámica hacia el logro del desarrollo. Es necesario para generar esta dinámica, otra forma de capital denominado capital sinérgico.

El capital sinérgico es definido por Boisier (2001) como la capacidad real o latente de toda sociedad de articular en forma democrática las diversas formas de capital intangible que se encuentran en la comunidad, dándoles una direccionalidad consensuada por el conocimiento.

El giro que toma la idea del desarrollo, a partir de la inclusión de las diferentes formas de capital intangible como causas del desarrollo local, señala que el proceso virtuoso del desarrollo, se logra evaluando empíricamente la existencia de cada forma de capital, investigando cómo se reproduce socialmente cada uno de ellos y articulando los capitales, e incluso creándolos mediante la preparación de un proyecto político de desarrollo Boisier (2001).

Los procesos de desarrollo no se producen en el vacío sino que tienen profundas raíces institucionales y culturales, con lo cual el desarrollo endógeno reconoce que un territorio no constituye un mero soporte físico sino una red de actores locales, y se caracteriza por un sistema de relaciones que enmarcan y condicionan sus posibilidades de generar dinámicas sociales aptas para transformar la realidad (Vázquez Barquero 2001)

La categoría de actor local no es unívoca y puede ser abordada, al menos, desde dos perspectivas que acentúan respectivamente la ubicación del actor desde el punto de vista funcional, y la lógica a través de la cual éstos actores orientan predominantemente su actuación (Pérez, 1995).

Por consiguiente, un actor es un individuo que actúa en la escena local como “agente de desarrollo local” es decir, que le imprime este sentido en su accionar (Arocena, 1997).

El desarrollo no es causado por la inversión material, sino por acciones que potencian fenómenos que se encuentran preferentemente en el ámbito de la psicología social.

Algunos gobiernos municipales que se ocupaban solo de los servicios esenciales de barrido, alumbrado y limpieza ahora asumen nuevas estrategias frente a los retos del desarrollo y son notables los esfuerzos y las experiencias que se pueden contabilizar en Argentina por modificar el perfil de la gestión local.

Según Madoery (2001), la visión de lo local como sistema complejo, sustentado en equilibrios de fuerzas inestables, que amplía la mirada a los aspectos dinámicos relacionados con la maduración de las fuerzas productivas, la organización de la sociedad local, la vida como proyecto y la confianza en las capacidades de interacción de los actores personales e institucionales como responsables en la construcción de su propio modelo de desarrollo, son los pilares de una visión endógena y sistémica del desarrollo que argumentan este trabajo.

La hipótesis planteada en esta tesis pretende ser verificada siguiendo los ejes de trabajo siguientes:

1. Describir el nivel de Desarrollo Local de Bragado, para el año 1998 y para el 2006, considerando cada variable.
2. Definir dos sistemas que permitan determinar el grado de desarrollo de Bragado para los años 1998 y 2006, a partir de la definición de desarrollo como una propiedad emergente de un sistema territorial complejo sostenido por Boisier.
3. Proponer un modelo de correlación que vincule el nivel de desarrollo local de Bragado y el grado de sinergia del sistema de Bragado para los años 1998 y el 2006.

Aunque resulte difícil de aceptar, la manera de pensar o el comportamiento colectivo puede tener efectos materiales (Luhmann, 1997).

Para la determinación del nivel de desarrollo local de Bragado se utilizará como variable general “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio” y cinco variables específicas asociadas a cinco estudios

realizados en cada uno de los sectores Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo–Profesional–Tecnológico, Instituciones Mixtas y Comercio y Servicios del Partido de Bragado, obtenidos en los resultados del documento “Elementos para una Estrategia de Desarrollo Local, el caso de Bragado” realizado a fines del año 2005 y principios del 2006 por el ILPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social), dependiente de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), junto con la UNNOBA (Universidad Nacional del Noreste de la Provincia de Buenos Aires), con la colaboración de la GTZ (Agencia de Cooperación Alemana), y del Ministerio del Interior, y en los del documento “Bragado, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo” realizado por la Universidad Nacional de La Plata, en el año 1998.

Siguiendo los lineamientos de la Teoría de Sistemas, en esta tesis se define un “Sistema de Bragado” para el año 1999 y otro para el 2006, ambos con comportamientos probabilísticos y adaptativos al medio, cada uno de ellos formados por ocho subsistemas como componentes: el Estado Nacional, el Estado de la Provincia de Buenos Aires, y los sectores Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo – Tecnológico, de Instituciones Mixtas, de Comercio y Servicios, del Partido de Bragado.

Cada sistema de esta índole puede producir una cantidad innumerable de propiedades emergentes, lo que lo caracterizaría como un sistema complejo, de todas las propiedades emergentes posibles de los dos sistemas de Bragado definidos, se considerará “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio” como propiedad a estudiar.

Tomando las apreciaciones de Sommer (1996) en cuanto a que toda propiedad emergente de un sistema cualquiera depende de la conectividad y de la interactividad de sus elementos, y que el desarrollo depende de la “sinergia”, concepto que se define como “un sistema de interacciones entre dos o más actores o centros de acción”, el objeto de estos sistemas será precisamente determinar el grado sinergia basado en el nivel de interacciones de los elementos que la componen.

La determinación del grado de Sinergia se realizará desde los subsistemas correspondientes al Partido de Bragado mediante la utilización de cédulas valorativas y de la aplicación del método estadístico.

En cuanto a la aplicación del método estadístico para la obtención del grado de sinergia, el mismo en principio se sustentará en la instalación de conversaciones sociales estructuradas, enmarcadas en el uso de la palabra y el discurso, con el objeto de manejar un mismo lenguaje con respecto a los conceptos de desarrollo, sinergia y sistemas.

El diálogo, ubicado en el centro mismo de toda conversación social, es en sí mismo, un tipo especial de conversación. El diálogo trata de la emergencia: del nacimiento de nuevos significados y compromisos. El diálogo es un herramienta que permite explorar el espacio de posibilidad (Battram, 2001).

El trabajo de campo se realizará con los integrantes correspondientes a las muestras obtenidas por la aplicación de la Teoría de Muestras en cada uno de los seis subsistemas del Sistema de Bragado localizados dentro del territorio, es decir: los sectores Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo – Tecnológico, de Instituciones Mixtas, de Comercio y Servicios, del Partido de Bragado.

Teniendo en cuenta el tamaño de las muestras obtenidas, las posibilidades de acceso a la información y la definición de actor local de Arocena (1997), los actores locales considerados para cada sector fueron los siguientes:

- Para el Sector Municipal, las personas que integran el Poder Ejecutivo Municipal, la Dirección de Planeamiento y Turismo, la Dirección de Promoción Económica, a la Dirección de Desarrollo Local y al Concejo Deliberante.
- Para el Sector Industrial, las personas que pertenecen a las fábricas de productos alimenticios, bebidas y tabaco; a las de textiles, prendas de vestir e industrias del cuero, a las de la industria de la madera y productos de madera incluyendo muebles, a las de fabricación de papel y productos del papel, imprentas y editoriales, a las de fabricación de sustancias químicas, y de productos químicos derivados del petróleo, carbón, caucho y plástico; a las empresas que se dedican a la fabricación de productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados

del petróleo y del carbón; a las de industrias metálicas básicas, a las de fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos; y a las de otras industrias manufactureras.

- Para el Sector Agropecuario, los productores, los familiares no remunerados, los familiares remunerados, el personal permanente y el personal transitorio.
- Para el Sector Educativo – Tecnológico, los integrantes de las instituciones INTA, Instituto Privado Agrotécnico, Escuela de Educación Técnica N°1, Centro de Formación Profesional N°401 y Profesionales y Técnicos Matriculados.
- Para el Sector de Instituciones Mixtas, los integrantes del IDEB Bragado – ADPT Bragado del Consorcio Parque Industrial y del Consorcio Vial Municipal.
- Para el Sector Comercio y Servicios, los dedicados a comercios minoristas y a servicios comerciales, generales, de esparcimiento, financieros, y de depósitos.

En este marco se utilizarán los instrumentos de medición denominados cédulas valorativas confeccionadas específicamente para obtener el nivel de sinergia en cada caso. Asimismo se determinará el número necesario de encuestas asociadas a las correspondientes cédulas valorativas aplicando los procedimientos estadísticos adecuados.

Finalmente se utilizará la Teoría de Correlación que permitirá vincular los valores correspondientes a los niveles de desarrollo local con los de los grados de sinergia para los sistemas y los años considerados; y obtener de esta manera una función de correlación que permitirá conocer el grado de asociación existente entre el nivel de desarrollo local con el grado de sinergia.

1-4 OBJETIVO GENERAL

En el recorrido que ha emprendido la Comunidad de Bragado hasta llegar al estado actual de desarrollo, el sector agropecuario, las organizaciones educativas, las organizaciones científico – tecnológicas, el sistema financiero, el Estado Municipal, el Provincial y el Nacional, han experimentado vínculos y relacionamientos entre sí de

distinto tipo y medida.

El incremento y la calidad de estos vínculos, junto con la construcción de un entramado de organizaciones articulados con proyectos conjuntos y trabajos en red, jugaron un papel importante en el mejoramiento de sus capacidades y competencias para enfrentar dificultades, resolver problemas y definir estrategias frente a los grandes desafíos.

En base a los resultados esperados, el argumento central de esta tesis consiste en verificar que, el grado de desarrollo local del Municipio de Bragado de la Provincia de Buenos Aires, está relacionado con el nivel de sinergia establecido entre los subsistemas del Sistema de Bragado, formado por el Estado Nacional, el Estado de la Provincia de Buenos Aires y los sectores: Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo–Profesional–Tecnológico, de Instituciones Mixtas, de Comercio y Servicios del Partido de Bragado, en el 1998 y en el 2006.

1-5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1 Analizar el Nivel de Desarrollo Local del Sector Municipal y el Grado de Sinergia entre este Sector y los restantes Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006, y comprobar que existe una correlación entre ellos.
- 2 Analizar el Nivel de Desarrollo Local del Sector Industrial y el Grado de Sinergia entre este Sector y los restantes Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006, y comprobar que existe una correlación entre ellos.
- 3 Analizar el Nivel de Desarrollo Local del Sector Agropecuario y el Grado de Sinergia entre este Sector y los restantes Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006, y comprobar que existe una correlación entre ellos.
- 4 Analizar el Nivel de Desarrollo Local del Sector Educativo – Profesional–Tecnológico y el Grado de Sinergia entre este Sector y los restantes Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006, y comprobar que existe una correlación entre ellos.

- 5 Analizar el Nivel de Desarrollo Local del Sector de las Instituciones Mixtas y el Grado de Sinergia entre este Sector y los restantes Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006, y comprobar que existe una correlación entre ellos.
- 6 Analizar el Nivel de Desarrollo Local del Sector de Comercio y Servicios y el Grado de Sinergia entre este Sector y los restantes Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006, y comprobar que existe una correlación entre ellos.

1-6 PROPÓSITOS

A través de este estudio se busca tomar contacto con la realidad económica, social e institucional de Bragado, centrado sobre el eje de las vinculaciones, que servirá de insumo, en este proceso de pensarse a sí mismo, para conocer sus potencialidades, limitaciones, desafíos y riesgos, con el fin de planificar estrategias de desarrollo en un escenario futuro.

Con este trabajo de investigación, se quiere asimismo, despertar en la Comunidad Bragadense, el interés por los temas que se analizan en el mismo, como: el desarrollo, la teoría de sistemas, la sinergia y el territorio. Estos conceptos hacen a la identidad, al bienestar de cada uno de los integrantes del municipio y sobre todo al rol de cada sector en el diseño de distintas formas de intervención territorial que permitan sentar las bases de consensos institucionales.

A partir del análisis del caso de Bragado, esta tesis procurará poner de manifiesto la complejidad que reviste el abordaje del concepto de desarrollo local en la actualidad, enfatizando la necesidad de contemplar la utilización de nuevos mecanismos e instrumentos de medición prácticos y eficientes.

Esta tesis pretende aportar un nuevo conocimiento empírico y, concomitantemente, realizar una contribución, para una mayor eficiencia y eficacia, a las gestiones de los gobiernos locales que se vienen llevando a cabo y las que se realizarán en un futuro en ciudades diversas de Argentina y del mundo.

CAPITULO 2**EL DESARROLLO Y LA TEORÍA DE SISTEMAS****2-1 EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE DESARROLLO**

Al inicio de la década de los años 40, el desarrollo era asociado fundamentalmente al concepto de crecimiento económico. La economía del desarrollo se ocupaba fundamentalmente del enriquecimiento material, esto es, del incremento del volumen de producción de bienes y servicios.

Esta teoría partía del supuesto, explícito o implícito, de que un aumento del producto agregado, como sería un crecimiento del producto interior bruto per cápita, reduciría la pobreza e incrementaría el bienestar general de la población. Esta premisa, de raíz utilitarista, sostiene que la producción genera rentas, y que mayores rentas generan, a su vez mayor utilidad o bienestar económico. Según este enfoque el nexo entre mayor producto y menor pobreza se consideraba tan esencial que bastaba centrarse exclusivamente en el crecimiento de la producción para alcanzar el objetivo último del desarrollo. El crecimiento económico de esta manera se convertía no solo en el medio para alcanzar el desarrollo sino un fin en sí mismo.

Se pueden distinguir dos tipos de modelos de crecimiento, el exógeno y el endógeno. En el período que va desde fines del año 1930 hasta mediados de 1980 predominó la teoría del crecimiento exógeno, luego a partir del año 1985 y hasta la actualidad, la caracterización del crecimiento económico estuvo marcada claramente por una visión endógena. Estos modelos tuvieron como protagonistas a economistas clásicos y neoclásicos respectivamente (Ferreira, 1995).

Entre la segunda mitad del siglo XVII y la primera del XVIII, las preocupaciones de los primeros economistas clásicos como Adam Smith y Malthus tenían un substrato esencialmente agrarista. El modelo en este caso estaba basado en las disponibilidades de tierras fértiles, el aumento de la población y por consiguiente el incremento de la producción de alimentos para satisfacer la demanda. Ante el aumento del número de pobladores, la demanda de alimentos no estaba cubierta por la producción que proporcionaban los nuevos terrenos agrícolas ya que éstos requerían un mayor esfuerzo para tal fin, en otras palabras la ley de rendimientos decrecientes en la disminución de la productividad del trabajo.

La disminución en la producción del trabajo conduce a un punto de equilibrio en el que

los individuos sólo pueden obtener lo necesario para subsistir. Este estado estacionario es la situación a la que tienden todas las sociedades según este modelo de crecimiento económico, y si continúa la reproducción de los seres humanos, el equilibrio se lograría eliminando el exceso de población por el hambre, las enfermedades y las guerras (Malthus, 1798)

El crecimiento industrial que se produjo a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, la incorporación del capital como principal factor de crecimiento económico, el aumento del número de trabajadores y la acumulación del capital por trabajador, generaron el escenario propicio para un modelo de crecimiento diferente al planteado por Malthus.

A finales de los años cuarenta, los economistas Roy Harrod en Gran Bretaña y Evsey Domar en Norteamérica, desarrollaron de forma independiente un análisis del crecimiento económico conocido como el modelo de Harrod-Domar.

En el modelo se analiza la incidencia en la velocidad del crecimiento de factores como la tasa de crecimiento del trabajo, la productividad del trabajo, la tasa de crecimiento del capital o tasa de ahorro e inversión y la productividad marginal.

En el modelo de Harrod-Domar el ritmo de crecimiento de la oferta del trabajo es la tasa natural de crecimiento. La oferta de trabajo se entiende aquí no sólo como el aumento del número de trabajadores, o de horas que están dispuestos a trabajar, sino también como el aumento de la capacidad productiva, de la productividad. Es decir que la tasa natural de crecimiento es la tasa de crecimiento de la población activa más la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo.

Para que exista un crecimiento económico equilibrado y con pleno empleo es necesario que la productividad y el capital productivo crezcan exactamente en la misma proporción. Si el crecimiento del capital es menor que el crecimiento del trabajo, habrá desempleo; y si es superior se producirán distorsiones en la tasa de ahorro e inversión que desequilibrarán el crecimiento.

El crecimiento de la productividad requiere del crecimiento del capital existente, esto implica ahorrar y destinar un porcentaje de la renta a la inversión en capital. En el modelo Harrod-Domar la tasa garantizada de crecimiento o tasa de crecimiento requerido es el ritmo general de avance que permite continuar con el nivel de crecimiento original de la economía. Es decir es la tasa de crecimiento que hace que la tasa de ahorro e inversión permanezcan constantes.

Al analizar las variables utilizadas en el modelo de Harrod-Domar y las relaciones entre ellas se plantean los siguientes inconvenientes:

- Las causas del crecimiento de la población activa no están relacionadas directamente con las razones que determinan el ahorro, la inversión, las variaciones de la productividad del trabajo y del capital. Por lo tanto, no existen argumentos sólidos para suponer que sus tasas de crecimiento coincidan.
- Cuando la tasa de crecimiento del producto no coincide con la tasa natural, las previsiones de crecimiento resultan muy pesimistas. El crecimiento económico tiene tendencia a ser inestable lo que generará inevitablemente cambios cíclicos en las tasas de crecimiento, de ahorro, de inversión y de empleo.

Los economistas neoclásicos, disidentes a este modelo, cuestionaban el argumento que el crecimiento continuo o sostenido sólo podría darse en un escenario bajo una combinación muy improbable de los parámetros que definen a la economía de una nación y resaltaban la importancia de la distribución de los beneficios generados por el crecimiento.

La escuela neoclásica plantea la relación entre el ahorro, la acumulación del capital y el crecimiento. Uno de los modelos de crecimiento más relevante de esta escuela es el que elaboró Robert M. Solow a fines de los años cincuenta y setenta.

La teoría neoclásica del desarrollo señala cómo el ahorro, el aumento demográfico y el avance tecnológico inciden en el incremento del producto a lo largo del tiempo.

El modelo de Solow parte de los siguientes supuestos:

- La población y la fuerza del trabajo, que se suponen iguales, crecen a una tasa proporcional constante determinada por factores biológicos, pero independiente de otras variables y aspectos económicos.
- El ahorro y la inversión son una proporción fija del producto neto en un momento dado.
- La tecnología se supone afectada por dos coeficientes constantes, la fuerza del trabajo por unidad de producto y el capital por producto.
- La oferta y la demanda de bienes determinan la acumulación de capital, la oferta indica el nivel del producto y la demanda la distribución de dicho producto entre usos alternativos.

En el modelo de Solow la oferta de bienes se basa en la función de producción que depende del capital y del trabajo. Este modelo de crecimiento supone que la función de

producción tiene rendimientos constantes a escala, es decir, al aumentar los insumos trabajo y capital en una determinada proporción, el producto se incrementa en la misma proporción.

Solow (1957) propone una ecuación fundamental de acumulación de capital que consiste en que el incremento de capital por trabajador debe ser igual a la tasa de ahorro per cápita menos una parte del ahorro destinado a equipar a los nuevos participantes de la fuerza laboral.

Si la economía se mantiene en su estado estacionario, es decir en un equilibrio a largo plazo, el capital por trabajador alcanza un valor de equilibrio y permanece invariable. Por consiguiente el producto por trabajador también alcanza un estado estacionario.

Cada vez que la economía se aleja del estado estacionario, ya sea por exceso o por deficiencia de capital por trabajador, hay fuerzas que empujan hacia el equilibrio a largo plazo del estado estacionario.

A partir de una situación de estado estacionario se puede analizar que le sucedería a una economía si se modifican las fuentes de crecimiento como la población, el capital y la tecnología.

Si crece el número de habitantes y por ende la fuerza laboral, una mayor parte del ahorro deberá utilizarse para poder mantener a los nuevos trabajadores con las mismas dotaciones de capital que ya tengan los anteriores, con lo cual, según la ecuación fundamental de acumulación de capital, conducirá a un nivel de equilibrio de estado estacionario con un menor ingreso per cápita. Por el contrario si se produce una disminución en la tasa de población, existirá un aumento en el ingreso per cápita. Por esta razón, según este modelo, los países pobres con alto nivel de natalidad poseen un bajo producto bruto neto per cápita, lo que equivale a decir que carecen del capital suficiente para toda su fuerza laboral.

Cuando hay un incremento en la tasa de ahorro se verifica una alta tasa de crecimiento, pero solo hasta llegar al estado estacionario. La variación de la tasa de ahorro puede incidir en la tasa de crecimiento en el corto plazo y en el nivel de ingreso per cápita en el estado estacionario de largo plazo. Cuando se produce una variación positiva del ahorro existe un incremento transitorio en la tasa de crecimiento por un lado y un incremento permanente en el nivel de ingreso per cápita y en el capital por trabajador.

En otro aspecto el cambio tecnológico incrementa la calidad del trabajo y el rendimiento

de los trabajadores mediante la especialización, la educación y otros factores. El progreso tecnológico permite un crecimiento sostenido de la producción por trabajador porque desplaza la función de producción, lo cual a su vez modifica la función ahorro. Una vez que la economía se encuentra en estado estacionario, la tasa de crecimiento de la producción por trabajador depende solo de la tasa de progreso tecnológico. Así, el modelo de Solow demuestra que el progreso tecnológico es la única explicación del constante aumento del nivel de vida.

En el modelo de Solow, la tasa de cambio tecnológico determina la tasa de crecimiento de estado estacionario del ingreso per cápita, es decir, el crecimiento del producto por persona.

La conclusión de este modelo es que sólo un bajo un crecimiento de la población y un cambio tecnológico acelerado se puede generar un aumento permanente en la tasa de crecimiento. Por otra parte, incrementar el ahorro y la inversión puede producir un incremento transitorio en el crecimiento y uno permanente en el ingreso per cápita.

En el modelo de Solow, la economía tiende al crecimiento equilibrado y no a las tensiones y distorsiones expuestas en el modelo de Harrod – Domar.

Es importante entonces destacar que, para modelar el crecimiento de las naciones, antes de tener en cuenta los dos resultados principales de Harrod–Domar: que el crecimiento es proporcional a la inversión y que el sistema económico capitalista es inherentemente inestable, se debería hacer un análisis crítico de los mismos.

En contraposición, en el modelo de Solow se observa que, la inversión no es el principal impulsor del crecimiento y que las economías capitalistas son dinámicamente estables. En particular, la inversión en maquinaria no puede ser una fuente de crecimiento en el largo plazo, la única fuente posible de crecimiento en el largo plazo es el cambio tecnológico. Muchos se resisten a aceptar esta conclusión, y con frecuencia las autoridades gubernamentales pregonan que la inversión en maquinarias, instalaciones y equipos es la solución para impulsar el crecimiento en el largo plazo.

El modelo de Solow además explica las diferencias en el ingreso per cápita de las naciones como resultado de las contrastantes tasas de inversión, de natalidad, y principalmente de diferencias tecnológicas. Así, según el modelo, la razón de que haya países tan ricos y otros tan pobres se debe a que los ricos invierten más, tienen menores tasas de natalidad y un avance tecnológico superior; estos tres elementos permiten

acumular mayor capital por trabajador y por consiguiente, tener un ingreso per cápita superior.

En cuanto a la existencia de economías que muestran un crecimiento sostenido, el modelo no es capaz de explicarlo, ya que según el mismo, aunque las naciones podrían crecer temporalmente, a largo plazo el crecimiento terminaría y se llegaría a un estancamiento permanente. Sin embargo, con progreso técnico se concluye que la tecnología es la fuerza motriz del crecimiento sostenido. Revisando el modelo, se puede decir entonces que en ausencia de avance tecnológico, a la larga el crecimiento será nulo; por el contrario, si el progreso tecnológico está presente, no sólo da lugar a que haya crecimiento a largo plazo, sino que además los países crecerán a la misma tasa a la que lo hace la tecnología.

Las predicciones del modelo de Solow parecen confirmarse con la evidencia empírica, a manera de ejemplo, se sabe que los países con altas tasas de inversión tienden a ser más ricos en promedio que los países con tasas de inversión bajas, y los países con altas tasas de crecimiento de la población tienden a ser más pobres.

En este éxito aparente se debe tener en cuenta los papeles que la tecnología, la inversión y la reducción de la natalidad tienen en el crecimiento, estos tres factores contribuyen positivamente, pero según el modelo no está del todo claro respecto a cómo lo hacen y exactamente qué es lo que hacen. En realidad, ni el ahorro, ni la inversión, ni reducir la tasa de natalidad, son capaces de sostener un crecimiento económico a largo plazo. Lo que ocurre es que, por ejemplo, una economía con ahorro más alto tendrá un ingreso mayor en estado estacionario y además favorecerá el crecimiento en un lapso temporal corto, pero en definitiva no modifica la tasa de crecimiento en el largo plazo, que sería nula si no hubiera cambio tecnológico.

El problema en afirmar que los países tienen diferentes tasas de crecimiento debido a un cambio tecnológico sin dependencia de variables económicas, no es satisfactorio. La inconsistencia del progreso tecnológico radica en considerar su independencia de cualquier variable económica como si “no procediera de ninguna parte”, que simplemente está ahí y mejora con el transcurso del tiempo a una tasa no modificada por variable económica alguna. Además, en claro contraste con la realidad, la tecnología desde este punto de vista tiene la ventaja de progresar de forma gratuita, sin costos asociados y sin dedicar recursos para descubrir nuevas ideas para ponerlas en práctica.

No es la única crítica respecto a la utilización del progreso técnico, en el ejercicio de la contabilidad del crecimiento, el término asociado al avance tecnológico en realidad recoge la influencia de otras variables no consideradas por el modelo. Es decir, no es sólo la tecnología lo que se mide; más bien, es la tecnología y otros factores que afectan al crecimiento. Por consiguiente se dice que la tecnología es una solución oscura, extraña, exógena, pero que en términos económicos, no se sabe de dónde viene ni por qué se presenta (Galindo, 1994).

Se puede decir entonces que, aunque el modelo Solow tiene relativo éxito al dar cuenta de varios de los hechos asociados al crecimiento económico, deja sin embargo sin explicar cabalmente las causas del crecimiento y cómo es que se mantiene en el largo plazo. La respuesta parcial a este interrogante es la tecnología, pero la cuestión ahora es su modelización y su integración al modelo en forma coherente con las variables económicas. Este es el punto de partida de los modelos de crecimiento endógeno, caracterizados por hacer que la tecnología sí dependa de variables económicas.

La teoría neoclásica estuvo centrada en la acumulación de maquinaria, equipos y caracterizada por tener rendimientos decrecientes, lo cual implicaba que la inversión no era capaz de provocar un crecimiento en el largo plazo.

Desde mediados de los años 80 se desarrollaron diversas investigaciones sobre el crecimiento económico que intentaron entender y explicar las diferencias en el crecimiento del producto y de los niveles de vida entre los países del mundo, la mayoría inspiradas en las llamadas teorías de crecimiento endógeno. En estas teorías contrariamente a la predicción de la teoría neoclásica del crecimiento basada en el supuesto de rendimientos decrecientes al capital, se supone rendimientos constantes, por lo cual una mayor razón capital-trabajo será compensada por un mayor producto per cápita. Así entonces el crecimiento es determinado en forma endógena y no por la tasa de crecimiento exógeno de la fuerza de trabajo y del progreso técnico, como predice la teoría neoclásica.

Los endogeneístas ponen en tela de juicio la idea de un progreso tecnológico exógeno, es decir que el ritmo de progreso técnico es determinado por aspectos externos de la esfera económica. Para ellos el progreso técnico es fruto de inversiones que efectúan los agentes económicos y determinan su ritmo de crecimiento.

Según esta corriente la inversión en capital, sea en maquinaria o en personas, crea

externalidades positivas, es decir las inversiones no solo mejoran la capacidad productiva de la empresa inversionista y del trabajador, sino también la capacidad productiva de otras empresas y trabajadores relacionados. Esto puede ocurrir por ejemplo cuando una empresa obtiene cierta experiencia nueva y otras empresas de la vecindad pueden aprovechar ese conocimiento y beneficiarse por este derrame de conocimiento de dicha empresa y de sus trabajadores. Si estas externalidades positivas son grandes, sus implicancias para el crecimiento económico pueden ser importantes.

Dentro de estas teorías Romer (1986) fue el primero que sugirió la presencia de externalidades en el gasto en investigación y desarrollo; y luego Lucas (1988) enfocó su análisis de las externalidades en la formación de capital humano.

El concepto de capital humano se refiere a las habilidades y capacidades que se adquieren con la educación formal, pero también las adquiridas a través del entrenamiento, la experiencia en el trabajo y a través de la interacción doméstica y social.

El crecimiento endógeno de largo plazo es explicado por los modelos que incluyen el capital humano acumulado dentro del análisis de los generadores de crecimiento endógeno. En estos modelos el crecimiento es provocado por el supuesto de que los stocks de capital producen rendimientos constantes a escala.

Lucas (1988), es uno de los teóricos más importantes que incluyen en su estudio las externalidades del capital humano, su propuesta sirve de pilar sobre el que descansan las nuevas teorías del crecimiento y en especial la contribución del capital humano al crecimiento económico de acuerdo con las teorías del crecimiento endógeno. Esta teoría parte de considerar que la teoría neoclásica no plantea adecuadamente el crecimiento económico, principalmente debido a que no considera la diversidad existente entre los países y además trata al comercio internacional como un medio de igualar las tasa capital-trabajo

Los trabajos desarrollados por Romer (1986) constituyen un punto de partida importante para las teorías de crecimiento endógeno, ya que el capital humano se incluye como una nueva forma de acumulación de capital.

En este modelo se presenta tres tipos de elementos que permiten desarrollar de manera importante el papel del capital humano:

- El capital físico; medido a través de la inversión en nutrición, salud, etc.,

- La educación adquirida en la escuela primaria, medida a través de los años de escolarización
- El talento científico adquirido en la educación post-secundaria; medida en años de escolarización post-secundaria.

Estas variables son consideradas como bienes intangibles que entran a la producción de bienes de consumo, como un insumo indirecto, por lo que es semejante al modelo que considera que el cambio tecnológico es externo.

En década del 70 el discurso neoclásico incorpora planteamientos orientados hacia la importancia de las instituciones en el desarrollo económico, tendencia ésta conocida como la escuela neoinstitucional, cuyo mayor exponente es Douglas C. North¹.

North (1973) sostiene que en todo modelo de crecimiento económico el Estado juega un papel crucial ya que permite determinar la estructura y el desempeño de la economía:

- Define desempeño como el crecimiento de la producción y su distribución en la sociedad, y estructura como las características de la sociedad, instituciones políticas y económicas, tecnología, demografía, e ideología que determinan el desempeño. Considera que la teoría neoclásica es apropiada para tratar los aspectos relativos al producto total y per cápita del desempeño, pero no lo es para explicar la distribución del ingreso o la estructura de una economía.
- Argumenta que una organización eficiente contribuye a aumentar los beneficios en los emprendimientos productivos y, por consiguiente, a estimular el crecimiento economía.

El conocimiento y la tecnología establecen los límites superiores de bienestar que los seres humanos pueden alcanzar, pero la estructura de la organización política, económica e institucional determina no sólo el desempeño económico, sino también el ritmo de crecimiento del caudal de conocimientos y el avance tecnológico. Las formas de cooperación y competencia que los seres humanos desarrollan, así como los sistemas de aplicación de esas reglas que organizan la actividad humana, son vitales para entender el cambio económico. Esas reglas, además de descifrar el

¹ North nació en Cambridge, Massachusetts, en 1920. Se doctoró en la Universidad de California, en Berkeley, en 1952. Enseñó en la Universidad del Estado de Washington, en Seattle, de 1950 a 1983, y es profesor de Economía e Historia, desde 1983, en la Universidad Washington, en St. Louis, Missouri. Tras cuatro décadas de infatigable y fecunda labor intelectual, North se ha ganado el reconocimiento de la comunidad científica internacional y el Premio Nobel de Economía en 1993, que compartió con Robert W. Fogel, otro notable economista histórico estadounidense.

sistema de incentivos y frenos que guía y moldea la actividad económica, determinan la distribución de riqueza e ingresos (North, 1981).

La teoría de las instituciones, que tiene tres componentes básicos: una teoría de los derechos de propiedad, una teoría del Estado, y una teoría de la ideología.

Es esencial contar con una teoría de los derechos de propiedad que, por un lado, sea capaz de describir los incentivos económicos individuales y grupales con que cuenta el sistema y, por el otro, pueda explicar las formas de organización económica que los seres humanos diseñan para reducir costos de transacción y organizar el intercambio. Asimismo, es vital incorporar al Estado como categoría de análisis, puesto que el Estado es quien especifica y resguarda la estructura de derechos de propiedad. Finalmente, desarrollar una teoría de la ideología también es imprescindible para comprender cómo las diferentes percepciones subjetivas de la realidad afectan la reacción de los individuos a la cambiante situación “objetiva” (North, 1981).

Según la Teoría de las instituciones:

- El Estado intercambia los servicios básicos de protección y justicia por rentas. Estos servicios tienen un doble objetivo, especificar las reglas de juego que establecen las formas de competir y cooperar en sociedad; y reducir los costos de transacción. Hay economías de escala en la provisión de estos servicios especializados.
- El Estado actúa como un monopolista que discrimina a los contribuyentes y diseña derechos de propiedad diferentes para cada grupo, con el propósito de incrementar sus rentas al máximo posible, y está restringido por los costos de oportunidad de los contribuyentes, ya que existen rivales potenciales para proporcionar este tipo de servicios.

Si bien la existencia del Estado es esencial para el crecimiento económico, también suele ser, paradójicamente, la fuente de la declinación económica.

Esto ocurre porque las reglas que optimizan la producción social pueden no ser las que incrementan al máximo las rentas del gobernante. Establecer monopolios y otros gravámenes resulta, con frecuencia, más lucrativo para el gobernante que crear mercados competitivos. De modo que, sólo bajo ciertas condiciones, el gobernante elegirá reglas que conduzcan al máximo grado de bienestar social.

North señala que el proceso de crecimiento, así como el estancamiento o la

declinación económica, tiende a desestabilizar al Estado. Cambios en los costos de información, la tecnología y la población, así como las variaciones en los precios relativos de los factores son elementos desestabilizadores del Estado. Pero advierte que también existen fuerzas estabilizadoras que se derivan de los costos individuales en que se incurre al oponerse a las fuerzas coercitivas del Estado. Esto explicaría la apatía de la gente y su sometimiento a regímenes opresivos.

A inicios de los años 70 el desarrollo empieza a ser analizado como concepto normativo y subjetivo, ligado a las necesidades integrales del ser humano.

El economista Seers (1970) sostiene que el desarrollo debe tener como eje de discusión las condiciones para necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana, en este sentido apunta a:

- La alimentación, como una necesidad absoluta, traducida a pobreza y a nivel de ingreso.
- El empleo como condición básica para el desarrollo personal.
- La igualdad entendida como equidad.

Ante estas demandas materiales e inmateriales se debe incorporar necesariamente una dimensión intangible en lineamientos teóricos del concepto de desarrollo.

La corriente endogeneista de la década de los años 90, con Romer (1986) y Lucas (1988) como referentes, enfatiza que el crecimiento económico es un resultado endógeno del sistema económico y no el resultado de fuerzas externas.

Reforzando la dimensión intangible del desarrollo, Romer (1986) presenta un modelo de crecimiento de largo plazo, impulsado principalmente por la acumulación de conocimientos, donde define como formación de capital humano la escolaridad, el entrenamiento en el trabajo y el aprendizaje haciendo.

En 1986 se publicó documento “Desarrollo a Escala Humana”, en la versión de Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn en donde se enuncia:

“El desarrollo a escala humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado”.

En tal sentido el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) introduce una nueva forma de medir el desarrollo a través del concepto de un Índice de Desarrollo Humano (IDH), a partir de pensadores como de Amartya Sen entre otros..

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), por razones metodológicas, tres componentes del Desarrollo Humano: calidad de vida, longevidad, y nivel de conocimiento. Estas dimensiones, ligadas al nivel de vida de la población, reflejan en sí mismas la evolución de muchas otras variables a lo largo del tiempo.

En el caso de la salud, se mide la esperanza de vida al nacer. En el área de educación actualmente se usa como variable la mediana de años de escolaridad de personas de más de 25 años. El índice considera la disponibilidad de recursos económicos medida a partir del poder adquisitivo sobre la base del PIB per cápita ajustado por el costo de vida.

Según el Premio nobel de economía Amartya Sen (2000), el desarrollo consiste en la eliminación de condicionantes que generan falta de libertad y dejan a los individuos con escasas opciones y oportunidades para actualizar sus potencialidades personales.

El desarrollo puede concebirse, como un proceso de expansión de las libertades reales que tienen en su esencia los individuos. El hecho que se centre la atención en las libertades humanas contrasta con las visiones más estrictas del desarrollo, como su identificación con el crecimiento del producto nacional bruto, con el aumento de las rentas personales, con la industrialización, con los avances tecnológicos o con la modernización social (Amartya Sen, 2000)

Entre las libertades fundamentales se encuentran algunas capacidades elementales como, por ejemplo, poder evitar privaciones como la inanición , la desnutrición, la morbilidad evitable y la mortalidad prematura, o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir y calcular, la participación política y la libertad de expresión, etc. Desde esta perspectiva constitutiva, el desarrollo implica la expansión de estas y otras libertades básicas. El desarrollo, según este punto de vista, es el proceso de expansión de las libertades humanas, y su evaluación ha de inspirarse desde esta perspectiva.

Una persona que no pueda expresarse libremente o participar en las decisiones y los debates públicos, aunque sea muy rica, carece de razones para valorizarse. El proceso de desarrollo, cuando se juzga en función del aumento de la libertad humana, ha de incluir

la eliminación de las privaciones de la persona. Aun cuando no tuviera ningún interés inmediato en ejercer la libertad de expresarse o de participar, se le privaría de sus libertades si no se le permitiera decidir sobre estas cuestiones. El desarrollo concebido como el aumento de la libertad no puede sino ocuparse de esas privaciones.

Según el informe del año 1996 del PNUD (55-56):

El desarrollo humano puede describirse como proceso de ampliación de las opciones de las personas. Más allá de esas necesidades, el ser humano valora los beneficios que son menos materiales. Entre ellos figuran, por ejemplo, la libertad de movimiento y de expresión y la ausencia de opresión, violencia o explotación. Todo ser humano quiere además tener un sentido de propósito en la vida, además de un sentido de potenciación. En tanto las familias y comunidades, valoran la cohesión social y el derecho a afirmar sus tradiciones y cultura propia (Furtado, 1982).

La cualidad subjetiva del desarrollo y la sinergia como motor del mismo, aparecen en la definición del desarrollo a escala humana. Un desarrollo que no promueve y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos, carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente.

La viabilidad y el éxito de un programa dependerán del grado en que las personas perciban ese programa como un escenario en que su subjetividad colectiva es reconocida y fortalecida Güell (1998).

En el año 1995 el entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Boutro-Gali, publica un documento donde se definen cinco dimensiones del desarrollo:

- La paz como fundamento.
- La economía como motor del progreso.
- El medio ambiente como una base para la sustentabilidad.
- La justicia como pilar de la sociedad.
- La democracia como buen gobierno.

Este documento lleva concretamente el concepto de desarrollo al plano intangible y abre la puerta a profesionales provenientes de disciplinas distintas de la economía como sociólogos, politólogos, psicólogos, historiadores, ecólogos, antropólogos y especialistas de la cultura.

Si el desarrollo no se alcanza mediante una sumatoria de acciones, si es un problema de alta complejidad, si surge por una simultaneidad de elementos que lo hacen emerger,

entonces es necesario enmarcarlo en un nuevo esquema de razonamiento.

La perspectiva de la teoría de sistemas permitiría un entendimiento más acabado de la problemática del desarrollo y completaría algunos “vacíos” que no fueron contemplados por las anteriores definiciones del desarrollo, Boisier (2003).

Otro elemento necesario en la problemática compleja de la cuestión del desarrollo que propone Kliksberg, (2004), es la ética como valor esencial para alcanzar el bienestar de las personas.

El concepto de desarrollo ha girado hacia una nueva dirección, la de la ética y la del capital social. Es tal la influencia de los valores éticos sobre el desarrollo que se considera muy difícil que los pueblos que tienen crecimiento económico sostenido, tengan un desarrollo genuino si la ética está ausente. Alcanzar la deseada meta del desarrollo económico y social es más viable que nunca en términos de tecnologías y potencial productivo pero, al mismo tiempo, el objetivo se halla muy distante de amplias poblaciones en diversos continentes, entre ellos, América Latina, cuando hay una clara desvinculación entre la ética y la economía Kliksberg, (2004).

2-2 LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS

Los sistemas se estudian desde hace siglos y la inclinación de estudiarlos desde una perspectiva más integradora, donde se considera la interacción de las partes y las propiedades que de ellos surgen, es una idea desarrollada por la Teoría general de Sistemas, creada por el biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy (1901–1972) en 1930 y completada luego por Anatol Rapoport, Kennet Boulding, Ralph Gerard y otros en 1954.

Los objetivos de la Teoría General de Sistemas son:

- Promover y difundir el desarrollo de una terminología general que permita describir las características, funciones y comportamientos sistémicos.
- Generar el desarrollo de un conjunto de normas que sean aplicables a todos estos comportamientos.
- Dar impulso a una formalización matemática de estas leyes.

Etimológicamente hablando, la noción de sistema proviene de dos vocablos griegos: *syn* e *istemi*, que traducidos a nuestro idioma quiere decir “reunir en un todo organizado” (Rodríguez Ulloa, 1985).

Un sistema es un objeto formado por componentes que se relacionan con al menos algún otro componente del mismo. Los sistemas tienen composición, estructura y entorno.

Según la conformación de sus componentes, los sistemas se pueden clasificar en físicos o abstractos:

- Los sistemas físicos o materiales están formados por dos o más objetos reales relacionados entre sí, que tienen propiedades denominadas emergentes, que no poseen sus componentes, y pueden ser analizados en forma cuantitativa. Por ejemplo la tensión superficial es una propiedad emergente que tienen los líquidos pero que no poseen sus moléculas componentes.
- Los sistemas abstractos, formales o ideales están compuestos por conceptos, hipótesis o razonamientos. Las componentes de estos sistemas conceptuales son entidades simbólicas que solo existen en el pensamiento de las personas.

La característica principal de un sistema está dada por la dependencia mutua entre las partes que lo forman y el orden que se encuentra bajo tal dependencia. En el segundo, lo central son las corrientes de entradas y de salidas mediante las cuales se establece una relación entre el sistema y su ambiente. Ambos enfoques son complementarios.

Según su naturaleza, los sistemas pueden ser cerrados o abiertos:

- Los sistemas cerrados son aquellos que no presentan intercambio con el medio ambiente que los rodea, son herméticos a cualquier influencia externa y no inciden en su entorno. El comportamiento de estos sistemas es determinístico y programado, sus elementos y sus relaciones se combinan de manera rígida generando un producto específico, son también denominados sistemas estructurados o mecánicos.
- Los sistemas abiertos son aquellos que tienen intercambio con el ambiente a través de mecanismos de entradas y salidas, son eminentemente adaptativos, es decir pueden reajustarse constantemente a las condiciones que establece el medio. Mantienen un relacionamiento de intercambio recíproco con las fuerzas del ambiente y la calidad de su estructura es óptima cuando el conjunto de sus componentes logra una adaptabilidad continua y un equilibrio con su entorno.

Un sistema es un conjunto de objetos unidos por alguna forma de interacción o interdependencia, está inserto en un ambiente que lo rodea. La determinación de los

límites entre el sistema su ambiente admiten cierta arbitrariedad.

Todo sistema tiene uno o más objetivos que determinan la distribución y las relaciones entre sus componentes. El objetivo del sistema define la finalidad para la cual fueron ordenados sus componentes y sus relacionamientos.

A partir de un estado, cualquier estimulación en una de las unidades del sistema generará cambios en todas las demás unidades. El efecto de cualquier cambio o alteración en una unidad provocará una reacción de todo el sistema denominada ajuste sistémico, de los cambios y de los ajustes continuos del sistema se derivan los fenómenos de entropía y homeostasia.

Entropía es la tendencia de los sistemas al desgaste y a la desintegración, para lograr un equilibrio con el medioambiente. A medida que la entropía aumenta los sistemas se descomponen en estados más simples. La segunda ley de la termodinámica explica que la entropía aumenta en los sistemas con el correr del tiempo.

La homeostasis es la tendencia de los sistemas al equilibrio interno con el fin de adaptarse a los cambios externos del medio ambiente.

La definición de un sistema depende del enfoque del estudio, dependiendo del análisis, del grado de autonomía, el sistema podrá ser considerado como un sistema o como un subsistema inserto en un sistema mayor. La jerarquía de un sistema así como el número de los subsistemas dependerán de la complejidad del mismo.

Los sistemas abiertos son adaptativos, no pueden vivir aislados porque necesitan interactuar con su entorno y deben reajustarse manteniendo una relación de fuerzas con las condiciones del medio ambiente, mientras que los sistemas cerrados son completamente estructurados, donde los elementos se relacionan de manera rígida produciendo una salida invariable.

En cuanto a su origen los sistemas pueden ser naturales o artificiales, según su estructuración interna en función de la dependencia con otros sistemas.

Los sistemas se utilizan para enfrentar un problema de manera integral, considerando todos los aspectos involucrados en la problemática, los puntos de vistas de diversas disciplinas, las partes o componentes intervinientes, así como sus interrelaciones, enmarcados en un mismo sistema para su análisis. La aplicación de esta perspectiva global requiere de objetivos, recursos, una metodología de trabajo relacionada con la Teoría de Sistemas y la utilización de sistemas complejos para el análisis.

En un sistema complejo los vínculos de las partes que la componen crean informaciones no visibles por el observador. Como resultado de estas interacciones entre los elementos surgen propiedades nuevas que no pueden explicarse a partir de las propiedades de los elementos de manera aislada, dichas propiedades se denominan propiedades emergentes.

Los sistemas no complejos también están compuestos por elementos que se relacionan entre sí y generan propiedades emergentes, pero no añaden información adicional. En un sistema complejo, en cambio, existen variables intangibles que generan una mayor cantidad de información, con lo cual para la descripción del sistema hace falta no sólo conocer el funcionamiento de las partes, sino el sistema en su totalidad, una vez relacionadas sus partes entre sí.

En los últimos años en los campos del ámbito científico ha surgido una transformación conceptual y metodológica en relación al estudio de los fenómenos no lineales cuyo análisis en la actualidad se enmarca en la utilización de los sistemas complejos. Como parte de esta nueva visión, se ha puesto en evidencia, que para el estudio de las diversas propiedades de los sistemas complejos que surgen de la interacción de sus elementos constituyentes, es necesario la utilización de la matemática para su modelización.

Existen sistemas complejos que tienen la capacidad de modificar su estructura en función de su relación con el medio que lo rodea denominados sistemas adaptativos complejos.

Los ejemplos de sistemas adaptativos complejos incluyen el ser humano, las sociedades de seres humanos y de otros seres vivos, la biosfera, el ecosistema, el cerebro, el sistema inmunitario, las células, entre otros.

Un sistema adaptativo complejo es una red dinámica de muchos agentes actuando constantemente y reaccionando a lo que otros agentes están haciendo y las propiedades emergentes tienden a ser altamente dispersos, por lo que el control requiere de un mecanismo sofisticado ya que el resultado total del sistema proviene de un enorme número de acciones de las partes intervinientes (Katzourakis, 2010)

Un sistema adaptativo complejo se comporta de acuerdo a tres principios: el orden de las partes como punto de partida del sistema, la historia del sistema como realidad irreversible y el futuro impredecible del sistema.

La ciencia de la complejidad no es una teoría única, ya que abarca más de un marco

teórico, es extremadamente interdisciplinaria y busca las respuestas a las preguntas fundamentales de los seres vivos, adaptables y cambiables.

En las definiciones más simples los sistemas se identifican como conjuntos de elementos que actúan de forma conjunta relacionándose entre sí, que mantienen al sistema directa o indirectamente unido de modo más o menos estable, de acuerdo a la finalidad que persiguen. Estas definiciones consideran solamente procesos sistémicos internos y deberían ser completadas con una concepción de sistemas abiertos, en donde queda establecida como condición para la continuidad sistémica, el establecimiento de un flujo de relaciones con el ambiente.

Según la TGS se deben considerar dos grupos de estrategias para la investigación de sistemas en general:

- La orientación en la perspectiva de sistemas en donde las distinciones conceptuales se concentran en una relación entre el todo (sistema) y sus partes (elementos).
- Las perspectivas de sistemas en donde las distinciones conceptuales se concentran en los procesos de frontera (sistema-ambiente).

Para una mayor caracterización de los sistemas abiertos o cerrados, es necesario definir conceptos como: elemento, atributos, complejidad, ambiente, relaciones, conglomerado, energía y sinergia:

- Elemento: se entiende por elemento de un sistema a cada una de las partes o los componentes que lo constituyen. Estas pueden referirse a objetos o procesos.
- Atributos: son las propiedades estructurales o funcionales que caracterizan a las partes o componentes de un sistema. Los atributos cuantitativos son visibles o perceptibles a los sentidos y pueden ser medidos.
- Complejidad: por un lado indica la cantidad de elementos de un sistema (complejidad cuantitativa) y, por el otro, sus potenciales interacciones (conectividad) y el número de estados posibles que se producen a través de éstos (variedad y variabilidad). La complejidad sistémica es una medida comparativa que está asociada a la variedad y la variabilidad según los postulados de R. Ashby (1984).
- Ambiente: se refiere al área de sucesos y condiciones que influyen sobre el comportamiento de un sistema. La relación entre un sistema y su ambiente,

implica que el primero debe absorber selectivamente aspectos de éste.

- **Relaciones:** las relaciones internas y externas de los sistemas han tomado diversas denominaciones, entre otras: flujos, prestaciones, intercambios, etc. Las relaciones pueden ser recíprocas o unidireccionales.
- **Conglomerado:** se denomina conglomerado a la suma de las partes, componentes y atributos en un conjunto, sin considerar las relaciones entre los mismos.
- **Energía:** la energía que se incorpora a los sistemas se comporta según la ley de la conservación de la energía, lo que quiere decir que la cantidad de energía que permanece en un sistema es igual a la suma de la energía importada menos la suma de la energía exportada.
- **Sinergia:** la palabra sinergia proviene del griego, $\sigma\upsilon\nu$ (sin) = unión y $\epsilon\rho\gamma\omicron\nu$ (ergon)= obra, trabajo. Intuitivamente, en una aproximación al concepto, se puede decir que se trata de una unión en el trabajo o una unión de esfuerzos. La sinergia, sin embargo, a lo largo del tiempo estuvo relacionada con diferentes temáticas. En la patrística griega, era aplicada a la relación Dios–Hombre. Una unión de esfuerzos, pero no entre pares, sino entre la obra de salvación de Dios y la obediencia de fe del Hombre. Esta concepción de la sinergia está orientada de un modo teleológico, o sea basado en sus causas finales, correspondiéndose con el postulado, que dice que “el todo no es igual a la suma de sus partes”; y respondiendo a la Teoría de las Cuatro Causas de Aristóteles. La primera es la esencia, la forma propia de cada cosa, porque lo que hace que una cosa sea, está toda entera en la noción de aquello que ella es; y la razón de ser primera es, por tanto, una causa y un principio. La segunda es la materia, el sujeto; la tercera el principio del movimiento; la cuarta, que corresponde a la precedente, es la causa final de las otras, el bien, porque el bien es el fin de toda producción. Dicho de otra manera estas cuatro causas serían, la causa formal, la causa material, la causa eficiente y la causa final (Aristóteles, *Metafísica*, libro 1,3).

A partir de la formulación de la Teoría General de los Sistemas (TGS), se considera que todo sistema es sinérgico, en tanto el examen de sus partes en forma aislada, no puede explicar o predecir su comportamiento. La sinergia es, en consecuencia, un fenómeno que surge de las interacciones entre las partes o componentes de un sistema.

El desarrollo es una propiedad emergente de un sistema territorial dinámico complejo adaptativo y altamente sinergizado. Las propiedades emergentes se definen como fenómenos culturales y sociales que emergen de las interacciones e intercambios entre los miembros de un sistema social.

Los sistemas complejos explican cómo es que se pueden formar propiedades y fenómenos emergentes, al interactuar los elementos de un sistema. Estas propiedades no salen de la nada por el hecho de no estar presentes en los elementos. Salen de las interacciones entre ellos.

El número de estados que puede producir un sistema es una medida de su variedad y por tanto de su complejidad. Una organización compuesta por muchos elementos puede producir una cantidad tan grande de posibles estados que la predicción del comportamiento del sistema se haga imposible, amenazando la propia existencia del sistema. Esto significa que los sistemas muy variados y en consecuencia muy complejos, como puede ser una sociedad regional deben ser organizados, dotados de formas de regulación que permitan un grado posible de predicción de su conducta. Organizar implica controlar, en el sentido de disponer de una capacidad para prever el comportamiento de un sistema sin importar el grado de diversidad o complejidad, según la Ley de la Variedad Necesaria de Ashby.

El desarrollo finalmente depende de la interacción, esto es, de la conectividad y de la interactividad entre varios factores y procesos de menor escala, de relaciones de confianza, del papel de las instituciones, de la justicia, de la libertad, del conocimiento socializado en una comunidad, del conocimiento y de las destrezas de las personas, de la salud, de los sentimientos y de las emociones que acotan y direccionan una supuesta racionalidad instrumental, de la autoconfianza, de elementos simbólicos que constituyen formas de poder.

Esta interacción no es otra cosa que la sinergia definida por Eric Sommer (1996) como un sistema de interacciones entre dos o más actores centros de acción. Cualquier conjunto de dos o más seres que interactúan puede ser considerado como sinergia. La sinergia surge cuando dos seres se relacionan o trabajan juntos de cualquier manera y por cualquier razón. Para que surja una sinergia no se requiere un propósito común.

La sinergia incluye un conjunto de seres. Cada uno de estos seres aporta su particular carácter a las interacciones sinérgicas. Estos caracteres que los seres aportan a sus

interacciones en la sinergia incluyen todas sus potencialidades y disponibilidades, incluyendo sus experiencias, creencias y objetivos que son parte de sus cosmovisiones, como también de sus patrones interactivos.

2-3 EL DESARROLLO LOCAL EN LA ARGENTINA EN UN CONTEXTO DE REFORMAS ESTRUCTURALES

Los municipios argentinos han tenido tradicionalmente un rol secundario en relación a los aspectos centrales del desarrollo, producto de un esquema institucional centralista que concentraba en las esferas de la administración nacional y provincial esa responsabilidad, otorgando a las ciudades un funcionamiento acotado a la obra pública y la provisión de servicios urbanos. Pero el cambio estructural en los últimos años ha tenido un fuerte impacto sobre las ciudades argentinas, que han asumido nuevos roles de gestión de políticas sociales, ambientales y de promoción económica y de empleo; proceso que implica un fuerte replanteo de los modelos tradicionales de gestión y una reorientación de la intervención municipal en el desarrollo local.

La relevancia que han cobrado los gobiernos locales en América Latina constituye, probablemente, una de las transformaciones político-institucionales más significativas de las últimas décadas (Stren, 2000).

Los municipios se han transformado en espacios en los cuales convergen, luchan, negocian y conciertan las fuerzas sociales y políticas, lo que muestra una realidad inédita en la región, en la cual la centralización estatal constituyó un patrón históricamente dominante, con relativa independencia de la organización federal o unitaria propia de cada país (Aguilar Villanueva, 1991).

La centralidad del Estado fue un rasgo distintivo en la conformación histórica y en la trayectoria posterior de los países latinoamericanos. Hacia finales del siglo XIX, el fortalecimiento del Estado central determinó la fórmula que permitió viabilizar las emergentes sociedades nacionales e involucrarlas en el escenario de un mercado internacional en expansión (Oszlak, 1997a) como proveedoras de materias primas destinadas a los centros industriales. En ese momento de construcción nacional, “lo local” tendió a ser percibido como una amenaza y como expresión de fuerzas regresivas que pretendían retrotraer a los nuevos países a etapas anárquicas superadas (Arocena, 1991).

Luego de la crisis del '30, y en el marco del pasaje del modelo agro exportador hacia una estrategia basada en la industrialización por sustitución de importaciones, en algunos países de la región –particularmente en el Cono Sur y México– fue cristalizándose una matriz de vinculación entre la política, la sociedad y la economía, en la cual el Estado nacional asumió un papel nodal no sólo como agente económico sino como principal promotor del desarrollo y garante de la integración social (Cavarozzi, 1999).

Hacia finales de la década de 1980, el papel del Estado y su relación con la sociedad experimentaron un complejo proceso de dislocación y cambios, en cuyo marco el “espacio local” tendió a ser paulatinamente revalorizado. En efecto, mientras buena parte de las sociedades que habían logrado superar traumáticas experiencias autoritarias transitaba procesos de democratización, la crisis fiscal del sector público, el impulso de programas de ajuste estructural encaminados a compatibilizar el crecimiento con la estabilidad macroeconómica² y la tendencia al traspaso de funciones estatales desde el nivel central hacia el mercado (por la vía de la privatización) y hacia las unidades gubernativas subnacionales (a través de las políticas de “descentralización”), contribuyeron a realzar la importancia de los gobiernos locales.

A su vez, el debate sobre el papel del municipio contemporáneo se incorporó a la agenda académica y política de fin de siglo en un contexto generalizado de transformaciones globales que aportaron una renovada centralidad a las ciudades (Sassen, 1998). En términos de Castells (1996), la dinámica de la globalización³

² La noción de programas de ajuste estructural se refiere al conjunto de estrategias de reforma inspiradas en los lineamientos del denominado “Consenso de Washington” de fines de la década de 1980. Aunque, como señala Torre (1998), en el Cono Sur se registraron experiencias precursoras de liberalización económica a mediados de los años '70, “el giro hacia las nuevas reformas estructurales se produjo para la región en su conjunto bajo el impacto de la crisis de la deuda externa” (Torre, 1998: 12). De ese modo, superado un momento inicial de respuestas heterodoxas ensayadas por los primeros gobiernos democráticos que sucedieron a los regímenes dictatoriales, se asumió una orientación que tuvo como variable principal el logro de un superávit fiscal capaz de proveer a los Estados de los recursos necesarios para responder a sus obligaciones de pago.

³ En el campo de las Ciencias Sociales, la utilización del término globalización se ha generalizado aun cuando su significado continúe siendo materia de debate. En este trabajo asumo, siguiendo a Held et. al. (1999), que el fenómeno de la globalización se constituye a partir de un conjunto de procesos tecnológicos, económicos, políticos, culturales e ideológicos particulares que gravitan diferencialmente en los distintos dominios de la vida social, y cuyo desarrollo, lejos de ser “natural o automático”, es direccionado, mediatizado, contestado y resistido por la acción de gobiernos, empresas transnacionales, agencias internacionales y distintas expresiones de la sociedad civil organizada.

plantearía una nueva dialéctica entre el “espacio de los flujos” (virtual, inmaterial) y el “espacio de los lugares” (territorios con historia, identidades, lógicas particulares de acción social y cultural) en virtud de la cual, mientras la economía se globaliza, la política se localiza.

Desde la óptica de Sachs-Jeantet (1995), en la medida en que la globalización desvincula muchas de las decisiones que afectan decisivamente la vida de las personas de las capacidades de regulación estrictamente nacionales, la lucha por paliar la marginalización social, elevar los índices de desarrollo humano y construir espacios públicos democráticos e integradores comenzaría a librarse crecientemente en las ciudades, exigiendo idear modalidades innovadoras de gobierno y gestión.

La ciudad cobra sentido en tanto se considera como un territorio en el que convergen y se cristalizan los conflictos y las contradicciones principales de una sociedad que está pasando por una profunda mutación, siendo su papel, el de controlar cada vez. Teniendo en cuenta estos cambios y al tiempo en que se fueron desarticulando los programas que caracterizaron durante décadas, una matriz de organización societal caracterizada por el acentuado centralismo estatal, los gobernantes locales se enfrentaron con el desafío de incrementar sus intervenciones en materia social, económica, laboral y ambiental, dando origen a la gestión de políticas de desarrollo local (Sachs-Jeantet, 1995).

En los años noventa, un fenómeno similar comenzó a evidenciarse en América latina, en un contexto de reducción del papel del Estado en la actividad económica, privatización de empresas públicas y retracción de las políticas redistributivas. Como rasgo común a ambos procesos, de origen diverso, (Vázquez Barquero, 2001) observa que, frente a la pasividad de las administraciones centrales, los actores locales, de forma espontánea, trataron de impulsar y controlar los procesos de ajuste, dando lugar a la política de desarrollo local.

El campo de acción de los programas de desarrollo local no se establece a partir de un sector poblacional que es definido como población objetivo de un programa, ni en función del tipo de necesidades identificadas como más urgentes, ni tampoco en relación a los sectores de actividad que se destacan por su dinamismo. El ámbito de intervención de las políticas de desarrollo local está recortado por criterios originados en la dinámica territorial, puesto que identifican al territorio –local o regional– como el eje organizador de los procesos de desarrollo o subdesarrollo, que atraviesan los planos social, económico y político.

En términos conceptuales, la política de desarrollo local puede ser concebida como una modalidad novedosa de intervención pública⁴ sobre lo social cuyo propósito es generar un conjunto articulado de capacidades económico-productivas, institucionales, socioculturales, y en cuyo marco la unidad de intervención no son ciertos sujetos o grupos sociales específicos sino un determinado ámbito territorial local o regional. (Merlinsky y Rofman, 2004).

Así, más que una serie de políticas públicas definidas por su delimitación o pertinencia “sectorial”, el desarrollo local representa un enfoque –o prisma– a partir del cual organizar, pero también observar e interpretar, aquellas intervenciones sectoriales.

Como se acaba de señalar, en el contexto latinoamericano las políticas de desarrollo local constituyeron respuestas ensayadas desde el nivel subnacional frente al deterioro de las condiciones de vida de sectores importantes de la sociedad⁵ en un contexto de crisis y repliegue funcional del Estado central. Pero, además, en ciertos casos estas iniciativas se fundaron en la preocupación promover la participación ciudadana en el nivel local, vinculándose con propósitos más amplios de fortalecimiento de la democracia y la gobernabilidad. Con este señalamiento se pone de manifiesto la naturaleza ambivalente del desarrollo local, se trata de una respuesta residual a los vacíos generados por el debilitamiento del Estado Nacional, pero también de una oportunidad creada por la potencialidad de lo local para estimular procesos progresivos de transformación social (Boisier, 2001).

En el caso de la República Argentina, sujeta a una estrategia de reforma estructural que, aún con rasgos distintivos, compartió características comunes con los procesos regionales que se reseñaron con anterioridad, en los años noventa la gestión del

⁴ La “intervención pública sobre lo social” no se refiere a la gestión de las comúnmente denominadas políticas sociales (en su acepción estrecha: acciones compensatorias o asistenciales orientadas a determinadas poblaciones-objeto con el propósito de “aliviar la pobreza”) sino que me inspiro en la perspectiva de autores inscriptos en una trayectoria teórica que interpreta la política social en clave más compleja, poniendo el acento no tanto en sus modalidades (variables) como en su particular finalidad o función: conjurar el riesgo de la desintegración social, restaurando o estableciendo los mecanismos de inscripción social de los sujetos (Castel, 1997; Polany, 1975). Desde esta perspectiva compleja, la tradicional división entre “política económica” y “política social” pierde relevancia analítica y operativa. Concretamente, la política económica pasa a ser concebida como una parte esencial de la política social de un país si por ésta última se entiende al conjunto de políticas públicas que se dirigen a la población y que afectan sus condiciones de vida (Cortés y Marshall, 1993).

⁵ Durante la década de 1990, un número importante de países latinoamericanos logró tasas positivas de crecimiento económico (en algunos períodos de hasta el 7% anual o más) pero la pobreza no sólo no disminuyó a lo largo de esos años sino que aumentó. Más aún, no sólo se incrementó la pobreza en términos absolutos sino también la desigualdad relativa de dichas sociedades, agravándose la inequidad en la distribución del ingreso hasta alcanzar niveles históricos sin precedentes. Para un análisis detallado, ver Korzeniewicz y Smith (2000); Easterly (2001); PNUD (2004a).

desarrollo local pasó a ocupar un lugar creciente e importante en la agenda pública⁷ de buena parte de los municipios. No obstante, en un país con escasa tradición municipalista y en el cual estos niveles de gobierno desempeñaron históricamente un papel relativamente marginal en cuanto a las funciones estatales de estímulo del desarrollo y de la integración social, la conducción de estas políticas significó un reto que sólo lograron sortear con relativo éxito los gobernantes locales de algunas ciudades.

En los inicios de la década de 1990, la Argentina experimentó la puesta en marcha de un conjunto de reformas que intentarían dar respuesta al agotamiento del modelo de desarrollo inaugurado con la crisis del '30 y profundizado a partir de la segunda posguerra. Al amparo de aquel modelo, cuyas limitaciones habían comenzado a perfilarse desde mediados de los años setenta en el país, se articularon mecanismos para producir bienes y servicios, redistribuir ingresos y acumular capital, dando forma a un modelo de sociedad que prevalecería durante casi medio siglo (Cavarozzi, 2001). Su desestructuración lesionaría la función directriz del Estado nacional y su capacidad de articulación social.

Si bien las condiciones que gravitaron sobre la reestructuración del Estado y de la sociedad argentina tuvieron una primera respuesta autoritaria en los años del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983), la reforma estatal sólo se transformó en un programa político consistente con la asunción del Presidente Carlos S. Menem⁸. De este modo, es posible aventurar que 1989 configuró un momento singular de la vida política argentina, en el cual el nuevo gobierno peronista reconoció explícitamente la necesidad de transformar un modo de organización societal que había entrado en una aguda contradicción estructural (Yanuzzi, 1995).

Más aún, la crítica coyuntura que enmarcó la finalización del gobierno de la Unión Cívica Radical – signada por un proceso inflacionario sostenido, con dos picos hiperinflacionarios “aleccionadores” y la decreciente credibilidad en la capacidad ejecutiva del gobierno nacional no puso simplemente en cuestión la

⁷ A título de ejemplo, se destacan las experiencias de ciudades que impulsaron presupuestos participativos (como el caso paradigmático de Porto Alegre, Brasil) y procesos de planificación estratégica participativa (Rosario y Córdoba, Argentina).

⁸ Carlos S. Menem (Partido Justicialista – PJ) asumió la presidencia de la nación el 8 de julio de 1989, en el contexto de un proceso hiperinflacionario y luego de las experiencias de saqueos a comercios y supermercados en distintas ciudades del país que provocaron la entrega anticipada del mando por parte del Presidente Raúl R. Alfonsín (Unión Cívica Radical – 1983/1989).

legitimidad de una administración incapaz de controlar la situación sino que, más profundamente, implicó una erosión de la legitimidad del propio Estado. De acuerdo con (Sidicaro 2003), “Sin la referencia estatal orientadora de la moneda, el conflicto en torno a los precios perdió al dinero como mediador simbólico y se plantearon luchas sin mediación recurriendo a la violencia. Como en una experiencia de laboratorio, la ausencia del Estado produjo efectos de disolución de los tejidos sociales: ‘me saqueó mi vecino que venía siempre a hacer compras’ fue una narración habitual cuyo sentido era: desapareció la garantía estatal que aseguraba el intercambio pacífico con mi vecino”.

Se inauguró entonces una nueva fase de la experiencia democrática argentina, singularizada por el impulso de una estrategia de reforma estructural que –asentada en una ideología que cuestionaba fuertemente al Estado y visualizaba al mercado como legítimo ordenador social– avanzó fundamentalmente sobre tres grupos de políticas: i) el ajuste fiscal, la privatización de empresas públicas y la desregulación económica; ii) la reforma del aparato burocrático-administrativo del Estado central; y iii) la transferencia a los estados provinciales de ciertas responsabilidades anteriormente asumidas por el gobierno nacional.

A través de Ley 23.696, enviada por el Poder Ejecutivo al Congreso a pocos días de asumir, se habilitó la privatización de las empresas estatales, en tanto la Ley 23.697 se encaminó a reestructurar el gasto público a partir de una serie de disposiciones tendientes a: interrumpir los subsidios, subvenciones y regímenes de promoción minera e industrial; otorgar un tratamiento igualitario a los capitales nacionales y extranjeros; y suspender el “compre nacional”.⁹ Dos años después, la Ley 24.049 transfirió a las provincias la administración de las escuelas secundarias, hospitales y ciertos programas alimentarios que hasta entonces permanecían bajo la órbita nacional.

En la primera mitad de los años noventa, luego de la puesta en marcha del Plan de Convertibilidad, el control de la inflación y la estabilización de la economía permitieron recuperar niveles de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) superiores a los de la década anterior. En efecto, entre 1991 y 1996, las tasas

⁹ De acuerdo con Madoery (2004), tanto la privatización de empresas públicas –que, en términos generales, establecían una fuerte vinculación con los territorios en los cuales desplegaban su actividad– como la eliminación de entes reguladores de las actividades económicas regionales, constituyeron signos evidentes del “retiro” del Estado nacional de los espacios subnacionales, fenómeno característico del período.

de crecimiento anual del PBI fueron de 8,9%, 8,7%, 6,0%, 7,4%, -4,4% y 4,4% respectivamente (Secretaría de Programación Económica, 1997; Cf. Pérez, 2002). No obstante, la selectividad de los beneficios del crecimiento traería aparejada severos problemas de empleo y un aumento de los niveles de pobreza, que además se tornarían cada vez más heterogénea. La población bajo la línea de pobreza (LP), que en 1991 era del 21,6% y había descendido al 16,9% en 1993, alcanzó el 27,9% en 1996. A partir de mediados de la década de 1990, el crecimiento económico agregado se detuvo y hacia el final la economía entraría en recesión (Pérez, 2002).

Al conjunto de transformaciones mencionadas se sobreimpresió una creciente “asistencialización” de la política social. En el año 2005 Andrenacci, Falappa y Lvovich señalan que luego del impasse producido por la crisis del ‘30 pero, sobre todo, a partir del primer gobierno peronista (1945-1955), el “complejo argentino de política social” se caracterizó básicamente por: i) una intensa regulación pública sobre el contratos de trabajo y el aumento de los salarios reales, que consolidó una condición salarial fuertemente tutelada por el Estado; ii) un sistema educativo y de salud pública que operaban sobre bases universales; y iii) una política asistencial relativamente marginal, planteada por primera vez como una cuestión de derecho ciudadano y de responsabilidad pública. De acuerdo con estos autores, si bien desde 1955 en adelante la alternancia de regímenes cívico-militares introdujo vaivenes importantes en el complejo de política social, su lógica de articulación no se modificó sustancialmente hasta los años noventa.

En efecto, durante el primer período de gobierno de Carlos Menem, en un contexto de desregulación del mercado de trabajo¹⁰, privatización parcial de la seguridad social¹¹ y progresivo deterioro de las condiciones de vida de sectores importantes de la población, la política social abandonó su tradicional línea integradora para operar a través de una multiplicación de intervenciones compensatorias.

Como corolario de este complejo proceso de reformas, el gobierno nacional quedó a cargo de un número acotado de funciones esenciales (defensa nacional, conducción de las relaciones exteriores, provisión de justicia y seguridad federal, conducción de

¹⁰ Frente al reconocimiento de la “emergencia laboral”, la Ley 24.013 (de reforma laboral) se encaminó a flexibilizar el contrato de trabajo y a crear nuevas modalidades de contratación. Paralelamente, se reformaron el sistema de indemnizaciones por despido y el de jubilación.

¹¹ Los principales componentes de la seguridad social argentina son el sistema previsional y el sistema de seguros de salud.

políticas globales vinculadas con la estabilidad macroeconómica), en tanto los gobiernos subnacionales pasaron gradualmente a concentrar prácticamente la totalidad de las responsabilidades que se vinculan más directamente con la vida cotidiana de los ciudadanos (Esteso y Cao, 2001).

De ese modo, no sólo se modificaron de manera sustantiva el papel desempeñado por el Estado Nacional, su estructura institucional y sus modalidades de vinculación con la sociedad y el de las políticas estatales resultó significativamente alterada.

Desde el Poder Ejecutivo Nacional se intentó justificar el traspaso de responsabilidades a los niveles subnacionales de gobierno y al sector privado argumentando la necesidad de “acercar” los servicios a los ciudadanos. Sin embargo, desde una perspectiva crítica, la mentada “descentralización estatal” ha sido frecuentemente interpretada más como un dispositivo alentado por el propósito de alivianar el peso del gasto público federal (Falleti, 2004) que como un esfuerzo orientado a promover a las provincias y a los municipios argentinos.

Bajo esa lógica fiscalista, las provincias debieron afrontar la gestión de las funciones transferidas sin una consecuente reasignación de recursos¹², situación operaría como incentivo (o, más precisamente, como presión) para una mayor asunción de responsabilidades por parte de los municipios, provocando una redefinición de las agendas de estos últimos “y la consecuente ampliación de las expectativas que la ciudadanía dirige hacia esta instancia gubernamental” (Madoery, 2004).

De ese modo, si tradicionalmente en la Argentina el municipio estuvo llamado a desempeñar un papel acotado a la regulación y producción del suelo urbano, a la construcción (por sí mismo o por terceros) de infraestructura y equipamientos colectivos y a la prestación de ciertos servicios básicos (alumbrado público, barrido y limpieza, etc.), en la década de 1990 la agenda pública local se complejizaría, incorporando un conjunto más vasto de tareas. Entre ellas, cobraron relevancia aquellas relativas a la gestión de políticas sociales de corte asistencial, el impulso de acciones de promoción económica y del empleo, y la preocupación por mejorar, o al menos preservar, la calidad ambiental (Tecco, 1997). El gobierno municipal asumió, entonces, una doble responsabilidad: como garante de la reproducción de la

¹²De acuerdo con Falleti (2004), el proceso de transferencia de servicios desde el nivel de gobierno federal a las provincias se produjo en una coyuntura en la cual éstas últimas se habían visto favorecidas por un incremento en la recaudación de impuestos coparticipables. De hecho, la coparticipación neta pasó.

vida cotidiana de la población de su jurisdicción y, en ciertos casos, como agente de desarrollo local (Laurinaga, 1998).¹³

Este proceso –“en algunos casos apenas incipiente y en otros más conciente y acabado, en unos casos más gradual y en otros más abrupto” (Grandinetti, 2002)– respondió principalmente al incremento de las demandas sociales y de las necesidades dirigidas a (o procesadas por) el gobierno municipal en un marco de repliegue de la actividad estatal, poniendo en evidencia la naturaleza problemática de la mentada revalorización de lo local en un contexto del ajuste estructural.

Como ha sido señalado por Pírez (1998), los años noventa se caracterizaron por esfuerzos de reforma emprendidos desde el nivel central que, en gran medida, estuvieron signados por el ajuste fiscal y por la disminución de las tareas estatales. No obstante, la idea de retiro del Estado –retiro visto desde el prisma del abandono o transferencia de numerosas funciones clave que había desempeñado durante la etapa “estado-céntrica” (Cavarozzi, 1996)– no debería enmascarar su presencia activa en los procesos de transformación y de reforma que se llevaron a cabo a lo largo de la década (Schillagi, 2003; Rofman, 1999).

En 1998, el Secretario General Ejecutivo del Instituto Federal de Asuntos Municipales (IFAM), expresaba la justificación promovida por el gobierno nacional en los siguientes términos: “...ante el proceso de globalización que vive la humanidad, la Argentina ha elegido dos estrategias de acción: la integración continental, para protagonizar este proceso antes que padecerlo, y la descentralización y la revalorización de los espacios locales”.

La descentralización, la regionalización y el fortalecimiento municipal son las respuestas de un Estado Nacional moderno y democrático al desafío de la globalización (Grabois, 1998). A diferencia de esta perspectiva optimista, en ese mismo año un documento del Foro de Intendentes y Consejos Radicales presentaba una visión que se manifestaba en términos opuestos: “... la historia progresó por el lado de los incentivos negativos. Puso al municipio en el centro de la escena pero al margen de un estrategia nacional capaz de fortalecer su capacidad de respuesta a las demandas ciudadanas” (Cf. Ituruburu, 2001). Curiosamente, tanto el relato “oficialista” como el sostenido

¹³La literatura argentina reciente que da cuenta de este proceso es amplia. Ver, a propósito: Daniel García Delgado compilador (1997); Juan Carlos Venecia compilador (1999); Cristina Díaz, Patricia Nari y Rita Grandinetti compiladoras (2002); y Daniel Cravacuore compilador (2002 y 2003), entre otros.

por el principal partido opositor tendieron a soslayar el papel del nivel intermedio del Estado argentino: las provincias.

En suma, el hecho que aquí me interesa destacar es que, ante la necesidad de atender cuestiones¹⁴ tales como el incremento del desempleo y la pobreza en las ciudades –e incluso a la emergencia de nuevas modalidades territorializadas de protesta social¹⁵– muchos gobernantes locales argentinos comenzaron a adoptar, para su legitimación, políticas públicas que anteriormente eran extrañas al municipio (Tecco, 1997), ubicando a las ciudades como espacios posibles (aunque no ineludibles) para la innovación en materia de gobierno y gestión.

Desde la perspectiva de Madoery (2004), paulatinamente, se van ampliando los principios orientadores de la gestión pública local, desde funciones tradicionales y de gestión administrativa, hacia una serie de objetivos estratégicos: el desarrollo económico, la equidad social, el equilibrio ambiental, la vertebración territorial y la gobernabilidad democrática local a partir de una mayor participación ciudadana en los asuntos públicos. Es decir, una expansión de la agenda local hacia una visión ampliada y ambiciosa de lo que debe ser la nueva política y administración local, que demuestra posibilidades de avanzar en innovaciones políticas y gerenciales.

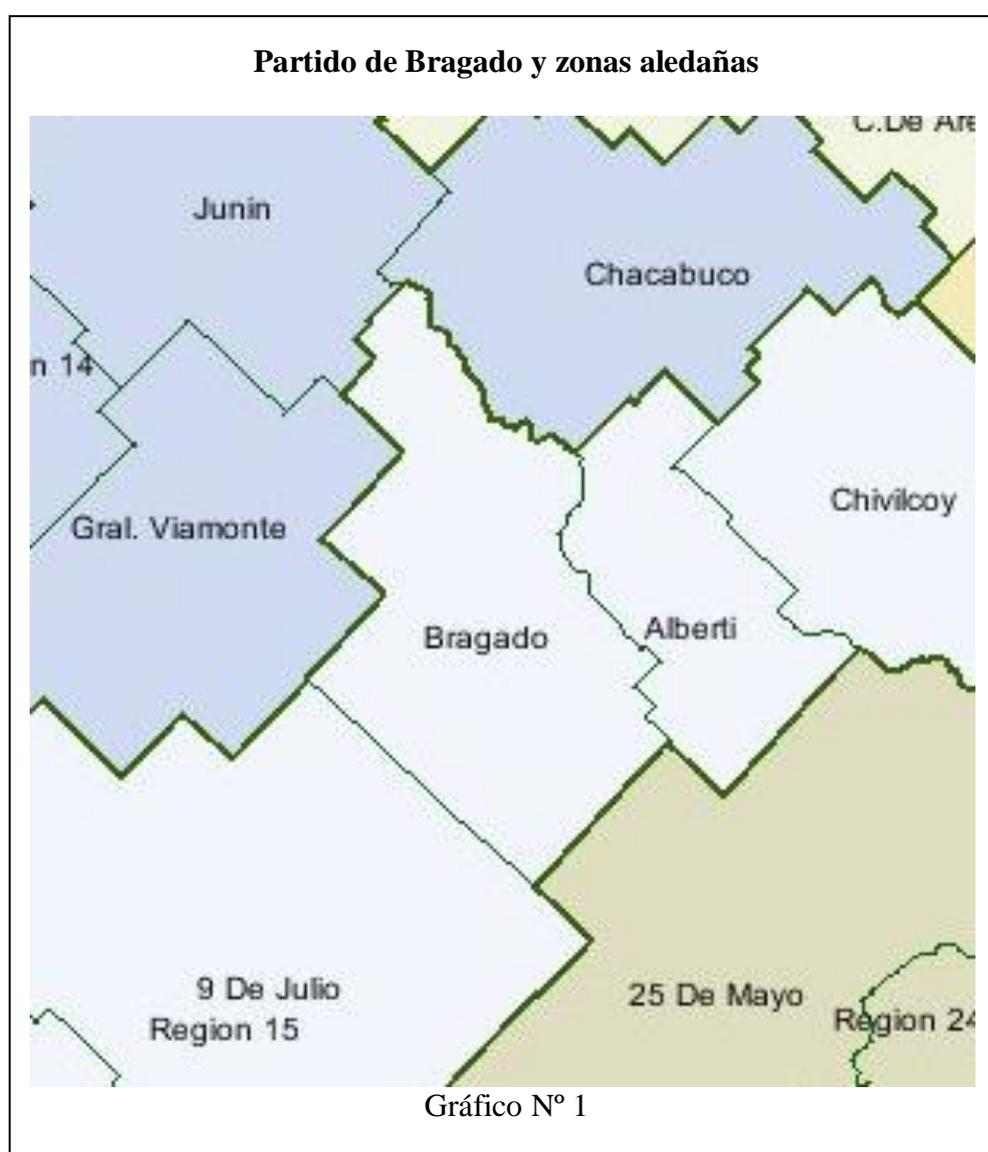
Tecco (2002), por su parte, vincula la noción de innovación política local con el impulso de estrategias de desarrollo y la adopción de nuevas tecnologías de gestión encaminadas a adecuar la organización municipal a sus novedosas funciones y objetivos. En ese sentido, diversos autores orientaron su esfuerzo a ponderar la importancia de la planificación estratégica participativa, la gestión asociada y la introducción de reformas orientadas a mejorar los procesos administrativos y/o las capacidades gerenciales del municipio como organización prestadora de servicios.

¹⁴ Siguiendo a Oszlak y O'Donnell (1995), entiendo por "cuestión" a aquellos asuntos, necesidades o demandas que, en un período de tiempo determinado, aparecen como temas socialmente problematizados, produciendo una determinada toma de posición por parte del Estado.

¹⁵ Dadas, sobre todo en algunas localidades del interior del país sacudidas por la privatización o el cierre de empresas, por el fenómeno de los piquetes y los "cortes de ruta".

CAPÍTULO 3**DESCRIPCIÓN DEL PARTIDO DE BRAGADO****3-1 CARACTERIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE BRAGADO****3-1-1 UBICACIÓN**

Bragado está ubicado en el centro noroeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Limita al norte con los partidos de Junín y Chacabuco, al este con el partido de Alberti, al oeste con el de Gral. Viamonte y al sur con los de 9 de julio y 25 de Mayo. El Río Salado sirve de límite natural con los partidos adyacentes del noroeste.



Situada en la zona central de la pampa húmeda tiene un lugar estratégicamente

privilegiado a 150 km del área de influencia de Buenos Aires, a 300 km de Rosario y a 270 km de La Plata.

La ruta Nacional N° 5 y la Provincial N° 46 permiten un acceso cómodo y rápido a Bragado y una vital conexión con los centros económicos más importantes.

Adicionalmente tiene acceso directo a los puertos de Buenos Aires, La Plata, Zárate-Campana, San Nicolás y Rosario a una distancia que no supera los 250 km.

Bragado se encuentra en la zona de influencia del Corredor Bioceánico Central que conecta a los puertos del océano Pacífico con los del Atlántico, sumándose así a los ya citados, los puertos de Montevideo en Uruguay y de Santos en Brasil (Costamagna 2005).



3-1-2 SUPERFICIE Y LOCALIDADES



El Partido de Bragado tiene una superficie aproximada de 2.200 km². Sus principales localidades son Gral. O'Brien, Mechita, Comodoro Py, Irala, Warnes, Olascoaga, Máximo Fernández, La Limpia, y Asamblea.

La ciudad cabecera del partido es la de Bragado que da nombre al mismo partido.

3-1-3 ESTRUCTURA POBLACIONAL

Según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Bragado posee una población de 40.259 habitantes. El 48,7% de la población (19.605 hab.) son hombres y el 51,3 % mujeres (20.654 hab.). Es mayor la proporción de mujeres. El índice de masculinidad señala que existen 95 hombres por cada 100 mujeres.

El 46% de la población (14 años y más) está casada y aproximadamente el 38% es soltera. La mayor parte de la población está asentada en núcleos urbanos, correspondiendo a ésta el 94,8% del total (38.184 hab.), mientras que la población rural es sólo del 5,2% (2.075 hab.)

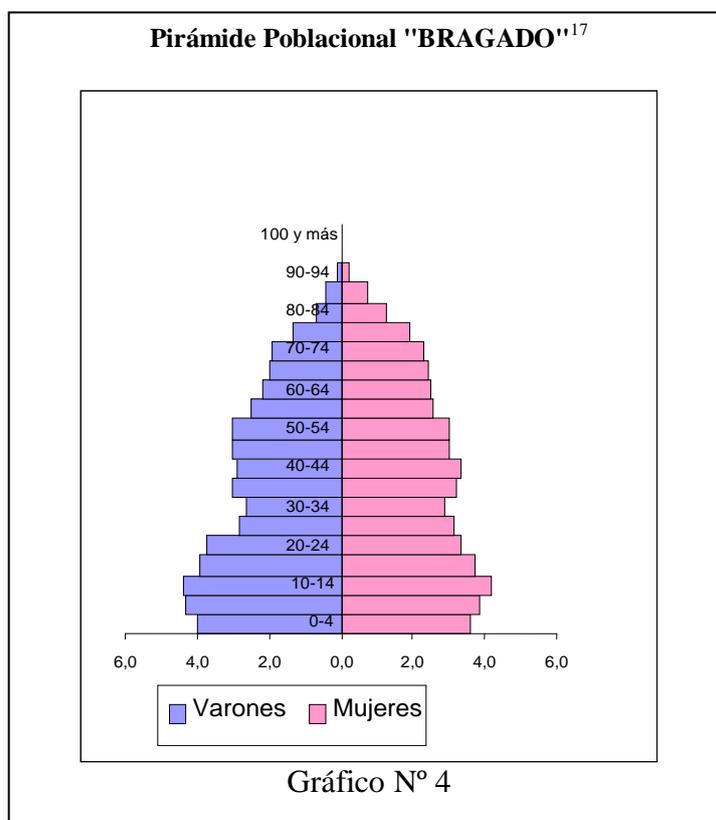
¹⁶Fuente: Web site oficial de la Municipalidad de Bragado www.bragado.gov.ar

Bragado está compuesto en un 90,4% por personas nacidas en dicho partido, mientras que el 9,6% restante proviene de otras regiones del país (8,8%) y del extranjero (0,8%). La densidad es de 18,1 hab./km², colocando al partido en el cuarto lugar si se lo compara con los partidos adyacentes y con Chivilcoy.

3-1-4 COMPOSICIÓN POBLACIONAL

La distribución etaria de la población de Bragado es la siguiente: el 24,4% de la población es menor de 14 años (9.824 hab.), el 60,2% entre 15 y 64 años (24.235 hab.) en plena edad activa, y el 15,4% tiene más de 65 años (6.200 hab.).

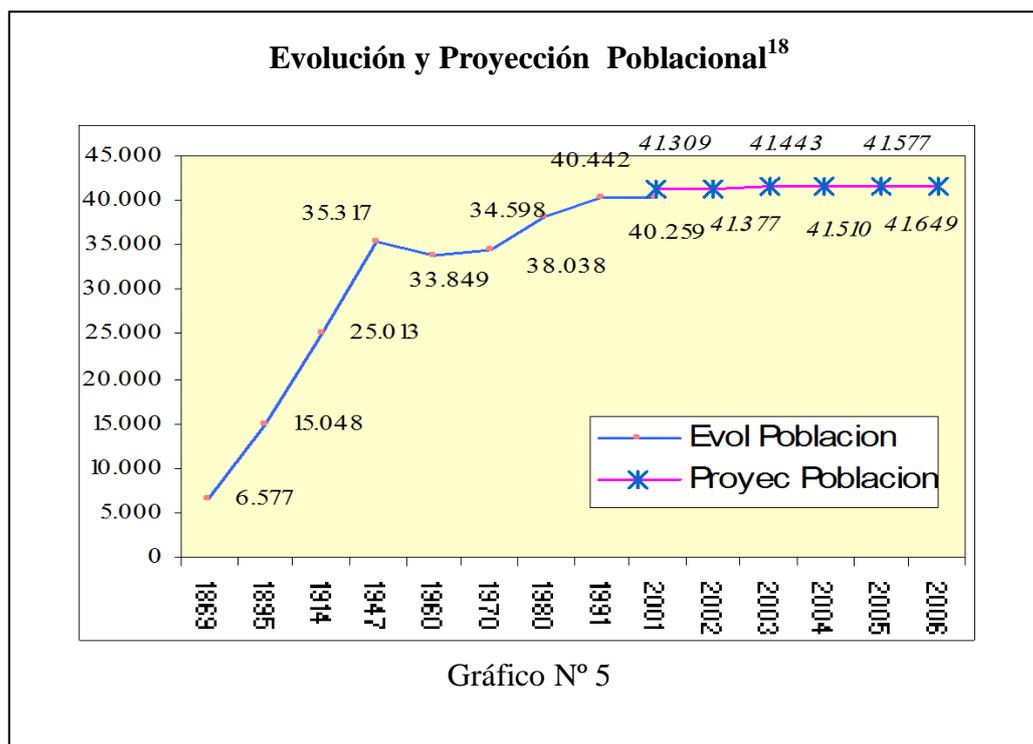
Observando el gráfico de la pirámide poblacional se advierte que se trata de una población envejecida en la cual la proporción de personas mayores de 65 años es alta y las tasas de natalidad se encuentran en disminución. Se evidencia una pérdida de población en el grupo de 25 a 35 años, con mayor relevancia en los varones. A pesar de esto la capacidad de recambio poblacional, estaría asegurada por la presencia de 1,6 personas jóvenes por cada persona mayor de 65 años.



¹⁷Fuente: Centro de Investigación y Mediciones Económicas Universidad Nacional de San Martín

3-1-5 EVOLUCIÓN POBLACIONAL

La población del Partido de Bragado, según los Censos Nacionales de Población, disminuyó de 40.442 habitantes en el año 1991, a 40.259 habitantes en el año 2001. Según los datos del Centro de Investigaciones y Mediciones Económicas (CIME), de la Escuela de Economía y Negocios (EeyN), de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), la población proyectada para el año 2006, es de 41.309 habitantes.



En la última década la tasa de crecimiento medio anual evidenció un crecimiento negativo o nulo habiendo pasado del 5,6 ‰, entre los años 1980 y 1990, al -0,5 ‰ entre 1991 y 2001.

El crecimiento vegetativo, expresado por la diferencia entre la natalidad y la mortalidad, disminuyó, en la última década, debido a la caída de la tasa de natalidad.

Como ya se mencionó anteriormente, la población de Bragado está compuesta en gran medida por población urbana, pero el porcentaje de personas que habitan en el campo, fue disminuyendo a través del tiempo: 22% en 1980; 13% en 1991 y 5% en el 2001.

El índice de dependencia potencial, señala que hay 66 personas inactivas (40 jóvenes

¹⁸Fuente: Centro de Investigación y Mediciones Económicas Universidad Nacional de San Martín

menores de 14 años y 26 adultos mayores de 65 años), por cada 100 potencialmente activas.

3-1-6 HOGARES

Según los datos del Centro de Investigaciones y Mediciones Económicas (CIME), de la Escuela de Economía y Negocios (EeyN), de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM):

- El Censo de Población y Vivienda del año 2001 (INDEC), registró 12.666 hogares.
- Los hogares crecieron en un 1,3 %, en la última década, siendo el tamaño promedio de 3,1 personas por hogar.
- Los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI- conforman el 7,4 % del total, habiendo disminuido en relación a décadas anteriores (50% menos que en 1980).

3-1-7 VIVIENDAS

Con respecto a las viviendas el 87,4% son de aceptable calidad en cuanto al tipo de vivienda. El 76% es propietario de la misma.

- El 78,5% del partido dispone de agua corriente de red pública y el 51% de servicio sanitario con desagüe a cloaca.
- La mitad cuenta con ambos servicios, habiéndose incrementado su disponibilidad en un 25% entre el año 1991 y el año 2001.
- Se puede afirmar que:
- El 87.4 % posee buenas condiciones de habitabilidad.
- El 12.6 % de las mismas son deficientes.
- Existe un 7.4 % de viviendas con necesidades básicas insatisfechas.

3-1-8 SALUD

El 42,5 % de la población no tiene cobertura en salud, valor que se ha incrementado en la última década. La tasa bruta de mortalidad es del 11.1 ‰, similar a la del resto de los partidos de los alrededores.

3-1-9 SEGURIDAD SOCIAL

El 81% de los jefes de hogar percibe algún ingreso por tener alguna ocupación (54% de los jefes de hogar) o por estar jubilados (27%). Es decir que, en promedio, en la mayoría de los hogares, al menos un integrante de cada hogar percibe ingresos.

Con respecto a la cobertura previsional de la población de 65 años y más, se observa que el 76% percibe jubilación o pensión.

Podemos destacar como un indicador importante, que el 8,1 % de la población, tiene necesidades básicas insatisfechas.

3-1-10 EDUCACIÓN

El 28% de la población de 3 años y más, asiste a la escuela, mientras que, por otro lado, el 2,9% nunca asistió.

El nivel de asistencia varía según el rango de edades: entre 3 a 5 años, asiste el 77,5%; entre los 6 a 11 años, el 99,3%; entre los 12 a 14 años, el 97,4%; entre 15 a 17 años, el 84,4%.

A partir de los 18 años la asistencia desciende significativamente. Así es que entre los 18 a 24 años es del 29,3% y del 2,1 % para los de 25 años y más.

El 55% de la población tiene estudios primarios completos o secundarios incompletos mientras que un 21% tiene el secundario completo o no llegó a completar los estudios superiores. El 6.9% culminó los estudios superiores (universitarios o no universitarios).

Algunos datos relevantes dentro de esta temática son:

- Tasa de escolaridad EGB: 94.9 %.
- Tasa de escolaridad Polimodal: 56.6%.
- Tasa de escolaridad Terciario/ Universitario: 16.6 %.
- Tasa de analfabetismo: 1.7%.

3-1-11 POBLACIÓN ACTIVA

De la población de 14 años y más, casi el 55% es económicamente activa. La tasa de desocupación en el 2001, fue del 26%. En tanto que la EHE-2006 (encuesta de hogares específica,) realizada por el Centro de Investigación y Mediciones Económicas de la Escuela de Economía de la UNSAM señala un 4,5% para la localidad de Bragado.

La mayor parte de la población ocupada tiene entre 35 y 64 años (61%). El nivel de instrucción que predomina en ella, es el primario completo o secundario incompleto (49%) y los que completaron el nivel superior representan el 13.5%.

El 44% de la población ocupada es obrera o empleada en el sector privado en tanto que en el sector público es del 20%.

3-1-12 ACTIVIDADES ECONÓMICAS

La actividad económica de Bragado, está basada en los recursos de los sectores Agropecuario, Comercio, Servicios y en la Actividad Industrial.

Los suelos son aptos para la producción agropecuaria de calidad. Los niveles de ocupación total de la superficie productiva se estiman en un 70% destinado a la agricultura, el 20 % a la ganadería y el 10 % restante a la producción mixta con predominio de la agrícola.

La agricultura se asienta sobre la producción de soja que es principal cultivo, trigo y maíz. También se produce cebada, constituyéndose en una característica distintiva, con respecto a otros municipios de la región.

Según datos del SENASA, a 2004 se registraron 105.346 cabezas de ganado bovino y 19.156 de porcino, siendo las producciones ganaderas más significativas en el partido.

Es destacable el valor que tiene para los bragadenses la actividad industrial, focalizada mayoritariamente en dos rubros: sidero-metalúrgico y confección de indumentaria.

3-1-13 PROCESO DE DESARROLLO INDUSTRIAL

La tradición industrial en esta comunidad, tiene un punto de partida con la instalación de los talleres ferroviarios en la localidad de Mechita en el año 1907. Allí se reparó y construyó material ferroviario de la línea Sarmiento hasta la década del '90. Hoy continúa esta tarea en forma reducida. Estos talleres promovieron la gestación de una importante cantidad de oficios que acompañaron el proceso industrial posterior.

El gran desarrollo industrial se produce en las décadas del '60 y '70 a partir de las fábricas instaladas a fines de los '50. Acería Bragado (hoy ACERBRAG), originariamente productora de piezas fundidas y hoy de aceros laminados para la construcción y el sector rural, y FIASA fabricante de molinos de viento Hoy el sector

industrial de Bragado está conformado por 256 unidades productivas, siendo los dos ejes que mayor cantidad de firmas agrupan la elaboración de productos alimenticios con 93 firmas (36.3 %) y la elaboración de prendas de vestir con 61 firmas (23,8 %).

Algunas características del sector industrial del Partido de Bragado:

El 84,8 % son empresas unipersonales. El 94 % son empresas familiares (más del 50% de su capital pertenece a una sola familia).

La edad promedio de las empresas es de 19 años.

El 80 % de las empresas venden total o parcialmente sus productos a clientes localizados dentro del partido, 69 empresas comercializan en localidades del resto de la provincia de Buenos Aires , 31 firmas venden a 19 provincias argentinas, 4 empresas exportan, siendo 10 los países destinatarios de dichas exportaciones (norte, centro y sud América, Europa y África). El monto exportado en el año 2002 fue de 3,5 millones de dólares y se incrementó en el primer semestre del 2003, alcanzando los 9,2 millones.

3-1-14 SÍNTESIS HISTÓRICA

Luego de la segunda fundación de Buenos Aires en 1580, las tribus de aborígenes Querandíes, asentadas en las costas, se trasladaron hacia el interior de la pampa, poblándola durante un siglo.

A mediados del siglo XVII, se produce la inmigración de los Puelches, producida por la Guerra de la Araucanía, al sur de Chile. Para la segunda mitad del siglo XVIII, también conformaban el grupo de etnias de la pampa húmeda los Pampas, los Mapuches y los Ranqueles. Teniendo en cuenta estos orígenes, las tribus de Melinao y Coñequir, se afincan en “La Barrancosa” en 1846, cercana a la actual Bragado

Previamente se había establecido mediante tratados de paz en 1782 y 1791, entre el virreinato y los aborígenes, que el Río Salado sería la frontera entre ambos.

Por ese entonces estancieros comienzan a ocupar tierras y militares a crear puestos de avanzada para proteger a los hacendados de los ataques indígenas. Es así como El Sgto.

Mayor Eugenio del Busto funda el 5 de diciembre de 1845 el Cantón Militar, que denominó Santa Rosa del Bragado al sur del Río Salado, generándose una pequeña población formada por las familias de los soldados y por grupos que aprovisionaban al Cantón.

El 17 de Octubre de 1851, se crea el Partido adoptándose igual denominación que para su localidad cabecera. Su delimitación definitiva culminó en 1865. El crecimiento de población producido por el Ferrocarril del Oeste y por la inmigración europea, llevó a Bragado a la calidad de ciudad en 1908.

3-1-15 LA LEYENDA DEL POTRO DE BRAGADO

Cuenta la leyenda que en el siglo XVIII, iba a beber a la laguna un potro salvaje, increíblemente bello y desafiante, con sus crines al viento y con un pelaje vistoso. Tenía en su vientre una mancha blanca que simulaba una braga.

Tanto los indios como los soldados deseaban poseerlo y fueron muchos los intentos por capturarlo , pero el potro era bravo y defendía valientemente su libertad.

Un día un grupo de pobladores lo acorraló en una barranca junto a la laguna, y cuando ya estaban seguros de hacerlo prisionero, el potro se precipitó desde lo alto prefiriendo morir que ser cautivo.

Su actitud sorprendió a todos tanto que la historia, se contó a lo largo del tiempo, llegándose a bautizar a la ciudad en su honor y recordándolo al incluirlo en el escudo oficial que identifica al municipio.

CAPÍTULO 4**INICIATIVAS DE DESARROLLO EN EL PARTIDO DE BRAGADO
DE 1998 A 2006**

En América Latina a partir de la década del '80 del siglo XX la sociedad ha asistido a grandes cambios en todos los niveles del Estado. La instauración y consolidación de la democracia en la región indujo a valorizar la participación municipal como un factor necesario para la consolidación del régimen.

El creciente énfasis que se dio a la desburocratización de la administración pública junto con las necesidades de eficacia y eficiencia como herramientas para lograr un desarrollo local perdurable, llevaron a una reformulación del modelo municipal tradicional desde un rol pasivo hacia otro protagónico y activo (Vazquez Barquero, 2001).

De este modo los gobiernos locales no sólo debieron transformar su modelo de gestión en relación a sus funciones tradicionales, sino que también debieron receptor una serie de funciones anteriormente desempeñadas por otras instancias de gobierno, y además, responder a los cambios actuales, satisfaciendo las crecientes demandas de la sociedad.

4-1 LINEAMIENTOS GENERALES PARA UN GOBIERNO LOCAL

De acuerdo a los criterios tradicionales, una buena administración pública debía contar con conocimientos y habilidades para administrar eficientemente los recursos de la propia organización. Si bien esas capacidades continúan siendo necesarias, no resultan ya suficientes pues los nuevos conceptos de gerencia pública valorizan también las capacidades para liderar proyectos que articulen no sólo a recursos y actores de la propia administración, sino también los que se encuentran en su entorno, con el objeto de presentarse como un verdadero gestor de desarrollo local.

Un claro ejemplo de ello es la tendencia actual de generar a nivel local planes de acción estratégica que se presentan como una nueva función relacionada con la gestión de políticas a largo plazo, y con el nuevo papel de la administración municipal como gestor, generador y promotor del desarrollo local de la ciudad (Marianacci, 1995). Esta función ha convertido al municipio en "previsor"; pues debe pensar en situaciones futuras, definir objetivos-metas, asignar los recursos eficientemente, elaborar programas

de acción futuros teniendo siempre como objetivo final alcanzar niveles apropiados de desarrollo humano como característica propia de un centro urbano moderno, activo y con crecimiento integrado.

La reforma del Estado se caracteriza por la reducción del Estado central, minimizando sus funciones a través de herramientas como la privatización de empresas públicas y la delegación de actividades nacionales hacia instancias inferiores de gobierno. Respecto de esta última, la desconcentración y descentralización del aparato administrativo se ha generalizado como medio para alcanzar una gestión más eficiente y en contacto directo con las necesidades de la comunidad.

Respecto de esta delegación de funciones es importante distinguir entre los conceptos de desconcentración y descentralización, ya que suponen distintos momentos del mismo proceso:

La desconcentración, puede definirse como la etapa de “transición” que existe entre una forma de gestión central hacia una gestión descentralizada (García Delgado, 1997). La desconcentración se instala dentro de la misma organización y se expande horizontalmente, de tal manera que las estructuras y canales de comunicación se abren y dispersan en el territorio para facilitar el contacto con el entorno, aumentando así la comunicación, el flujo de información y la participación de los diferentes actores que comienzan a vincularse más fluidamente con la organización.

La característica fundamental de ese proceso es que no existe una desvinculación total con la administración central, manteniéndose así el cumplimiento de las directivas y lineamientos generales que de ella surgen. Al mismo tiempo la ventaja es el tratamiento particular de la realidad social más cercana de cada sector del territorio que cubra la nueva forma de la organización desconcentrada.

La descentralización, por su parte, se ubica más allá; con ella surge una nueva organización, observándose un cambio cualitativo de la relación con la organización de donde emerge. Se crean organizaciones con autonomía y autarquía propias, se transfieren las competencias, y además ya no se determinan las autoridades desde el centro, sino que estas organizaciones descentralizadas tienen la capacidad de elegir sus propias autoridades de mando y conducción, pueden elegir la forma de trabajo y las metas a alcanzar, planificar los programas de acción y determinar el tiempo de

implementación.

La descentralización puede ser categorizada en tres tipos (Deltref, 1998): una de carácter administrativo y/o de servicios públicos; una descentralización de la planificación de desarrollo; y por último, una de tipo político-administrativa, que implica la delegación por parte del Estado central de competencias a organismos políticos electos por voto popular, que tiene un ámbito jurisdiccional en un territorio determinado.

Por último, y en relación al gran cúmulo de nuevas demandas que debe responder el gobierno local, aparece como herramienta idónea para la acción política de coordinación entendida como la vinculación de éste con otros municipios, el sector privado y los grupos sociales. Su objetivo es alcanzar el logro de ciertas metas que el municipio como entidad no podría realizar de manera individual y de esta manera los resultados pueden ser más que positivos.

CARACTERÍSTICAS DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

Rol municipal clásico:

- Subsidiario.
- Planificación tecnocrática.
- Escasez de información.
- Políticas generales y nacionales.
- Escaso control.
- Rutinario.
- Falta de compromiso.
- Clientelismo-líder tradicional.

Nuevo rol protagónico municipal:

- Gestor del desarrollo humano.
- Planeamiento estratégico, estado previsor.
- Articulador y coordinador con otros actores.
- Gestor de la paz social.
- Promotor de comunicación y marketing.
- Constructor de la identidad local.

- Actor político protagónico.
- Actor dentro de la escena internacional.

Así los recursos propios del sector público más los recursos del sector privado y el aporte de la sociedad pueden coincidir en un sólo camino para lograr objetivos colectivos, y también una gestión de mayor calidad.

De este modo es propiciada la gestión participativa que hace más democrática la actividad a nivel local a través de la concertación de los distintos sectores de la sociedad para el logro de objetivos comunes (Porter, 1990).

En síntesis, a modo de comparación, se pueden nombrar algunas características del estado municipal tradicional, confrontándolas con el nuevo rol que afecta a tres ejes: el político-institucional, el económico-productivo y el de políticas sociales locales

Para que estos imperativos puedan ser concretados, aparece como herramienta fundamental la planificación urbana que posibilita la intervención efectiva en los procesos, instituciones, actividades, y vicios existentes; modificando su curso hacia el futuro. Para responder a esta necesidad, la administración pública del gobierno local puede adoptar tres modalidades. Por un lado la formulación de un Plan Estratégico, cuya concreción tiene virtudes como debilidades.

Este modo de planificación no tiene un formato jurídico vinculante, por lo que permite innovar en relación a la participación y concertación entre actores públicos como privados.

Otra vía es la implementación de proyectos; las características del urbanismo actual generan oportunidades de acción frente a situaciones tales como un área industrial obsoleta, recuperación de viejos puertos y estaciones, entre otras. Los proyectos de este tipo pueden vincularse a un evento, a la necesidad de una nueva infraestructura o a una operación especulativa para ganar prestigio político-electoral.

La tercera modalidad se refiere a la participación, bajo la cual se generan políticas de acción y decisiones que no deben eximir responsabilidades sino que han dar lugar a la cooperación con el sector público de organizaciones de base, como los centros vecinales, entidades académicas y ONGs (Borja, 1998).

Cualquiera sea el modo de implementar políticas de planificación urbana, es importante destacar que el camino hacia una solución necesita de acciones que incrementen el

capital humano de los habitantes; promuevan la integración socio-espacial; eleven la productividad; reviertan la degradación del medio ambiente; y generen nuevos mecanismos de participación social en la gestión del desarrollo.

El papel del Municipio debe ser repensado para que potencie los procesos de construcción de una verdadera ciudadanía.

Los gobiernos locales que se mueven en la tensión generada entre la descentralización y la privatización de los servicios públicos, son potenciales agentes de cambio social, requiriendo para ello el fortalecimiento de su autonomía política y financiera, así como la creación de estructuras organizativas y formas operativas adecuadas.

El grupo de actores económicos debe crear condiciones que generen formas nuevas de financiamiento como así también buscar otros modos de cooperación internacional, es importante que las agencias financieras internacionales acepten, reconozcan y apoyen, procesos de producción social y concertación equitativa del hábitat, superando el impacto puntual de experiencias novedosas, donde juegue un importante rol la cooperación descentralizada. Por su parte los agentes económicos locales, deben asegurar condiciones de producción ecológicamente eficientes.

Los actores comunitarios deben tomar conciencia de los modos de uso del suelo. La localización de la vivienda en el espacio urbano es motivo de creciente preocupación en los programas habitacionales. Asimismo, el acceso a la educación y salud es fundamental para ampliar la calidad de vida y las posibilidades de progreso de las familias, favoreciendo su integración a la vida comunitaria.

Por ello, para la planificación urbana, cualquiera sea el modo que ésta adopte, la opción es intentar convertirla en protagónica. Esta es la herramienta primordial como mecanismo de protección y generación de condiciones de equidad social, que resuelvan los problemas de desintegración urbana, competitividad económica con el uso eficiente de los recursos y la tecnología, que asegure condiciones de desarrollo sustentable. Estos elementos deben proveerse de condiciones democráticas que aseguren la participación de todos los habitantes como parte integrante de los procesos de toma de decisión, porque ellos dinamizan la realidad local a través de su interacción en las relaciones sociales, económicas y culturales.

El desafío de un modelo de desarrollo que pretenda armonizar lo económico, lo social y

lo ambiental requiere de estructuras de gobierno aptas para abordar esta complejidad, a la vez que de una activa participación ciudadana en las cuestiones públicas.

La vida democrática moderna requiere un rol cada vez más activo de la población. La idea de que los gobernados sólo actúan cuando se trata de elegir a los gobernantes, se percibe como un criterio de organización política insuficiente para hacer frente a las complejidades de la vida moderna. Al concepto de democracia representativa se le agrega la calificación de participativa.

La participación se concibe, así, como un elemento transformador del sistema democrático, le otorga otro dinamismo y requiere de canales de comunicación permanentes entre gobernantes y gobernados. En general, se afirma que la actuación conjunta permite que las decisiones públicas sean más razonadas, que sean producto de un mayor consenso, que se conozcan mejor los problemas que aquejan a una sociedad y que se busquen de manera mancomunada las posibles soluciones.

Asimismo, la participación otorga mayor transparencia a la actuación de gobierno, facilitando la identificación de conductas reprochables y la determinación de responsabilidades.

La gobernabilidad de un orden político democrático, en cuanto condición necesaria para que las decisiones públicas sean acatadas y se logre una administración eficaz de los intereses generales, requiere de la participación de los miembros de la comunidad en los asuntos públicos, ya sea en forma individuales u organizados colectivamente.

De lo anterior, claramente se desprende, que el fortalecimiento de este papel político de la sociedad civil se plantea como un aporte en la construcción de una democracia participativa en nuestro país.

Ahora bien, una sociedad civil dinámica, con organizaciones sociales fuertes, no constituye una condición suficiente en este proceso; es necesario recrear un marco institucional que garantice la democracia participativa. Institucionalizar la participación implica diseñar e instalar instancias y mecanismos que no dependan de la voluntad del funcionario para que existan como tales. La participación se institucionaliza a partir del reconocimiento de derechos y sobre la base de un criterio de legalidad y no de oportunidad o discrecionalidad estatal.

El reconocimiento legal de los derechos no constituye la realidad social; es su ejercicio

efectivo el que la construye; los derechos pueden ser violados, menoscabados o limitados de muy diversas maneras, esto subraya la necesidad de medios o instrumentos legales a través de los cuales se proteja el normal ejercicio de los derechos de incidencia colectiva. La institucionalización de estas garantías, conjuntamente con los mecanismos de acceso a los procesos de toma de decisión y a la información pública, configuran una suerte de modelo básico para el desarrollo de una democracia participativa.

4-2 INICIATIVAS DE DESARROLLO EN BRAGADO

Sobre la base de los lineamientos de una gestión municipal promotora del desarrollo, entre los años 1998 y 2006, en el Partido de Bragado se realizaron una decena de trabajos centrados en la participación y la construcción de información local, con un claro liderazgo del sector público, que permitieron la concreción de iniciativas orientadas hacia un cambio positivo de la comunidad bragadense.

Los trabajos aportaron determinados criterios que permitieron homogeneizar el objetivo central de la comunidad bragadense. Las propuestas vincularon diversos aspectos de la realidad con elementos dinámicos superadores de los problemas, con acciones originales y creativas útiles para generar las transformaciones necesarias; que permitieron la construcción de un proceso común.

La meta final consistió en construir una Comunidad Saludable, sustentada en la identidad cultural y en una relación armoniosa con el medio ambiente físico y natural, promoviendo su crecimiento cualitativo e integrándola en la dimensión regional.

En un municipio saludable las autoridades políticas y civiles; las instituciones y organizaciones públicas y privadas; empresarios y trabajadores; es decir, la sociedad en su conjunto, dedican esfuerzos para mejorar las condiciones de vida, trabajo y cultura de la población, establecen una relación armoniosa con el medio ambiente físico y natural, y expanden los recursos comunitarios para mejorar la convivencia, desarrollar la solidaridad, la participación ciudadana y la democracia.

Las deliberaciones en las distintas actividades participativas fueron propositivas, encontraron una guía común a partir de la idea general de mejorar la calidad de vida de los bragadenses, lo que facilitó la definición de un objetivo común.

Se ha comprendido que las soluciones a los problemas de Bragado no pueden verse de manera aislada y, además, que cada ciudadano tiene una función y cada función puede ser complementaria.

La comunidad en su conjunto asumió que la satisfacción de las necesidades actuales no debe comprometer la capacidad de las generaciones futuras de resolver sus propios problemas.

La clave para la concreción de los objetivos está basada en la participación de cada uno de los actores locales, el equilibrio entre el mantenimiento y el crecimiento de la ciudad respetando el medio ambiente y los recursos naturales.

La riqueza más importante en la dinámica reside en el conocimiento, el entusiasmo, la originalidad y la capacidad organizativa de sus habitantes.

4-3 ACTORES LOCALES

Centrados en la conciencia de que la información, el conocimiento y la innovación influyen decisivamente en la vida de las personas y sus organizaciones, los poderes locales, con sus componentes públicos y privados del Partido de Bragado iniciaron el recorrido de la modernización y la definición de estrategias, con el objeto de mejorar la calidad de vida de sus habitantes. En un contexto condicionado pero a su vez con múltiples posibilidades para encontrar soluciones, participaron de los trabajos los siguientes actores locales:

- Aeroclub Bragado
- Agrupación Ciclistas Bragadenses
- Artesanos de Bragado
- Asociación Amigos de las Letras
- Asociación Cultural Florencio Constantino
- Automóvil Club Bragado
- Ballet Estampas Nativas
- Ballet Las Nazarenas
- Banco de la Nación Argentina
- Escuela de Educación Media N°3
- Escuela de Educación Media N°4
- Escuela de Educación Técnica N°1
- Escuela Municipal de Artes
- Escuela N°16
- Escuela N°20
- Escuela N°28
- Escuela N°7
- F.M. Contactos (Mechita)
- F.M. Épsilon

- Banco de la Pampa
- Banco de la Provincia de Buenos Aires
- Biblioteca Manuel Belgrano
- Bragado Club
- Bragado Polo Club
- Cáritas Bragado
- Casa del Niño Enrique Scaglia
- Centro de Educación Agropecuaria
- Centro de Educación Complementaria N°801
- Centro de Educación Física N°59
- Centro de Estudiantes Secundarios de Bragado
- Centro de Formación Profesional N°401
- Centro de Ingenieros Agrónomos
- Centro de Investigación Educativa
- Centro de Maestros Mayores de Obra
- Centro de Profesionales Universitarios de la Ingeniería
- Centro IDEB Bragado
- Centro Preventivo Asistencial
- Centro Unión Comercial e Industrial Bragado
- Centro Vasco Danak Anaiak
- Círculo de Abogados
- Círculo de Ajedrecistas
- FM San Gabriel
- F.M. Satélite
- F.M. Space (O'Brien)
- F.M. Tentación
- F.M. Tiempo
- F.M. Uno
- Federación Agraria Argentina - Delegación Bragado.
- Frepaso Bragado
- Fundación de Estudios Superiores del Oeste
- Grupo Gente de Teatro
- Hogar de Ancianos San Luis
- Hogar de Niñas Santa Rosa
- Hogar de Niños Arnaldo Mignaqui
- Hogar del Joven
- Hospital Municipal San Luis
- Iglesia Evangélica Menonita Argentina
- Instituto Agrotécnico Bragado
- Instituto Comercial de O'Brien
- Instituto Secundario Mechita
- INTA Bragado
- Jardín de Infantes N°903
- Jardín de Infantes N°906
- Juventud Radical
- Liga Bragadense de Fútbol
- Municipalidad de Bragado
- Museo Histórico Municipal

- Círculo de Bioquímicos
- Círculo Médico Bragado
- Club Ciclista Bragado
- Club de Leones Bragado
- Club Español
- Club Los Millonarios
- Club River Plate
- Club Ultimo Foco
- Colegio de Arquitectos
- Colegio de Martilleros
- Comisión de Fomento Barrio Jardín
- Comisión de Fomento Barrio La Curva
- Comisión de Fomento Leyenda y Tradición
- Comisión Municipal de Box
- Comité UCR Bragado
- Concejo Deliberante de Bragado
- Consejo Escolar de Bragado
- Consejo Profesional de Ciencias Económicas
- Cooperativa Riel Ltda.
- Cooperativa de Obras y Servicios Públicos de Bragado
- Diario El Censor
- Diario La Voz de Bragado
- Escuela de Educación Especial N°501
- Peña Folclórica Martín Fierro
- Policía de la Provincia de Buenos Aires Comisaría Dragado.
- Productora TV Canal 4 Bragado
- Racing Club Bragado
- Revista Columna 5
- Revista Historias para ser Contadas
- Rotary Club Bragado
- S.A.G.P. y A. - Delegación Bragado
- S.E.N.A.S.A. - Delegación Bragado
- Sanatorio Santa Rosa
- Sociedad de Bomberos Voluntarias de Bragado
- Sociedad Rural de Bragado
- Subcomisión de Aeromodelismo
- SUTEBA Bragado
- Teatro Vocacional Bragado
- UDEB Bragado
- Vecinos; Profesionales independientes; Docentes; Empresarios comerciales, de vicios, industriales y agropecuarios; Periodistas.
- Escuela de Educación Media N°2

4-4 REFLEXIONES Y DATOS PARA UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO (1998):

Este trabajo iniciado por la Dirección de Asuntos Municipales de la Universidad Nacional de La Plata es el primero que se realizó en Bragado y constituyó un punto de partida para el conocimiento de cada uno de los aspectos y lugares que conforman la realidad local.

Se desarrolla un análisis del estado de situación ambiental, social y económica del Partido de Bragado, acompañado por una serie de propuestas específicas para consolidar los aspectos positivos y revertir aquellos que demoran o atentan contra el progreso colectivo.

El documento final se estructura en dos partes, en la primera se elabora una caracterización urbana y social de Bragado en donde se describe los orígenes de Bragado y su evolución, el rol que desempeña el partido en región, la población, la vivienda, los servicios de infraestructura, los servicios sociales urbanos y rurales como educación, salud y seguridad; y en la segunda parte se describe el aspecto económico de Bragado analizando el sector comercial y de servicios municipales, el sector industrial, el sector agropecuario, el PBI y la situación ocupacional.

Los foros de discusión que sirvieron de insumos para este trabajo, contaron con una activa participación en un ámbito pluralista de debate.

Situación de los sectores primario; secundario y terciario; salud; vivienda; servicios de infraestructura; población; educación; NBI; seguridad; ocupación; etc.

Este trabajo ha sido y es aún hoy, de invaluable importancia, pues resultó un pilar indispensable, sobre el cual se fue construyendo el camino hacia el desarrollo territorial a través de la última década, el que desemboca en la nueva agenda para el desarrollo de Bragado en los inicios del nuevo siglo.

4-5 FOROS TEMÁTICOS PLAN ESTRATÉGICO BRAGADO SIGLO XXI (1999):

Se planteó el desafío de encontrar formas de cooperación entre el sector público y privado para promover el desarrollo del territorio desde la propia identidad, con la participación de toda la comunidad a través de actores individuales pero también a

través de las organizaciones sociales.

Se constituyeron diez Foros temáticos de discusión, divididos en cinco áreas: Área Económica, Área de Educación, Área Social, Área Ambiental y Área Urbanística.

En el Área Económica se realizaron los foros de Desarrollo Económico y de Turismo, en el Área de Educación el foro de Educación, en el Área Social el foro de Salud, el de Desarrollo Humano, el de Cultura, Deportes y Seguridad, en el Área Ambiental el foro de Medio Ambiente y en el Área Urbanística el foro de Infraestructura y Planeamiento para el Desarrollo.

Los foros se realizaron entre abril y agosto de 1999 con una importante participación ciudadana elaborando una amplia cantidad de propuestas.

El objetivo central consistió en construir una Comunidad Saludable, sustentada en la identidad cultural y en una relación armoniosa con el medio ambiente físico y natural, promoviendo su crecimiento cualitativo e integrándola en la dimensión regional.

Para la Comunidad de Bragado fue una de las primeras experiencias significativas de participación y movilización de los diversos actores del territorio para reflexionar sobre la visión futura del territorio y elaborar proyectos construirla.

4-5-1 ÁREA ECONÓMICA

La actividad económica de Bragado está basada en los recursos de los sectores Agropecuario, de Comercio, Servicios y en la actividad Industrial con el componente de una empresa mediana-grande y una diversidad heterogénea de pequeñas y micro empresas; con escasa articulación entre sí y entre sectores, afectando las posibilidades de optimizar recursos para una mejor solución a los problemas.

Uno de los mayores interrogantes que plantea el mundo moderno es cómo sustentar el crecimiento económico sin caer en peligrosas concentraciones que perjudiquen la distribución de los ingresos y generen desempleo, pobreza y marginalidad.

Es necesario promover una corriente generadora de pequeñas y medianas empresas y de mecanismos de cooperación empresarial que aseguren no solo el crecimiento individual, sino la construcción de una política de desarrollo local exitosa.

También se deben potenciar las posibilidades turísticas del lugar, por su importancia socio-económica-cultural y la generación de inversiones y trabajo. Por ello se debe

partir de una premisa básica y excluyente: impulsar la apertura y concientización en las organizaciones públicas y privadas, considerando la capacitación como una inversión de presente y futuro.

4-5-1-1 FORO DE DESARROLLO ECONÓMICO

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Creación de un Ente de Desarrollo Local.
- Promover la capacitación, asistencia y asesoramiento de los actores económicos locales de manera orgánica y permanente.
- Fortalecer las organizaciones empresarias y promover la asociación e integración de las empresas locales.
- Fomentar el espíritu emprendedor en jóvenes, a través del asociativismo para la concreción de proyectos microempresariales.
- Fomento y formación para la creación de empresas.
- Promover la incubación de emprendedores.
- Promover el desarrollo y la innovación tecnológica de las empresas locales.
- Promover la creación del subprograma "Empresa Saludable".
- Definir, evaluar y mantener las ventajas competitivas locales.
- Creación de una Zona Franca o Corredor Aduanero Precintado con ventajas arancelarias e impositivas.
- Promover la industrialización de las materias primas que se producen en el Partido.
- Promover que los terrenos lindantes a la Ruta 5 en el corredor aledaño a la Ruta 46 y Acceso Elizondo puedan ser ofertados a valores razonables para seducir a inversores para la instalación de industrias, comercios y/o servicios. Estudiar posible legislación al respecto.
- Realizar un nuevo Plan Regulador.
- Redefinir el rol del Parque Industrial.
- Definir zonas industriales limpias.
- Desarrollo integral de la actividad apícola.

- Constitución de un fondo de inversores.
- Definir la "estrategia de marketing" de Bragado para la promoción nacional e internacional con identidad propia y jerarquizada. (Material gráfico, videos, CD, página web).
- Promover y fortalecer la integración regional.

4-5-1-2 FORO DE TURISMO

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Promover la capacitación y formación de los actores económicos y sociales vinculados al turismo y/o en la recepción y atención de viajeros, con el objetivo de crear la "conciencia turística comunitaria"
- Promover actividades de capacitación para formación de guías turísticos; personal gastronómico y de hoteles.
- Promover campañas de concientización formativas en los establecimientos educativos, vinculando el medio ambiente físico y natural, la identidad cultural y el turismo.
- Realizar un relevamiento de la oferta turística y de servicios en el Partido (incluir lagunas privadas, cursos de agua, estancias).
- Definir el "producto turístico Bragado" (de Sitios y de Eventos)
- Crear un área en el Municipio que atienda la temática del Turismo.
- Crear una oficina de informes con atención permanente para brindar servicio a visitantes a la ciudad.
- Promover legislación y acciones que propendan a la protección de los recursos naturales y del patrimonio histórico cultural en el ámbito del Partido.
- Desarrollar un programa integral para el Parque Lacunario General San Martín. Deben contemplarse actividades recreativas, deportivas, esparcimiento, educativas. Asimismo estudios y proyectos para la preservación, recuperación y reproducción de la flora y la fauna. Análisis sobre la infraestructura existente y necesidades futuras.
- Producir material promocional para distribuir en sitios adonde acceden visitantes

(hoteles, restaurantes, estaciones de servicio, terminal de ómnibus, oficinas de informes), eventos multitudinarios (Fiesta del Caballo, Festival Leyenda y Tradición, Doble Bragado de Ciclismo, etc.), en medios de comunicación regionales, provinciales y/o nacionales; agencias de turismo regionales, provinciales y/o nacionales.

- Profundizar vínculos con instituciones deportivas y culturales para la realización de eventos de jerarquía en Bragado.

4-5-1-3 EVALUACIÓN

En el siguiente cuadro se determina la cantidad de propuestas planteadas, las ejecutadas, las que están en proceso y las que todavía no se ejecutaron:

ÁREA ECONÓMICA	
FORO DE DESARROLLO ECONÓMICO	FORO DE TURISMO
Propuestas: 19	Propuestas: 11
Ejecutadas: 10	Ejecutadas: 9
En proceso: 4	En proceso: 2
Sin ejecutar: 5	Sin ejecutar: 0

Tabla N° 1

4-5-2 ÁREA EDUCACIÓN

El sector educativo de Bragado ha sido, fundamentalmente, proveedor de educación básica, distinguiéndose la formación de técnicos especializados en actividades metal-mecánicas. Esta cualificación acompañó el desarrollo industrial de los últimos cuarenta años.

Las profundas transformaciones económicas y sociales producidas en el mundo en los últimos quince años y la velocidad de estos cambios, han transformado el valor que hasta este momento tenían los recursos naturales proveedores de riqueza. El recurso básico de este tiempo es el conocimiento. Por ello la educación juega un rol excluyente en la formación y capacitación de las personas.

La importancia de una comunidad convenientemente educada hace necesaria la participación de múltiples actores sociales. Cada uno de ellos deben ser protagonistas del proceso educativo desde su rol y función, con el objetivo de que cada ciudadano sea un hombre libre, pluralista, creativo, solidario y preparado para el mundo del trabajo.

4-5-2-1 FORO DE EDUCACIÓN

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Educar al ciudadano para que llegue a ser un hombre libre, pluralista, creativo, solidario y preparado para el mundo del trabajo.
- Promover la creación de un centro de estudios terciarios y/o universitarios Con el objetivo de desarrollar una oferta de carreras ligadas a las necesidades de la región.
- Participación en el Programa Municipio Saludable.
- Integrar y coordinar acciones entre las instituciones educativas, el sector productivo y las demandas comunitarias.
- Concientizar a la comunidad sobre la importancia de una formación de calidad.
- Optimizar la oferta educativa a través del intercambio de experiencias con otras realidades nacionales e internacionales.
- Promover la articulación intra e interinstitucional.
- Promover adecuadas políticas de perfeccionamiento y capacitación docente acordes a las necesidades que imponen los cambios en la realidad local y global.
- Promover y diseñar programas educativos que alienten el desarrollo de una cultura comunitaria (cultural, civil, vial, urbana, ambiental).
- Promover la incorporación de conocimientos sobre oficios a alumnos de 8° y 9° año de EGU con dificultades potenciales de Inserción en nivel Polimodal.
- Creación de centros de alfabetización.
- Promover la formación de una red solidaria social integrada.
- Desarrollo de un sistema de educación no formal.
- Establecer un sistema de atención a las escuelas rurales análogo a las de la planta urbana.

- Potenciar el desarrollo de los Trayectos Técnicos Pedagógicos.

4-5-2-2 EVALUACIÓN

En el siguiente cuadro se determina la cantidad de propuestas planteadas, las ejecutadas, las que están en proceso y las que todavía no se ejecutaron:

ÁREA DE EDUCACIÓN
FORO DE EDUCACIÓN
Propuestas: 15
Ejecutadas: 7
En proceso: 3
Sin ejecutar: 5

Tabla N° 2

4-5-3 ÁREA SOCIAL

El progreso social de una comunidad se sustenta en el desarrollo económico que la involucre, pero además y fundamentalmente, en el concepto integral de comunidad saludable. La salud, la calidad de vida de la población, tiene que ver con el desarrollo de nuevas tecnologías sociales, con las causas de los problemas y su prevención y no solamente con la acción del complejo médico-industrial-tecnológico. Es decir, considerar los aspectos determinantes del estado de la población en cuanto a la creación y mantenimiento de ambientes y estilos de vida saludables, la optimización de los servicios sanitarios, la promoción de prácticas culturales y deportivas.

El bienestar debe dirigirse a la persona en una sociedad para todos, que brinde más oportunidades para una vida digna, que integre reduciendo riesgos. La eficacia en el desarrollo de la estrategia "comunidad saludable" se sustentará, necesariamente, en la voluntad política, el reconocimiento de la necesidad de cambio para reducir las inequidades y en el compromiso de las organizaciones y actores locales.

4-5-3-1 FORO DE SALUD

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

Objetivo inmediato

- Adherir a Municipios y Comunidades Saludables dentro de los programas de la Organización Panamericana de la Salud.

Objetivos mediatos

- Constitución, capacitación y entrenamiento de la Unidad Técnica Ejecutora del Programa Municipio y Comunidad Saludable, integrada por profesionales y técnicos provenientes del sector público y privado.
- Promover la rápida puesta en funcionamiento de la Unidad Experimental de Investigación, Enseñanza y Transferencia Tecnológica (Convenio UNLP/Gobierno de la Pcia. de Bs..As./Gobierno de la República de Francia.
- Promover la designación de Bragado como Sede Regional Educativa de Municipios Saludables.
- Promover la designación de Bragado como Sub Sede de la OPS.
- Desarrollo de programas formativos sobre: Desarrollo de Municipios y Comunidades Saludables.
- Prevención Comunitaria y Líderes Comunitarios.
- Gerenciación Social.
- Desarrollo Humano Sustentable.
- Promotoras del Bienestar Comunitario.
- Estudios sobre la Violencia.
- Especialistas en Medicina Preventiva.
- Formativos para Médicos de Familia y de la Comunidad.
- Promoción y Prevención de Salud.
- Maestrías sobre SILOS - Sistemas Locales de Salud.

4-5-3-2 FORO DE DESARROLLO HUMANO

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Promover un sistema para la formación y capacitación permanente de los integrantes de instituciones de la comunidad.

- Crear un Programa de Educación Sexual: prevención de enfermedades infectocontagiosas, derecho reproductivo de la mujer, maternidad precoz, paternidad responsable.
- Crear una red de prevención de la Violencia familiar.
- Crear un "hogar de tránsito" para familias en riesgo (mujeres golpeadas, madres adolescentes solteras, niños maltratados).
- Implementar un Programa de "madres cuidadoras".
- Crear un hogar de día para personas con capacidades diferentes.
- Crear una red interinstitucional para la prevención y atención de emergencias sociales.
- Optimizar la utilización de los Salones Comunitarios de actividades educativas y culturales.
- Creación de un sistema de voluntariado a través del cual se coordinen las acciones que desarrollan las distintas ONGs.
- Promover acciones específicas interdisciplinarias y sistemáticas para la Tercera Edad.
- Creación de jardines maternales.
- Creación de una casa-alojamiento para estudiantes de localidades rurales.
- Promover un sistema de movilidad desde las localidades rurales hacia los centros de atención sanitaria.
- Promover la creación de un sistema de becas de estudios; mediante el cual los beneficiarios desarrollen actividades comunitarias como contraprestación.
- Promover la creación de espacios de contención y recuperación para personas con patologías adictivas.

4-6-3-3 FORO DE CULTURA

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Promover la formación y capacitación los agentes socio-culturales.
- Optimizar el aprovechamiento de los recursos para ampliar el campo de acción de las instituciones.

- Favorecer la participación de los jóvenes en espacios culturales.
- Elaborar un registro permanente de los artistas locales para contar con un relevamiento actualizado de cada una de las expresiones artísticas que genera la comunidad como así también facilitar la convocatoria para los distintos eventos culturales del distrito.
- Aprovechar el potencial artístico bragadense y organizar la Fiesta del Arte y la Cultura donde confluyan todas las disciplinas artísticas.
- Elaborar un programa con las Instituciones Barriales y Delegaciones Municipales con el objetivo de descentralizar las actividades culturales.
- Centro Cultural Florencio Constantino.
- Promover el compromiso de instituciones, empresas y vecinos en forma individual para que se sumen a una campaña que permita la obtención de los fondos necesarios para finalizar la obra de reconstrucción.
- Incluir en los presupuestos municipales una partida cuyo destino sea el financiamiento de las obras de reconstrucción.
- Construir un Anfiteatro en un espacio abierto para la realización de eventos culturales y/o deportivos.
- Construir un monumento en homenaje al Caballo Bragado.
- Revalorizar la utilización de los espacios públicos, plazas, parques, como foros naturales para el desarrollo de diferentes actividades expresivas y creativas.

4-5-3-4 FORO DE DEPORTES

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Promover un sistema de formación capacitación permanente para dirigentes, entrenadores y árbitros de todas las actividades que se desarrollan en la comunidad.
- Creación y puesta en marcha del Consejo Municipal de Deportes y Recreación.
- Promover la elaboración de un Calendario Único Deportivo.
- Creación del Departamento Médico Deportivo Municipal.

- Construcción del Gimnasio de Usos Múltiples en cuyo diseño se prevea el cumplimiento de normas de seguridad y sanitarias.

4-5-3-5 FORO DE SEGURIDAD

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Realizar campañas de educación vial y aumentar los controles en el tránsito y sobre las personas para evitar accidentes.
- Creación del Consejo Municipal de Seguridad Vial.
- Maximizar las acciones preventivas que permitan controlar y disminuir el consumo de alcohol y drogas mediante una coordinación interinstitucional.
- Multiplicar la acción de la Municipalidad y la Policía para prevenir y reprimir el delito y para lograr el cumplimiento de las normas vigentes.
- Designación de un coordinador entre ambas instituciones, que a la vez reciba las inquietudes de los ciudadanos.
- Crear y mantener actualizado un mapa del delito en la ciudad, para detectar los lugares más conflictivos y lograr más eficacia en la tarea preventiva.
-

4-5-3-6 EVALUACIÓN

En el siguiente cuadro se determina la cantidad de propuestas planteadas, las ejecutadas, las que están en proceso y las que todavía no se ejecutaron:

ÁREA SOCIAL				
FORO DE SALUD	FORO DE DESARROLLO HUMANO	FORO DE CULTURA	FORO DE DEPORTES	FORO DE SEGURIDAD
Propuestas: 5	Propuestas: 15	Propuestas: 10	Propuestas: 5	Propuestas: 6
Ejecutadas: 3	Ejecutadas: 9	Ejecutadas: 6	Ejecutadas: 3	Ejecutadas: 3
En ejecución: 2	En ejecución: 3	En ejecución: 2	En ejecución: 0	En ejecución: 1
Sin ejecutar: 0	Sin ejecutar: 3	Sin ejecutar: 2	Sin ejecutar: 2	Sin ejecutar: 2

Tabla N° 3

4-5-4 ÁREA AMBIENTAL

Desde hace mucho tiempo se pensó que los recursos naturales eran inagotables y que alcanzarían para satisfacer las necesidades de toda la población. La realidad nos demuestra que ni la oferta natural es infinita, ni la distribución de sus beneficios es equitativa para una buena calidad de vida.

En la actualidad, las sociedades se concientizan crecientemente en la necesidad de adoptar criterios de desarrollo sustentable.

En los procesos productivos y de consumo se deben aprovechar los recursos evitando su agotamiento, buscando una mejor relación sociedad-naturaleza sin degradación ambiental y crecimiento económico con justicia social.

4-5-4-1 FORO DE MEDIO AMBIENTE

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

Objetivo general:

- Transformar al Partido de Bragado en un municipio saludable, con un ambiente agradable y con recursos sustentables.

Objetivos específicos:

- Promover y estimular los principios de la educación ambiental a través de programas permanentes de concientización en todos los ámbitos de la comunidad.
- Concretar una ciudad limpia y ordenada a través de:
 - ✓ Promover el concepto de que una ciudad es más limpia si se la ensucia menos,
 - ✓ Creación de una "Guardia Ambiental"
 - ✓ Puesta en marcha de la Planta de Reciclado de Residuos Urbanos:
 - Desarrollar una campaña de educación y concientización comunitaria para lograr una óptima separación de los residuos en cada uno de los hogares.
 - Control sobre la generación, transporte, tratamiento y disposición final de residuos patológicos.

- Promover el desarrollo de actividades económicas vinculadas con el reciclado de residuos (microempresas, cooperativas).
- Promover una legislación para controlar la tenencia de animales domésticos de compañía que permita reducir al mínimo la propagación de zoonosis transmisibles. Promover una legislación que permita evitar la disposición de residuos peligrosos o especiales.
- Promover una legislación que permita ordenar, disminuir y evitar la contaminación visual.
- Lograr agua y aire puro saludable mediante:
 - ✓ Realizar un estudio pormenorizado acerca de las perspectivas de abastecimiento potencial de agua y de sus niveles de contaminación.
 - ✓ Desarrollar un programa sistemático de forestación en sitios estratégicos, de acuerdo a la planificación del crecimiento de la ciudad.
 - ✓ Promover un programa que permita la reducción paulatina del impacto ambiental que producen industrias ya instaladas.
 - ✓ Promover un sistema eficaz que permita regular el impacto ambiental de las futuras actividades industriales.
 - ✓ Prever la extensión de la red cloaca a toda la ciudad y la eliminación total de desagües cloacales conectados a red pluvial.
- Promover el desarrollo sustentable mediante:
 - ✓ El desarrollo de emprendimientos productivos orgánicos aprovechando las condiciones óptimas de calidad de suelo que brindan algunos sectores del Partido de Bragado.
 - ✓ Promoción de la comercialización y consumo de productos orgánicos mediante el desgravamiento impositivo y ferias de exposición y ventas.
 - ✓ Protección de las especies vegetales y animales en vías de extinción.
 - ✓ Control eficaz de la caza furtiva y pesca excesiva.
 - ✓ Promoción de la lucha biológica contra plagas.
 - ✓ Programas de concientización de productores agropecuarios del impacto ambiental producido por los agroquímicos utilizarlos en forma indiscriminada.

- ✓ Evaluación periódica del impacto ambiental por el uso de agroquímicos.
- Prever en el marco del planeamiento urbano territorial la aplicación de un sistema que obligue la realización de estudios de impacto ambiental previo a la realización de cualquier obra y/o radicación comercial y/o industrial.
- Propiciar la calidad ambiental en el medio productivo rural.

4-6-4-2 EVALUACIÓN

En el siguiente cuadro se determina la cantidad de propuestas planteadas, las ejecutadas, las que están en proceso y las que todavía no se ejecutaron:

ÁREA AMBIENTAL
FORO DE MEDIO AMBIENTE
Propuestas: 11
Ejecutadas: 4
En ejecución: 4
Sin ejecutar: 3

Tabla N° 4

4-5-5 ÁREA URBANÍSTICA

La ciudad no es sólo un territorio, es el ámbito en el que nace, crece y se modifica la sociedad. Es el lugar de las relaciones entre la gente que define un modo de vida; con su identidad, su historia, su cultura, su patrimonio. Es el espacio de las actividades económicas, de las iniciativas y las oportunidades.

En tal sentido, si la ciudad no tiene un ambiente urbano atractivo y seguro, con capacidad para comunicar e integrar, que pueda ser disfrutado por los que están y los que pasan, disminuirá su calidad de vida y competitividad.

4-5-5-1 FORO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO PARA EL DESARROLLO

Las propuestas planteadas en este foro fueron:

- Reorientar la gestión urbanística de la ciudad, con criterios ambientales y en

función de las estrategias de desarrollo, a través de:

- ✓ Actualización de la legislación.
- ✓ Elaboración del Código Urbano Ambiental.
- ✓ Normas de subdivisión, uso y ocupación del suelo.
- ✓ Expansión de las distintas zonas de la ciudad.
- ✓ Ampliación de la cobertura de los servicios urbanos.
- ✓ Uso y paulatina pavimentación de la red circulatoria de accesos y de la estructuración interna de la ciudad.
- ✓ Preservación del patrimonio natural y construido.
- ✓ Gestión de espacios verdes y forestación urbana.
- ✓ Promoción paisajística.
- ✓ Control de la contaminación.
- ✓ Creación de un Sistema de Evaluación de impacto de proyectos.
- ✓ Promoción de Convenios Urbanísticos entre Municipio, empresas y/u organizaciones comunitarias.
- ✓ Creación de un sistema de Participación Comunitaria urbanística.
- ✓ Crear un sistema homogéneo de señales que comprenda toda la ciudad incluyendo aspectos vinculados al tránsito y referencias de sitios históricos, culturales, de servicios, de esparcimiento.

4-5-5-2 EVALUACIÓN

En el siguiente cuadro se determina la cantidad de propuestas planteadas, las ejecutadas, las que están en proceso y las que todavía no se ejecutaron:

ÁREA AMBIENTAL
FORO DE MEDIO AMBIENTE
Propuestas: 6
Ejecutadas: 3
En ejecución: 3
Sin ejecutar: 0

Tabla N° 5

4-6 EL IMPASSE PARA SOSTENER LA CRISIS (2000 – 2002):

Los albores del siglo XXI encontró a los argentinos, inmersos en la peor crisis de su historia, no solo en el aspecto económico, sino la degradación de su tejido institucional que imposibilitó proyectar hacia delante, y solo condujo a la población a la lucha por la supervivencia de la sociedad como tal y ocuparse por atender a los sectores más débiles que fueron la mayoría. Bragado no fue la excepción a esta situación y, durante este lapso de tiempo hubo que ocuparse de la catástrofe del desempleo, de la crisis por las inundaciones, y de sus consecuencias (Pérez Rossi, 2006).

La solidaridad de la gente para abordar esta lucha fue motivo de orgullo para todos los bragadenses, y hoy se puede decir que esa experiencia permitió predisponer de un mejor diálogo social en el proceso en el cual hoy esta inmerso el territorio.

4-7 CENSO INDUSTRIAL 2003:

Al igual que lo argumentado en torno al diagnóstico territorial, la situación del sector industrial en Bragado era conocido por sensaciones, pero para poder tomar decisiones certeras había que conocer la situación real del tejido industrial, para ello se trabajó en la realización de un censo, que resultó el segundo que se realizó en Argentina, en municipios de la escala de Bragado, el primero fue Rafaela.

El documento en sí constituye una fortaleza inconmensurable para Bragado no hay ciudades de su tamaño en Argentina que tenga este tipo de información para la toma de decisiones.

El censo industrial revela que en Bragado existe un alto número de empresas familiares, las que están sometidas a los riesgos de que las crisis familiares se trasladen a las empresas.

Con una gran presencia de empresas micro, 202 / 256, si bien es habitual esta composición, es prioritario establecer acciones de fortalecimiento por el alto riesgo de mortandad que tienen principalmente en los dos primeros años de vida, pues tienen un bajo índice de capacitación.

El segmento de empresas compuesto por de 21 a 50 empleados es poco dinámico y está compuesto íntegramente por empresas familiares.

El tratamiento de imagen empresaria tiene bajo dinamismo en las pequeñas y micro. Y

las empresas en general tienen dificultad para identificar y hacerse cargo de los errores propios.

La evolución del personal ocupado ha respondido más rápidamente en los segmentos inferiores, como sucede habitualmente.

En las políticas de recursos humanos existe una baja incorporación de recursos graduados universitarios y de técnicos, habiendo una alta concentración en una sola empresa.

Las microempresas generan un porcentaje de autoempleo del 23,9% del personal ocupado, afirmando una tendencia mundial.

Posicionamiento; es de destacar la no percepción del desplazamiento del mercados de los productos que fabrican por el 86,7%. Constatándose baja diversificación de mercados de destino: el 80% vende a Bragado.

Alta dependencia de un 25% de las empresas (textiles) de solo comprador.

En cuanto a la facturación; decrecimiento y altísima concentración (86,8%) en las 4 grandes, se avizora que en los últimos meses este indicador mejoró.

La producción revela que en cuanto a insumos el 50% son adquiridos fuera de Bragado.

Las acciones innovadoras, indican que si bien un 70 % hicieron alguna acción innovadora en los últimos 4 años, este número es muy escaso.

Las políticas de recursos humanos revelan bajos estímulos al personal en las pequeñas.

Bajísima inversión en I+D, lo cual es un dato preocupante en el mundo competitivo en el que estamos inserto en plena era de la sociedad del conocimiento.

El 80 % de las empresas de vestimenta producen para terceros.

Destacándose una baja asociatividad principalmente en las pequeñas. Lo mismo sucede con las alianzas entre empresas.

En cuanto a las vinculaciones con entidades financieras, más del 60% no están bancarizadas. Y aparece un bajo nivel de informatización (segmento de 21 a 50 ocupados), con poco desarrollo de sitios web (solo 10 empresas).

Según los datos del Censo Industrial en el 2003 el conjunto de 256 empresas industriales ocupaban 2032 personas, de ellas 1839 se desempeñan en el ámbito del

Partido Bragado y facturaron en el año 2002 más de 123 millones de pesos.

4-8 PROYECTO “CREACIÓN DE EMPLEO SUSTENTABLE” UNPRE-BID (2004):

Luego de la crisis más profunda que vivió la Argentina sobre fines del siglo XX, la devaluación presentó algunas posibilidades que en Bragado repercutieron en inversiones de fuste, principalmente en el sector industrial. El volumen de las mismas (U\$S 80.000.000) representaban de por sí un condimento interesante a la hora del crecimiento económico, pero el gobierno local estaba preocupado por el desarrollo territorial, y como es sabido, lo primero no garantiza per se lo segundo. Para ello se presentó al BID un proyecto, que estudiase la situación comentada y ofreciese alternativas de políticas de desarrollo territorial.

Con este trabajo se pretendía determinar la ecuación real de las inversiones realizadas en Bragado y su relación con los proveedores locales. Así mismo disponer de financiamiento extraterritorial a fondo perdido para realizar el estudio.

Un obstáculo a sortear fue sentar a la misma mesa a los inversores grandes con los potenciales proveedores locales.

Superado esta dificultad se logró la ejecución del 60% del plan de acciones.

4-8-1 OBJETIVOS

Crear empleo productivo sustentable mediante la:

Provisión local de bienes o servicios a grandes y medianas empresas radicadas en el municipio que estén en procesos de inversión y/o de crecimiento en su producción.

Producción local de bienes que tengan como insumos, materias primas y/o productos de empresas radicadas en el municipio y que agreguen valor en la región.

4-8-2 TAREAS DEL PROYECTO

- Identificar grandes o medianos emprendimientos con procesos de inversión en desarrollo.
- Identificar emprendimientos con procesos de producción en crecimiento.
- Relevar actividades down stream (actuales proveedores, potencial de provisión local).
- Relevar actividades up stream (actuales compradores, potencial de atraer nuevos

eslabones de la cadena de valor).

- Desarrollar el Plan de Acción Municipal en el marco del proyecto.

4-8-3 PROCESAMIENTO INFORMACIÓN

- Relevamiento de la demanda:
- Se han identificado 7.547 productos demandados
- Se han clasificado por rubro
- Se han identificado cuáles provee el mercado local: 349 productos
- Es probable generar su provisión local: 1.260 productos
- Cantidad de productos que se podrían proveer localmente y que actualmente no se realiza: 2.899 productos

4-8-4 PLAN DE ACCIÓN

POLÍTICA TERRITORIAL

Acciones:

Actualizar el Código de Ordenamiento Urbano Ambiental del municipio.

Desarrollar un Observatorio Territorial Departamentalizado.

Actualizar Plan Estratégico de Bragado.

Competitividad territorial de Bragado.

Actores involucrados:

Municipio. Colegio de Arquitectos. Colegio de Martilleros. Colegio de Ingenieros.

Centro Unión Comercial e Industrial. Entidades del sector agropecuario. ONGs.

Universidad. ILPES. CEPAL. UNNOBA.

INFRAESTRUCTURA

Acciones:

Elaboración de un Plan Municipal de Obras Viales-Ferrovias

Realizar un seguimiento del cronograma de obras hidráulicas comprometidas por los gobiernos provincial y nacional para la zona.

Realizar un Estudio de Factibilidad de instalación de una plataforma Aduanera-

Trasporte-Logística en el municipio.

Realizar gestiones tendientes a estructurar el financiamiento del Gasoducto al Parque Industrial.

Evaluar la factibilidad de establecer un Nuevo Parque Industrial para Industrias Limpias.

Actores involucrados:

Municipio. Gobierno de la Provincia. Gobierno Nacional. Vialidad Nacional. Vialidad Provincial. Autovía del Oeste SA. ONABE. ALL. Consorcio vial local. AFIP/ADUANA. Secretaría de Transporte de la Nación. CATAC. CONSORCIO Parque Industrial. Camuzzi SA. HCD. CUCI. Entidades del sector agropecuario.

FINANCIAMIENTO

Acciones:

Evaluar la factibilidad de generar nuevos instrumentos de financiamiento para la producción local.

Estimular la generación de un compromiso del sector privado para Pago a Corto Plazo en proveedores locales.

Actores involucrados:

Municipio. Universidad. Cámaras. Empresas. Inversores. CAME. Entidades del sector agropecuario. Entidades Bancarias.

Competitividad

Acciones:

Organizar talleres de sensibilización sobre "Entrepreneurship".

Organizar talleres de sensibilización sobre "Asociatividad Empresaria"

Organizar talleres de sensibilización sobre: "Beneficios de profesionalizar a las empresas locales".

Promover el desarrollo de ámbitos específicos para las "cadenas de valor" que se desarrollan en el territorio.

Promover "acuerdos de cooperación" entre grandes empresas y PyMEs para desarrollo de proveedores.

Actores involucrados:

Municipio. Universidad. Cámaras. Entidades del sector agropecuario. ONGs. Empresas. Emprendedores. Colegios profesionales

CLIMA DE NEGOCIOS

Acciones:

Generar espacios de interrelación empresaria.

Generar espacio de detección de oportunidades de negocio.

Generar ámbito de servicios de apoyo para la creación de nuevas empresas.

Creación de la Agencia de Desarrollo Local.

Actores involucrados:

Municipio. Universidad. Cámaras. Empresas. Entidades del sector agropecuario. ONGs

CAPACITACIÓN

Acciones:

Elaborar una grilla de cursos de capacitación específicos y prioritarios sobre la base de la demanda de los sectores.

Generar un ámbito comunal de capacitación en asociación pública-privada (APP).

Contribuir a adaptar el perfil de la E.E. Técnica y del I. Agrotécnico a las necesidades competitivas de hoy (currícula formal).

Intensificar la relación Municipio-Universidad.

Actores involucrados:

Municipio. Universidad. Cámaras. Entidades del sector agropecuario. Empresas. ADL. EET. IA. DGEyC.

INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN

Acciones:

Organizar talleres de sensibilización sobre: "I+D+I".

Promover el uso de instrumentos de cooperación tecnológica nacional e internacional.

Actores involucrados:

Municipio. Universidad. Cámaras. Entidades del sector agropecuario. ADL. EET. IA. Sindicatos. IDEB. Empresas. INTA. INTI. CIC. SECyT.

4-9 ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DEL ENTRAMADO INSTITUCIONAL (2005):

Este trabajo resultó fundamental para sensibilizar las instituciones locales y de esa manera determinar sus “radiografías” internas en relación a otros actores locales. Dentro del proceso de construcción conjunta de la visión futura del territorio, así como para la Creación de la Mesa para el Desarrollo de Bragado, este análisis constituyó una pieza central. El estudio se realizó sobre el funcionamiento del tejido de organizaciones de apoyo a la producción, con el objetivo de conocer e interpretar cómo se conforma éste tejido de Instituciones, la interacción y vinculación de las organizaciones y el accionar conjunto en pos del desarrollo productivo local. El estudio indagó también sobre la opinión de los dirigentes en cuanto a los ejes de trabajo estratégicos para el futuro del territorio. En primer lugar se construyó el mapa de organizaciones de apoyo a la producción y las empresas líderes consideradas como informantes claves. Luego, utilizando una metodología desarrollada por la oficina Buenos Aires de CEPAL, se realizaron entrevistas a los dirigentes institucionales e informantes claves. En las mismas se recabó información que permitió medir los siguientes tópicos:

- La estructura y capacidad interna de cada organización.
- Las principales funciones, acciones que realizan y demandas que reciben.
- La comunicación y la circulación de la información dentro del entramado.
- La cooperación y articulación institucional.
- La trama de poderes y liderazgos.
- Los proyectos estratégicos para el desarrollo del territorio.

4-9-1 RESULTADOS DEL ESTUDIO

El mapa de organizaciones que conforman el entramado institucional de apoyo a la producción quedó definido de la siguiente manera:

SHAPE * MERGEFORMAT

Como se observa, Bragado es un territorio que en su interior contiene un entramado institucional formado por un importante número de organizaciones.

El entramado cumple un rol tradicional, aún cuando algunas instituciones comienzan a preocuparse de temas estratégicos del desarrollo económico; sus funciones están

relacionadas al objetivo inicial de constitución de la organización como ser “representación”, “control, regulación y orden”. Pero como aspecto positivo se evidencia que el entramado incorpora en sus objetivos distintas cuestiones relacionadas al desarrollo económico local, que en el trabajo se agrupan bajo las denominaciones “promoción del desarrollo territorial” y “servicio a empresas”.

Esto último se refuerza cuando se analizan las acciones, ya que éstas parecerían estar ligadas a “trabajar la mejora competitiva de las empresas con cuestiones de capacitación y servicios”. Esto está en cierta forma vinculado a las demandas que perciben los dirigentes institucionales de los beneficiarios de las políticas. En primer lugar hacen referencia a “capacitación y formación”, luego “representación” y en tercer lugar “servicios empresariales”. Si bien se evidencia que hay un espacio para pensar y reajustar los roles de las organizaciones con las demandas que reciben y las acciones que realizan, es importante resaltar como aspecto positivo la existencia de funciones, actividades y demandas vinculadas al desarrollo local. Un componente central para que el entramado avance en este sentido de mejorar su accionar, es el “sistema de comunicaciones y circulación de la información dentro del territorio”.

Bragado en este aspecto deja ver, como en todas las otras localidades argentinas en las cuales se realizó este estudio, la existencia de “ruidos” o interferencias. Existe una diferencia entre lo que las instituciones comunican y las informaciones que reciben.

Es clara la necesidad de mejorar la comunicación y circulación de la información analizando distintas alternativas y para ello elementos importantes son las NTICs. Bragado tiene una estructura y logística que permite incorporar perfectamente estas herramientas a una estrategia de comunicación.

Otro aspecto que determina la capacidad de un territorio de gestionar el desarrollo es la articulación y cooperación interinstitucional y la confianza.

En este punto, Bragado tiene dos grandes grupos de desafíos a superar, uno ligado a problemas culturales, “el individualismo”, aspecto característico de la idiosincrasia del sistema institucional y que repercute negativamente en el grado de participación, concertación y confianza. Y otro grupo relacionado a temas “de comunicación”, “de formación y capacitación”, “falta de visión compartida” y “falta de recursos”.

Todos temas sobre los que se pueden accionar a corto y mediano plazo y que permitan ir

superando las restricciones culturales. Sugieren para superar estas restricciones trabajar sobre “la visión compartida del desarrollo”, la “generación de confianza”, “el individualismo”, “generar espacios de concertación” y “capacitar”.

En cuanto a la cooperación interinstitucional propiamente dicha, el entramado no presenta muchos casos de prácticas, solo 10 instituciones de las 17 que conforman el tejido realizan acciones conjuntas con otra institución. A pesar de la poca ejercitación es importante remarcar que este grupo de organizaciones considera que la relación interinstitucional es “cooperativa” y no se dan relaciones “conflictivas”.

Además, existen en la ciudad tres instituciones mixtas donde los sectores público y privado accionan en pos de un objetivo común, que pueden considerarse buenas prácticas y aprender de ellas. (Consortio Vial Municipal; Centro IDEB; Consortio del Parque Industrial).

Todos estos son aspectos que marcan algunas de las capacidades del territorio para pensarse a sí mismo y poner en marcha estrategias de desarrollo concertadas y articuladas entre los actores.

Para analizar mejor la trama de poderes el estudio indaga liderazgos en cuatro aspectos:

- Generación de iniciativas y propuestas,
- Capacidad de articular y generar consenso,
- Capacidad de negociación externa,
- Visión estratégica de futuro

En “generación de iniciativas y propuestas” y “visión estratégica de futuro”, el Municipio aparece como líder con cierto acompañamiento del sector empresario. Esto marca que desde el sector empresarial surgen referentes con condiciones de pensar el futuro de Bragado y propuestas de acciones. No sucediendo lo mismo en relación a liderazgos en cuanto a “capacidad de articular y generar consensos” y “capacidad de negociación externa” donde aparece la Municipalidad casi como único líder.

4-10 BRAGADO, ELEMENTOS PARA UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL (2005):

Este trabajo, promocionado por la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de

Buenos Aires (UNNOBA) a través de su Instituto de Desarrollo Local, contribuyó a la construcción de los andamiajes políticos y sociales necesarios para que las políticas de planificación del desarrollo planteadas tengan un impacto en la realidad a corto plazo y, fundamentalmente, permitan que los recursos humanos y de otro tipo que resulten necesarios para su completa concreción, estén disponibles en el momento oportuno.

La presencia durante tres semanas de los especialistas del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) en Bragado analizando el proceso de desarrollo territorial, junto con alumnos locales, contribuyó de manera notoria para sensibilizar e involucrar a las instituciones en la elaboración de un proyecto de “Gestión Estratégica del Desarrollo Local y Regional” .

Además de la alta participación de actores locales, representantes del gobierno municipal y de instituciones en el curso, se destacó la del Intendente en todos los módulos.

El insumo logrado forma parte de los lineamientos a seguir por parte de la agencia de desarrollo local. Las acciones propuestas se concretan en un 90%.

4-10-1 METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL. (ILPES-CEPAL)

La elaboración de la Estrategia de Desarrollo Local de Bragado, corresponde a la parte práctica del curso internacional “Gestión Estratégica del Desarrollo Local y Regional” dictado por el ILPES-CEPAL.

El mismo se estructura en dos partes que se desarrollan en forma paralela, una teórica en la cual los participantes aprenden las temáticas conceptuales del desarrollo local y un conjunto de herramientas para pensar e implementar una estrategia. Y una parte práctica en la cual los alumnos pueden afianzar el uso de esas herramientas y la aplicación de todos los conocimientos desarrollados en un caso real, que en esta oportunidad es el Partido de Bragado en la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

En el desarrollo de la práctica, los alumnos en primer lugar interactúan con los actores locales de Bragado para la búsqueda de información y realización del diagnóstico y luego, a través del trabajo en talleres, elaboran la propuesta de la estrategia.

La metodología del ILPES, determina que el análisis del espacio local se organiza en

torno a cuatro ejes temáticos:

Desarrollo económico local y fomento productivo.

Ordenamiento territorial y desarrollo de infraestructura.

Desarrollo social y capital humano.

Desarrollo institucional, articulación de actores y participación.

Luego de la aplicación de los pasos metodológicos los alumnos elaboraron sus trabajos y realizaron las presentaciones finales:

4-10-2 TRABAJOS GRUPALES

4-10-2-1 GRUPO: ORDENAMIENTO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA ESTRATEGIA

ELABORAR EL PLAN URBANO AMBIENTAL

Sensibilizar sobre la importancia de contar con un PUA.

Involucrar a actores locales en la elaboración del proyecto PUA.

Comunicar los avances en la tarea a la comunidad.

Sensibilizar y comprometer a los industriales.

Programa de educación ambiental escolar.

Difusión por expertos del PUA.

Informar por medio de los actores del sector inmobiliario.

Incorporar a funcionarios de la Provincia en el proceso de informar sobre el avance.

CUMPLIR EL PLAN URBANO AMBIENTAL

Involucrar a los colegios profesionales en el cumplimiento y control del PUA.

Capacitar e informatizar el área de obras particulares y catastro del municipio.

Implementar un sistema que proporcione información estadística sobre obras.

Fortalecer un cuerpo de inspectores de obras municipal.

AUMENTAR LA INJERENCIA DEL MUNICIPIO EN LA PROVISIÓN DE SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA

Realizar acciones conjuntamente con Legisladores, Intendentes y Funcionarios tendientes a la obtención de la Autonomía Municipal en la Provincia, que aún no la reconoce expresamente en su Constitución.

Realizar jornadas con legisladores, intendentes y funcionarios locales para evaluar la posibilidad de reconocer mayor injerencia a los municipios y dotarlos de más recursos para la provisión de servicios de uso generalizado y mejora de la infraestructura.

Solicitud conjunta de municipios para la presentación de un proyecto de ley que promueva su ingreso como miembros de los entes reguladores.

Gestionar junto a otros municipios la creación de un fondo provincial específico para dotar de servicios a los parques y sectores industriales.

Promover la constitución de los comités de cuenca del Plan Maestro del Salado.

Creación de empresas locales para prestar servicios básicos (agua – cloaca).

PROMOVER LA CONSTRUCCIÓN DE VIVENDAS

Programa de adquisición de tierras por parte del municipio.

Creación de un banco de tierras municipal.

Creación de cooperativas de autoconstrucción.

Normativa de fomento para la obra privada de vivienda.

Impulsar obras de vivienda con terreno y proyecto.

Disponer tierras para el PFV.

Convenio de capacitación de mano de obra con la UOCRA.

Programa para ampliación y refacción de viviendas.

Crear un banco de materiales.

Programa de regularización dominial.

Fomentar redes de proveedores locales.

4-10-2-2 GRUPO: DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y FOMENTO PRODUCTIVO

ESTRATEGIA

IDEAS DE PROYECTOS

Organizar actividades de capacitación para empresarios, en temas de cooperación horizontal y vertical, con casos testigos positivos, para tender a la formación de redes y a la generación de cadenas de valor. (En proceso)

Crear un ámbito para compartir experiencias asociativas. (Realizado)

Generar sentido de pertenencia a través de la participación en la construcción de políticas sectoriales.

Organizar talleres de sensibilización en trabajo compartido. (En proceso)

Coordinar recursos e instrumentos públicos y privados orientados a la promoción de las actividades asociativas. (En proceso)

Incorporar servicios para el comercio exterior. (En proceso)

Profesionalizar los RRHH del área de desarrollo económico. (En proceso)

Incrementar la asignación de recursos económicos y de tecnología al área de desarrollo económico de la Municipalidad. (En proceso)

Transformar los planes sociales en fuerzas laborales (ej. Contraprestación con capacitación). (En proceso)

Implementar desayunos de trabajo semanales (tipo reuniones de trabajo programadas) y sectoriales con empresas e instituciones. (Pendiente)

Capacitar a la fuerza laboral local acorde a la demanda empresaria. (En proceso)

Acompañar y promover políticas de acción de instituciones intermedias que requieran o ameriten un trabajo conjunto. (En proceso / pendiente)

4-10-2-3 GRUPO: DESARROLLO LOCAL Y CAPITAL SOCIAL

ESTRATEGIA

ACCIONES – PROYECTOS POSIBLES

Adecuación; fortalecimiento y profesionalización de la oficina de empleo. Rol promotor. (En proceso)

Programa de sensibilización sobre asociatividad y fortalecimiento al CLES y las instituciones del partido a partir de la “Mesa post análisis interinstitucional”. (Hoy funciona la Mesa para la Concertación del Desarrollo de Bragado) (Realizado).

Programa de formación sobre las nuevas modalidades de difusión de la información y el paradigma de las TICs. (Estructura municipal; Instituciones; Comunicadores; etc.). (En proceso)

Foro educativo para la discusión sobre actualización, readecuación de las currículas educativas y capacitación docente. (Instituciones educativas y de la Producción). (En proceso / pendiente)

Programa de capacitación y asistencia técnica a emprendedores. (UNNOBA; Municipio; Instituciones de la Producción; Empresas; etc.). (En proceso)

4-10-2-4 GRUPO: DESARROLLO INSTITUCIONAL, ARTICULACION DE ACTORES Y PARTICIPACION.

ESTRATEGIA

IDEAS DE PROYECTOS

Capacitación a la clase dirigente institucional . (En proceso)

Instalar la visión de lo colectivo. (En proceso)

Clarificar roles y expectativas para el desarrollo local. (En proceso)

Conocer y acopiar información sobre experiencias asociativas exitosas. (Pendiente)

Construir confianza a través de espacios de diálogo y confluencia de inquietudes. (En proceso)

Propiciar mini proyectos de resultados de corto plazo. (En proceso)

Planes de fomento de carácter barrial. (Pendiente)

Comunicar e informar reglas de participación. (En proceso)

4-10-3 INTEGRACION Y APORTES

Con el objeto de presentar una propuesta unificada de Estrategia de Desarrollo Local en Bragado, se realiza un ordenamiento intentando mostrar las propuestas presentadas por los grupos de trabajo desde una visión sistémica y sumando los aportes del Estudio del entramado institucional de apoyo a la producción.

La idea es que éste material, que ordena lo producido, se transforme en insumo de base para que los actores involucrados de la sociedad de Bragado puedan continuar los debates, completen la Estrategia, la consensúen y la implementen si es aceptada.

Se parte de la integración de las vocaciones territoriales presentadas por cada grupo, quedando la misma expresada de la siguiente manera:

BRAGADO es un territorio con base solidaria, calidad urbano-ambiental y centro productivo con cultura emprendedora e innovadora, con turismo receptivo y con proyección regional y nacional.

Con este marco los objetivos generales identificados por los grupos

para trabajar a futuro son:

Ordenamiento territorial ambiental e infraestructura acorde con la dinámica de desarrollo.

Fortalecer el sistema de apoyo a la producción de Bragado.

Vinculación entre la oferta educativa y el desarrollo empresarial.

Conformar un entramado institucional articulado.

4-11 MESA PARA EL DESARROLLO DE BRAGADO (2005):

“La Mesa de concertación por el desarrollo” es un espacio emergente del trabajo que dejó el Instituto de Planificación Económica y Social (ILPES) organismo de Naciones Unidas, donde los distintos actores, a partir de una metodología del ILPES y de un trabajo desarrollado durante 8 meses aproximadamente.

Es de destacar que esta experiencia se ha realizado en Argentina solo por un puñado de ciudades.

Por primera vez las instituciones del territorio que promueven en desarrollo trabajan en forma conjunta.

La Mesa fue la base para institucionalizarla a través de la Agencia de Desarrollo.

Esta instancia, tiene un derrotero de antecedentes documentados, y plasmados en este trabajo, que hicieron posible este singular camino de construcción permanente de capital social.

4-12 LA AGENCIA DE DESARROLLO BRAGADO (2006):

Una Agencia de Desarrollo Local constituye una institución local o regional, de carácter mixto, esto es, formada por actores públicos y privados territoriales, que debe contar de forma decisiva con la confianza y presencia activa del sector empresarial local y que es resultado del acuerdo o estrategia territorial de desarrollo consensuada localmente, para la implementación técnica de las políticas o programas concertados por dichos actores locales.

La ADB nace de todo el proceso narrado. Pero puntualmente, durante el trabajo denominado “Análisis de la competitividad del entramado institucional en Bragado” (ILPES/CEPAL -2005), es el disparador para su creación. Primero, la informal Mesa

para el desarrollo ya descrita, y hoy, luego de la discusión en un taller, se diseñó el formato, sus objetivos, y se realizó la convocatoria pública para la selección del personal de la gerencia. La ADB, está funcionando desde el 1 de febrero de 2006.

4-12-1 ACCIONES:

Programas de capacitación para el empleo; turismo; gastronomía; eventos; etc.

Ciclo de charlas y conferencias; Mecanización agrícola; Agricultura de precisión; sistemas de riego; etc.

Proyectos:

Desarrollo proveedores; Observatorio territorial: Acuerdo con la UNSAM

Nuevo Código Urbano Ambiental; CFI (UNNOBA)

Construcción de capital social.

4-13 LA NUEVA AGENDA PARA EL DESARROLLO DE BRAGADO (2006):

¿Qué es una Agenda para el Desarrollo de un territorio?

Es una herramienta en la que se plasman los más importantes programas y proyectos con sus tiempos de ejecución, que los actores (Instituciones) de una comunidad acuerdan como sustanciales para el desarrollo de ese territorio, más allá de los cambios que se irán produciendo en las conducciones de las instituciones que la componen.

Curitiba en Brasil; San Sebastián en el País Vasco; Barcelona en España, son comunas que están implementado estas agendas.

En Argentina, Rosario y Rafaela son dos ejemplos emblemáticos de ciudades con agendas acordadas por sus comunidades.

“La Nueva Agenda para el Desarrollo de Bragado”, es producto del trabajo que realizan las instituciones agrupadas antes en “La Mesa” hoy en la Agencia de Desarrollo, a partir de las conclusiones de los talleres desarrollados con los insumos descritos en este documento, insumo indispensable para que las instituciones den formato consensuado a aquella herramienta.

Las ciudades mas competitivas del mundo, como vimos, están generando las actividades acordadas en la Nuevas Agendas para el Desarrollo de sus territorios, Bragado no puede dejar de hacerlo, para ser coherente con el derrotero que ha ido gestando, por el

compromiso con las generaciones futuras y, por nosotros mismos.

El año 2006, será testigo de la maduración del proceso y se prevé que para mediados se hará la convocatoria para discutir la Agenda.

4-14 CASOS EMBLEMÁTICOS DE DESARROLLO EN BRAGADO³³

4-14-1 ACERBRAG S.A

Fundada en 1959 por el Ing. Jaime B. Coll –entonces Acería Bragado- se inició como proveedora de aceros fundidos (cilindros de laminación; material para las industrias automotriz, naval y ferroviaria; etc.), convirtiéndose a comienzos de los años 70 en una acería integral para la fabricación propia de palanquilla y aceros laminados.

En 1978 amplía las actividades de laminación mediante la incorporación de un tren de laminado Pomini Farrel de origen italiano. A partir de allí, se transforma en una importante empresa proveedora de hierros de construcción a nivel nacional.

Su actual propietario, el Grupo Lupier, se hizo cargo de la empresa en 1997. A partir de ese momento, se inician una serie de inversiones de gran envergadura por un monto de alrededor de u\$s 80.000.000 con la finalidad de actualizar tecnológicamente la planta en las áreas de acería, laminación y trefilado.

Estas inversiones permiten la producción de palanquillas, barras y rollos de acero dureza natural normales o soldables, barras lisas, alambrones de distintas calidades y toda la línea de alambres negros recocidos y galvanizados para la industria y el agro.

Acerbrag cuenta hoy con la tecnología en acero y laminación más moderna del país y una de las más avanzadas de América Latina.

Los aceros dureza natural con características de soldabilidad se fabrican con un moderno proceso tecnológico Danieli (origen Italia) denominado QTB, único en el país que ubica a la empresa a la vanguardia a nivel nacional.

La puesta en marcha durante 2005 de una nueva acería eléctrica, horno cuchara y máquina de colada continua de última generación (de origen italiano), permitirá aumentar la producción actual, ampliando la disponibilidad de productos y mejorando el nivel de servicio al cliente tanto en el ámbito nacional como en el internacional. De esta manera Acerbrag S.A. se ha convertido en una empresa con gran capacidad para

afrontar la provisión de aceros para los sistemas constructivos aplicados en la actualidad.

4-14-2 BRAGADO: CONGLOMERADO INDUSTRIAL TEXTIL INDUMENTARIA

La industria de la indumentaria de la Región tiene su origen en el Partido a principios de los '60 en O'Brien y Bragado con un gran impulso en los últimos veinte años con la radicación de una empresa de capital bragadense -CONBRA S.A.- que dinamizó la actividad, transformándola en la que provee la mayor cantidad de mano de obra industrial del Partido. Una importante cantidad de talleres que elaboran sus propios productos o tercerizan para empresas de mayor tamaño, conforman la base de un pequeño conglomerado industrial textil.

En estos últimos años, la generación de empleo con bajos niveles de inversión que caracteriza al sector, en un contexto macroeconómico favorable, ha originado una mayor demanda de mano de obra calificada.

Para cumplir con este requerimiento de las industrias locales y de la región, desde el Municipio se estructuró una política de capacitación para la formación de operadores de máquinas de coser industriales y de mecánicos para la reparación de dichas máquinas, entre otros oficios vinculados al rubro.

Se recurrió a diversos organismos e instituciones nacionales, provinciales e internacionales, como así también a empresas locales. El aporte conjunto del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa de la Nación (SEPYME), del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), del Ministerio de Producción de la Provincia de Buenos Aires, la Cooperación Italiana, la Dirección de Educación de Adultos (a través del Centro de Formación Profesional 401), el Centro IDEB Bragado y la Municipalidad, permitió crear las condiciones para la formación de lo que los actores locales denominan un incipiente "distrito industrial textil-indumentaria" en Bragado.

Entre las actividades desarrolladas, profesionales del INTI coordinaron durante más de un año talleres sobre asociatividad, los cuales se constituyeron en el germen para la creación de la Asociación de Confeccionistas de Bragado, luego de un minucioso

proceso apoyado en las ventajas del trabajo asociativo. Actualmente ya forman parte de la Cámara Provincial de la Indumentaria.

Por su parte, a fines de 2004 conjuntamente con el Municipio, se creó la Escuela de Capacitación para el Sector Textil Indumentaria en la cual se realizan cursos de Diseño, Calidad y Técnicas de Producción, entre otros.

En el mismo sitio tiene su sede la Asociación de Confeccionistas quienes organizan compras conjuntas, búsqueda de oportunidades de negocios fuera del distrito, etc.

El próximo paso es la formación de la Central de Servicios para la Indumentaria, cuyo objetivo principal será la prestación de servicios técnicos y administrativos para el sector, consolidando así la integración del Distrito

4-14-3 CONSORCIO VIAL MUNICIPAL

En el Partido existe un serio problema de mantenimiento de los caminos rurales. Esta dificultad de infraestructura que afecta la producción tiene actualmente un organismo con gestión pública-privada buscando las soluciones e implementándolas; este escenario era muy difícil de imaginar luego de las discusiones y diferencias de criterio de compleja conciliación entre los actores que tenían intereses en este tema.

El “Consortio Vial Municipal” es el organismo mixto y esta compuesto por un representante por cada cuartel del Partido de Bragado elegido en asamblea de productores agropecuarios del lugar, un representante de la Sociedad Rural, uno de la Federación Agraria y tres de la Municipalidad, todos con sus respectivos suplentes.

El gran avance es que, si bien la responsabilidad del servicio sigue siendo de la Municipalidad, el Consortio elabora los planes de trabajo, verifica su cumplimiento, controla los gastos, y propone los pasos a seguir en relación a la maquinaria y en general a la mejor utilización de los recursos disponibles.

Como primeras medidas ha elaborado un Plan Director marco, zonificando el Partido en siete sectores, numerando y categorizando todos los caminos en primarios, secundarios, terciarios y cuaternarios de acuerdo al tránsito y distribuir equilibradamente la carga de las máquinas.

También, por consenso, propusieron al profesional que el Departamento Ejecutivo nombró en el cargo de Director de la Red Vial.

El plan de tareas consensuado entre las partes, comenzó a desarrollarse luego de un minucioso análisis de costos y necesidades, acordándose un aumento de la tasa indispensable para el cumplimiento de las primeras etapas. Ello permitió la adquisición y reparación de importante equipamiento como así también la óptima operación del servicio, manteniéndose un alto porcentaje de cobrabilidad del tributo.

La clave del éxito de la experiencia, ha sido asumir entre todos los actores que es un proceso de construcción de confianza que debe ser abonado cotidianamente para profundizar y mejorar de manera paulatina. Es decir, considerar los caminos rurales como un bien de todos los involucrados y usuarios, sintiéndose no solo parte del uso, sino también de la solución, donde los mismos han aportado ideas, con mejores conductas comunitarias, respetando las normas vigentes, mientras el Estado local abría las decisiones y el manejo de la problemática.

4-14-4 LABORATORIO DE PRODUCCIÓN DE MEDICAMENTOS GENÉRICOS

La Municipalidad de Bragado puso en marcha en 1996 el Laboratorio de Producción de Medicamentos Genéricos en el ámbito del Hospital Municipal San Luis, contando con la autorización correspondiente del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires desde el año 1999.

La producción de medicamentos cubre gran parte de las necesidades de farmacia del sistema de Salud Pública del Municipio que se canalizan a través del Hospital y los Centros de Atención Primaria y las Unidades Sanitarias dependientes, transformándose en una herramienta ágil y eficaz para atender la demanda creciente en tratamientos para pacientes de bajos recursos. Estos medicamentos están destinados para el consumo interno del Hospital y para el tratamiento de pacientes ambulatorios con necesidades básicas insatisfechas.

La producción ha sido determinada en base a patologías prevalentes, elaborándose los siguientes tipos de medicamentos: sólidos (comprimidos, polvos extemporáneos), líquidos (jarabes, gotas) y cremas.

Los controles de proceso (dureza, friabilidad y disgregación) se realizan in situ mientras que los controles de calidad del producto terminado están a cargo del Colegio de

Farmacéuticos de la Provincia de Buenos Aires y la Universidad Nacional de San Luis. Actualmente el Laboratorio funciona en forma profesional y le da forma a una definición de un rol del Estado Local no habitual en la Argentina de los últimos años.

4-14-5 PLAN AMBIENTAL BRAGADO

La Municipalidad creó el área de Gestión Ambiental en 1995 con el objeto de incorporar la dimensión ambiental a la acción de gobierno para promover cambios culturales en la comunidad en pos de cuidar y proteger nuestro hábitat.

El Plan implica la sociabilización de la problemática ambiental y la realización de una serie de acciones, destacándose:

Programa de Educación Ambiental

Consiste en la realización de talleres permanentes dirigidos a alumnos de Nivel Inicial, EGB y Polimodal, los cuales han sido incluidos en las currículas respectivas.

Planta de Tratamiento Integral de Residuos Sólidos Urbanos ECOBRAG:

Es una obra de saneamiento proyectada, diseñada y construida por la Municipalidad para solucionar la problemática de la disposición final de los residuos generados cotidianamente por la comunidad.

El proceso en Planta comprende: recepción; separación en cinta transportadora de las fracciones orgánica –tratamiento mediante compostaje aeróbico y lombricultura-, inorgánica –reciclado para su reutilización de papel, cartón, trapos, metales, vidrios y plásticos-, patogénicos –operación autónoma en un centro independiente a través de incineración pirolítica-; y la depuración de los líquidos lixiviados originados por la propia basura y las aguas provenientes de la limpieza diaria de la Planta.

Programa ECOBANCO.

Sistema de recolección diferenciada y confinamiento de pilas, micropilas y baterías a través de campañas de concientización comunitaria en las que participan activamente alumnos de distintos niveles de enseñanza

El confinamiento se realiza en un “Ecobanco” de hormigón con un proceso de impermeabilización especial mediante el cual se evita el escurrimiento de eventuales lixiviados.

Programa de Arbolado Urbano.

Planificación del arbolado urbano en base a un listado de especies aptas para el mismo y un sistema de poda correctiva y promoción de buenas prácticas ambientales. Plan de forestación de espacios verdes públicos.

Como parte de esta política, la Municipalidad integra diferentes foros a nivel regional y extra-regional, siendo -entre otros- miembro fundador de la Coalición de Municipios Ambientalmente Sustentables de la Argentina e integrante del Programa Urb-AI de la Unión Europea en el cual participa como miembro de la Red n° 6 de Medio Ambiente.

Las acciones descriptas ameritaron que la Municipalidad de Bragado haya sido reconocida a través de diversas distinciones, destacándose:

- Premio Nacional Fundación ISALUD en Medio Ambiente (año 2002).
- Mención Especial en el marco del “Premio a la Gestión Ambiental en Industrias y Municipios” otorgado por de la Fundación MAPFRE y la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) (año 2004).
- El Plan Ambiental Bragado integra el “Banco de Buenas Prácticas Municipales” (junto a experiencias de 27 municipios del país), en el marco del “Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Arg 04/024 - Programa de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión Municipal”, reconocimiento otorgado en 2005.

4-14-6 CONBRA S.A. – LE UTTHE

La historia de Conbra S.A. es la de un emprendedor sin antecedentes en el rubro industrial que identificó una oportunidad y con creatividad y mucho esfuerzo personal más el acompañamiento familiar, construyó una empresa que hoy se destaca a nivel nacional.

A fines de los '70, comienzos de los '80, Carlos Bielsa comenzó a cortar pantalones de jean en su departamento de estudiante en Buenos Aires, los que luego se confeccionaban en pequeños talleres y se comercializaban al por mayor. Al poco tiempo y debido a dificultades surgidas con la atención por parte de estos talleristas, deciden montar el primer taller propio.

En los años '82/'83 dejan de vender al por mayor y abren el primer local propio de venta minorista, sostenido con una producción mensual de 300 prendas.

En 1988 construyen el primer galpón de 700 m² y en 1989 ya tenían siete locales de

venta por menor

La marca “Le Utthe” surge como necesidad de agrupar las tres marcas preexistentes con las cuales se comercializaban los distintos productos (Surfmore, Dolfhin y Bruxa), con el objeto de optimizar la utilización de avíos, etc.

En 1995, luego de la crisis económica mexicana, modifican el sistema productivo pasando a tercerizar los procesos de confección.

Actualmente se producen 200 artículos de los que se venden más de 100.000 prendas mensuales. La empresa da trabajo indirecto a unas 200 personas distribuidas en 20 talleres, más 170 personas directas en la planta y en las 22 sucursales distribuidas en gran parte del país, desde Posadas en Misiones hasta Cdoro. Rivadavia en Chubut.

En los últimos diez años, la incorporación de tecnología de última generación (robot de corte, calesita de estampado, máquinas bordadoras, más el lavadero) han permitido que la empresa esté ubicada a la vanguardia de las de su tipo a nivel nacional.

4-14-7 FÁBRICA DE IMPLEMENTOS AGRÍCOLAS S.A. – FIASA

El origen de FIASA deriva de la que podría denominarse la “empresa madre”, Iguñiz SA, radicada en Bragado en la década del ‘50, siendo sus fundadores los Sres. Ramón Iguñiz y Enrique Sanz.

Desde una fundición de hierro gris complementada con una planta de mecanizado de piezas fundidas, se produjeron y comercializaron a todo el país una amplísima línea de productos, destacándose las bombas de agua, cilindros para bombas y molinos de viento.

En 1962 como un desprendimiento de Iguñiz SA, se funda la empresa FIASA, integrada por los Sres. Enrique Sanz, Ramón Iguñiz, Víctor Sanz, Juan Raúl García y Luis Vigié.

FIASA comienza la producción de molinos de viento para bombeo de agua con modelos y matricería adquiridos a Metalúrgica Tandil, que, conjuntamente con el herramental, matrices y dispositivos, también cedió la marca Brisa, por entonces de renombre en el mercado argentino.

En el año 1962 la firma productora americana de los molinos Aermotor -Braden Industries- radicada en Oklahoma, había tomado la decisión de trasladar la fabricación

de molinos de viento a un país que tuviera ventajas competitivas y en el que pudiera asegurarse el nivel de calidad que lo había convertido en líder del mercado norteamericano. Luego de analizar diferentes posibilidades, decide ofrecer a FIASA la licencia para producir en su planta de Bragado los molinos marca Aermotor para el mercado mundial.

A partir de la suscripción de este importante contrato de licencia, FIASA produjo molinos de viento sin interrupciones atendiendo el mercado nacional como así también el externo, exportando molinos Aermotor a: Estados

Unidos, Argelia, Sudáfrica, Venezuela, Colombia, Perú, Chile, Curaçao, Chipre, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala. Mercados que siguen abasteciéndose en la actualidad y a los que se sumaron República Dominicana, Cuba, España y Senegal, entre otros.

El proceso fue acompañado por importantes inversiones destinadas a mejorar la capacidad de la planta industrial a la que se le incorporaron una planta de galvanizado, un aserradero, como así también la inauguración de nuevas oficinas comerciales y de administración en Buenos Aires.

En 1985 comienza a importar motores Briggs & Stratton desde Estados Unidos, lo cual permite desarrollar nuevas líneas de productos como motobombas y grupos electrógenos.

En la década del '90 toma la representación de la marca MTD (EE.UU) de cortadoras de césped y tractores para jardín, como así también de la empresa italiana EMAK para sus productos Oleomac y Effco, en sus líneas de motosierras y motoguadañas.

En 2002 absorbe la línea de producción de electrificadores para alambrados de empresa bragadense Hec Car.

En 2003 comienza la fabricación de aerogeneradores comercializados bajo la marca Bragado 1.

Por su parte, bajo la marca Toyama registrada por Fiasa, comienzan a importarse desde China generadores, motores, motosierras, tractores y paneles solares, entre otros productos.

A fines de 2003 se da un nuevo paso productivo inaugurándose una moderna planta para fabricar cortadoras de césped bajo licencia de las marcas MTD (EE.UU) y Oleomac (Italia), para cubrir el mercado nacional y toda América Latina.

4-15 CONSIDERACIONES

La realización de todas las actividades incluyó a la Ciudad de Bragado y las localidades rurales de O'Brien, Mechita, Comodoro Py, Warnes, Irala, Olascoaga y Máximo Fernández. Para el procesamiento de esta innumerable cantidad de datos de muy diferentes fuentes fue necesario disponer de una herramienta moderna denominada Sistema de Información Geográfica que permitió obtener una representación y una tabulación de alta precisión.

Sin duda todas las iniciativas llevadas adelante por los bragadenses permitieron encontrar distintas formas de cooperación, instrumentos y mecanismos para promover el desarrollo en todo el Partido de Bragado.

La capacidad de pensar en forma global y actuar de manera local, analizando las oportunidades, los puntos débiles y los fuertes, los recursos, la realidad actual y la visión a futuro, por parte de la Comunidad de Bragado, ubican esta experiencia como un caso singular de desarrollo local en la Argentina digna de ser estudiada.

CAPÍTULO 5**VALORACIÓN DEL GRADO DE DESARROLLO LOCAL**

El documento “Elementos para una Estrategia de Desarrollo Local El caso de Bragado” realizado a fines del año 2005 y principios del 2006 por el ILPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social), dependiente de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), junto con la UNNOBA (Universidad Nacional del Noreste de la Provincia de Buenos Aires), con la colaboración de la GTZ (Agencia de Cooperación Alemana), y del Ministerio del Interior, se elaboró sobre la base de los resultados y de la caracterización del territorio del documento “Bragado, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo” realizado por la Universidad Nacional de La Plata, en el año 1998.

En ambos documentos se caracteriza al Partido de Bragado teniendo en cuenta los sectores: Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo–Profesional–Tecnológico, Instituciones Mixtas y Comercio y Servicios.

En cada uno de estos seis sectores se realizaron los siguientes estudios:

1. Comunicación y circulación, con los demás sectores.
2. Trabajos de diagnóstico y diseños de planificación.
3. Espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad.
4. Acción ante las demandas más urgentes de la sociedad.
5. Capital humano y liderazgos para la formulación de proyectos.

El Grado de Desarrollo Local del Partido de Bragado se determinará considerando la variable general “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio”.

Las 5 variables específicas serán los estudios considerados anteriormente y los indicadores de cada una de estas serán:

1. Nivel de comunicación y circulación, entre los sectores.
2. Cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación en cada sector.

-
3. Números de espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad.
 4. Capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad.
 5. Calidad de capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos.

Las categorías que asumirán las variables son:

1. Nula
2. Mala
3. Pobre
4. Buena
5. Muy buena

Se realizará la siguiente valoración y asignación para poder clasificar en forma cualitativa y/o cuantitativa el Grado de Desarrollo Local del Municipio de Bragado para los años 1998 y 2006:

- Nula – Reprobado – 0
- Mala – Insuficiente-No existen trabajos – 1 ó 2
- Pobre – Escasa-Limitada-Baja calidad-Pocos espacios – 3 ó 4
- Buena – Bueno-Aceptable – 5 ó 6
- Muy buena – Muy bueno- Gran cantidad- Numerosos espacios – 7, 8 ó 9
- Excelente – Excelente – 10

5-1 GRADO DEL DESARROLLO LOCAL DE BRAGADO PARA 1998

Para cada Sector se considerará las 5 variables específicas ya mencionadas y los resultados obtenidos para los indicadores de estas variables son los correspondientes al documento “Bragado, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo” (Universidad Nacional de La Plata, 1998).

El Grado de Desarrollo Local de Bragado para cada Sector, determinado por la variable general “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus

posibilidades de cambio”, para el año 1998, se establecerá con el valor promedio de la columna de Valoración de cada cuadro.

5-1-1 Grado de Desarrollo para el Sector Industrial

	Sector Industrial	Categorización	Valoración
1	Pobre nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Pobre	3
2	Escasa cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Pobre	4
3	Pocos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Pobre	3
4	Limitada capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Pobre	4
5	Baja calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Pobre	4

Tabla 6

5-1-2 Grado de Desarrollo para el Sector Agropecuario

	Sector Agropecuario	Categorización	Valoración
1	Pobre nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Pobre	3
2	Escasa cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Pobre	4
3	Pocos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Pobre	4
4	Limitada capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Pobre	4
5	Baja calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Pobre	4

Tabla 7

5-1-3 Grado de Desarrollo para Sector Educativo–Profesional–Tecnológico

	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	Categorización	Valoración
1	Insuficiente nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Mala	2
2	No existen trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Mala	1
3	Insuficientes espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Mala	2
4	Insuficiente capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Mala	2
5	Insuficiente calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Mala	2

Tabla 8

5-1-4 Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas

	Sector Instituciones Mixtas	Categorización	Valoración
1	Pobre nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Pobre	3
2	Escasa cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Pobre	4
3	Pocos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Pobre	4
4	Limitada capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Pobre	4
5	Baja calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Pobre	4

Tabla 9

5-1-5 Grado de Desarrollo para el Sector Municipal

	Sector Industrial	Categorización	Valoración
1	Pobre nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Pobre	3
2	Escasa cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Pobre	4
3	Pocos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Pobre	3
4	Limitada capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Pobre	4
5	Baja calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Pobre	4

Tabla 10

5-1-6 Grado de Desarrollo para el Sector Comercio y Servicios

	Sector Agropecuario	Categorización	Valoración
1	Pobre nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Pobre	3
2	Escasa cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Pobre	4
3	Pocos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Pobre	4
4	Limitada capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Pobre	4
5	Baja calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Pobre	4

Tabla 11

5-2 Grado del Desarrollo Local de Bragado para el año 2006

Para cada Sector se considerará las 5 variables específicas ya mencionadas y los resultados obtenidos para los indicadores de estas variables son los correspondientes al documento “Elementos para una Estrategia de Desarrollo Local El caso de Bragado” realizado a fines del año 2005 y principios del 2006 por el ILPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social), dependiente de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), junto con la UNNOBA (Universidad Nacional del Noreste de la Provincia de Buenos Aires), con la colaboración de la GTZ (Agencia de Cooperación Alemana), y del Ministerio del Interior.

El Grado de Desarrollo Local de Bragado para cada Sector, determinado por la variable general “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio”, para el año 1998, se establecerá con el valor promedio de la columna de Valoración de cada cuadro.

Es importante destacar que para la determinación del Grado Desarrollo de Bragado para el año 2006 se consideró el proceso iniciado a partir del año 1998 por la Comunidad del Partido de Bragado.

Este proceso se inició en primer lugar con la recuperación de la confianza y con la recomposición de las relaciones entre los actores locales.

La participación de la comunidad se promovió mediante la creación de espacios de diálogos en foros temáticos.

La construcción de información local, llevada adelante por el sector público, favoreció la diagramación y posterior concreción de iniciativas orientadas hacia un cambio positivo de la comunidad bragadense.

Es claro que todo este proceso también dejó como saldo un nuevo tipo compromiso de cada uno de los individuos aumentando de esta manera la cantidad de liderazgos en las distintas Instituciones y Sectores de la Sociedad de Bragado.

5-2-1 Grado de Desarrollo para el Sector Industrial

	Sector Industrial	Categorización	Valoración
1	Muy buen nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Muy bueno	8
2	Gran cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Muy bueno	8
3	Numerosos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Muy bueno	7
4	Gran capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Muy bueno	8
5	Muy buena calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Muy bueno	7

Tabla 12

5-2-2 Grado de Desarrollo para el Sector Agropecuario

	Sector Agropecuario	Categorización	Valoración
1	Buen nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Bueno	6
2	Aceptable cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Bueno	5
3	Buena cantidad espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Bueno	6
4	Buena capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Buena	6
5	Aceptable calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Buena	5

Tabla 13

5-2-3 Grado de Desarrollo para Sector Educativo–Profesional–Tecnológico

	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	Categorización	Valoración
1	Buen nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Bueno	6
2	Buena cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Bueno	5
3	Buena cantidad espacios de espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Buena	6
4	Buena capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Buena	6
5	Buena calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Buena	5

Tabla 14

5-2-4 Grado de Desarrollo para el Sector Instituciones Mixtas

	Sector Instituciones Mixtas	Categorización	Valoración
1	Muy buen nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Muy bueno	8
2	Gran cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Muy bueno	8
3	Numerosos espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Muy bueno	7
4	Gran capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Muy bueno	8
5	Buena calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Bueno	7

Tabla 15

5-2-5 Grado de Desarrollo para el Sector Municipal

	Sector Municipal	Categorización	Valoración
1	Muy buen nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Muy bueno	8
2	Gran cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Muy bueno	8
3	Buena cantidad espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Muy bueno	7
4	Gran capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Muy bueno	8
5	Muy buena calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Muy bueno	7

Tabla 16

5-2-6 Grado de Desarrollo para el Sector Comercio y Servicios

	Sector Comercio y Servicios	Categorización	Valoración
1	Buen nivel de comunicación y circulación, con los demás sectores	Bueno	6
2	Buena cantidad de trabajos de diagnóstico y diseños de planificación	Bueno	5
3	Buena cantidad de espacios de discusión, articulación y concertación, para la elaboración de estrategias que favorezcan el bienestar de la comunidad	Bueno	6
4	Buena capacidad de acción de las instituciones públicas y privadas ante las demandas más urgentes de la sociedad	Bueno	6
5	Aceptable calidad del capital humano y de liderazgos para la formulación de proyectos	Bueno	5

Tabla 17

5-3 Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local de cada Sector para el año 1998

Los valores de esta tabla se obtuvieron realizando el promedio de los números obtenidos para cada sector.

	Sector	Categorización	Valoración - D ₉₈
1	Sector Industrial	Pobre	4
2	Sector Agropecuario	Pobre	4
3	Sector Educativo– Profesional–Tecnológico	Mala	2
4	Sector de Instituciones Mixtas	Pobre	5
5	Sector Municipal	Pobre	4
6	Sector Comercio y Servicios	Mala	3

Tabla 18

5-4 Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local de cada Sector para el año 2006

Los valores de esta tabla se obtuvieron realizando el promedio de los números obtenidos para cada sector.

	Sector	Categorización	Valoración–D ₀₆
1	Sector Industrial	Muy bueno	8
2	Sector Agropecuario	Bueno	6
3	Sector Educativo– Profesional–Tecnológico	Bueno	6
4	Sector de Instituciones Mixtas	Muy bueno	8
5	Sector Municipal	Muy bueno	8
6	Sector Comercio y Servicios	Bueno	6

Tabla 19

5-5 Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local en Bragado para el año 1998

El Grado de Desarrollo Local en Bragado se determinará considerando la variable general “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio”, cuya categoría y calificación serán las mismas que las utilizadas para las variables específicas. El valor se obtendrá tomando el promedio de

los niveles de sinergia de todos los sectores, que para el año 1998 sería igual a 4 es decir un pobre nivel de desarrollo local.

5-6 Asignación Cuantitativa del Grado del Desarrollo Local en Bragado para el año 2006

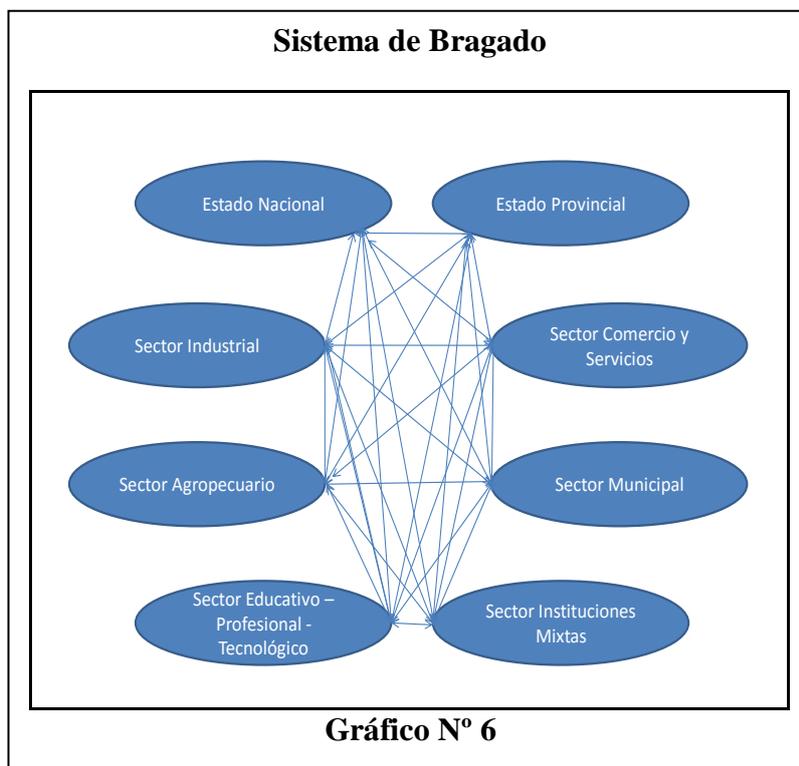
De la misma manera que para el año 1998, el Grado de Desarrollo Local en Bragado se determinará considerando la variable general “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio”, cuya categoría y calificación serán las mismas que las utilizadas para las variables específicas. El valor se obtendrá tomando el promedio de los niveles de sinergia de todos los sectores, que para el año 2006 sería igual a 7 es decir un muy buen nivel de desarrollo local.

DETERMINACIÓN DEL GRADO DE SINERGIA**6-1 SISTEMAS UTILIZADOS**

Los sistemas utilizados en esta tesis presentan un comportamiento probabilístico y adaptativo al medio, cada uno de ellos tiene ocho subsistemas, que se agrupan en tres partes, dos externos al Partido de Bragado, el Estado Nacional y el Provincial, y uno interno formado por seis sectores.

Se define como Sistema de Bragado a aquel que está integrado por los siguientes subsistemas: el Estado Nacional, el Estado de la Provincia de Buenos Aires y los sectores: Industrial, Agropecuario, Educativo – Profesional - Tecnológico, de Instituciones Mixtas, Municipal y Comercio y Servicios, del Partido de Bragado. Se considerará un Sistema de Bragado para el año 1998 y otro para el 2006.

El estudio de la determinación del grado de Sinergia se realizará desde los Subsistemas correspondientes al Partido de Bragado.



6-1-1 Subsistema Sector Industrial

Las actividades industriales son clasificadas por el INDEC de acuerdo al código internacional denominado CIIU, el Código de Clasificación Industrial Internacional Uniforme.

Para este trabajo, los establecimientos industriales de Bragado se nuclearon, según sus actividades, en 9 grandes agrupamientos:

1. Productos alimenticios, bebidas y tabaco.
2. Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero.
3. Industria de la madera y productos de madera incluyendo muebles.
4. Fabricación de papel y productos del papel, imprentas y editoriales.
5. Fabricación de sustancias químicas, y de productos químicos derivados del petróleo, carbón, caucho y plástico.
6. Fabricación de productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón.
7. Industrias metálicas básicas.
8. Fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos.
9. Otras industrias manufactureras.

Los integrantes de estos establecimientos serán las unidades de análisis correspondientes al Subsistema Sector Industrial.

6 -1-2 Subsistema Sector Agropecuario

Los suelos de Bragado no tienen característica uniforme, predomina la aptitud agrícola-ganadera, sobre la ganadera y agrícola de alta productividad.

El 75% de los establecimientos está ligado a la actividad ganadera, por su parte, la actividad agrícola se desarrolla en forma exclusiva en el 25% de los establecimientos agropecuarios.

El 76% de la superficie agraria está ocupada por sus propietarios, el 11% por arrendatarios estables y el 13% restante se reparte entre contratos accidentales, medieros, ocupaciones de hecho o con permiso y otros.

Los actores ligados al Sector Agropecuario, para este estudio, se los clasificó en cinco grupos:

1. Productores
2. Familiar no remunerado
3. Familiar remunerado
4. Personal permanente
5. Personal transitorio

Los integrantes de estos grupos serán las unidades de análisis correspondientes al Subsistema Sector Agropecuario.

6-1-3 Subsistema Sector Educativo – Profesional - Tecnológico

En el Partido de Bragado funcionan 18 establecimientos educativos de nivel inicial, 43 del nivel medio, 1 de nivel terciario y ningún establecimiento universitario propio del distrito.

Asimismo existe una sede del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y un Centro de Formación Profesional.

Para el estudio estadístico de esta tesis referente a este sector, se trabajará con los integrantes de las siguientes instituciones:

1. INTA
2. Instituto Privado Agrotécnico
3. Escuela de Educación Técnica N°1
4. Centro de Formación Profesional N°401
5. Profesionales y Técnicos Matriculados

Los integrantes de estas instituciones serán las unidades de análisis correspondientes al Subsistema Sector Educativo- Profesional-Educativo.

6-1-4 Subsistema Sector Instituciones Mixtas

Las Instituciones Mixtas son aquellas que están conformadas por actores del sector público y del sector privado.

El gobierno de la Provincia de Buenos Aires en el año 1996 lanza el Instituto de Desarrollo Empresario Bonaerense (IDEB) y a principios del 2004 el Área de Desarrollo Productivo Territorial (ADPT) desde la Subsecretaría de Industria del Ministerio de la Producción, con filiales en los distintos distritos industriales.

Tanto el IDEB como el ADPT están integradas por actores del sector público y privado de Bragado.

Otras Instituciones locales mixtas de Bragado son el Consorcio Parque Industrial y el Consorcio Vial Municipal.

Por lo tanto se realizará el trabajo estadístico con las siguientes entidades:

1. IDEB Bragado – ADPT Bragado
2. Consorcio Parque Industrial
3. Consorcio Vial Municipal

Los integrantes de estas instituciones serán las unidades de análisis correspondiente al Subsistema Sector Instituciones Mixtas.

6-1-5 Subsistema Sector Municipal

El trabajo estadístico en este sector se realizará con los actores correspondientes a las siguientes áreas:

1. Poder Ejecutivo Municipal
2. Dirección de Planeamiento y Turismo
3. Dirección de Promoción Económica
4. Dirección de Desarrollo Local
5. Concejo Deliberante

Los integrantes de estas Áreas serán las unidades de análisis correspondientes al Subsistema Sector Municipal.

6-1-6 Subsistema Sector Comercio y Servicios

Las actividades comerciales y de servicios presentes en el Partido se agruparon en los sectores:

-
1. Comercios: que se caracterizan por “vender un producto”, en su gran mayoría minoristas
 2. Servicios Comerciales: que se caracterizan por “vender un servicio”, servicios generales, de esparcimiento, financieros, y de depósitos.

Se excluyen aquellas actividades clasificadas como industriales según el Código CIIU, que desarrollan tareas manufactureras pero a su vez comercializan el producto en el mismo local.

La actividad comercial y de servicios comerciales ocupa el 23% de la población económicamente activa del Partido.

Los integrantes de Comercios, Servicios Comerciales y del Centro Unión Comercial e Industrial de Bragado serán las unidades de análisis correspondientes al Subsistema Sector Comercio y Servicios.

6-2 MÉTODO ESTADÍSTICO

Desde que los pueblos se organizaron como Estados, sus gobernantes necesitaron estar informados sobre aspectos relativos a la cantidad o distribución de la población, nacimientos o defunciones, producción agrícola o ganadera, bienes muebles o inmuebles, efectivos militares e indicadores económicos sociales, con el objeto de recaudar impuestos o de analizar las condiciones de vida de la población.

La Estadística se convierte entonces en un importante instrumento del Estado.

Se atribuye a Achenwall (1719-1772), profesor de la Universidad de Göttingen, la introducción del nombre de Estadística para designar a esta como “ciencia de las cosas que pertenecen al Estado”.

Desde los primeros tiempos en que la Estadística se limitaba simplemente al relevamiento de datos, ha ido incorporando paulatinamente nuevas técnicas para el análisis de la información recopilada.

En la actualidad, los métodos de investigación deben adecuarse a la necesidad de manejar gran cantidad de datos cuyo análisis o interpretación requiere técnicas más ajustadas.

Los complejos problemas de la sociedad actual y el incesante avance de la tecnología requieren cada vez en mayor grado el auxilio de la Estadística, cuyo campo de acción se ve progresivamente ampliado, a la vez que exige el uso de métodos más sutiles y precisos.

El método estadístico requiere de los siguientes pasos:

1. Identificación de los universos
2. Determinación de las unidades de análisis
3. Definición de las variables generales
4. Definición de variables específicas
5. Determinación de los indicadores correspondientes a las variables
6. Especificación de las categorías que asumirán las variables
7. Confección de los instrumentos de medición
8. Determinación de las muestras correspondientes a cada universo
9. Análisis y medición de datos

6-2-1 Universos

Se llama universo o población al conjunto de individuos respecto del cual se extraerán conclusiones válidas. Todos los individuos aportan de la misma manera al resultado final.

El relevamiento realizado en esta tesis está referido a seis universos para el año 1998 y seis para el 2006, los mismos son los integrantes de los sectores correspondientes al Partido de Bragado.

6-2-1-1 Universos para el año 1998

1. Los integrantes del Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
2. Los integrantes del Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
3. Los integrantes del Sector Educativo – Profesional–Tecnológico del partido de

Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.

4. Los integrantes del Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
5. Los integrantes del Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
6. Los integrantes del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.

6-2-1-2 Universos para el año 2006

1. Los integrantes del Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
2. Los integrantes del Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
3. Los integrantes del Sector Educativo – Profesional–Tecnológico del partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006
4. Los integrantes del Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
5. Los integrantes del Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
6. Los integrantes del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.

6-2-2 Unidades de análisis

Las unidades de análisis son cada uno de los individuos pertenecientes a cada uno de los universos definidos.

6-2-2-1 Unidades de análisis para el año 1998

1. Cada uno de los integrantes del Sector Industrial del Partido de Bragado

-
- perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
 2. Cada uno de los integrantes del Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
 3. Cada uno de los integrantes del Sector Educativo – Profesional–Tecnológico del partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
 4. Cada uno de los integrantes del Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
 5. Cada uno de los integrantes del Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.
 6. Cada uno de los integrantes del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 1998.

6-2-2-2 Unidades de análisis para el año 2006

7. Cada uno de los integrantes del Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
8. Cada uno de los integrantes del Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
9. Cada uno de los integrantes del Sector Educativo – Profesional–Tecnológico del partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
10. Cada uno de los integrantes del Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
11. Cada uno de los integrantes del Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.
12. Cada uno de los integrantes del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires correspondiente al año 2006.

6-3 VARIABLES GENERALES

Las variables son los atributos, propiedades o características propias de cada individuo, con respecto a los cuales se hace el relevamiento.

Las variables utilizadas fueron seleccionadas y abordadas de manera cuantitativa, con un criterio de operabilidad, posibilidad de acceso y factibilidad económica temporal.

1. **Variable A:** la Sinergia entre un sector del partido de Bragado y cada uno de los restantes sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998.
2. **Variable B:** la Sinergia entre un sector del partido de Bragado y cada uno de los restantes sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006.

6-4 VARIABLES ESPECÍFICAS

El Sistema de Bragado está compuesto por 8 Subsistemas, teniendo en cuenta la variable general correspondiente, cada Sector del Partido de Bragado se relaciona con los 7 restantes del Sistema de Bragado considerado.

Las variables específicas son aquellas que permiten analizar la Sinergia entre un sector determinado del Partido de Bragado y cada uno de los 7 restantes del Sistema de Bragado.

Para cada sector del Partido de Bragado se definen 7 variables específicas.

6-4-1 Variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Variable N° 1: la Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Variable N° 2: la Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Variable N° 3: la Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

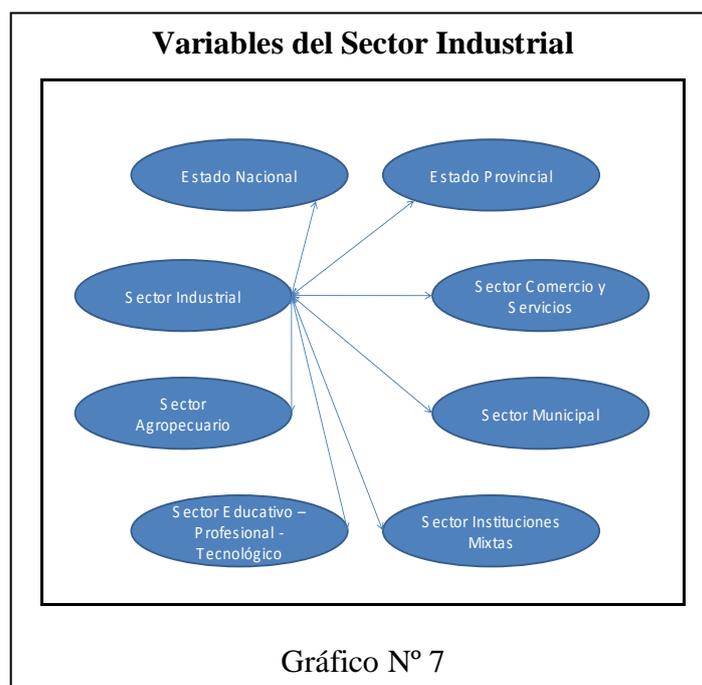
Variable N° 4: la Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Variable N° 5: la Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Variable N° 6: la Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Variable N° 7: la Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

En el siguiente gráfico se puede observar el Sistema de Bragado, en donde se analiza la Sinergia entre el Sector Industrial del Partido y cada uno de los restantes sectores del Sistema. Las variables específicas están representadas por las flechas que relacionan los sectores correspondientes.



6-4-2 Variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Variable N° 8: la Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Variable N° 9: la Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Variable N° 10: la Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

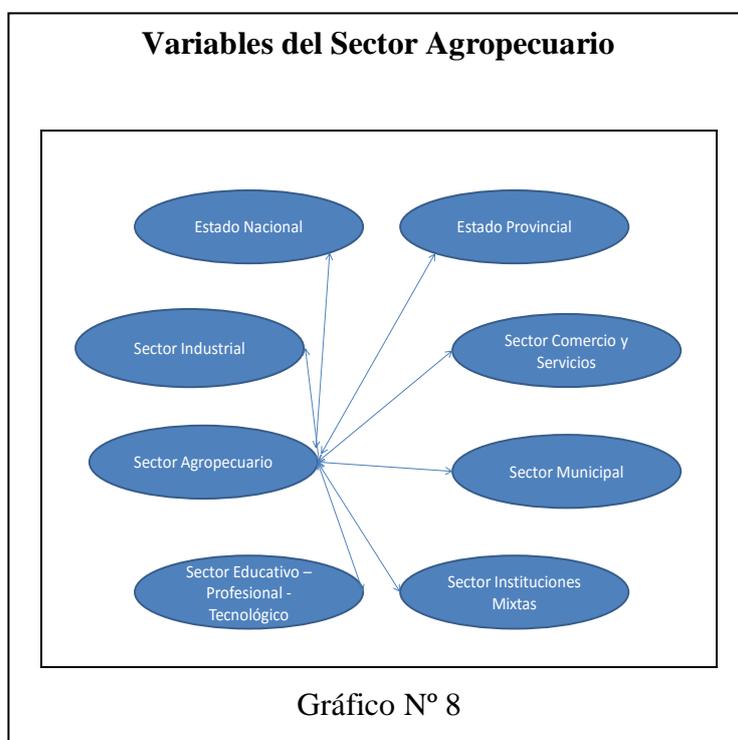
Variable N° 11: la Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Educativo - Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Variable N° 12: la Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Variable N° 13: la Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Variable N° 14: la Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

En el siguiente gráfico se puede observar el Sistema de Bragado, en donde se analiza la Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido y cada uno de los restantes sectores del Sistema. Las variables específicas están representadas por las flechas que relacionan los sectores correspondientes.



6-4-3 Variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Variable N° 15: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Variable N° 16: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Variable N° 17: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el del Sector Industrial Partido de Bragado.

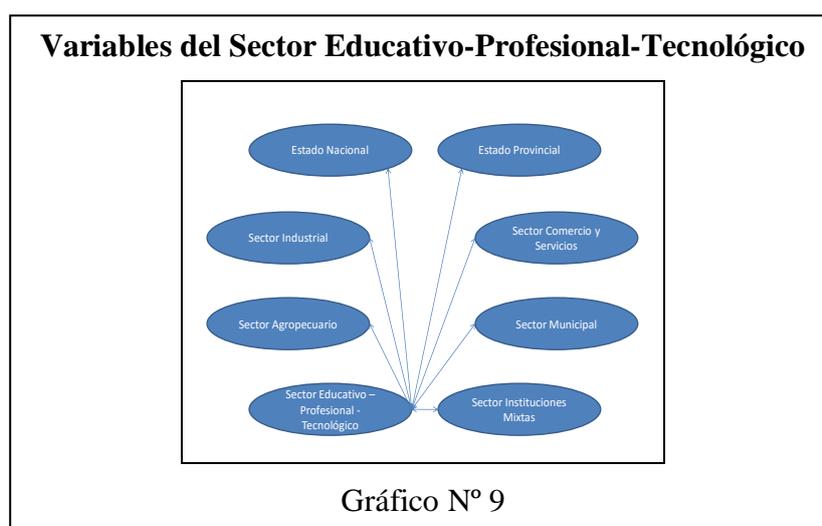
Variable N° 18: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Variable N° 19: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Variable N° 20: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Variable N° 21: la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

En el siguiente gráfico se puede observar el Sistema de Bragado, en donde se analiza la Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido y cada uno de los restantes sectores del Sistema. Las variables específicas están representadas por las flechas que relacionan los sectores correspondientes.



6-4-4 Variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Variable N° 22: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Variable N° 23: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Variable N° 24: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el del Sector Industrial Partido de Bragado.

Variable N° 25: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Variable N° 26: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Variable N° 27: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Variable N° 28: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

En el siguiente gráfico se puede observar el Sistema de Bragado, en donde se analiza la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido y cada uno de los restantes sectores del Sistema. Las variables específicas están representadas por las flechas que relacionan los sectores correspondientes.



6-4-5 Variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Variable N° 29: la Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Variable N° 30: la Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Variable N° 31: la Sinergia entre el Sector Municipal y el del Sector Industrial Partido de Bragado.

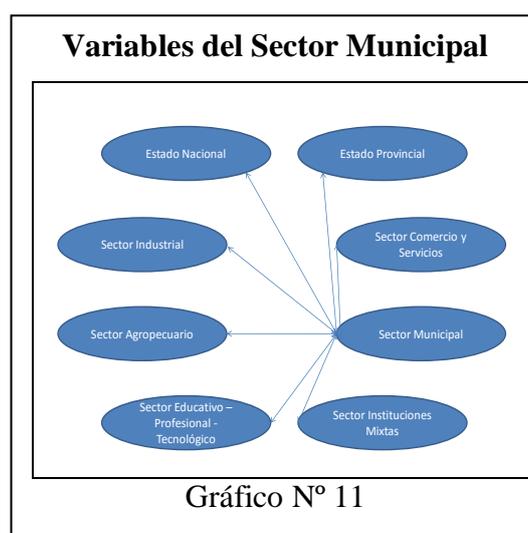
Variable N° 32: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Variable N° 33: la Sinergia entre el Sector Municipal y el Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Variable N° 34: la Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Variable N° 35: la Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

En el siguiente gráfico se puede observar el Sistema de Bragado, en donde se analiza la Sinergia entre el Sector Municipal del Partido y cada uno de los restantes sectores del Sistema. Las variables específicas están representadas por las flechas que relacionan los sectores correspondientes.



6-4-6 Variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Variable N° 36: la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Variable N° 37: la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Variable N° 38: la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el del Sector Industrial Partido de Bragado.

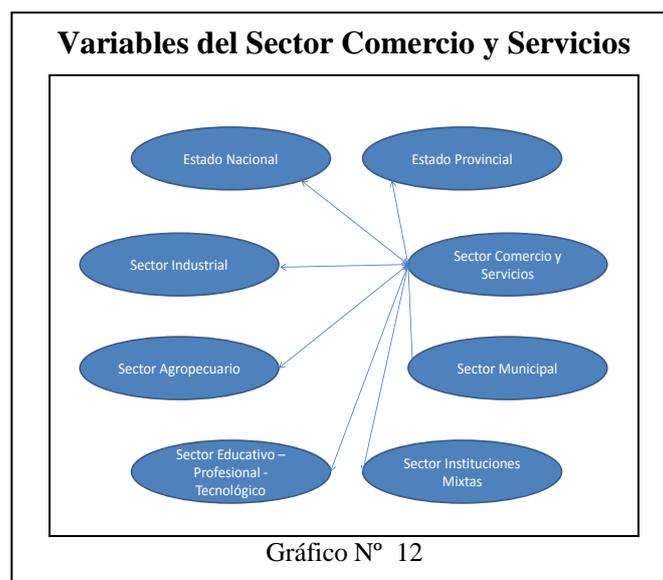
Variable N° 39: la Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Variable N° 40: la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Variable N° 41: la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Variable N° 42: la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

En el siguiente gráfico se puede observar el Sistema de Bragado, en donde se analiza la Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido y cada uno de los restantes sectores del Sistema. Las variables específicas están representadas por las flechas que relacionan los sectores correspondientes.



6-5 INDICADORES CORRESPONDIENTES A LAS VARIABLES

Para cada variable específica se utilizará el indicador “grado de Sinergia entre un sector determinado del Partido de Bragado y cada uno de los 7 restantes del Sistema de Bragado”.

6-5-1 Indicadores de las variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Indicador 1: grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Indicador 2: grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Indicador 3: grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Indicador 4: grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Indicador 5: grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Indicador 6: grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Indicador 7: grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

6-5-2 Indicadores de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Indicador 8: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Indicador 9: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Indicador 10: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Industrial del

Partido de Bragado.

Indicador 11: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Indicador 12: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Indicador 13: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Indicador 14: grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

6-5-3 Indicadores de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Indicador 15: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Indicador 16: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Indicador 17: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

Indicador 18: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Indicador 19: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Indicador 20: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Indicador 21: grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

6-5-4 Indicadores de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Indicador 22: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Indicador 23: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Indicador 24: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

Indicador 25: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Indicador 26: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Indicador 27: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

Indicador 28: grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

6-5-5 Indicadores de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Indicador 29: grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Indicador 30: grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Indicador 31: grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

Indicador 32: grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Indicador 33: grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Indicador 34: grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Indicador 35: grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

6-5-6 Indicadores de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

Indicador 36: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Indicador 37: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

Indicador 38: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

Indicador 39: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

Indicador 40: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

Indicador 41: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

Indicador 42: grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector de Municipal del Partido de Bragado.

6-6 CATEGORÍAS QUE ASUMIRÁN LAS VARIABLES

Las categorías son los valores teóricos que asumirá la variable: “la Sinergia entre un sector del partido de Bragado y cada uno de los restantes sectores del Sistema de Bragado”. Las categorías son: nulo, muy bajo, bajo, mediano, alto y muy alto.

6-7 INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Los instrumentos que se utilizarán son cédulas de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre un sector del partido de Bragado y cada uno de los restantes sectores del Sistema de Bragado.

6-7-1-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 1-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 20

Instrumento 2: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 2-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 21

Instrumento 3: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 3-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario del Partido de Bragado en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario del Partido de Bragado						

Tabla N° 22

Instrumento 4: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 4-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado						

Tabla N° 23

Instrumento 5: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 5-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado						

Tabla N° 24

Instrumento 6: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 6-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Municipal del Partido de Bragado en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal del Partido de Bragado						

Tabla N° 25

Instrumento 7: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 7-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado						

Tabla N° 26

6-7-1-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondientes al año 2006

Instrumento 8: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 1-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 27

Instrumento 9: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 2-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 28

Instrumento 10: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 3-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 29

Instrumento 11: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 4-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 30

Instrumento 12: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 5-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 31

Instrumento 13: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 6-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 32

Instrumento 14: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 7-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 7						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 33

6-7-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

6-7-2-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes al año 1998

Instrumento 15: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 8-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas: La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 34

Instrumento 16: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 9-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas: La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 35

Instrumento 17: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 10-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 36

Instrumento 18: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 11-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 37

Instrumento 19: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 12-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 38

Instrumento 20: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 13-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 39

Instrumento 21: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 14-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 2						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 40

6-7-2-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondientes del año 2006

Instrumento 22: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 8-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 41

Instrumento 23: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 9-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 42

Instrumento 24: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 10-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 43

Instrumento 25: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 11-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 44

Instrumento 26: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 12-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 45

Instrumento 27: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 13-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 46

Instrumento 28: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 14-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 8						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Agropecuario del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 47

6-7-3 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

6-7-3-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes al año 1998

Instrumento 29: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 15-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3

Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:

La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:

Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 48

Instrumento 30: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 16-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3

Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:

La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 1998 fue:

Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 49

Instrumento 31: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 17-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 50

Instrumento 32: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 18-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 51

Instrumento 33: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 19-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 52

Instrumento 34: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 20-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 53

Instrumento 35: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 21-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 3						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 54

6-7-3-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado correspondientes al 2006

Instrumento 36: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 15-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 55

Instrumento 37: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 16-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 56

Instrumento 38: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 17-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 57

Instrumento 39: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 18-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 58

Instrumento 40: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 19-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 59

Instrumento 41: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 20-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 60

Instrumento 42: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 21-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 9						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 61

6-7-4 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

6-7-4-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes al año 1998

Instrumento 43: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 22-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 62

Instrumento 44: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 23-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 63

Instrumento 45: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 24-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 64

Instrumento 46: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 25-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 65

Instrumento 47: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 26-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 66

Instrumento 48: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 27-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 67

Instrumento 49: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 28-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 4						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 68

6-7-4-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado correspondientes a los años 2006

Instrumento 50: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 22-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 69

Instrumento 51: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 23-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 70

Instrumento 52: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 24-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 71

Instrumento 53: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Agropecuario de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 25-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 72

Instrumento 54: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 26-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 73

Instrumento 55: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 27-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 74

Instrumento 56: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 28-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 10						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 75

6-7-5 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

6-7-5-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes al año 1998

Instrumento 57: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 29-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Municipal del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 76

Instrumento 58: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 30-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Municipal del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 77

Instrumento 59: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 31-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Municipal del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 78

Instrumento 60: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 32-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 79

Instrumento 61: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 33-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 80

Instrumento 62: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 34-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 81

Instrumento 63: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 35-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 5						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 82

6-7-5-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondientes al año 2006

Instrumento 64: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 29-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Municipal del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 83

Instrumento 65: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 30-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Municipal del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 84

Instrumento 66: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 31-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Municipal del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 85

Instrumento 67: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 32-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 86

Instrumento 68: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 33-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 87

Instrumento 69: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 34-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 88

Instrumento 70: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal y el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 35-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 11						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Municipal del Partido de Bragado con el Sector de Comercio y Servicios en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector de Comercio y Servicios						

Tabla N° 89

6-7-6 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes a los años 1998 y 2006

6-7-6-1 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes al año 1998

Instrumento 71: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 36-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 90

Instrumento 72: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 37-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 91

Instrumento 73: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 38-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 92

Instrumento 74: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 39-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 93

Instrumento 75: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 40-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 94

Instrumento 76: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 41-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con Sector Instituciones Mixtas en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 95

Instrumento 77: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 41-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 6						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con Sector Municipal en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 96

6-7-6-2 Instrumentos de las variables específicas para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondientes al año 2006

Instrumento 78: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 42-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 97

Instrumento 79: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 43-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires						

Tabla N° 98

Instrumento 80: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Industrial del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 44-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Industrial en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Industrial						

Tabla N° 99

Instrumento 81: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Agropecuario del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 45-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Agropecuario en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Agropecuario						

Tabla N° 100

Instrumento 82: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 46-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico						

Tabla N° 101

Instrumento 83: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 47-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Instituciones Mixtas en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Instituciones Mixtas						

Tabla N° 102

Instrumento 84: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y el Sector Municipal del Partido de Bragado.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 48-B DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 12						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado con el Sector Municipal en el año 2006 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Municipal						

Tabla N° 103

6-8 DETERMINACIÓN DE LAS MUESTRAS CORRESPONDIENTES A CADA UNIVERSO

Los métodos estadísticos recibieron un beneficioso impulso que determinó un notable progreso con la Teoría de Muestras.

Primitivamente los censos se hacían tomando el total de la población. En la medida que las poblaciones experimentaron un notable incremento, el proceso estadístico se vio dificultado.

Mediante la Teoría de Muestras se trata de eliminar este inconveniente. Realizando las observaciones sobre el comportamiento de una parte de la población se puede inferir leyes del comportamiento del total.

Para que ello ocurra es necesario que la muestra sea representativa de la población. Elegir una muestra realmente representativa requiere de un procedimiento que involucra algunos parámetros de posición y fórmulas específicas, para asegurar conclusiones confiables.

Es evidente que el uso de muestras implica un gran ahorro de tiempo y esfuerzos, además de una considerable economía en los costos.

Existen diversos métodos para la elección de una muestra representativa, en esta tesis se utilizará el correspondiente al caso de muestreo aleatorio simple.

Cuando se realiza un relevamiento, los datos de cada individuo se registran y se agrupan en una tabla ordenada.

Para la medición de datos, las variables deben estar asociadas a cantidades continuas expresadas por números reales. El número de veces que la variable toma un determinado valor se denomina frecuencia absoluta.

Las tablas se reducen considerando intervalos para la variable. Se divide el número total de observaciones en intervalos iguales llamados intervalos de clase y se identifican sus medias denominadas marcas de clases.

Las categorías que asumirá la variable: “la Sinergia entre un sector del partido de Bragado y cada uno de los restantes sectores del Sistema de Bragado”: nulo, muy bajo, bajo, mediano, alto y muy alto, se asociarán a los siguientes intervalos de clases: 0%,

(0%; 10%), (10%; 20%), (20%; 60%), (60%; 80%) y (80%; 100%). Las marcas de clase son: 0, 5, 15, 40, 70 y 90.

Cuantificación de Categorías		
Categorías	Nivel de coparticipación	Marca de Clase
Nulo	$X=0\%$	0
Muy Bajo	$0\% < X \leq 10\%$	5
Bajo	$10\% < X \leq 20\%$	15
Mediano	$20\% < X \leq 60\%$	40
Alto	$60\% < X \leq 80\%$	70
Muy alto	$80\% < X \leq 100\%$	90

Tabla N° 104

Se observa generalmente con los datos una tendencia a agruparse alrededor de ciertos valores centrales llamados medidas o parámetros de posición.

Pero para tener una idea más completa de una distribución de frecuencias, además de los valores centrales, es necesario conocer la forma de dispersión de los datos, es decir, la desviación con respecto a los valores centrales.

6-8-1 Parámetros de posición

Estos parámetros caracterizan a la distribución y representan a los valores de la serie.

1. Media aritmética o promedio: es el cociente que se obtiene dividiendo la suma de los valores de las variables por el número de observaciones.
2. Mediana: es el valor central si el número de observaciones es impar y es el promedio de los dos valores centrales si el número de observaciones es par.
3. Modo o moda: es el valor de la variable al que corresponde la mayor frecuencia.

6-8-2 Parámetros de dispersión

1. Desviación o dispersión: se llama desvío de un valor de la variable a la diferencia entre el valor de la variable y el promedio.
2. Desviación media: es el promedio de los valores absolutos de las desviaciones.
3. Varianza: es el promedio de los cuadrados de los desvíos.
4. Desviación estándar: es la raíz cuadrada de la varianza.

6-8-3 Obtención del tamaño de la muestra para cada Universo

6-8-3-1 Consideraciones previas para la obtención de las muestras de una población

Para hallar el tamaño adecuado de una muestra poblacional se debe previamente:

1. Determinar un intervalo denominado de confianza, cuyo punto medio debe corresponder a la media muestral. Esta media representará a la media poblacional y estará ubicada en este intervalo de confianza con una determinada probabilidad.
2. Considerar el nivel de confianza deseado “1- α ”, que indicará la probabilidad de que la media poblacional está dentro del intervalo de confianza considerado. Habitualmente los porcentajes que se toman para el nivel de confianza deseado son del 95% o 99% ($\alpha=0,05$ $\alpha=0,01$), con el que se obtiene el valor de la variable Gaussiana de “Z” correspondiente.
3. Calcular el desvío típico o desvío estándar, que es uno de los parámetros de dispersión, que según los casos, se obtiene aplicando la fórmula correspondiente:

Para toda la población:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \left(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 \cdot f(X_i) \right)}$$

Para muestras de tamaño menores a 50:

$$S = \sqrt{\frac{1}{M-1} \left(\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \cdot f(X_i) \right)}$$

Para muestras de tamaños mayores o iguales a 50:

$$S = \sqrt{\frac{1}{M} \left(\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \cdot f(X_i) \right)}$$

Siendo X_i cada uno de los valores que asume la variable, $f(X_i)$ la frecuencia del valor X_i que asume la variable, μ el valor medio de la población, \bar{X} el valor medio muestral, N el tamaño de la población y M el tamaño de la muestra.

6-8-3-2 Procedimiento para hallar la muestra de una población

Los pasos a seguir para determinar el tamaño de la muestra de una población son:

1. Se toma una prueba piloto para determinar la varianza muestral.
2. Se considera un valor porcentual para el Error Máximo tolerado “E” del 3%
3. Se adopta el nivel de confianza deseado del 95%, es decir $\alpha=0,05$, con el cual se obtiene el valor de la variable Gaussiana correspondiente $z = 1,96$
4. Se utiliza el tamaño del universo “N”
5. Se aplica la fórmula:
$$n = \frac{S^2 \cdot N}{\left(\frac{E}{z}\right)^2 \cdot (N-1) + S^2}$$

6-8-3-3 Procedimiento para hallar las muestras de cada Sector del Partido de Bragado

Para determinar el tamaño adecuado de la muestra correspondiente a cada Sector del Partido de Bragado, se utilizarán sus respectivas variables, y se realizarán los siguientes pasos:

1. Se toma una muestra piloto de 80 individuos del sector, con los que se utilizan las variables, los indicadores e instrumentos correspondientes.
2. Con esta muestra se determina las frecuencias de las variables, la media muestral, la varianza y el desvío estándar.
3. Se adopta el nivel de confianza deseado del 95%, es decir $\alpha=0,05$, con el cual se obtiene el valor de la variable Gaussiana correspondiente $z = 1,96$
4. Se considera la cantidad de integrantes del Sector correspondiente al Partido de Bragado para determinar el tamaño del universo “N”
5. Se aplica la fórmula:
$$n = \frac{S^2 \cdot N}{\left(\frac{E}{z}\right)^2 \cdot (N-1) + S^2}$$
6. Se toma como muestra final para el Sector en estudio una cantidad mayor o igual a los resultados obtenidos con la fórmula anterior aplicado a cada variable.

5-8-3-4 Tamaño de las muestras de cada Sector del Partido de Bragado para 1998

En esta tesis el tamaño de la Población de cada Sector del Partido de Bragado: Industrial, Agropecuario, Educativo – Profesional - Tecnológico, de Instituciones Mixtas, Municipal y Comercio y Servicios, para el año 1998, se obtienen del documento “Bragado, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo” de la Universidad de La Plata (1998)

6-8-3-4-1 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998

El Sector industrial del Partido de Bragado en el año 1998 tiene 1.684 integrantes.

Para determinar el tamaño de la muestra adecuada para este sector se toma una muestra de 80 individuos ($M=80$) de los 1684 de este sector, con los cuales se utilizan las variables y los instrumentos correspondientes:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 1-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional						

Tabla N° 105

Los resultados que arrojaron la muestra piloto se observan en la siguiente tabla :

CÉDULA DE LA VARIABLE N° 1-A DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS 1						
Señale con una cruz el valor que le asigna a cada una de las siguientes preguntas:						
La participación del Sector Industrial del Partido de Bragado con el Sector Estado Nacional en el año 1998 fue:						
Categorías	Nulo	Muy bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy alto
Sector Estado Nacional	0	5	15	40	60	90

Tabla N° 106

Luego se obtienen las frecuencias:

Frecuencias de Categorías del Sector Estado Nacional en 1998						
Valores de las Categorías	0	5	15	40	60	90
Sector Estado Nacional (frecuencias)	1	7	33	38	1	0

Tabla N° 107

Se calcula la Media muestral, aplicando la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{1}{M} \left(\sum_{i=1}^n X_i \cdot f(X_i) \right) = \frac{1}{80} \cdot (0 \cdot 1 + 5 \cdot 7 + 15 \cdot 33 + 40 \cdot 38 + 60 \cdot 1 + 90 \cdot 0) = 26,5$$

Se obtiene la varianza o desvío típico cuadrático mediante:

$$S = \sqrt{\frac{1}{M} \left(\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \cdot f(X_i) \right)}$$

$$S^2 = [(0-26,5)^2 \cdot 1 + (5-26,5)^2 \cdot 7 + (15-26,5)^2 \cdot 33 + (40-26,5)^2 \cdot 38 + (60-26,5)^2 \cdot 1 + (90-26,5)^2 \cdot 0] / 80$$

$$S^2 = 214$$

Se calcula el desvío estándar: $S = 14,63$

Para la determinación del tamaño de la muestra se aplica la fórmula:

$$n = \frac{S^2 \cdot N}{\left(\frac{E}{z}\right)^2 \cdot (N-1) + S^2}$$

Por lo tanto, siendo $N = 1.684$, $E=3$ y $S = 14,63$, el tamaño de la muestra es:

$$n_1 = \frac{14,63^2 \cdot 1684}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 1683 + 14,63^2} = 86,70$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 86, es decir: $n_1 \geq 87$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 168$, $n_3 \geq 138$, $n_3 \geq 138$, $n_4 \geq 80$, $n_5 \geq 129$, $n_6 \geq 160$ y $n_7 \geq 128$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 168$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 175 para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondiente al año 1998.

6-8-3-4-2 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

$$N=4.478 \quad n_o=80 \quad S_1=15,889 \quad \alpha=0,05 \quad E \leq 3 \quad \text{Siendo:}$$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 4478}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 4477 + 15,889^2} = 96,83$$

$$n_1 = 96,83$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a

86, es decir: $n_1 \geq 97$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 175$, $n_3 \geq 156$, $n_4 \geq 81$, $n_5 \geq 139$, $n_6 \geq 122$ y $n_7 \geq 122$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 175$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 175 para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondiente al año 1998.

6-8-3-4-3 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Educativo – Profesional - Tecnológico del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Educativo – Profesional – Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo – Profesional – Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 1560$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 1560}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 1559 + 15,889^2} = 98,814$$

$$n_1 = 98,814$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 98, es decir: $n_1 \geq 99$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 133$, $n_3 \geq 147$, $n_4 \geq 114$, $n_5 \geq 111$, $n_6 \geq 149$ y $n_7 \geq 117$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 149$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 149 para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondiente al año 1998.

6-8-3-4-4 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 619$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 619}{\left(\frac{3}{1.96}\right)^2 \cdot 618 + 15,889^2} = 93,631$$

$$n_1 = 93,631$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 93, es decir: $n_1 \geq 94$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 145$, $n_3 \geq 114$, $n_4 \geq 103$, $n_5 \geq 113$, $n_6 \geq 113$ y $n_7 \geq 107$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 145$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 145 para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondiente al año 1998.

6-8-3-4-5 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 669$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 669}{\left(\frac{3}{1.96}\right)^2 \cdot 668 + 15,889^2} = 109,486$$

$$n_1 = 109,486$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 109, es decir: $n_1 \geq 110$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 136$, $n_3 \geq 101$, $n_4 \geq 98$, $n_5 \geq 113$, $n_6 \geq 115$ y $n_7 \geq 109$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 136$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 136 para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondiente al año 1998.

6-8-3-4-6 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 1998

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 1998

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 1729$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 1729}{\left(\frac{3}{1.96}\right)^2 \cdot 1728 + 15,889^2} = 104,247$$

$$n_1 = 104,247$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 104, es decir: $n_1 \geq 105$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los

siguientes valores: $n_2 \geq 152$, $n_3 \geq 94$, $n_4 \geq 108$, $n_5 \geq 128$, $n_6 \geq 132$ y $n_7 \geq 116$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 152$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 152 para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondiente al año 1998.

6-8-3-5 Tamaño de las muestras de cada Sector del Partido de Bragado para 2006

En esta tesis el tamaño de la Población de cada Sector del Partido de Bragado: Industrial, Agropecuario, Educativo – Profesional - Tecnológico, de Instituciones Mixtas, Municipal y Comercio y Servicios, para el año 2006, se obtienen de la Dirección de Producción Económica y Desarrollo Local del Municipio de Bragado.

6-8-3-5-1 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Industrial del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006

El Sector industrial del Partido de Bragado en el año 2006 tiene 1.972 integrantes.

Aplicando el procedimiento aplicado para los Sectores para el año 1998 y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 2006

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 1972$ $n_o = 80$ $S_1 = 18,5977$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{18,5977^2 \cdot 1972}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 1971 + 18,5977^2} = 137,41$$

$$n_1 = 137,41$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 137, es decir: $n_1 \geq 138$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 118$, $n_3 \geq 142$, $n_4 \geq 129$, $n_5 \geq 141$, $n_6 \geq 114$ y $n_7 \geq 141$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 142$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 142 para el Sector Industrial del Partido de Bragado correspondiente al año 2006.

6-8-3-5-2 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Agropecuario del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 2006.

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 1958$ $n_o = 80$ $S_1 = 14,6287$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{14,6287^2 \cdot 1958}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 1957 + 14,6287^2} = 149,349$$

$$n_1 = 149,349$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 149, es decir: $n_1 \geq 150$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 115$, $n_3 \geq 140$, $n_4 \geq 146$, $n_5 \geq 139$, $n_6 \geq 139$ y $n_7 \geq 135$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 150$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 150 para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondiente al año 2006.

6-8-3-5-3 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Educativo – Profesional - Tecnológico del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Educativo – Profesional – Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 2006.

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Educativo – Profesional – Tecnológico del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 1560$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 1560}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 1559 + 15,889^2} = 146,52$$

$$n_1 = 146,52$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 146, es decir: $n_1 \geq 147$.

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 107$, $n_3 \geq 138$, $n_4 \geq 143$, $n_5 \geq 139$, $n_6 \geq 110$ y $n_7 \geq 144$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 147$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 147 para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondiente al año 2006.

6-8-3-5-4 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 2006.

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 654$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 654}{\left(\frac{3}{1.96}\right)^2 \cdot 653 + 15,889^2} = 129,74$$

$$n_1 = 129,74$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 129, es decir: $n_1 \geq 130$.

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 98$, $n_3 \geq 123$, $n_4 \geq 127$, $n_5 \geq 124$, $n_6 \geq 101$ y $n_7 \geq 128$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 130$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 130 para el Sector Agropecuario del Partido de Bragado correspondiente al año 2006.

6-8-3-5-5 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Municipal del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 2006

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 993$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 993}{\left(\frac{3}{1.96}\right)^2 \cdot 992 + 15,889^2} = 104,876$$

$$n_1 = 104,876$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 104, es decir: $n_1 \geq 105$

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 138$, $n_3 \geq 132$, $n_4 \geq 133$, $n_5 \geq 140$, $n_6 \geq 129$ y $n_7 \geq 143$.

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 143$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 143 para el Sector Municipal del Partido de Bragado correspondiente al año 2006.

6-8-3-5-6 Tamaño de la muestra correspondiente al Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado perteneciente a la Provincia de Buenos Aires para el año 2006

Aplicando el mismo procedimiento y utilizando:

Variable 1: La Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional correspondiente al año 2006.

Instrumento 1: Cédula de relevamiento de datos relativos al grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y el Sector Estado Nacional.

Siendo: $N = 1827$ $n_o = 80$ $S_1 = 15,889$ $\alpha = 0,05$ $E \leq 3$

$$n_1 = \frac{15,886^2 \cdot 1827}{\left(\frac{3}{1,96}\right)^2 \cdot 1826 + 15,889^2} = 163,11$$

$$n_1 = 163,11$$

Con lo cual el tamaño de la muestra, considerando la primera variable, debe ser mayor a 163, es decir: $n_1 \geq 164$.

Para las demás variables se realizó el mismo procedimiento y se obtuvieron los siguientes valores: $n_2 \geq 147$, $n_3 \geq 134$, $n_4 \geq 147$, $n_5 \geq 144$, $n_6 \geq 157$ y $n_7 \geq 158$

Por lo tanto el tamaño de la muestra que se debería tomar para este caso sería: $n \geq 158$

Particularmente en la tesis se consideró el tamaño de la muestra igual 158 para el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado correspondiente al año 2006.

6-9 ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE DATOS

El trabajo estadístico de esta tesis consiste en obtener las medias muestrales que representarán a las medias poblacionales correspondientes a las unidades de análisis para el año 1998 y para el 2006 y luego los porcentajes relativos de las diferencias de éstas.

La media muestral da una estimación eficiente de la media de la población.

De todos los estadísticos que estiman la media de la población la media muestral proporciona la mejor estimación.

Las diferencias relativas indicarán el porcentaje de incremento del grado de Sinergia de cada Sector del Partido de Bragado.

Los promedios, están respaldados por las medidas que señalan la dispersión que tienen los datos.

6-9-1 Grados de Sinergia entre un Sector del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998

6-9-1-1 Grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue utilizar en forma aleatoria el 10,39% de la población contenida en el Sector Industrial del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Grado de Sinergia del Sector Industrial en 1998						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Sector Estado Nacional	1	17	81	75	1	0
Frec. del Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires	2	18	40	79	36	0
Frecuencias del Sector Agropecuario	2	8	60	85	20	0
Frec. del Sector Educativo– Profesional–Tecnológico	4	32	84	53	2	0
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	0	5	68	85	15	2
Frecuencias del Sector Municipal	0	2	69	81	17	6
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	0	10	72	78	15	0

Tabla N° 108

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Industrial con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Industrial en 1998	
Del Sector Industrial con el:	Media
Sector Estado Nacional	24,97
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires	36,40
Sector Agropecuario	32,80
Sector Educativo– Profesional–Tecnológico	21,03
Sector Instituciones Mixtas	32,43
Sector Municipal	34,37
Sector Comercio y Servicios	30,29

Tabla N° 109

6-9-1-2 Grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 3,9% de la población contenida en el Sector Agropecuario del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Grado de Sinergia del Sector Agropecuario en 1998						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	4	52	68	43	8	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	7	49	72	35	12	0
Frecuencias del Sector Industrial	6	58	63	39	9	0
Frec. del Sector Educativo-Profesional- Tecnológico	6	29	82	48	10	0
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	5	51	71	37	11	0
Frecuencias del Sector Municipal	3	57	61	45	9	0
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	2	50	78	36	9	0

Tabla 110

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Agropecuario con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Agropecuario en 1998	
Del Sector Agropecuario con el:	Media
Sector del Estado Nacional	20,34
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	20,37
Sector Industrial	19,57
Sector Educativo-Profesional- Tecnológico	22,83
Sector Instituciones Mixtas	20,40
Sector Municipal	20,74
Sector Comercio y Servicios	19,94

Tabla 111

6-9-1-3 Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 9,55 % de la población contenida en el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Grado de Sinergia del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en 1998						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	3	34	57	46	9	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	5	25	72	41	6	0
Frecuencias del Sector Industrial	2	37	69	30	11	0
Frecuencias del Sector Agropecuario	3	42	56	38	10	0
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	1	44	47	49	8	0
Frecuencias del Sector Municipal	4	38	58	35	14	0
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	6	28	67	42	6	0

Tabla 112

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en 1998	
Del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico con el:	Media
Sector del Estado Nacional	23,46
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	21,91
Sector Industrial	21,41
Sector Agropecuario	21,95
Sector Instituciones Mixtas	23,12
Sector Municipal	23,09
Sector Comercio y Servicios	21,78

Tabla 113

6-9-1-4 Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 23,42 % de la población contenida en el Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Grado de Sinergia del Sector Instituciones Mixtas en 1998						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	5	27	64	43	6	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	3	25	55	49	13	0
Frecuencias del Sector Industrial	2	24	52	55	12	0
Frecuencias del Sector Agropecuario	4	39	56	36	10	0
Frec. del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	7	42	48	42	6	0
Frecuencias del Sector Municipal	8	35	59	35	8	0
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	4	33	58	41	9	0

Tabla 114

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas en 1998	
Del Sector de Instituciones Mixtas con el:	Media
Sector del Estado Nacional	22,31
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	26,35
Sector Industrial	27,17
Sector Agropecuario	21,90
Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	20,90
Sector Municipal	20,83
Sector Comercio y Servicios	22,79

Tabla 115

6-9-1-5 Grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 20,33 % de la población contenida en el Sector Municipal del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Grado de Sinergia del Sector Municipal en 1998						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	7	27	52	41	9	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	2	23	49	47	15	0
Frecuencias del Sector Industrial	0	29	54	43	10	0
Frecuencias del Sector Agropecuario	3	32	51	41	9	0
Frec. del Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	4	32	47	49	4	0
Frecuencias del Sector de las Instituciones Mixtas	3	34	53	37	9	0
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	2	21	57	48	8	0

Tabla 116

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Municipal con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas en 1998	
Del Sector Municipal con el:	Media
Sector del Estado Nacional	23,42
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	27,79
Sector Industrial	24,82
Sector Agropecuario	23,49
Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	22,83
Sector Instituciones Mixtas	22,61
Sector Comercio y Servicios	25,29

Tabla 117

6-9-1-6 Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 8,79 % de la población contenida en el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998.

Grado de Sinergia del Sector Comercio y Servicios en 1998						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	17	37	55	39	4	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	14	34	62	35	7	0
Frecuencias del Sector Industrial	7	29	61	46	9	0
Frecuencias del Sector Agropecuario	8	32	59	45	8	0
Frec. del Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	6	33	58	49	6	0
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	0	33	60	51	8	0
Frecuencias del Sector Municipal	2	28	63	49	10	0

Tabla 118

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Comercio y Servicios con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 1998:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Comercio y Servicios en 1998	
Del Sector Comercio y Servicios con el:	Media
Sector del Estado Nacional	18,75
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	19,67
Sector Industrial	23,22
Sector Agropecuario	22,40
Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	22,47
Sector Instituciones Mixtas	24,11
Sector Municipal	24,64

Tabla 119

6-9-2 Grados de Sinergia entre un Sector del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006

6-9-2-1 Grado de Sinergia entre el Sector Industrial del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue utilizar en forma aleatoria el 7,20% de la población contenida en el Sector Industrial del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006.

Grado de Sinergia del Sector Industrial en 2006						
Marcas de clase:	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	0	3	43	78	17	1
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	0	2	9	75	55	1
Frecuencias del Sector Agropecuario	0	1	15	81	44	1
Frec. del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	0	1	50	78	11	2
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	0	2	5	65	66	4
Frecuencias del Sector Municipal	0	1	3	60	76	2
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	0	0	10	59	71	2

Tabla 120

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Industrial con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Industrial en 2006	
Del Sector Industrial con el:	Media
Sector del Estado Nacional	35,63
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	49,89
Sector Agropecuario	46,76
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	33,98
Sector Instituciones Mixtas	53,98
Sector Municipal	55,99
Sector Comercio y Servicios	53,94

Tabla 121

6-9-2-2 Grado de Sinergia entre el Sector Agropecuario del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 7,66% de la población contenida en el Sector Agropecuario del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006.

Grado de Sinergia del Sector Agropecuario en 2006						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	1	9	58	78	4	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	2	12	51	52	33	0
Frecuencias del Sector Industrial	1	7	52	75	12	3
Frec. del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	0	13	52	67	16	2
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	0	5	54	71	18	2
Frecuencias del Sector Municipal	0	2	63	70	12	3
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	0	6	57	74	13	0

Tabla 122

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Agropecuario con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Agropecuario en 2006	
Del Sector Agropecuario con el:	Media
Sector Estado Nacional	28,77
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires	34,77
Sector Industrial	32,83
Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	32,17
Sector Instituciones Mixtas	34,10
Sector Municipal	32,43
Sector Comercio y Servicios	31,70

Tabla 123

6-9-2-3 Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006.

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 9,42 % de la población contenida en el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006.

Grado de Sinergia del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en 2006						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	6	33	64	42	2	6
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	3	56	58	29	1	3
Frecuencias del Sector Industrial	8	35	74	27	3	8
Frecuencias del Sector Agropecuario	4	49	69	22	3	4
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	3	42	68	31	3	3
Frecuencias del Sector Municipal	1	51	55	40	0	1
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	1	52	67	26	1	1

Tabla 124

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico en 2006	
Del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico con el:	Media
Sector Estado Nacional	42,21
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires	36,02
Sector Industrial	38,67
Sector Agropecuario	36,22
Sector Instituciones Mixtas	39,49
Sector Municipal	39,25
Sector Comercio y Servicios	36,57

Tabla 125

6-9-2-4 Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 1998

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 19,88 % de la población contenida en el Sector de las Instituciones Mixtas del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006.

Grado de Sinergia del Sector Instituciones Mixtas en 2006						
Marcas de clase	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	1	20	28	61	19	1
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	0	22	27	58	23	0
Frecuencias del Sector Industrial	0	17	32	59	21	1
Frecuencias del Sector Agropecuario	0	22	29	42	35	2
Frecuencias del Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	0	14	33	49	27	7
Frecuencias del Sector Municipal	0	12	27	54	36	1
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	0	17	32	51	30	0

Tabla 126

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Instituciones Mixtas en 2006	
Del Sector Instituciones Mixtas con el:	Media
Sector del Estado Nacional	33,69
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	34,19
Sector Industrial	34,50
Sector Agropecuario	37,35
Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	38,81
Sector Municipal	40,27
Sector Comercio y Servicios	36,19

Tabla 127

6-9-2-5 Grado de Sinergia entre el Sector Municipal del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006.

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 14,40 % de la población contenida en el Sector Municipal del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006.

Grado de Sinergia del Sector Municipal en 2006						
Marcas de clase:	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	0	6	49	72	16	0
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	0	5	32	54	47	5
Frecuencias del Sector Industrial	0	4	28	65	38	8
Frecuencias del Sector Agropecuario	0	9	29	62	37	6
Frec. del Sector Educativo – Profesional–Tecnológico	0	7	28	67	39	2
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	0	22	25	61	30	5
Frecuencias del Sector Comercio y Servicios	0	8	28	59	48	0

Tabla 128

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Municipal con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Municipal en 2006	
Del Sector Municipal con el:	Media
Sector del Estado Nacional	33,32
Sector del Estado de la Provincia de Buenos Aires	44,79
Sector Industrial	44,90
Sector Agropecuario	42,59
Sector Educativo – Profesional–Tecnológico	42,27
Sector Instituciones Mixtas	38,29
Sector Comercio y Servicios	43,22

Tabla 129

6-9-2-6 Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios del Partido de Bragado y los demás Sectores del Sistema de Bragado correspondiente al año 2006

El criterio utilizado, según la Teoría de Muestras, fue tomar en forma aleatoria el 8,65 % de la población contenida en el Sector de Comercio y Servicios del Partido de Bragado para aplicar las cédulas valorativas correspondientes y determinar el grado de Sinergia entre este Sector y los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006.

Grado de Sinergia del Sector Comercio y Servicios en 2006						
Marcas de clase:	0	5	15	40	70	90
Frecuencias del Estado Nacional	0	22	44	68	21	3
Frecuencias del Estado de la Provincia de Buenos Aires	0	34	45	52	20	7
Frecuencias del Sector Industrial	0	26	41	49	33	9
Frecuencias del Sector Agropecuario	0	25	33	61	32	7
Frec. del Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	0	26	45	57	21	9
Frecuencias del Sector Instituciones Mixtas	0	13	38	62	41	4
Frecuencias del Sector Municipal	0	15	31	63	45	4

Tabla 130

La siguiente tabla muestra el Nivel de Sinergia Promedio del Sector Comercio y Servicios con cada uno de los demás Sectores del Sistema de Bragado para el año 2006:

Nivel de Sinergia Promedio del Sector Comercio y Servicios en 2006	
Del Sector Comercio y Servicios con el :	Media
Sector Estado Nacional	33,10
Sector Estado de la Provincia de Buenos Aires	31,36
Sector Industrial	36,87
Sector Agropecuario	37,53
Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	33,96
Sector Instituciones Mixtas	40,16
Sector Municipal	41,58

Tabla 131

CAPÍTULO 7**TEORÍA DE CORRELACIÓN**

Hay ocasiones en que dos o más variables se encuentran relacionadas, esto permite crear un modelo matemático que defina esa relación y una medida probabilística que permita conocer el grado de asociación entre dichas variables, lo que permitirá posteriormente ser usado como predicción o control.

La teoría de la correlación estadística es la que permite hallar los modelos adecuados para los datos obtenidos y una medida para conocer el grado de asociación entre las variables es el coeficiente de correlación de Pearson que permite determinar con qué precisión se describe la relación funcional elegida.

Cuando sólo se toman dos variables se dice que la correlación o regresión es simple, en el caso que se tomen más de dos se dirá correlación o regresión múltiple.

Los pares ordenados correspondientes a los datos obtenidos se grafica en un sistema de coordenadas, dicha gráfica se denomina diagrama de dispersión o nube de puntos.

La función que se utilizará es la que más se aproxima al diagrama de dispersión o nube de puntos.

Dadas dos series simples correspondientes a dos atributos x e y :

x	x_1	x_2	x_3	...	x_n
y	y_1	y_2	y_3	...	y_n

Se trata de verificar si existe alguna correlación entre ellas, es decir, si existe alguna relación entre los pares de variables de igual índice.

Si existe una relación funcional que puede ser expresada mediante una fórmula, se dice que entre ambas series existe una ley de regresión.

Una primera comprobación para saber si existe correlación entre dos atributos x e y consiste en construir la gráfica. En un sistema de ejes cartesianos se representan los pares ordenados $(x_i; y_i)$. Se obtiene una constelación o nube de puntos que constituye el llamado diagrama de dispersión.

En el caso de la correlación lineal, para medir el grado de asociación se usa una constante, llamada coeficiente de correlación, que fue introducida por Pearson, y se indica con la letra ρ .

El coeficiente de correlación “ ρ ” tiene por fórmula:

$$\rho = \frac{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})(Y_j - \bar{Y})}{\pm \sqrt{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})^2 \cdot \sum_{j=1}^n (Y_j - \bar{Y})^2}}$$

Donde \bar{X} , \bar{Y} son los valores promedios de las variables dadas.

El coeficiente de correlación es, en valor absoluto, menor o igual que 1, es decir:

$$|\rho| \leq 1$$

1. Si $|\rho| = 1$ la correlación es perfecta. En el diagrama de dispersión los puntos están situados sobre una recta.
2. Si $\rho = +1$ la correlación es directa. Los puntos pertenecen a una recta de pendiente positiva. La relación funcional es creciente.
3. Si $\rho = -1$ la correlación es inversa. Los puntos pertenecen a una recta de pendiente negativa. La relación funcional es decreciente.
4. Si $\rho = 0$ no existe correlación lineal.
5. Cuanto más se aproxima el coeficiente de correlación al valor 1, tanto mayor es el grado de correlación entre las variables.
6. Si $\rho \neq 1$ no significa que no exista una relación funcional. Simplemente puede ocurrir que no sea una dependencia lineal.

Generalmente, en los casos de correlación lineal, los puntos que representan los pares ordenados de valores $(x; y)$, no están situados sobre una línea recta (correlación perfecta) sino que se concentran en torno a una recta.

El problema que se plantea es el de determinar la ecuación de la recta más representativa del conjunto de puntos, es decir, la recta con respecto a la cual la

dispersión de los puntos es mínima. Esta recta se llama recta de regresión.

Para determinar su ecuación se usa el método llamado de los cuadrados mínimos, que consiste en determinar la recta para la cual la suma de los cuadrados de los desvíos de cada punto a la recta según las ordenadas o bien las abscisas es mínima.

La ecuación de la recta de regresión de Y sobre X es $y = mx + b$ donde:

$$m = \frac{N \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2}$$

$$b = \frac{\sum_{J=1}^N Y_J \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2}$$

CONCLUSIONES

En el año 2000 se presentó el Plan Estratégico Bragado Siglo XXI, un instrumento consensuado con los actores económicos y sociales, las instituciones intermedias y los ciudadanos en un proceso de amplia participación. La realidad del país afectó la implementación de este plan, con lo cual se generó un proceso de revisión y de reorientación del mismo.

El pasaje por la mayor crisis política, económica y social que experimentó el país condicionó algunos de los logros, deterioró los vínculos entre los actores locales del Partido de Bragado e hizo debilitar las fuerzas de ejecución del Plan.

Transcurridos cinco años de aquella presentación, el balance muestra, en gran medida, el cumplimiento de la mayoría de los objetivos y la concreción de casi todas las acciones de ese Plan.

La comunidad de Bragado logró reconstruir el sistema de relaciones a partir de novedosas herramientas de participación ciudadana, generando de esta manera un nuevo entramado institucional capaz de generar un proceso de cambio con el objeto de contener los intereses sectoriales en pos de un interés abarcador del conjunto.

Como se mencionó en el capítulo 1, esta investigación persiguió como objetivo general determinar los niveles de Desarrollo Local en Bragado para los años 1998 y 2006, mostrar que existió un Mejoramiento del Desarrollo Local en ese período, medir el grado de Sinergia entre las partes del Sistema de Bragado constituido por el Estado Nacional, el Estado de la Provincia de Buenos Aires y los sectores: Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo–Profesional–Tecnológico, de Instituciones Mixtas, de Comercio y Servicios del Partido de Bragado, verificar que hubo un aumento del grado de Sinergia en ese período; y por último comprobar la existencia de una correlación entre el nivel del Desarrollo Local y el grado de Sinergia.

En el capítulo 5 se describió los mecanismos para establecer la valoración cuantitativa del Grado de Desarrollo Local en Bragado para el año 1998 y para el año 2006, tomando los resultados correspondientes al año 1998 y al 2006 se determinó el

incremento para cada sector, comprobando de esta manera que existió un Mejoramiento del Desarrollo Local en ese período.

Incremento del Grado del Desarrollo Local de cada Sector. Período 1998 – 2006				
	SECTOR	1998	2006	Incremento
1	Sector Industrial	5	8	3
2	Sector Agropecuario	2	5	3
3	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	2	7	5
4	Sector de Instituciones Mixtas	3	6	3
5	Sector Municipal	4	8	4
6	Sector Comercio y Servicios	3	6	3

Tabla 132

Para la Valoración del Grado de Desarrollo Local en Bragado se utilizó la variable “la capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio”, con su categoría y calificación correspondiente.

La siguiente tabla verifica que existió un mejoramiento de Desarrollo Local en Bragado en el período 1998-2006.

Incremento del Grado del Desarrollo Local en Bragado en el período 1998–2006			
Variable del Desarrollo Local en Bragado	1998	2006	Incremento
Capacidad colectiva del territorio de pensarse a sí mismo y poner en marcha acciones en común en función de una misma interpretación de la realidad y de sus posibilidades de cambio	4	7	3

Tabla 133

Según el cuadro, el nivel de Desarrollo Local en Bragado es pobre en el año 1998, muy bueno en el 2006 y se verificó un incremento relativo del orden del 75%.

En el Capítulo 6 se definió el Sistema de Bragado como aquel formado por los subsistemas: el Estado Nacional, el Estado de la Provincia de Buenos Aires y los sectores: Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo–Profesional–Tecnológico, de Instituciones Mixtas, de Comercio y Servicios del Partido de Bragado, así como las variables generales, las específicas, los indicadores, las categorías que asumirían dichas variables, los instrumentos de medición y se aplicó el método estadístico para determinar el Grado de Sinergia de cada Sector del Partido de Bragado con respecto a los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 y para el 2006 .

Se realizaron 932 encuestas que permitieron obtener la información de 6524 cédulas valorativas para determinar el Grado de Sinergia de cada Sector del Partido de Bragado con respecto a los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998.

Para la determinación del Grado de Sinergia de cada Sector del Partido de Bragado con respecto a los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 se realizaron 870 encuestas que permitieron obtener la información de 6090 cédulas valorativas.

Se ha señalado también en el Capítulo 6 que el trabajo estadístico de esta tesis consistió en la obtención de las medias muestrales representantes de las medias poblacionales de cada Sector del Partido de Bragado para el año 1998 y para el 2006.

Las diferencias relativas de los Grados de Sinergia calculados entre cada Sector del Partido de Bragado y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 y para el 1998, determinarán los valores de incremento del Grado de Sinergia en cada caso en dicho período.

Para corroborar los resultados planteados en la hipótesis de esta investigación en esta área, se consideró el criterio de Pearson (Pearson Creador de la Estadística Aplicada, Espasa Calpe –1948) quien sostiene que se tiene un porcentaje Muy Alto si supera el 90%, Alto cuando está entre el 60% y 90%, Medio entre el 35% y el 60%, Escaso entre el 10% y el 35% e Insuficiente entre el 0% y el 10%. Estos intervalos son semicerrados a izquierda.

La siguiente tabla muestra el incremento del Grado de Sinergia que se registró entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el año 1998.

Grado de Sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006				
	Subsistemas	1998	2006	Incremento
1	Estado Nacional	24,97	35,63	10,66
2	Estado de la Provincia de Buenos Aires	36,40	49,89	13,49
3	Sector Agropecuario	32,80	46,76	13,96
4	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	21,03	33,98	12,68
5	Sector Instituciones Mixtas	32,43	53,98	21,55
6	Sector Municipal	34,37	55,99	21,62
7	Sector Comercio y Servicios	30,29	53,94	23,65

Tabla 134

En este caso, los valores porcentuales del grado de Sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998, muestran niveles cercanos a los Bajos, mientras que para el año 2006 en tres sectores son Medianos y en los restantes cuatro muy próximos al valor Alto.

El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 30,33, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es escaso.

El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 es de 47,17, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es medio.

El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 16,84, lo que representaría un aumento relativo del 55,52%.

A continuación se muestran los resultados del grado de sinergia entre cada sector y los demás subsistemas del Sistema de Bragado en todos los sectores analizados.

Grado de Sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

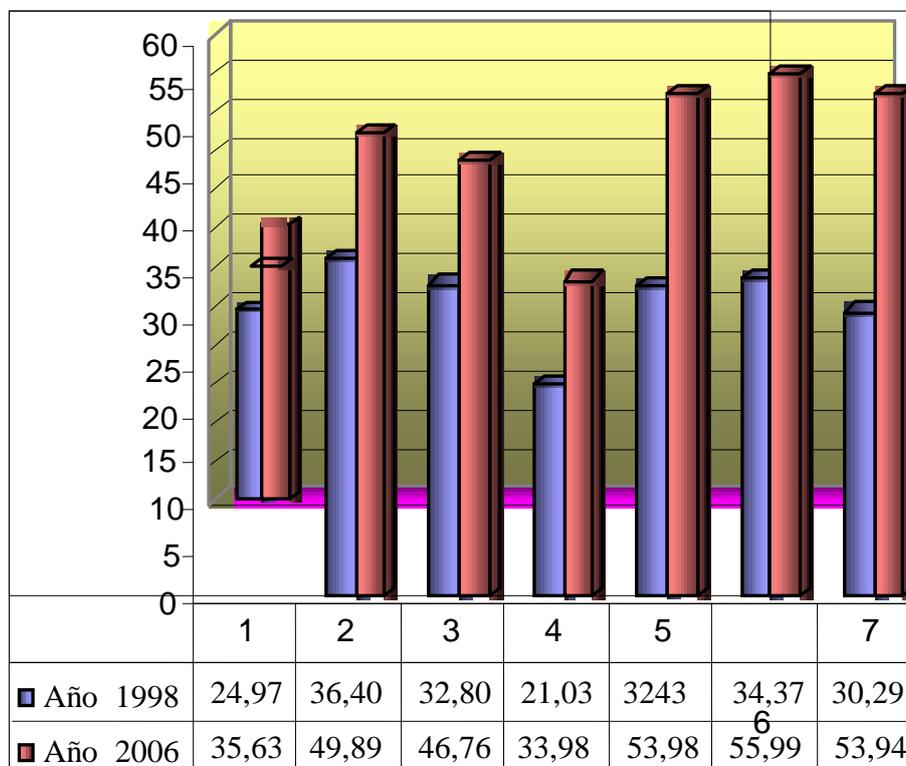


Gráfico N° 13

Grado de Sinergia del Sector Agropecuario con respecto a los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

	Subsistemas	1998	2006	Incremento
1	Estado Nacional	20,34	28,77	8,43
2	Estado de la Provincia de Buenos Aires	20,37	34,77	14,40
3	Sector Industrial	19,57	32,83	13,26
4	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	22,83	32,17	9,34
5	Sector Instituciones Mixtas	20,40	34,10	13,70
6	Sector Municipal	20,74	32,43	11,69
7	Sector Comercio y Servicios	19,94	31,70	11,76

Tabla 135

Grado de Sinergia del Sector Agropecuario con respecto a los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

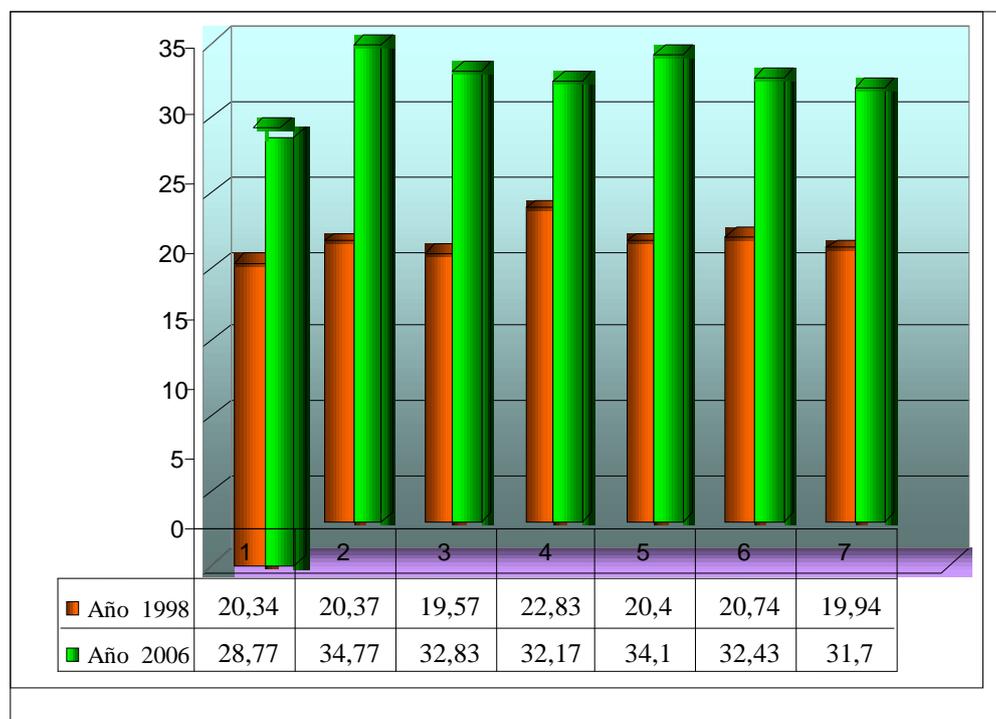


Gráfico N° 14

Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

	Subsistemas	1998	2006	Incremento
1	Estado Nacional	23,46	42,21	18,75
2	Estado de la Provincia de Buenos Aires	21,91	36,02	14,11
3	Sector Industrial	21,41	38,67	17,26
4	Sector Agropecuario	21,95	36,22	14,27
5	Sector Instituciones Mixtas	23,12	39,49	16,37
6	Sector Municipal	23,09	39,25	16,16
7	Sector Comercio y Servicios	21,78	36,57	14,79

Tabla 136

Grado de Sinergia entre el Sector Educativo-Profesional-Tecnológico y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

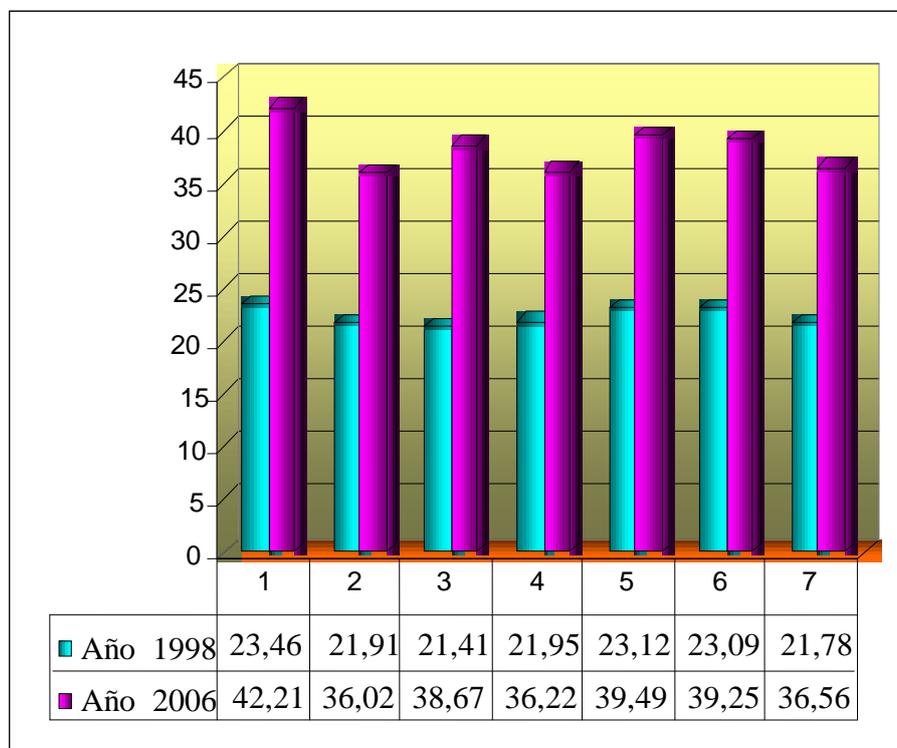


Gráfico N° 15

Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

	Subsistemas	1998	2006	Incremento
1	Estado Nacional	22,31	33,69	10,23
2	Estado de la Provincia de Buenos Aires	26,35	34,19	12,28
3	Sector Industrial	27,17	34,50	13,09
4	Sector Agropecuario	21,90	37,35	15,4
5	Sector Educativo-Profesional-Tecnológico	20,90	38,81	15,69
6	Sector Municipal	20,83	40,27	17,18
7	Sector Comercio y Servicios	22,79	36,19	14,41

Tabla 137

Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

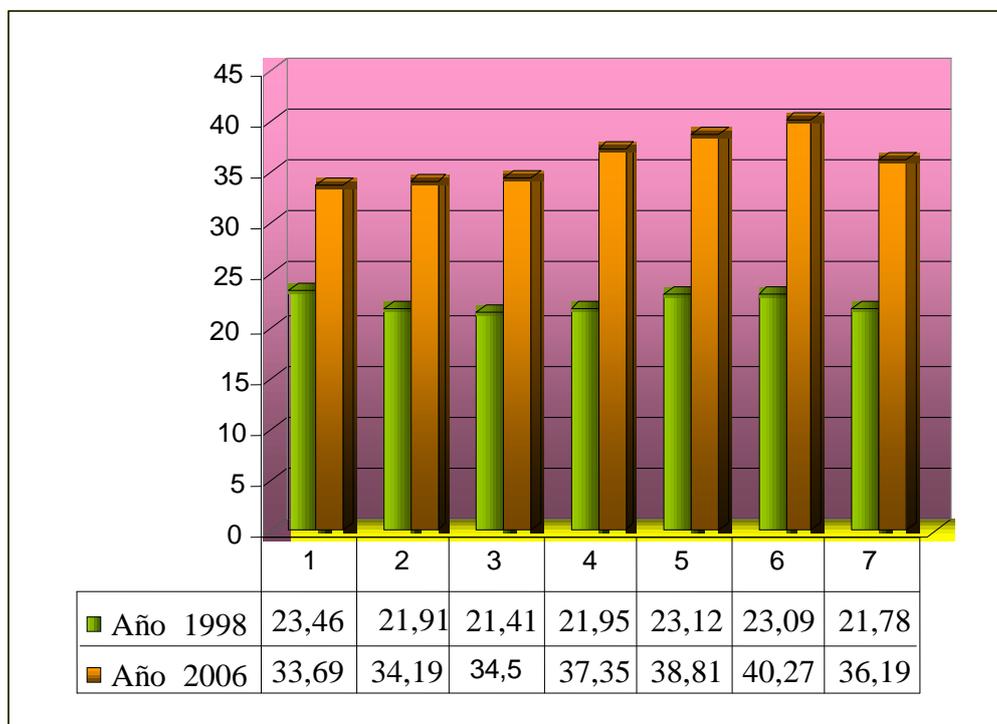


Gráfico N° 16

Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

	Subsistemas	1998	2006	Incremento
1	Estado Nacional	23,42	33,32	9,9
2	Estado de la Provincia de Buenos Aires	27,79	44,79	17
3	Sector Industrial	24,82	44,9	20,08
4	Sector Agropecuario	23,49	42,59	19,1
5	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	22,83	42,27	19,44
6	Sector Instituciones Mixtas	22,61	38,29	15,68
7	Sector Comercio y Servicios	25,29	43,22	17,93

Tabla 138

Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

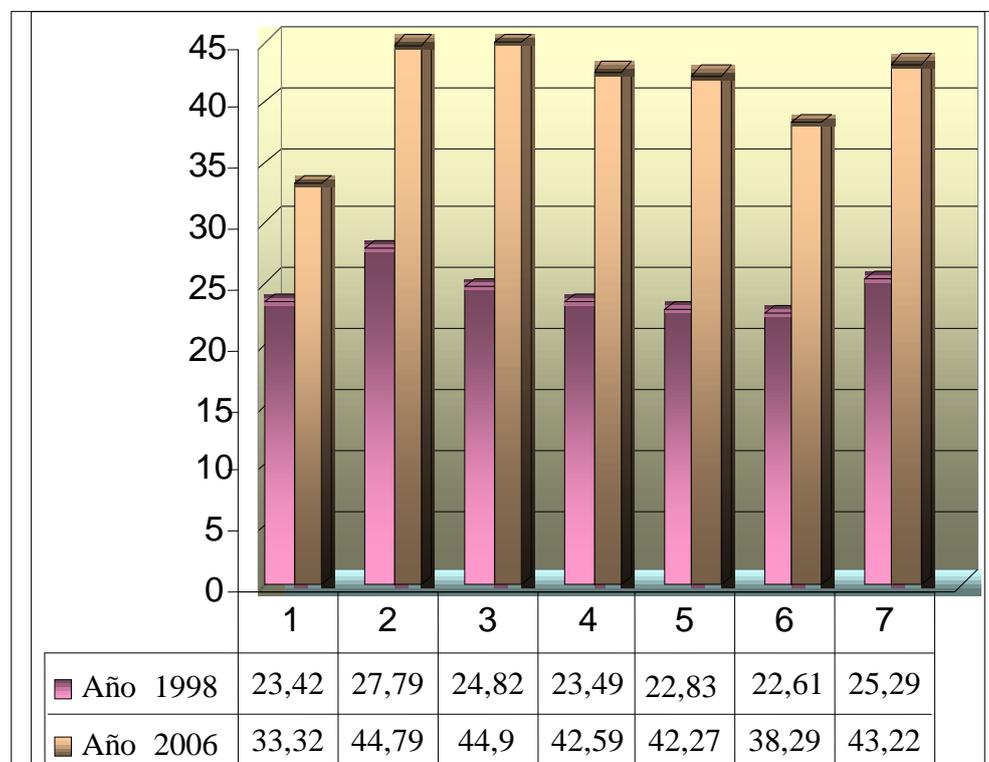


Gráfico N° 17

Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

	Subsistemas	1998	2006	Incremento
1	Estado Nacional	18,75	33,1	14,35
2	Estado de la Provincia de Buenos Aires	19,67	31,36	11,69
3	Sector Industrial	23,22	36,87	13,65
4	Sector Agropecuario	22,40	37,53	15,13
5	Sector Educativo–Profesional–Tecnológico	22,47	33,96	11,49
6	Sector Instituciones Mixtas	24,11	40,16	16,05
7	Sector Municipal	24,64	41,58	16,94

Tabla 139

Incremento del Grado de Sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006

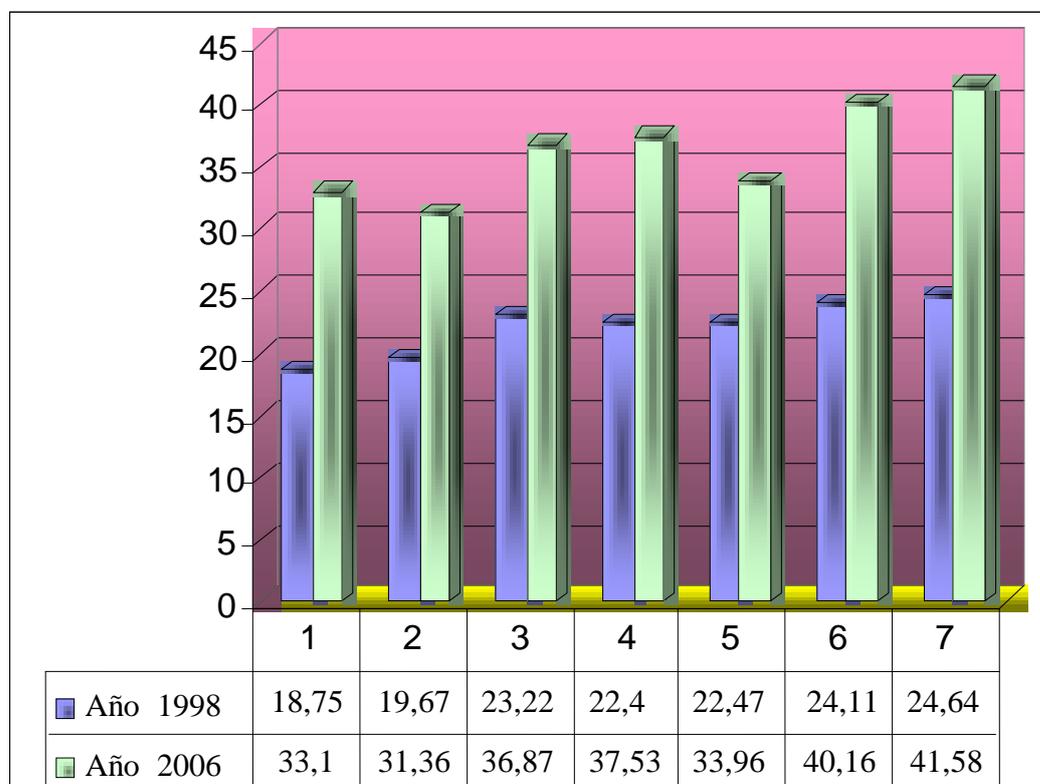


Gráfico N° 18

Las siguientes conclusiones, que se obtienen a partir del análisis de los resultados arrojados por los cuadros y gráficos anteriores, verifican la hipótesis de esta tesis referida al aumento del grado de sinergia en el Sistema de Bragado en el período 1998-2006:

1. Grado de Sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado:
 - a. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 30,33, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es escaso.

-
- b. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 es de 47,17, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es medio.
 - c. El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 16,84, lo que representaría un aumento relativo del 55,52%.
2. Grado de sinergia entre el Sector Agropecuario y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado:
 - a. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Agropecuario y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 20,60, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es insuficiente.
 - b. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Agropecuario y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 es de 32,40, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es insuficiente.
 - c. El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Agropecuario y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 11,80, lo que representaría un aumento relativo del 57,28%.
 3. Grado de sinergia entre el Sector Educativo – Profesional -Tecnológico y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado:
 - a. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Educativo – Profesional -Tecnológico y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 22,39, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es escaso.
 - b. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Educativo – Profesional -Tecnológico Industrial y los demás Subsistemas del Sistema

-
- de Bragado para el año 2006 es de 38,35, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es medio.
- c. El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Educativo – Profesional -Tecnológico Industrial y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 15,96, lo que representaría un aumento relativo del 71,28%.
4. Grado de sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado:
- a. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 23,18, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es escaso.
 - b. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 es de 36,43, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es medio.
 - c. El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Instituciones Mixtas y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 13,25, lo que representaría un aumento relativo del 57,16%.
5. Grado de sinergia entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado:
- a. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 24,32, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es escaso.
 - b. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 es de 41,34, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es medio.

- c. El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Municipal y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 17,02, lo que representaría un aumento relativo del 69,99%.
6. Grado de sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado:
- a. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 1998 es de 22,18, lo que indicaría que para este año nivel de desarrollo local promedio es escaso.
- b. El grado de sinergia promedio establecido entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado para el año 2006 es de 36,37, lo que indicaría que para este año nivel de sinergia promedio es medio.
- c. El incremento promedio del grado de sinergia entre el Sector Comercio y Servicios y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998-2006 es de 14,19, lo que representaría un aumento relativo del 63,92%.

La siguiente tabla verifica que existió un aumento del Grado de Sinergia en todo el Sistema de Bragado en el período 1998-2006:

Incremento del Grado de Sinergia del Sistema de Bragado de 1998 a 2006			
Grado de Sinergia del Sistema de Bragado	1998	2006	Incremento
Promedio de los valores medios de los grados de sinergia de los sectores Municipal, Industrial, Agropecuario, Educativo–Profesional–Tecnológico, de Instituciones Mixtas, de Comercio y Servicios del Partido de Bragado	23,83	38,68	14,85

Tabla 140

Según el cuadro, el grado de sinergia de todo el Sistema de Bragado es escaso en el año 1998, medio en el 2006 y se verificó un incremento relativo del orden 62,32%.

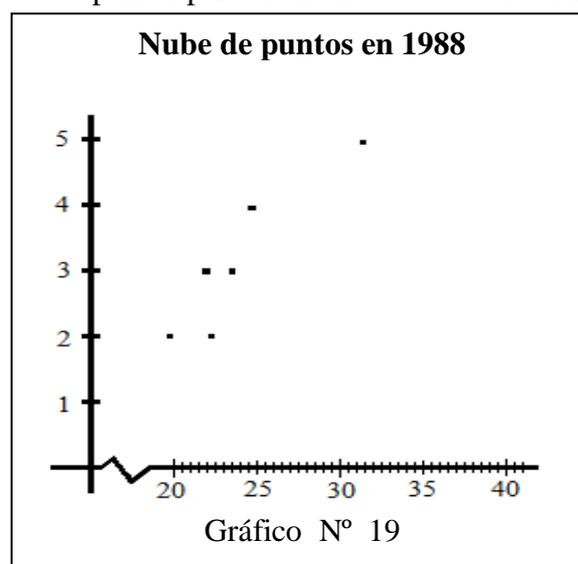
Con respecto a la Correlación entre el Grado de Sinergia de cada Sector del Partido de Bragado con los demás Subsistemas del Sistema de Bragado y el Grado de Desarrollo Local de cada Sector del Partido de Bragado se consideran las Sinergias Medias de cada Sector y los correspondientes Grados de Desarrollo Local para el año 1998 y para el 2006.

Los valores para el año 1998 se muestran en la siguiente tabla:

Valores de las Sinergias medias y Desarrollo local en 1998			
	Sectores del Partido de Bragado	Sin. med ₉₈	DL ₉₈
1	Industrial	30,33	5
2	Agropecuario	20,60	2
3	Educativo –Profesional–Tecnológico	22,39	2
4	Instituciones Mixtas	23,18	3
5	Municipal	24,32	4
6	Comercio y Servicios	22,18	3

Tabla 141

La constelación o nube de puntos para el año 1998 se observa en el siguiente gráfico:



Se observa que tiene una distribución con tendencia lineal con pendiente positiva para este año.

La determinación del grado de correlación entre el grado de sinergia y el nivel de desarrollo local se establece con el coeficiente de correlación de Pearson.

Para obtener el coeficiente de correlación para el año 1998 se siguen los siguientes pasos:

Designar con X_j siendo $j = 1, 2, \dots, 6$ a los valores correspondientes de cada uno de los valores que toma el Grado de Sinergia Medio.

Designar con Y_j siendo $j = 1, 2, \dots, 6$ a los valores correspondientes de cada uno de los valores que toma el Grado de Desarrollo Local.

Construir la tabla:

Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 1998		
j	X_j	Y_j
1	30,33	5
2	20,60	2
3	22,39	2
4	23,18	3
5	24,32	4
6	22,18	3
Suma	143	19

Tabla 142

Calcular los valores medios de X e Y : $\bar{X} = \frac{\sum_{j=1}^6 X_j}{6} = \frac{143}{6} = 23,83$ $\bar{Y} = \frac{\sum_{j=1}^6 Y_j}{6} = \frac{19}{6} = 3,167$

Aplicar la fórmula correspondiente al coeficiente de correlación:

$$\rho = \frac{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X}) \cdot (Y_j - \bar{Y})}{\pm \sqrt{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})^2 \cdot \sum_{j=1}^n (Y_j - \bar{Y})^2}}$$

Tabla con los cálculos del Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 1998							
J	X _J	Y _J	X _J - \bar{X}	Y _J - \bar{Y}	(X _J - \bar{X}) ²	(Y _J - \bar{Y}) ²	(X _J - \bar{X}) · (Y _J - \bar{Y})
1	30,33	5	6,497	1,833	42,2067	3,361	11,911
2	20,60	2	-3,233	-1,167	10,4544	1,361	3,7722
3	22,39	2	-1,443	-1,167	2,08321	1,361	1,6839
4	23,18	3	-0,653	-0,167	0,42684	0,028	0,1089
5	24,32	4	0,487	0,833	0,23684	0,694	0,4056
6	22,18	3	-1,653	-0,167	2,73351	0,028	0,2756
Sumas	143	19			58,1415	6,833	18,157

Tabla 143

Luego el coeficiente de correlación es:

$$\rho = \frac{18,157}{\sqrt{58,141 \times 6,833}} = 0,91095$$

El valor cercano a 1 indica que hay una fuerte correlación entre las variables. El signo positivo afirma que la pendiente de la recta de regresión es positiva, lo que da una función creciente, o sea, ante un aumento en el Grado de Sinergia hay un aumento del Grado de Desarrollo Local.

La recta de regresión tiene por ecuación $y = mx + b$ donde:

$$m = \frac{N \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2} \quad b = \frac{\sum_{J=1}^N Y_J \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2}$$

Tabla de valores para el cálculo de m y b en 1998				
J	X _J	Y _J	(X _J) ²	(X _J). (Y _J)
1	30,33	5	919,9089	151,65
2	20,60	2	424,3600	41,2
3	22,39	2	501,3121	44,78
4	23,18	3	537,3124	69,54
5	24,32	4	591,4624	97,28
6	22,18	3	491,9524	66,54
Sumas	143	19	3466,3082	470,99

Tabla 144

Aplicando las fórmulas para la obtención de la pendiente y la ordenada al origen:

$$m = \frac{6 \times 470,99 - 375,06 \times 59}{6 \times 3466,3082 - (375,06)^2} = 0,3123$$

$$b = \frac{19 \times 3466,3082 - 143 \times 470,99}{6 \times 3466,3082 - (375,06)^2} = -4,276$$

Por lo tanto la recta de regresión es:

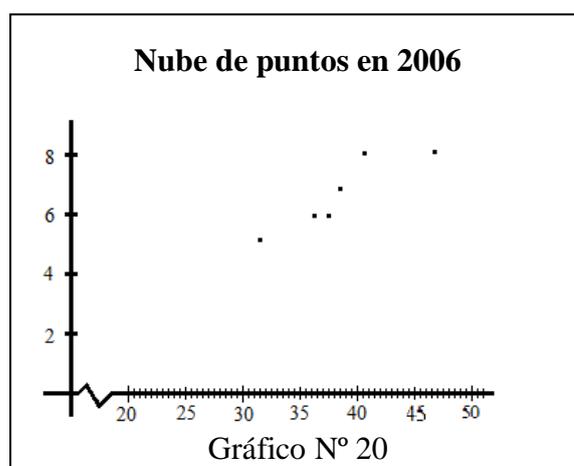
$$Y = 0,3123 \cdot X - 4,276$$

Los valores para el año 2006 se muestran en la siguiente tabla:

Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 2006			
	Sectores del Partido de Bragado	Sin. Med ₀₆	DL ₀₆
1	Industrial	30,33	5
2	Agropecuario	20,60	2
3	Educativo – Profesional – Tecnológico	22,39	2
4	Instituciones Mixtas	23,18	3
5	Municipal	24,32	4
6	Comercio y Servicios	22,18	3

Tabla 145

La constelación o nube de puntos para el año 2006 se observa en el siguiente gráfico:



Se observa que tiene una distribución con tendencia lineal con pendiente positiva para el año 2006.

Para obtener el coeficiente de correlación para el año 2006 se siguen los siguientes pasos:

Designar con X_j siendo $j = 1, 2, \dots, 6$ a los valores correspondientes de cada uno de los valores que toma el Grado de Sinergia Medio.

Designar con Y_j con $j = 1, 2, \dots, 6$ a los valores correspondientes de cada uno de los valores que toma el Grado de Desarrollo Local.

Construir la tabla de valores:

Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 2006		
j	X_j	Y_j
1	47,17	8
2	32,40	5
3	38,35	7
4	36,43	6
5	41,34	8
6	36,37	6
Suma	232,06	40

Tabla 146

Calcular los valores medios de X e Y:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{j=1}^6 X_j}{6} = \frac{232,06}{6} = 38,677 \qquad \bar{Y} = \frac{\sum_{j=1}^6 Y_j}{6} = \frac{40}{6} = 6,667$$

Aplicar la fórmula correspondiente al coeficiente de correlación:

$$\rho = \frac{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})(Y_j - \bar{Y})}{\pm \sqrt{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})^2 \cdot \sum_{j=1}^n (Y_j - \bar{Y})^2}}$$

Tabla con los cálculos del Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en 2006							
j	X _j	Y _j	X _j - \bar{X}	Y _j - \bar{Y}	(X _j - \bar{X}) ²	(Y _j - \bar{Y}) ²	(X _j - \bar{X}).(Y _j - \bar{Y})
1	47,17	8	8,493	1,333	72,137	1,778	11,32
2	32,40	5	-6,277	-1,667	39,397	2,778	10,46
3	38,35	7	-0,327	0,333	0,107	0,111	-0,11
4	36,43	6	-2,247	-0,667	5,047	0,444	1,498
5	41,34	8	2,663	1,333	7,093	1,778	3,551
6	36,37	6	-2,307	-0,667	5,321	0,444	1,538
Sumas	232,06	40			129,101	7,333	28,26

Tabla 147

Luego el coeficiente de correlación es:

$$\rho = \frac{28,26}{\sqrt{129,101 \times 7,333}} = 0,919$$

El valor cercano a 1 indica que hay una fuerte correlación entre las variables. El signo positivo afirma que la pendiente de la recta de regresión es positiva, lo que da una función creciente, o sea, ante un aumento en el Grado de Sinergia hay un aumento del Grado de Desarrollo Local.

La recta de regresión tiene por ecuación $y = mx + b$ donde:

$$m = \frac{N \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2}$$

$$b = \frac{\sum_{J=1}^N Y_J \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2}$$

Tabla de cálculos:

Tabla de valores para el cálculo de m y b en 2006				
J	X _J	Y _J	(X _J) ²	(X _J). (Y _J)
1	47,17	8	2225,009	377,36
2	32,40	5	1049,760	162,00
3	38,35	7	1470,723	268,45
4	36,43	6	1327,145	218,58
5	41,34	8	1708,996	330,72
6	36,37	6	1322,777	218,22
Sumas:	232,06	40	9104,409	1575,33

Tabla 148

Aplicando las fórmulas para la obtención de la pendiente y la ordenada al origen:

$$m = \frac{6 \times 1575,33 - 232,06 \times 40}{6 \times 9104,409 - (232,06)^2} = 0,2189 \quad b = \frac{40 \times 9104,409 - 232,06 \times 1575,33}{6 \times 9104,409 - (232,06)^2} = -1,8$$

Por lo tanto la recta de regresión es:

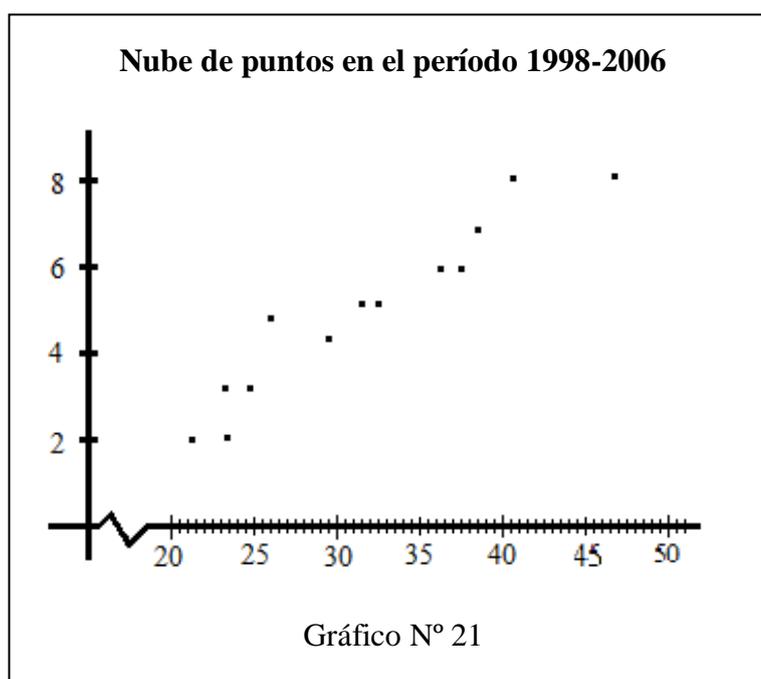
$$Y = 0,2189 \cdot X - 1,8$$

Los valores para el período 1998-2006 se muestran en la siguiente tabla:

Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en el período 1998-2006					
	Sectores del Partido de Bragado	Sin. med ₉₈	DL ₉₈	Sin. med ₀₆	DL ₀₆
1	Industrial	30,33	5	47,17	8
2	Agropecuario	20,60	2	32,40	5
3	Educativo–Profesional– Tecnológico	22,39	2	38,35	7
4	Instituciones Mixtas	23,18	3	36,43	6
5	Municipal	24,32	4	41,34	8
6	Comercio y Servicios	22,18	3	36,37	6

Tabla 149

La constelación o nube de puntos para el período 1998- 2006 se observa en el siguiente gráfico:



También aquí se observa que tiene una distribución lineal con pendiente positiva. Para obtener el coeficiente de correlación para el año 2006 se siguen los siguientes pasos:

Designar con X_j siendo $j = 1, 2, \dots, 12$ a los valores correspondientes de cada uno de los valores que toma el Grado de Sinergia Medio.

Designar con Y_j con $j = 1, 2, \dots, 12$ a los valores correspondientes de cada uno de los valores que toma el Grado de Desarrollo Local

Construir la tabla de valores:

Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en el período 1998-2006													
j	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Suma
X_j	30,33	20,60	22,39	23,18	24,32	22,18	47,17	32,40	38,35	36,43	41,34	36,37	375,06
Y_j	5	2	2	3	4	3	8	5	7	6	8	6	59

Tabla 150

Calcular los valores de X e Y:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{j=1}^{12} X_j}{12} = \frac{375,06}{12} = 31,255$$

$$\bar{Y} = \frac{\sum_{j=1}^{12} Y_j}{12} = \frac{59}{12} = 4,9167$$

Aplicar la fórmula correspondiente al coeficiente de correlación:

$$\rho = \frac{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})(Y_j - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (X_j - \bar{X})^2 \cdot \sum_{j=1}^n (Y_j - \bar{Y})^2}}$$

Cálculos del Grado de Sinergia Medio y Desarrollo Local en el período 1998 - 2006							
J	X _J	Y _J	(X _J) ²	(X _J). (Y _J)	(X _J - \bar{X}) ²	(Y _J - \bar{Y}) ²	(X _J - \bar{X}). (Y _J - \bar{Y})
1	30,330	5	919,9089	151,65	0,8556	0,007	30,33
2	20,60	2	424,36	41,2	113,53	8,507	20,60
3	22,39	2	501,3121	44,78	78,588	8,507	22,39
4	23,18	3	537,3124	69,54	65,206	3,674	23,18
5	24,32	4	591,4624	97,28	48,094	0,84	24,32
6	22,18	3	491,9524	66,54	82,356	3,674	22,18
7	47,17	8	2225,0089	377,36	253,29	9,507	47,17
8	32,40	5	1049,76	162	1,311	0,007	32,40
9	38,35	7	1470,7225	268,45	50,339	4,34	38,35
10	36,43	6	1327,1449	218,58	26,781	1,174	36,43
11	41,34	8	1708,9956	330,72	101,71	9,507	41,34
12	36,37	6	1322,7769	218,22	26,163	1,174	36,37
Sumas	375,06	59	12570,717	2046,32	848,217	50,92	202,28

Tabla 151

Luego el coeficiente de correlación es:

$$\rho = \frac{202,280}{\sqrt{848,217 \times 50,920}} = 0,9733$$

El valor cercano a 1 indica que hay una fuerte correlación entre las variables. El signo positivo afirma que la pendiente de la recta de regresión es positiva, lo que da una función creciente, o sea, ante un aumento en el Grado de Sinergia hay un aumento del Grado de Desarrollo Local.

La ecuación de la recta de regresión es $Y = m.X + b$ donde:

$$m = \frac{N \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2} \quad b = \frac{\sum_{J=1}^N Y_J \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \sum_{J=1}^N X_J \cdot \sum_{J=1}^N X_J \cdot Y_J}{N \cdot \sum_{J=1}^N (X_J)^2 - \left(\sum_{J=1}^N X_J \right)^2}$$

Aplicando las fórmulas para la obtención de la pendiente y la ordenada al origen:

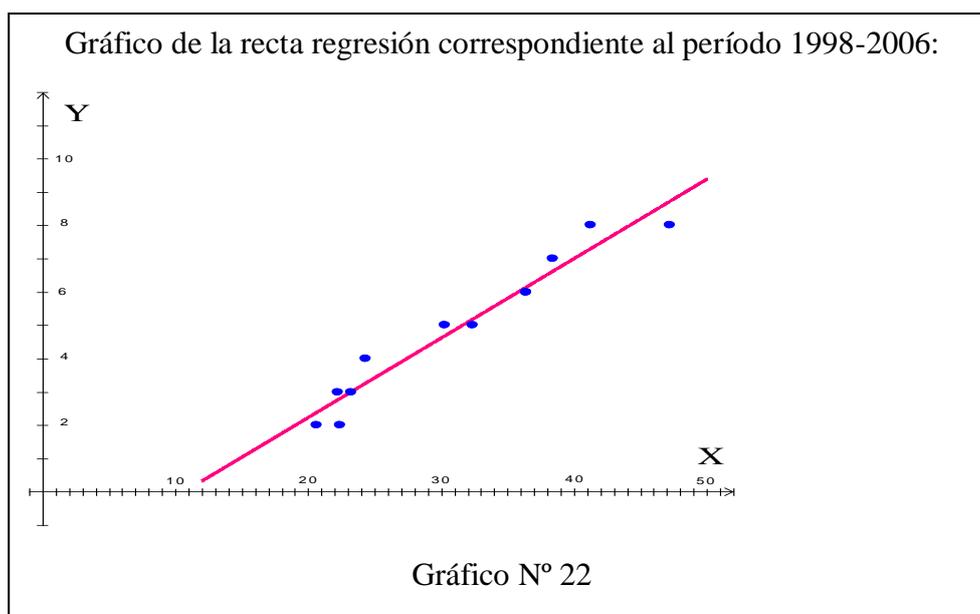
$$m = \frac{12 \times 2046,32 - 375,06 \times 59}{12 \times 12570,72 - (375,06)^2} = 0,2384709$$

$$b = \frac{59 \times 12570,72 - 375,06 \times 2046,32}{12 \times 12570,72 - (375,06)^2} = -2,53674132$$

Por lo tanto la recta de regresión es:

$$Y = 0,2385 \cdot X - 2,5367$$

En el siguiente gráfico se muestra la constelación o nube de puntos correspondientes al período 1998 – 2006 y la recta de regresión que verifica la hipótesis de la tesis referida a la correlación que existe entre el grado de sinergia y el nivel de desarrollo local, destacándose el hecho de que ante un aumento en el grado de sinergia hay un aumento en el nivel de desarrollo local.



REFLEXIONES FINALES:

Como se mencionó en el Capítulo 1, esta investigación persiguió como objetivo general verificar que hubo un mejoramiento en el nivel del Desarrollo Local en Bragado y un incremento en el grado de Sinergia entre cada Sector del Partido de Bragado y los demás Subsistemas del Sistema de Bragado en el período 1998 – 2006; y que existe una correlación entre el mejoramiento del desarrollo local y el aumento del grado de sinergia, es decir que ante un aumento del nivel de sinergia existe un aumento del grado de desarrollo local.

Específicamente, el esfuerzo analítico emprendido se organizó a partir de tres interrogantes principales, que permitieron de manera coherente con la posición analítica que sustentó este estudio, verificar la hipótesis.

En cuanto al primer interrogante sobre ¿cuál fue el nivel de desarrollo logrado en Bragado en los años 1998 y en el 2006?, el mismo fue respondido con precisión en el capítulo 5.

En el capítulo 6, el segundo de los interrogantes acerca de ¿cuál fue el grado de sinergia entre las partes del Sistema de Bragado formado por distintos sectores del municipio de Bragado, el Estado Provincial y el Nacional, para el año 1998 y para el 2006?, fue resuelto de manera clara con fundamentos estadísticos.

Para dilucidar el último interrogante sobre si ¿existe una correlación entre el nivel de desarrollo local de Bragado y el grado de sinergia del Sistema de Bragado para los años 1998 y el 2006?, se tuvo que realizar una breve descripción de la Teoría de Correlación en el capítulo 7, para luego responder de manera exacta dicho interrogante, detallando los incrementos tanto de los niveles de desarrollo local como los de los grados de sinergia en el período 1998-2006 y obteniendo finalmente la recta de regresión correspondiente, en la conclusión.

En este sentido cabe señalar que estos resultados se obtuvieron sobre la base de la configuración institucional de Bragado, la cual generó un marco de reglas de juego

propicias para el establecimiento de vínculos colaborativos entre los distintos actores locales.

Tanto en los capítulos 1 y 2, como en la introducción, se realizaron formulaciones de conceptos, ideas y pensamientos que constituyeron una condición necesaria para las estrategias analíticas y metodológicas aplicadas en este estudio para la obtención de las conclusiones finales de esta tesis.

Es importante también destacar que, el análisis del caso de Bragado hace posible avizorar la complejidad inherente a la gestión de políticas de desarrollo local en un marco crítico, así como enfatizar la necesidad de contemplar, además de ciertas condiciones propiamente locales, los contextos singulares que estructuran cada realidad y las características de los distintos entramados políticos e institucionales de orden regional y nacional.

BIBLIOGRAFÍA

ALBUQUERQUE, FRANCISCO: *La Importancia del enfoque del Desarrollo Económico Local;* en Oscar Madoery y Antonio Vázquez Barquero (comp.) Transformaciones globales instituciones y políticas de desarrollo local. Homo Sapiens, Rosario, 2001.

ALBUQUERQUE, FRANCISCO: *Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico.* Cuadernos ILPES N° 46, Santiago de Chile, 1977.

AROCENA, JOSÉ: *Políticas Locales, Innovación y Desarrollo.* III Congreso Internacional del CLAD sobre Reforma del Estado y de la Administración Pública, Madrid, 1998.

AROCENA, JOSÉ: *Globalización, Integración y Desarrollo Local.* Apuntes para la elaboración de un marco conceptual, en Revista Persona y Sociedad Santiago de Chile, 1977.

AROCENA, JOSÉ: *El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo,* Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay, Nueva Sociedad, Caracas, 1995.

AROCENA, JOSÉ: *Algunas Dimensiones del Concepto de Descentralización;* en Nolhen, Dieter, *Descentralización Política y Consolidación Democrática.* Nueva Sociedad, Caracas, 1991.

BARAN. P: *The political economy of growth, Monthly Review Press, New York., 1957.*

BARREIRO CAVESTANY, F. “*Desarrollo desde el territorio. (A propósito del desarrollo local)*”, Instituto Internacional de Gobernabilidad, Biblioteca de Ideas, Colección de documentos, Barcelona, 2001.

BATTRAM, A. *Navegar por la complejidad,* Barcelona: Granica, 2001.

BERVEJILLO, FEDERICO, *Nuevos procesos y estrategias de desarrollo. Territorios en la globalización,* en Revista PRISMA, Universidad Católica del Uruguay,

Montevideo, N°4, 1995.

BOISER, SERGIO: *Actores, Asociatividad y Desarrollo Territorial en la Sociedad del Conocimiento*, en Cresce Minas. Um Projeto Brasileiro, Federação das Industrias do Estado de Minas Gerais, M.G. Brasil, 2000.

BOISER, SERGIO: *Economic Policy, Social Organization and Regional Development*, ILPES, Santiago de Chile, 1982.

BOISER, SERGIO: *El Lenguaje Emergente en Desarrollo Territorial*, Centro de Anacción (Análisis y Acción) Territorio y Sociedad, CATS, 2007.

BOISER, SERGIO: *El Vuelo de una cometa. Una Metáfora para una Teoría del Desarrollo Territorial*. EURE. vol. XXIII, no. 69, pp. 7-29. 1997.

BOISER, SERGIO: *Imágenes en el espejo: Aportes a la discusión sobre Crecimiento y Desarrollo Territorial*. Editorial Puerto de Palos. Santiago de Chile, 2006.

BOISER, SERGIO: *¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?* CLAD. Revista Reforma y Democracia N° 27. Caracas, 2003.

BOISER, SERGIO: *Desarrollo (local). ¿De qué estamos hablando?*; en Oscar Madoery y Antonio Vázquez Barquero (editores), Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Homo Sapiens, Rosario, 2001.

BOISER, SERGIO: *Conocimiento y Gestión territorial en la globalización*, III Congreso Internacional del CLAD. Madrid, 1998.

BOISER, SERGIO: *Post-Scriptum sobre desarrollo regional. Modelos reales y modelos mentales*, Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid, N° 18, 1998.

BOISER, SERGIO: *La descentralización: un tema difuso y confuso*, en Nolhen, Dieter, Descentralización Política y Consolidación Democrática en América Latina. Nueva Sociedad, Caracas, 1991.

BOISER, SERGIO: *“2001: La Odisea del Desarrollo Territorial en América Latina”*, documento presentado al Seminario Internacional. Los Estudios Regionales en Antioquia, Medellín, Colombia, junio de 2002.

BORJA, JORDI: *Modas, Modismos y Modernizaciones de las Políticas Urbanas*. En Córdoba, Ciudad y Desarrollo. Ed. Municipalidad de Córdoba. Año IV- N°10. 1998

BORJA, JORDI y CASTELLS, MANUEL. *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Taurus, España, 1997.

BORJA, JORDI “Ciudadanía y espacio público”, Revista Reforma y Democracia, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). Caracas, 1998.

BORJA, JORDI. “El gobierno del territorio en las ciudades latinoamericanas”. Revista Instituciones y Desarrollo, N° 8 y 9, Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña, España, 2001.

BOUTROS-GALI, B. “An Agenda for Development”, (Report of Secretary General A/49/665, N°94), New York: United Nations, 1995.

CAVAROZZI, MARCELO, “Modelos de desarrollo y participación política en América Latina: Legados y paradojas”, en Estudios Sociales, Tomo IX, N° 16, 1999.

CAVAROZZI, MARCELO, El capitalismo político tardío y su crisis en América Latina, Ediciones Homo Sapiens (Rosario), 1996

CASTEL, ROBERT. Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado; Buenos Aires, Paidós, 1997.

CASTELLS, MANUEL. La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura, Alianza (Madrid), 1996.

CLARK. C *National Income and Outlay*, Macmillan, Londres, 1937.

CORAGGIO, JOSÉ LUIS: *La relevancia del desarrollo regional en un mundo globalizado*. Ponencia presentada al Seminario Taller Internacional Cultura y Desarrollo: la perspectiva regional-local. Instituto Andino de Artes Populares del Convenio Andrés Bello (IADAP), Quito, 2000.

COSTAMAGNA, PABLO SANTIAGO; FERRARO, CARLO Y GOR, ELINA: *Análisis del Funcionamiento y la Articulación del Entramado Institucional de Apoyo a la Producción – El Caso Bragado*, Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, Junín, 2005.

COSTAMAGNA, PABLO SANTIAGO: *Bragado – Buenos Aires – Argentina, Lineamientos para una Estrategia de Desarrollo Local*, Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, Junín, 2005.

COTORRUELO MENTA, ROMEO Y VÁZQUEZ BARQUERO, ANTONIO: *Notas sobre la estrategia de Desarrollo Territorial*; en Cuadernos de Aguilar, N° 5, Instituto Nacional de Empleo y Fundación de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1995.

DE MATTOS, CARLOS, *Capital, población y territorio en América Austral, ¿dispersión o concentración?*, Ponencia presentada en el Seminario “Distribución y movilidad territorial de la población y desarrollo humano”, Bariloche, Argentina, 1994.

ESTESO, ROBERTO Y CAO, HORACIO. “*La reforma de las Administraciones Públicas Provinciales: balance de la década de lo '90 y nueva agenda*”. Primer Congreso Argentino de Administración Pública, Rosario, 30 de agosto al 1° de septiembre de 2001.

FALLETI, TULIA. “*Federalismo y descentralización en Argentina. Antecedentes históricos y nuevo escenario institucional de las relaciones intergubernamentales*”; en Florencia Almansi y Catalina Smulovitz (compiladoras), *Descentralización, políticas sociales y participación democrática en Argentina*. Woodrow Wilson Center for Scholars, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo IIED-América Latina. Buenos Aires, 2004.

FERREIRA, JAIME P. *Modelos macroeconómicos de crecimiento*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1995.

FLORES GARCÍA, ROSALINDA Y LOZANO DE LOS SANTOS, HÉCTOR: “*Estadística Aplicada para Administración*”, Grupo Editorial Iberoamérica año 1998.

FURTADO, C. *A nova dependencia. Paz e Terra*: San Pablo, 1982.

GALINDO MIGUEL A. y MALGESINI GRACIELA, *Crecimiento económico. Principales teorías desde Keynes*, Ed. Mc-Graw Hill, 1994.

GARCÍA DELGADO (comp.): *Hacia un Nuevo Modelo de Gestión Local* UBA-

FLACSO- UCC. Buenos Aires. 1997.

GAROFOLI, G., “*Desarrollo económico, organización de la producción y territorio*”, en VÁZQUEZ BARQUERO, A., y GARÓFOLI, G. *Desarrollo Económico Local en Europa*, Colegio de Economistas de Madrid, Colección Economistas, Libro, Madrid, España, 1995.

GERSHENSON, C. “*Filosofía de la mente e inteligencia artificial, 2001*”, <http://www.cogs.sussex.ac.uk>

GRABOIS, ROBERTO. “*El fortalecimiento municipal, una política de Estado*”; en *Cuadernos del IFAM*, N° 4, Buenos Aires, noviembre de 1998.

GUELL, P. *Subjetividad social y desarrollo humano*, <http://www.iigov.org/pnud> , 1999.

HOLLIS B. y MOSHE SYRQUIN, *Patters of Developmen, 1950-1970*, Oxford University Press, Londres, 1975.

HOPENHAYN, M., MAX-NEFF, M. y ELIZALDE, A. “*Desarrollo a Escala Humana*” en *Development Dialogue*, número especial, Fundación D.Hammarskjold, Uppsala, Suecia, 1986.

INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR: *CD-ROM Atlas Geográfico de la República Argentina*, Instituto Geográfico Militar, Buenos Aires, 2000.

INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR: *Carta Provisional de la República Argentina*, Instituto Geográfico Militar, Buenos Aires, Hoja 3560. 1960.

ITURBURU, MÓNICA. *Municipios argentinos. Potestades y restricciones constitucionales para un nuevo modelo de gestión local_(segunda versión)*. Instituto Nacional de la Administración Pública, Dirección Nacional de Estudios y Documentación. Buenos Aires, mayo de 2001.

KLIKSBERG, B. *La lucha contra la Pobreza en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, 2000.

KLIKSBERG, B. *El capital social. Dimensión olvidada del Desarrollo*. Universidad Metropolitana, Venezuela, 2002.

KUZNETS SIMON: *Toward a Theory of Economic Growth*, W.W. Norton, Nueva York, 1968.

LAURNAGA, MARÍA ELENA. “*Descentralización sin Municipalización: reforma del Estado y gobiernos subnacionales en Uruguay*”. Documento del Instituto de Ciencia Política - Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Montevideo, 1999.

LUCAS, R. *On the Mechanics of Economic. Development*, Journal of Monetary Economics, Julio de 1988.

LUHMANN, N., *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Barcelona: Paidós, 1997.

MADOERY, OSCAR, “*El Proyecto Local como alternativa de Desarrollo*”, en FERNANDEZ, A. Y GAVEGLIO, S., *Globalización, Integración, Mercosur y Desarrollo Local*, Ed. Homo Sapiens, Rosario, 2000.

MADOERY, OSCAR. “*El valor de la política en el desarrollo local*”; en Oscar Madoery y Antonio Vázquez Barquero (comp.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Homo Sapiens, Rosario, 2001a.

MADOERY, OSCAR. “*El Proyecto Político Local como alternativa de desarrollo*”; en *Revista Política & Gestión* N 2. Homo Sapiens, Rosario, 2001b.

MALTHUS THOMAS : *First Essay on Popolation 1798*, Macmillan, Londres, 1966, Angus Maddison, *Phases of Capitalist Development*, Oxford University Press, Oxford y Nueva York, 1982.

MARIANACCI GUILLERMO: *Modernización del estado Municipal*, Revista de la Municipalidad de Córdoba. Ciudad y Desarrollo.1995

MERLINSY, GABRIELA Y ROFMAN, ADRIANA. “*Políticas de desarrollo local basadas en la promoción de la economía social en los municipios del conurbano bonaerense*”. VI Seminario de REDMUNI: “Teoría y práctica en la gestión del desarrollo local y regional en Argentina, 2004.

MUNICIPALIDAD DE BRAGADO: *Bragado, Hacia un Municipio Saludable*,

Municipalidad de Bragado, Bragado, 1999.

MUNICIPALIDAD DE BRAGADO: *Bragado - Censo Industria*, Municipalidad de Bragado, Bragado, 2003.

MUNICIPALIDAD DE BRAGADO: *Web site oficial de la Municipalidad de Bragado* www.bragado.gov.ar.

NORTH, D.C y THOMAS, R.P., *The Rise of the Western World*, Cambridge University Press, Cambridge, 1973.

NORTH, D.C. *Structure and Change in Economic History*, W.W, Norton, New York, 1981.

NORTH, D. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

NORTH, D.C. *Economic Performance Through Time*, The American Economic Review, Vol 83, 1994.

PÉREZ ROZZI, SERGIO: *El Caso Bragado, Un Desafío por el Desarrollo Propio, en la Pampa Húmeda Argentina*. SERDET / ILPES / CEPAL. 2006.

PÉREZ ROZZI, SERGIO: *Documento de base “La Nueva Agenda para el Desarrollo de Bragado”*. Municipalidad de Bragado 2007

PÍREZ, PEDRO. “Actores sociales y gestión de la ciudad”. *Ciudades* 28, RNIU, México, octubre-diciembre de 1995.

PÍREZ, PEDRO. “Descentralización y gobierno local”. IV Congreso Iberoamericano de Municipalistas, Córdoba, Argentina, octubre de 1998.

PÍREZ, PEDRO. “¿Qué pasó en la Argentina? Algunas piezas de un rompecabezas para intentar entender. *Estudios Sociales*_Nº 59, El Colegio de México, México, 2002.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Web site oficial de la Real Academia Española* www.rae.es

ROMER. P. *Increasing Returns and Long-Run Growth*, *Journal of Political Economy*, octubre de 1986 y *Crazy Explanations for the Productivity Slowdown*, *Macroeconomics*

Annual 1987. National Bureau of Economic, Cambridge, Mass., 1987.

ROMER, P. y RIVERA-BATIZ, L. *Economic Integration and Endogenous Growth*, National Bureau of Economic Research Working Paper N° 3528, diciembre de 1990.

PRIGOGINE ILYA *End of Certainty*. The Free Press. 1997 ISBN 0684837056

SEERS, D. “*The Meaning of Development*”, Revista Brasileira de Economía, 24, 3, F, Getulio Vargas: Río de Janeiro, 1970.

SEN A. *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Planeta, 2000.

SCULLY, G. W. *The Institutional Framework and Economic Development*, Journal of Political Economy, junio de 1988.

SOLOW, ROBERT M. *Technical Change and the Aggregate Production Function*, Review of Economics and Statistic, agosto de 1957.

SACHS-JEANTET, CELINE. “*Cuidad y gestión de las transformaciones sociales*”, Programa Gestión de las Transformaciones Sociales (MOST), UNESCO, Documentos de Debate N° 2, 1995.

SASSEN, SASKIA. “*Las ciudades en la economía global*”, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales N° 71, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile, 1998.

SCHILLAGI, CAROLINA. “*Lazos sociales, lazos políticos. La experiencia de las asambleas barriales en la ciudad de Buenos Aires*”. Tesis de Maestría, Buenos Aires, 2003.

SOMMER, E. *The Mind of the Steward: Inquiry-Based Philosophy for the 21 th. Century*”, 1996, Vancouver, Canadá <http://www.newciv.org/ISSS-Primer/Seminzlk.html>

STIGLITZ, J. “*Participación y desarrollo: Perspectivas desde el paradigma integral de desarrollo*”, en *Instituciones y Desarrollo* #7, IIG, (Instituto Internacional de Gobernabilidad), Barcelona: PNUD/Generalitat de Catalunya, 2000.

TAUBER, FERNANDO; DELUCCHI, DIEGO; LONGO, JORGE, BOGNANNI, LIDIA: *Bragado - Reflexiones y Datos para una Estrategia de Desarrollo*,

Municipalidad de Bragado y Universidad Nacional de La Plata, Argentina, 2000.

Tecco, Claudio. “Innovaciones en la gestión municipal y desarrollo local”; en Daniel Cravacuore (comp.): *Innovación en la gestión municipal*. Universidad Nacional de Quilmes, Federación Argentina de municipio. Buenos Aires, 2002a.

TECCO, CLAUDIO. “La gestión urbana descentralizada: un análisis crítico de los postulados teóricos que la sustentan”; en Cristina Díaz, Rita Grandinetti y Patricia Nari (compiladoras), *Tecnologías y Gestión Local: Experiencias y perspectivas*. Homo Sapiens, Rosario, 2002b.

TECCO, CLAUDIO. “*El papel de los municipios como gestores del desarrollo local – regional*”; Ponencia presentada al III Congreso Nacional de Ciencia Política, Sociedad Argentina de Análisis Político. Mar del Plata, 1997.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN: *Estudio del Partido de Bragado*, Centro de Investigaciones y Mediciones Económicas, Escuela de Economía y Negocios, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2006.

VAZQUEZ BARQUERO, ANTONIO, *Política Económica Local*, Pirámide, Madrid, España, 1993.

VAZQUEZ BARQUERO, ANTONIO Y MADOERY OSCAR: *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 2001.

YANNUZZI, MARÍA DE LOS ÁNGELES. *La modernización conservadora*. Editorial Fundación Ross, Rosario, 1995.