

Unidad Ejecutora:

Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas

Título del proyecto de investigación C2-ING-037:

“Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial del Partido de la Matanza.
El caso de la fábrica Chrysler Fevre Argentina.”

Programa de acreditación:

CyTMA2

Director del proyecto:

Ilana Martínez

Co-Director del proyecto:

Rodrigo Ariel Martín Iglesias

Integrantes del equipo:

Leopoldo E. Ibarra

Martín Carranza

Marcelo Javier Robles

María Pilar Dongarra

Javier F. M. Albornoz

Juan Diego Paz Botero

Fecha de inicio:

01/01/2016

Fecha de finalización:

31/12/2017

Informe Final

al 13/03/2018

1. Resumen del Proyecto:

Se abordan las potencialidades patrimoniales de la obra y el sitio de la ex fábrica Chrysler Fevre Argentina, actual sede de la Universidad Nacional de La Matanza. Esta decisión obedece a intereses académicos y científicos alrededor de la reflexión sobre el concepto de Patrimonio y las políticas de patrimonialización, así como a razones estratégicas que sugieren que existe una vacancia en las investigaciones específicas sobre este tipo de Patrimonio en el contexto local. Se toma una planta automotriz como caso paradigmático, no solamente por el protagonismo que esta rama de la industria tuvo en el territorio y en su configuración socioeconómica, sino porque resulta particularmente relevante para nuestra comunidad educativa -entendida en un sentido amplio- que desarrolla sus actividades en un ámbito arquitectónico de corte netamente industrial. Los objetivos propuestos serán los de generar las herramientas críticas que posibiliten a futuro la recuperación y puesta en valor patrimonial del sitio, así como la reconstrucción y revitalización de las redes patrimoniales, en tanto que sistema, contribuirá a la reconversión social, económica y ambiental del actual paisaje cultural del territorio, basado principalmente en la riqueza de su legado industrial.

1.2 Palabras clave:

Patrimonio Histórico - Arquitectura - Industria

2. Memoria descriptiva:

En referencia al conjunto de actividades planteadas en el Gantt informado en el FPI-002 de Protocolo de presentación del proyecto de 2015 es necesario resaltar que debido a limitaciones más abajo referidas, los objetivos generales y específicos del Proyecto se ha visto modificados, razón por la cual se presenta una Nueva Programación de actividades Gantt correspondiente al primer y segundo año de actividad:

Actividad	Meses del primer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Elaboración del Estado de la Cuestión			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Consulta de archivos y fuentes primarias				x	x	x	x	x	x	x		
Reuniones regulares para la exposición de las fuentes relevadas y discusión y reflexión bibliográfica dentro del equipo de trabajo.						x	x	x	x	x	x	x

Actividad	Meses del segundo año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento arquitectónico del sitio.			x	x	x	x	x					
Reconstrucción de la documentación técnica de las obras relevadas y elaboración de fichas técnicas.						x	x	x	x			
Publicación y promoción de la información obtenida, las reflexiones del equipo y su clasificación e interpretación.									x			
Elaboración de informes de avance										x	x	
Exposición y discusión de los avance dentro del equipo de trabajo											x	x

3. Organización del Informe Final:

-Introducción

- Selección del Tema:
Nuestra investigación se centrará en el análisis de las instalaciones que pertenecieron a la fábrica Chrysler Fevre Argentina; con el objetivo de lograr una reflexión amplia sobre el concepto de Patrimonio, así como de las políticas de patrimonialización. En este sentido, la actual sede de la UNLaM será estudiada como un referente de Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial a escala territorial, nacional e internacional. Así mismo, responde a razones estratégicas que sugieren que existe una vacancia en las investigaciones sobre el Patrimonio Industrial en el contexto local.
- Definición del Problema:
Considerar al Patrimonio Industrial en la Argentina implica pensar a las fábricas como el escenario de las primeras formas de organización del movimiento obrero, de la Resistencia Peronista, del accionar del Terrorismo de Estado, de la desmovilización, las políticas del neoliberalismo económico y la desintegración social, así como de su reorganización mediante los nuevos movimientos sociales y el ímpetu del cooperativismo y finalmente, la recuperación industrial de la última década. Así mismo, el inmueble objeto de nuestra investigación está actualmente en actividad, reconvirtiéndose en una casa de estudios superiores de destacada significación a nivel territorial y nacional, por lo que el mismo concepto de Patrimonio debe referir a un proceso activo y “vivo”.
- Justificación del Estudio:
El estado actual del conocimiento sobre el tema ocupa líneas de investigación que o bien trabajan la cuestión patrimonial -y más específicamente la temática del Patrimonio Industrial- por un lado, o bien los estudios abocados al desarrollo industrial en el territorio, con aportes relativos respecto de la trayectoria del sector automotriz. Sin embargo, no existe ninguna investigación que tenga como su objeto de estudio específico el establecimiento Chrysler Fevre Argentina entendido como Patrimonio Histórico Industrial Arquitectónico. Así, este análisis aparece claramente como un área vacante y una investigación en regla sobre un estudio de caso en este

rubro, como la que el presente proyecto propone, representa un significativo aporte. En este sentido, la actual sede de la UNLaM será estudiada como un referente de Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial a escala territorial, nacional e internacional. Así mismo, responde a razones estratégicas que sugieren que existe una vacancia en las investigaciones sobre el Patrimonio Industrial en el contexto local.

- Limitaciones:

Las limitaciones que tuvo el proyecto han estado sobre todo relacionadas con la inexperiencia del equipo de investigación en el tema específico seleccionado, tema que seguimos considerando sumamente relevante y pertinente en el contexto de la Carrera de Arquitectura de la Universidad de La Matanza. Sin embargo, esta inexperiencia ha redundado en una dilatación de todos los tiempos previstos en el Plan de trabajo inicial, sobre todo ante la necesidad de constituir un estado del arte riguroso sobre el tema y el caso, que prácticamente ocupó todo el primer año de la investigación en curso. Por otro lado, al no existir aumento de las dedicaciones simples del equipo que se habían sugerido inicialmente, la realización de las tareas de campo, relevamiento, análisis y edición se han visto seriamente comprometidas. Por todo ello, consideramos necesario modificar nuestros objetivos generales y específicos (ver apartado: Objetivos) y, en base a los mismos, las actividades estipuladas en el FPI-002 de Protocolo de presentación del proyecto (Gantt) presentado en 2015 (ver punto II: Memoria Descriptiva).

- Alcances del Trabajo:

A partir de intervenciones acordes con el potencial histórico-patrimonial de nuestro Objeto de Estudio, así como sus posibles impactos sociales, económicos y culturales, el trabajo se estructura en función de desarrollar una metodología que optimice el futuro relevamiento y comprensión de las estructuras arquitectónicas de la ex planta Chrysler Fevre Argentina, actual sede de la Universidad Nacional de La Matanza. En este sentido cabe destacar que, de los múltiples puntos planteados en el Gantt presentado en 2015 se han cumplido con las siguientes actividades:

-Construcción de un Estado de la Cuestión: La elaboración de un estado del arte sobre los objetivos propuestos en el presente Informe requirieron la lectura y análisis de autores y temáticas muy diversas, desde una perspectiva interdisciplinaria. En este sentido, se relevaron cuatro áreas de estudio diferenciadas. Para la primera de ellas, referente a la cuestión patrimonial, se recuperaron los postulados de Hartog para pensar al Patrimonio como una representación del pasado en el presente, sin la mediación explícita de la Historia y sobre esa premisa se analizaron una muy variada producción de textos. En segundo lugar, respecto a los estudios sobre Patrimonio Arquitectónico Industrial, se analizaron por un lado los trabajos teóricos que organizaron la agenda del presente estudio y por otra parte la normativa internacional y nacional al respecto. Así mismo, se incluyeron los postulados de la International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage que plantea que lo Industrial comprende no sólo los inmuebles, sino los propios paisajes modificados por la actividad extractiva e industrial, para reflexionar sobre los casos nacionales que abordan la temática. Para la tercer área de estudio se trabajó con los estudios historiográficos sobre el desarrollo industrial argentino, específicamente, sobre la industria automotriz, a partir de la segunda mitad del SXX en adelante, incluyendo los estudios sobre el movimiento obrero, las empresas, la

complicidad patronal-militar en la última dictadura, de la “vida en las fábricas” y los procesos de trabajo, entre otras cuestiones. Y, en esta misma área, se incorporaron los análisis a escala local –específicas del partido de La Matanza- sobre dichos fenómenos. Finalmente, el cuarto punto estuvo dedicado al relevamiento del caso específico que nos convoca, la historización de la planta Chrysler Fevre Argentina, analizada desde las diferentes perspectivas propuestas. En este último punto, y dado que el proyecto se realizó sobre un caso testigo (la actual sede de la UNLaM) para reflexionar sobre las posibilidades, impacto y relevancia del Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial en nuestra comunidad, se incorporaron los aportes teóricos de la práctica microhistórica, en particular aquellos vinculados al problema de la mutación de la escala de análisis.

Patrimonio Histórico

Si bien actualmente, los estudios sobre la cuestión patrimonial se multiplican y prosperan en un clima que promueve su discusión y tratamiento, es importante tener en cuenta que los mismos se insertan en un amplio repertorio bibliográfico, asentado durante las últimas dos décadas, que analiza la relación entre Historia y Memoria, Memoria y Olvido, Historia Reciente, Historia del tiempo Presente, usos políticos del pasado, etc. Por ello, una puesta al día de las investigaciones sobre Patrimonio, en estos términos generales, implica necesariamente un ejercicio crítico de recorte y selección. Sin pretender una exposición en regla de la muy extensa y variada producción sobre estas cuestiones, pueden consultarse investigaciones como las de: Koselleck, Reinhart, *El futuro pasado*, París, Ed. de l' École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1990; Revel, Jacques, “La carga de la memoria. Historia frente a memoria en Francia hoy”, Buenos Aires, Manantial, 2005; Hartog, François y Revel, Jacques (Eds.), *Les usages politiques du passé*, París, EHESS, 2001; Carreras Ares, Juan José y Forcadell Álvarez, Carlos, “Historia y política: los usos”; en: *Usos públicos de la Historia*, Madrid, Editorial Marcial Pons-Prensas Universitarias de Zaragoza, 2003; Rösen, Jörn, “¿Qué es la cultura histórica? Reflexiones sobre una nueva manera de abordar la historia”, en *Culturahistórica*, 2005; Gallerano Nicola, “Historia y uso público de la Historia”, *Pasajes. Revista de pensamiento contemporáneo*, Valencia, n° 24, 2007; Habermas Jürgen, “Sobre el uso público de la Historia”, en: *La constelación posnacional. Ensayos políticos*, Barcelona, Paidós, 2000; Ginzburg Carlo, *El hilo y las huellas. Lo verdadero, lo falso, lo ficticio*, Buenos Aires, FCE, 2010; Hartog, François, “El testigo y el historiador”, en *Estudios Sociales*, n° 21, Santa Fe, 2° sem., 2001; Nora, Pierre, *Les lieux de mémoire*, Montevideo, Ediciones Trilce, 2008; Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*, Méjico, FCE, 2004, entre muchos otros. Como puede observarse de los trabajos citados, los posibles abordajes sobre temáticas que refieren al problema del patrimonio incluyen reflexiones más vastas, acerca de los roles diferenciales de la Historia en la sociedad.

A la hora de reponer líneas de investigación que tengan al Patrimonio como eje de su análisis es necesario remitirnos a las definiciones e iniciativas de la UNESCO al respecto, dado que sus posicionamientos han, de alguna manera, marcado la “agenda” de temas a discutir. Así como la multiplicación de “sitios” considerados patrimoniales se multiplica día a día, la categoría misma de Patrimonio se expande hacia objetos -materiales o no, tangibles o no- hasta hace muy poco tiempo, impensados. Prueba de ello está en la proliferación del listado propuesto por la UNESCO desde la elaboración de los “Textos básicos de la Convención del Patrimonio Mundial” de 1972, hasta nuestros días. Cuestión que problematiza el historiador Françoise Hartog en su estudio, “Historia y cultura: regímenes de historia y memoria”, presentado en la publicación de la UNESCO:

Museum Internacional, N° 227, Diversidad Cultural y Patrimonio UNESCO, en 2005. El autor advierte críticamente que “los patrimonios se están multiplicando” y por ello, se corre el riesgo de diluir su significado, así como su significación. Plantea el problema que surge con la relación clave con la industria del ocio y la economía de mercado. Hartog instala en los estudios sobre la temática argumentos potentes, que motorizan el presente proyecto de investigación, como la necesidad de pensar al Patrimonio como una representación del pasado en el presente, sin la mediación explícita de la Historia y puede, provechosamente, estudiarse no desde el pasado – del que es un símbolo-, sino más bien desde el hoy, como una señal de ruptura entre el presente y el pasado. Así mismo, sostiene que las políticas patrimoniales conforman escenarios en los que se despliegan los conflictos entre distintas interpretaciones, sentidos y funciones del pasado, con miras a la intervención sobre el presente, y que conllevan una cierta proyección hacia el futuro. El Patrimonio se constituiría, entonces, como un mediador a través del cual uno o distintos colectivos sociales en pugna trazan aquel vínculo con su pasado, y por lo tanto se instituyen en generadores de imaginarios sociales. Preguntándose: ¿preservar qué, por quién y para quién?, el autor pone el ejemplo del Berlín pos Muro como laboratorio privilegiado para observar estas problemáticas, dado que es un emblema de una sociedad/ciudad atrapada entre la amnesia y el deber de memoria. ¿Qué pasado exaltar y cuál olvidar? Y más específicamente, desde un punto de vista histórico arquitectónico-urbanístico: ¿Qué destruir, qué conservar, qué reconstruir, qué construir y cómo?

En sintonía con estas líneas de trabajo podemos ubicar los estudios de Pagano, Nora y Rodríguez, Marta, Conmemoraciones, patrimonio y usos del pasado, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2014; García Canclini Néstor, “Los usos sociales del patrimonio cultural”, en: Florescano, Enrique (Comp.) El patrimonio cultural de México, México, FCE, 1993; Prats, Llorenç, “El concepto de patrimonio cultural”, Política y sociedad, N° 27, 1998, págs. 63-76 y del mismo autor; “Concepto y gestión del patrimonio local”, Cuadernos de Antropología Social, N° 21, 2005 y “El Patrimonio en tiempos de crisis”, Revista Andaluza de Antropología, N° 2, marzo de 2012, entre varios autores que están analizando las dimensiones teórico metodológicas de la categoría de Patrimonio.

Patrimonio Arquitectónico y Patrimonio Industrial

En su acepción más extensa el patrimonio es la suma de bienes heredados del pasado y, por ende el patrimonio arquitectónico puede definirse como el conjunto de bienes edificados, de cualquier naturaleza, a los que cada colectividad atribuye o en los que cada colectividad reconoce un valor cultural. Esta es una enunciación dinámica, pues los valores culturales son variables, lo que implica que la noción misma de patrimonio se encuentra en constante construcción y que los objetos que constituyen el patrimonio establecen un conjunto abierto, dispuesto a la transformación y, sobre todo a nuevas anexiones.

El desarrollo de este diferente concepto, amplio, dúctil y dialéctico del Patrimonio es un paso nuevo y aún no consumado, una controversia abierta. Las décadas finales del siglo XX se han distinguido por una honda transformación de los acercamientos conceptuales y metodológicos a la cuestión del Patrimonio Arquitectónico y, más generalmente, del Patrimonio Cultural. Es, pues, conveniente recordar mínimamente estas evoluciones conceptuales y metodológicas a fin de evadir enfoques arcaicos y proceder acorde a los criterios que la comunidad científica internacional ha acordado más recientemente.

Las numerosas teorías de la restauración del siglo XIX (el restauro estilístico de Viollet-le-Duc, el restauro arqueológico ejercido por Stern y Valadier o las

meditaciones anti-restauradoras de Ruskin) constantemente asumieron como receptores a edificaciones o monumentos únicos. Ya avanzado el siglo XX comenzará a apreciarse el monumento arquitectónico en su contexto. Fue Giovannoni, ejemplo de la corriente del restauro científico, el principal en subrayar y recapacitar des ideas modernas sobre los inconvenientes de la protección de los centros históricos, la inserción de la concepción de respeto ambiental y la apreciación de las arquitecturas “menores” (Rivera, 1997, p.143), tres espacios del patrimonio arquitectónico asumidos recientemente. Las indicaciones internacionales desde fines del siglo pasado vienen enunciando sus mensajes sobre estas resoluciones básicas.

Las primeras décadas del siglo XX han sido el escenario propicio para la consolidación de los aún jóvenes proyectos de Estados Nación, surgidos en el último tramo del siglo XIX, especialmente en Europa y el continente americano. En este contexto, la necesidad de “crear ciudadanos/patriotas” se convirtió en una labor indispensable para lograr la estabilidad de estas novedosas empresas políticas y la Historia -junto con otras disciplinas en paralelo proceso de profesionalización- se volvió su principal aliada. Así, la práctica de buscar en el pasado elementos y claves interpretativas necesarias para explicar las acciones y posiciones que la política de la hora reclamaba llevo a los historiadores, ahora vueltos agentes estatales a llevar a cabo una ardua labor de establecimiento de un canon historiográfico sobre la Historia Nacional, su panteón de héroes y sus efemérides. Al calor de esta tarea, se organizaron museos y se determinaron monumentos, sitios y estructuras consideradas como patrimonio histórico de esos Estados Nacionales. Dichos procesos han sido hondamente analizados desde una serie muy variada de perspectivas analíticas, de los mismos se han consultado los estudios de Béjar, María Dolores, “Altars y banderas en una educación popular. La propuesta del gobierno de Manuel Fresco en la provincia de Buenos Aires, 1936-1940”, 1992; Bertoni, Lilia Ana, Patriotas, cosmopolitas y nacionalistas. La construcción de la nacionalidad argentina a fines del siglo XIX, 2001; Blasco, María Élica; “Un museo para la colonia. El Museo Histórico y Colonial de Luján (1918-1930)”, 2010; Bloch, Marc, “Musées ruraux, musées techniques », in Annales d'histoire économique et sociale, 2e année, N. 6, 1930; Cattaruzza, Alejandro, “Descifrando pasados: debates y representaciones de la historia nacional” en Alejandro Cattaruzza”, 2001 y Los usos del pasado. La historia y la política argentinas en discusión, 2007; Cattaruzza, Alejandro y Eujanian, Alejandro, “Héroes patricios y gauchos rebeldes. Tradiciones en pugna”, 2003; Devoto, Fernando, “Entre ciencia, pedagogía patriótica y mito de los orígenes. El momento de surgimiento de la historiografía profesional argentina”, 1999; Farro, Máximo, “La formación del museo de La Plata. Coleccionistas, comerciantes, estudiosos y naturalistas viajeros a fines del siglo XIX”, 2009; Hobsbawm Eric – Ranger, Terence; La invención de la tradición, 1983 y Hobsbawm, Eric, “La historia de la identidad no es suficiente”, 1998; Malosetti Costa, Laura, “Arte e historia. Algunas reflexiones a propósito de la formación de las colecciones del Museo Histórico Nacional y del Museo Nacional de Bellas Artes en Buenos aires”, 2010; Podgorny, Irina, “La mirada que pasa: museos, educación pública y visualización de la evidencia científica”, 2005; Poulot, Dominique, Musée, nation, patrimoine, 1789-1815, 1997 y « Le musée d'histoire en France entre traditions nationales et soucis identitaires », 2007; entre muchos otros.

Es en este contexto particular de consolidación de los aparatos estatales y sus consecuentes políticas de patrimonialización que en 1931 de firma la “Carta de Atenas” que da inicio a la Normativa Internacional sobre lo que se considerará Patrimonio Arquitectónico, considerada un documento clave dado que contribuyó al

desarrollo de un vasto movimiento internacional para la defensa y conservación de los bienes culturales.¹ La Argentina, inicia un recorrido similar al trazado por la experiencia internacional a partir de la sanción de Ley 12665 en 1940 y aún vigente. La misma crea la "Comisión Nacional de Museos y de monumentos y lugares históricos" en defensa del patrimonio histórico y artístico de la Nación. Cabe observar que quedó en parte superada por los nuevos conceptos elaborados en lapso de los últimos veinte años, especialmente en Europa; porque esta ley hace especial énfasis en el "monumento" y no en el entorno construido o el patrimonio arquitectónico como núcleo histórico o tejido urbano.²

Podríamos decir que una perspectiva integrada y actual del patrimonio arquitectónico se puede especificar a través de los siguientes atributos (Azkarate, 2003, p.5): a) "Ampliación de los ámbitos de tutela del patrimonio arquitectónico: La sustitución del propio concepto de "Monumento" por otros como "Bien Cultural" o "Patrimonio", de significados más plurales y democráticos, ha diversificado los puntos de vista abarcando un número cada vez mayor de arquitecturas y desarrollando un proceso que ha pasado del Monumento a los Conjuntos, al Centro

¹ A la Carta de Atenas le siguió, en 1964, la firma de la "Carta de Venecia" Carta Internacional sobre la Conservación y Restauración de los Monumentos y los Sitios Histórico-Artísticos, inspirada en los presupuestos teóricos del restauro crítico de C. Brandi y R. Pane que priorizaban los valores artísticos y formales frente a los históricos y documentales. Para 1965 contamos con la creación del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Históricos (ICOMOS), que adoptará la Carta de Venecia. En 1972, la UNESCO firma el Convenio para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. En 1975 se establece la "Carta de Amsterdam" en la que se enfatizan los conceptos de restauración integral e intervención mínima frente a los excesos de quienes actuaban siguiendo criterios básicamente de reutilización y funcionalidad, excesos que condujeron a intervenciones muy duras que hicieron desaparecer de forma irreversible los valores históricos de los edificios modificados. En 1985 se firma el Convenio de Granada para la salvaguarda del patrimonio arquitectónico de Europa". Este documento y el Convenio de Florencia de 2000, conforma la normativa actual del Consejo de Europa relativa al Patrimonio Cultural. En 1999, se firma la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido. Importante documento en el que el Patrimonio Vernáculo, definido como "el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat" es reivindicado y protegido ante la creciente homogeneización de la cultura y la globalización socio-económica, que ponen en riesgo este tipo de estructuras extremadamente vulnerables.

² Realizando una breve cronología de las respectivas reglamentaciones nacionales observamos que: en 1941 se dicta el Decreto Reglamentario de la ley 12665 que establece: " Declarado monumento nacional un bien de interés histórico o histórico artístico, la Comisión Nacional convendrá con el titular del dominio o sus representantes legales, el modo de asegurar su conservación y demás finalidades de la ley". En 1977 se sanciona la Ley 8912 de la Provincia de Buenos Aires de "ordenamiento territorial y uso del suelo" constituyendo la primera norma que regula dichas cuestiones en el ámbito provincial y municipal. Las Reformas a la Constitución Nacional y de la Provincia de Buenos Aires en 1994 y la nueva Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se han hecho eco de nuestra problemática en mayor o menor medida. El art. 41 de la Constitución de la Nación expresa que: "Las autoridades proveerán a la protección de este derecho (se refiere al ambiente sano), a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica y a la información y educación ambientales." En el ámbito provincial el art.28, 3er párrafo in fine dice: "...y garantizar (se refiere a la Provincia) el derecho a solicitar y recibir la adecuada información y a participar en la defensa del ambiente, de los recursos naturales y culturales". Por último, la Constitución porteña es más explícita al respecto, pues el art. 27 promueve en uno de sus párrafos: "La preservación y restauración del patrimonio natural, urbanístico, arquitectónico y de la calidad visual y sonora". Asimismo, el art.32 in fine agrega: "Esta Constitución garantiza la preservación, recuperación y difusión del patrimonio cultural, cualquiera sea su régimen jurídico y titularidad, la memoria y la historia de la ciudad y sus barrios". Ciertamente es que resulta imperioso que una norma, además de regular una cuestión determinada, deba gozar de aplicabilidad y eficacia; sin dudas se ha dado un paso importante en la materia frente a la ausencia de menciones al respecto en los textos anteriores.

Histórico, al Sitio Histórico, al Paisaje Cultural, a la Arquitectura Industrial, a la Arquitectura Vernácula, etc.” b) “Superación de los puntos de vista eurocentristas y mundialización del patrimonio: El interés por la conservación de los Bienes Culturales fue en origen un fenómeno propiamente europeo. El contenido de las primeras cartas y recomendaciones no era, en consecuencia, sino reflejo de las preocupaciones y puntos de vista occidentales, poco sensible a otras formas de concebir, proteger y transmitir el legado de los antepasados. El Convenio para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural adoptado por la UNESCO en 1972 constituyó un primer jalón que ha tenido continuidad en numerosos documentos regionales que apuntan hacia el respeto a la diversidad en el marco de una normativa de aplicación universal.” c) “Diversificación de las potencialidades del patrimonio que comenzará a ser visto no sólo como un soporte de la memoria colectiva o como una herramienta imprescindible para el conocimiento histórico, sino como un recurso socio-económico de primer orden e imprescindible para el desarrollo sostenible de los pueblos: Esta última vertiente del Patrimonio es, probablemente, la que más relieve está alcanzando durante los últimos años, hasta el punto de haber incorporado imperceptiblemente a nuestro vocabulario nuevos conceptos como “industria del Patrimonio”, “recursos culturales”, “rentabilización y gestión de nuestro patrimonio”, etc.”

Así mismo, incorporamos los aportes de Llorenç Prats en su estudio sobre “Concepto y gestión del patrimonio local” (2005) en donde recuerda los principios de la mecánica básica de la construcción social del patrimonio y trata de la especificidad de la construcción social del patrimonio local que procede del hecho que el factor escala confiere al significado un carácter constituyente. Significado que se nutre de la memoria, especialmente intersubjetiva, construida a su vez, a la luz de las diversas necesidades e intereses del presente. En su texto sobre “Patrimonio en tiempos de crisis” (2012), el autor se pregunta por el lugar y la función del patrimonio en una situación de crisis generalizada como la presente, para constatar que el auge de los procesos de patrimonialización desde las últimas décadas del siglo XX encuentran sus causas precisamente en los problemas actuales. Abordando la crisis como un contexto de oportunidades para corregir estos problemas, plantea las líneas de desarrollo o transformación que deberían seguir las activaciones patrimoniales para servir realmente a la cohesión social y al bienestar comunitario. Para una mayor claridad, la situación se ilustra mediante el ejemplo del tratamiento del patrimonio y su relación con la población y con el turismo en un territorio de la Cataluña Interior.

Según The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (en adelante, TICCIH) el Patrimonio Industrial como objeto específico dentro del amplio entramado del Patrimonio Arquitectónico está compuesto de los remanentes de la cultura industrial que ostentan un valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. Estos remanentes consisten en edificios y maquinaria, talleres, molinos y fábricas, minas y sitios para procesar y refinar, almacenes y depósitos, lugares donde se genera, se transmite y se usa energía, medios de transporte y toda su infraestructura, así como los sitios donde se desarrollan las actividades sociales relacionadas con la industria, tales como la vivienda, el culto religioso o la educación (Douet, 2012). El Patrimonio Industrial abarcaría “cualquier construcción o estructura fija o de otro tipo que, bien por sí sola, bien en conjunto con instalaciones o equipamientos esenciales, ilustre el nacimiento o el desarrollo de procesos industriales o técnicos”. Lo Industrial, por lo tanto, comprende no sólo los inmuebles (fábricas, talleres), las estructuras arquitectónicas y las maquinaria de producción (torres, chimeneas, locomotoras), sino también las

vías de transporte y comunicación a través de las que llegaban las materias primas y se comercializaban los productos (puentes, ferrocarriles, estaciones), las residencias, centros asociativos (ateneos, clubes) y asistenciales de los trabajadores (hospitales, sanatorios), los servicios públicos (mercados, escuelas, iglesias) y, en última instancia, los propios paisajes modificados por la actividad extractiva e industrial (TICCIH, 2012). En 1971 nace la primera organización para la defensa de la Arqueología Industrial, la A.I.A. que celebraría su reunión inaugural en York en 1972 y posteriores Congresos en 1973, en Ironbridge, 1975, en Bochum y Grangarde (Suecia), en el año 1978. Finalmente, en 1978 se crea el TICCIH encargado de estudiar, inventariar, conservar y difundir el Patrimonio Industrial, además de fomentar la relación entre las personas interesadas en esta materia a nivel internacional.

El 2007 se realizó en Buenos Aires el V Coloquio Latinoamericano e Internacional de Patrimonio Industrial que elaboró una Declaración Iberoamericana de Patrimonio Industrial en base a lo que se consideró como considerando las amenazas e imperiosas necesidades de valorización del patrimonio industrial en la región realizó especial énfasis en la necesidad de toma de conciencia y en la difusión de la existencia de zonas industriales abandonadas, muchas veces pertenecientes a los propios Estados, enfatizando la urgencia de gestionar adecuadamente este patrimonio y en la creación de instancias de protección y normativas que regulen su puesta en valor y sus nuevos usos. En lo que se refiere al contexto nacional, la Comisión Nacional de Monumentos ha puesto en marcha un Plan Nacional de Patrimonio Industrial que ha permitido configurar un pre inventario de los bienes existentes en diversas regiones.³ Más específicamente, desde varias universidades, asociaciones civiles y entidades gubernamentales se vienen desarrollando investigaciones en el tema, dentro de las cuales cabe destacar aquellas que toman como objeto de estudio el Patrimonio industrial de la Cuenca Matanza-Riachuelo. Podemos citar el relevamiento realizado por ACUMAR, las ponencias presentadas en el Coloquio Latinoamericano sobre Rescate y Preservación del Patrimonio Industrial o los seminarios dictados por el CICOP como casos paradigmáticos. Por el momento el grueso de los estudios locales se concentra en la cuenca baja (Barracas, La Boca, etc.) y por lo tanto deja abierto el campo de los estudios específicos en el contexto del Partido de La Matanza.

Desde una perspectiva teórico metodológica, la definición tradicional de arqueología industrial pertenece a Kenneth Hudson (1963), quien la refiere como el “descubrimiento, catalogación y estudio de los restos físicos de las comunicaciones y del pasado industrial”. En la mayoría de los especialistas existe consenso que el período principal de estudio se extiende desde la Revolución Industrial hasta la actualidad; a pesar de que, es habitual que la disciplina extienda sus estudios hasta raíces preindustriales y proto industriales, vinculadas a la historia del trabajo, las técnicas laborales y la tecnología (Tartarini, 2010). Otro estudioso del tema, August Buchanan (1972), la explica como un campo de estudio práctico y teórico que recurre al trabajo de campo y a la protección de los monumentos industriales, y centra el análisis conceptual en la valoración del significado de los vestigios industriales en el contexto de la historia social y tecnológica. En este enfoque, por primera vez se pone de manifiesto la relación del patrimonio histórico con los restos materiales de la industrialización, y éstos adquieren la consideración de bienes culturales que deben tener un reconocimiento jurídico, una estructura administrativa y una política nacional o regional de protección, según cada caso. Tal como lo

³ <http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/235000239999/238854/norma.htm>

expresa Louis Bergeron (1995): “La herencia de la civilización industrial es también toda una memoria del trabajo, toda una historia de la organización del trabajo, de los modos de producción (...); ello le da al estudio de la arqueología industrial una dimensión humana, social y de identidad”.

Un aporte motorizante para nuestro estudio de caso, fue el estudio de Ernesto Piedras (2006), quien analiza el patrimonio cultural industrial en el desarrollo económico de México. El autor sostiene que el sector económico cultural tiene el carácter dual de ser un motor de crecimiento y desarrollo económico integral, dado que las industrias culturales en la región se ubican como uno de los sectores más importantes de la economía. Analizando las cifras macroeconómicas de la aportación del sector cultural al PBI, compara los resultados con los de otros países para ubicar a México en el contexto internacional. Así mismo, describe el impacto del patrimonio cultural como motor del crecimiento y desarrollo económicos por lo que considera responsabilidad del Estado llevar a cabo una política cultural capaz de crear “las condiciones que propicien la más amplia participación y compromiso social, más allá de nuestra diversidad social, étnica, política, religiosa o de género, a la altura de los retos de la globalización y del intenso intercambio cultural con el mundo”.

Pensando en la experiencia chilena, María Paz Valenzuela y Marcela Pizzik, “Patrimonio arquitectónico industrial: Una oportunidad para la reconversión y revitalización en la ciudad” (2008), muestran la importancia del patrimonio Industrial en la construcción de la memoria cultural y social de las ciudades chilenas permitiendo construir los antecedentes del pasado y revalorizar esas estructuras a partir de la actualización de su uso. Las autoras relatan una serie de instalaciones industriales que con el paso del tiempo, la llegada de nuevas tecnologías y el propio crecimiento de la ciudad de Santiago, quedaron obsoletas, produciendo hoy una cicatriz urbana en los terrenos del llamado Anillo de Hierro -coincidente con los límites de la actual comuna de Santiago-. Con motivo del Bicentenario de la Independencia el Gobierno chileno se ha propuesto la recuperación de estas áreas planeando proyectos estratégicos que permitan la revitalización de estos sectores pero desconociendo a veces el valor patrimonial de estas estructuras. El estudio plantea que “si bien no podemos negarnos al progreso y desarrollo de las ciudades, la oportunidad que nos brindan tanto las estructuras fabriles como los terrenos asociados al ferrocarril y la industria no son despreciables y en la medida que los protejamos y reutilicemos estaremos ayudando a construir la memoria histórica de nuestras ciudades. La puesta en valor de estas estructuras está aún lejos de ser adoptada como una costumbre por nuestra sociedad, lo que esperamos pueda revertirse en pos de la preservación de la identidad de nuestra ciudad para las futuras generaciones que vendrán” (Valenzuela y Pizzik, 2008).

En la Argentina, los estudios de Jorge Tartarini son la referencia obligada a la hora de pensar la problemática. Según el autor “la arqueología industrial ha ido superando el concepto de disciplina académica para convertirse en un movimiento que aglutina sentimientos y actitudes vitales que se enlazan con la historia, la arquitectura, la economía, la ingeniería, el arte y la cultura entendida en un sentido antropológico amplio y plural. Es decir, el estudio de fenómenos derivados de las relaciones humanas asociadas al mundo industrial. Esta progresiva diversificación le ha permitido llegar a la realidad multidisciplinaria de hoy, y convertirse en un lugar de confluencia de enfoques y disciplinas. En suma, un camino en el que ha pasado de la arqueología industrial a la arqueología del trabajo” (Tartarini, 2010).

Especialmente significativos para la presente investigación han sido los trabajos de Jorge Pablo Willemsen y Marcelo Norman Weissel sobre la arquitectura

fabril cervecera en Buenos Aires. Los autores abordan el caso específico de la cervecería Bieckert, ubicada en Lomas de Zamora, desde 1860 hasta los años 90` (1992 y 2011). Estos trabajos ofrecen valiosas claves programáticas para un futuro ejercicio de similares características en base a nuestro objeto de estudio: la ex planta Chrysler Fevre Argentina, a saber: periodización de la industria cervecera y su arquitectura, identificación- descripción y periodización de los edificios y/o conjuntos de la cervecería Bieckert y sus distintas localizaciones, presentación en los avances en la definición de las herramientas teórico-metodológicas desarrolladas y una definición del espacio industrial desde indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan estudiar sus características, tipológicas, morfológicas, tecnológicas y de implantación urbano-territorial, entre otros factores. En este sentido, los autores desarrollan “un modelo de las transformaciones de la conformación espacial de la organización productiva a partir de los cambios de la nomenclatura de locales y áreas funcionales, su forma de vinculación y la variabilidad de superficies y volúmenes para el período estudiado. En este marco, se identifican y caracterizan los procesos de conformación y transformación arquitectónica observados. Paralelamente se identifican actores, referentes e influencias en los procedimientos proyectuales utilizados y su evolución en el tiempo en el marco de la cultura industrial. Se presta especial atención a la interacción entre arquitectura y el proceso industrial, sus cambios en relación a los estadios de desarrollo tecnológico productivo y las políticas empresariales de la industria cervecera en el contexto político económico Nacional. La aplicación de la metodología desarrollada hasta el momento permitió avanzar en el conocimiento referido a los procesos de conformación y transformación arquitectónica de los de los espacios de producción de la cerveza en la ciudad y Provincia de Bs As en los siglos XIX y XX” (Willemsen y Weissel, 2011).

Desarrollo industrial

Un estado de la cuestión en regla sobre la producción industrial en el partido de La Matanza, implica necesariamente su articulación con los estudios sobre el desarrollo industrial argentino en general y la trayectoria de la industria automotriz en particular, dado que nuestro objeto de estudio se centra en el edificio fabril de la planta Chrysler Fevre Argentina y en la actualidad, sede de la UNLaM.

En este sentido resulta conveniente organizar las lecturas a partir de las consensuadas “etapas de la industrialización” en la Argentina dada la magnitud bibliográfica del estado del arte sobre dichas cuestiones, más no sea para matizar e, incluso, impugnar esta misma construcción etapista. La misma establece el siguiente cuadro del desarrollo económico: desde por lo menos la segunda mitad del siglo XIX tenemos los años caracterizados por la implementación del denominado modelo agroexportador; con la crisis económica internacional de 1929 se abre el período conocido como de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) en donde se incluyen problemáticamente las medidas proteccionistas de la llamada “Restauración Conservadora” iniciada con la administración de A. P. Justo, la gran transformación abierta con las gobernaciones peronistas y más específicamente con la implementación del Primer Plan Quinquenal y la creación del IAPI y finalmente, con la experiencia Desarrollista desde fines de los años 50`; el esquema cronológico continua con la traumática experiencia de desindustrialización iniciada con el Golpe de Estado de 1976, y la consiguiente reestructuración económica, hasta llegar al ciclo de reactivación del sector durante la última década.⁴

⁴ Como se mencionó, no fue el objetivo de esta investigación debatir en torno al proceso de industrialización en la Argentina, sin embargo es importante destacar que a pesar de presentar una suerte de línea temporal clásica para dicho fenómeno, pensar al proceso de industrialización recién a

La literatura especializada aborda estas problemáticas desde miradas múltiples estableciendo interpretaciones y debates historiográficos de larga tradición sobre las condiciones, limitantes y perspectivas de la industrialización en el país. Cabe destacar, que no es objeto del presente proyecto realizar una reseña crítica y mucho menos, incidir en estos debates, dado que nuestras preocupaciones giran en torno a otros fenómenos; vinculados a la cuestión patrimonial. Sin embargo, hablar de Patrimonio es hablar de políticas de patrimonialización, aquello que un determinado colectivo social va a buscar en el pasado para dotar de sentido, significación y relevancia a su propio presente.

Por ello, se torna indispensable contextualizar nuestro objeto en el período que se abre con la ISI y, más específicamente, durante la experiencia desarrollista de Frondizi y Frigerio y el modelo de "Integración y Desarrollo". Integrando al análisis el llamado fenómeno de las migraciones internas y la consolidación del proceso de Conurbación. Las medidas de promoción de la industria de base, de inversión de capitales extranjeros y la privatización de empresas del Estado enmarcan la trayectoria de la industria automotriz argentina y su década "dorada" de 1963 a 1973. Al clásico debate sobre el agotamiento de la ISI, encarnado en las posturas de Aldo Ferrer en *La economía argentina*, publicado por FCE en 1963 y Guido Di Tella y Zymelman en *Las etapas del desarrollo económico argentino*, de Eudeba en 1967, así como sobre la llamada "estructura productiva desequilibrada" de Marcelo Diamand –aparecido en el N° 45 de *Desarrollo Económico*, en 1978- le siguen una densa cantidad de estudios que han cimentado la "agenda" dentro del campo disciplinar. Entre ellos; Dorfam, Adolfo, *Historia de la Industria Argentina*, Buenos Aires, Solar, 1970; Kosakoff, Bernardo y Azpiazu, Daniel, *La industria argentina: desarrollo y cambios estructurales*, Buenos Aires, CEAL-CEPAL, 1989; Gerchunoff-Llach, *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*. Buenos Aires, Ariel, 1998; Schvarzer, Jorge. *La industria que supimos conseguir*. Buenos Aires, Planeta, 1996, entre muchos otros. Para una exposición en regla de este extenso estado de la cuestión, consultar Barbero, María Inés, "El proceso de industrialización en la Argentina. Viejas y nuevas controversias", *Anuario IHES*, N° 13, Tandil, 1998.

Específicamente, sobre la trayectoria de la industria automotriz en el país, consultar: Schvarzer, Jorge, "La reconversión de la industria automotriz argentina: un balance a mitad de camino", 1995; Sourrouille, Juan, *El complejo automotor en la Argentina*, 1980; Brennan, Belini, Claudio, "Negocios, poder y política en los orígenes de la industria automotriz argentina, 1943-1958", 2006; Barbero, María Inés, "La historia de empresas en la Argentina: trayectoria y temas en debate en las últimas décadas" de 2006 y "Grupos empresarios, intercambio comercial e

partir crisis económica abierta en de la década del treinta revela un esquematismo que ha sido ampliamente superado por diversas producción historiográficas. Estas destacan el avance industrial que se produce a partir de la década de los años ochenta del siglo pasado. Sobre el tema, consultar: Ezequiel Gallo, "Agrarian Expansion and Industrial Development in Argentina (1880-1930)", en R. Carr (comp.), *Latin American Affairs*, St. Antony Papers N9 22, Oxford University Press, 1970 y de Javier Villanueva, "El origen de la industrialización argentina", en *Desarrollo Económico*, vol. XII, N9 47, oct.-dic. 1972. C. F. Díaz Alejandro señala que durante el período 1880-1930 se desarrollaron actividades industriales, especialmente aquellas vinculadas con las exportaciones. Véanse sus *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Buenos Aires, Amorrortu Edit., 1975, pp. 17-74 y 207-218. Di Tella y Zymelman, (Guido Di Tella y Manuel Zymelman, *Las etapas del desarrollo económico argentino*, Buenos Aires, EUDEBA, 1967, y "Etapas del desarrollo económico argentino", en T. S. Di Tella, G. Germani, et al., *Argentina, sociedad de masas*, Buenos Aires, EUDEBA, 1965. Según estos autores, el estallido de la primera guerra mundial, sumado a la existencia de una infraestructura básica adecuada, creaba en 1914 las condiciones necesarias para el crecimiento industrial.

inversiones italianas en la Argentina. El caso de Pirelli”, de 1990; Belini, Claudio, “Negocios, poder y política industrial en los orígenes de la industria automotriz argentina, 1943-1958”, de 2006; Ianni, Valeria, “La especificidad del desarrollo de la industria automotriz en la Argentina, 1959 - 1963”, 2008, Catalan, Jordi, “Protection and national systems of innovation: The take-off of the automobile industry in Argentina, Spain and South Korea, 1945-87”, 1997; Humphrey, John: “Control del trabajo en la industria automotriz brasileña”, 1980, entre otros.

Continuando con la experiencia de las automotrices, pero ampliando la perspectiva hacia abordajes que prioricen la experiencia de los trabajadores industriales nos adentramos en una serie de trabajos que intentan analizar la llamada “vida en las fábricas”, como la conceptualizó Mirta Zaida Lobato en *La vida en las fábricas. Trabajo, protesta y política en una comunidad obrera*, Berisso (1904-1970) en 2001. Abriendo toda una tradición historiográfica sobre los estadios del movimiento obrero, los pioneros trabajos de Del Campo, Hugo, *Sindicalismo y peronismo. Los comienzos de un vínculo perdurable*, 1983 y Baily, Samuel, *Movimiento Obrero, nacionalismo y política en la Argentina*, 1984, entre otros; establecieron líneas analíticas retomadas por historiadores sociales como Lobato en *La prensa obrera*, Buenos Aires, 2009 o *Historia de las trabajadoras en la Argentina (1869-1960)*, 2007, entre otros. Desde una perspectiva similar, se incluyeron las reflexiones de Lobato, Mirta Zaida y Suriano, Juan, “Problemas e interrogantes de la historia de los trabajadores”, 2006 y Suriano, Juan, “Los dilemas actuales de la historia de los trabajadores”, 2006; Cordone, Héctor, “Apuntes sobre la evolución de la historia sindical argentina. Una aproximación bibliográfica”, 1992; Dicósimo, Daniel y Simonassi, Silvia, *Trabajadores y empresarios en la Argentina del Siglo XX: indagaciones desde la historia social*, 2011 y Dicósimo, Daniel, “Experiencias productivas, visión del mundo y unidad obrera. El proceso de trabajo como dimensión explicativa de los conflictos laborales” de 2009; entre muchos otros.

La trayectoria de la experiencia y conflictividad de movimiento obrero en el rubro automotriz ha sido analizada desde la ya célebre perspectiva de Daniel James, en su libro *El Cordobazo: las guerras obreras en Córdoba, 1955-1976*, de 1996. En esta asentada línea analítica se relevaron los trabajos de Brennan, James, “El clasismo y los obreros. El contexto fabril del “sindicalismo de liberación” en la industria automotriz cordobesa, 1970-75”, de 1994; Gordillo, Mónica: *Córdoba en los ´60: la experiencia del sindicalismo combativo*, de 1996; Harari, Ianina, “Luchas obreras por el proceso de trabajo: el caso de los obreros automotrices argentinos (1959-1976)” de 2013, *A media máquina. Procesos de trabajo, lucha de clases y competitividad en la industria automotriz argentina (1952-1976)* de 2015, “El fracaso de las tentativas exportadoras en la industria automotriz argentina entre 1960 y 1976” de 2014 y “Los problemas del desarrollo de la industria autopartista argentina durante el peronismo (1945-1955)”, 2014; Carrera, Pablo, *La lucha obrera durante la “Revolución Argentina”. Un estudio de caso; Fábrica Peugeot (1966-1973)*, 2010; Mangiantini, Martín, “Se oye el ruido del TAM TAM. Militancia e inserción de una organización trotskista argentina entre los trabajadores automotrices (1968-1972)”, 2016 y “Clase y partido. Surgimiento, proletarización y militancia fabril del PRT – La Verdad (1968 – 1972)”, entre otros.

Filiada a la experiencia de las automotrices en la Argentina hay una serie de trabajos que analizan las trayectorias específicamente empresariales y dos de ellos resultan relevantes la necesaria vinculación con nuestro objeto de estudio, estos son los estudios de Rougier, Marcelo y Schvarzer, Jorge, *Las grandes empresas no mueren de pie. El (o) caso de SIAM*, de 2006 y Rougier, Marcelo, “Un largo y sinuoso camino: auge y decadencia de una empresa siderometalúrgica argentina, La

Cantábrica 1902-1992". Así mismo, en este apartado del Estado de la Cuestión se incluyeron los aportes ofrecidos por las investigaciones de Victoria Basualdo sobre la "Complicidad patronal-militar en la última dictadura argentina: Los casos de Acindar, Astarsa, Dálmine Siderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz", de 2006, La clase trabajadora argentina en el siglo XX: experiencias de lucha y organización, de 2011; "Los delegados y las comisiones internas en la historia argentina. Una mirada de largo plazo, desde sus orígenes hasta la actualidad", 2009 y Basualdo; Morales; Jasinski; Fabrizio; Gómez Alcorta y Copani, Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad: represión a trabajadores en el terrorismo de estado, Tomo I y Tomo II, 2016; así como Basualdo V., Quintana, T. O. y Varsky, C.; "The cases of Ford and Mercedes Benz Argentina. The Economic Accomplices of the Argentine Dictatorship: Outstanding Debts", 2015.

Estudio de caso: Chrysler Fevre Argentina

Al analizar un caso testigo, la investigación asumió los postulados analíticos elaborados desde la práctica microhistórica que formula que en los cambios de lentes utilizados se mezclan los planos pero en proporciones diferentes en cada caso. Carlo Ginzburg, en "Acerca de la historia local y la microhistoria" (2004), de su libro Tentativas, explica que el prefijo "micro" alude al carácter analítico del modo de ubicarse frente al problema y no a la pequeñez o marginalidad del objeto. La noción de que las dimensiones del objeto constituye un criterio de relevancia sería una tesis insostenible. La microhistoria busca, según el autor, otra jerarquía entre lo particular y lo general y no abolir toda jerarquía. En una misma línea explicativa J. Revel (1996) afirma que el cambio de la escala; "es parte esencial de la definición de microhistoria. Esta perspectiva se funda en el principio de que la elección de cierta escala de observación produce efectos de conocimiento y puede llegar a ser el instrumento y puede llegar a ser el instrumento de una particular estrategia de conocimiento. Variar la distancia focal del objetivo no significa solamente agrandar o reducir las dimensiones de un objeto en la mira: significa modificar la forma y la trama. Enseguida notamos que la dimensión micro no goza de ningún privilegio particular. Lo que cuenta es el principio de la variación, no la elección de una escala particular" (Revel, 1996, pp. 144). En ambos sentidos, el ejercicio propuesto en este proyecto fue el de tratar un caso particular con el fin de analizar una problemática amplia y general, como lo es la dimensión patrimonial y, más específicamente, de Patrimonio Industrial Arquitectónico, en la Argentina.

Respecto de los estudios abocados específicamente a la trayectoria del sector en el Partido de La Matanza, contamos con una serie de investigaciones del último lustro que aportan insumos sumamente valiosos al presente proyecto de investigación. En este sentido, el capítulo III: "De fábrica de autos a Universidad Nacional", del libro Los primeros veinte años de la Universidad Nacional de La Matanza, de Hilda Noemí Agostino, publicado en 2011, desarrolla los aspectos centrales del recorrido las automotrices en la región, para luego adentrarse en la conversión del viejo edificio en la actual sede universitaria. Así mismo, desde la Junta de Estudios Históricos del Partido de La Matanza/ Secretaría de Extensión de la UNLaM -bajo la dirección de Hilda Noemí Agostino- también se han realizado aportes en esta área del conocimiento; la publicación "Marcas y huellas urbanas en la memoria del Partido de La Matanza" del 2010, da cuenta de visiones sobre la experiencia fabril matancera a través de la recopilación de una serie de testimonios. El trabajo de Dawyd, Darío; Mancini, Yanina; Medina, Gabriela; Pantanetti, Claudio; Diaz Hlavka, Juan Pablo: "La militancia fabril en la zona oeste del Gran Buenos Aires y su lugar en las experiencias nacionales de radicalización, reorganización y

represión sindical, 1966-1983”, presentado en las I Jornada de Investigación Interdepartamental, “25° Años de Desarrollo e Innovación en el conocimiento” organizadas por la Universidad Nacional de La Matanza en 2014; también es ejemplo de estos avances. Finalmente, dentro de esta línea de trabajos, en 2013, Alejandro Enrique y Adolfo Correa publican Historia de la producción en La Matanza, editado por el Centro de Estudios Históricos de La Matanza, en donde se reconstruyen acontecimientos, imágenes de archivo y testimonios significativos del desarrollo industrial en el territorio y específicamente de la planta de Chrysler – Fevre, de enorme valor para nuestra investigación.

A fin de brindar una reproducción cronológica de los acontecimientos más significativos de la trayectoria de la Historia de la Chrysler en la Argentina contamos con la valiosa información que brinda el estudio de Agostino sobre Los primeros veinte años de la Universidad Nacional de La Matanza, en su tercer capítulo “De fábrica de autos a Universidad Nacional”, así como del sitio www.autohistoria.com.ar, de donde reproducimos los siguientes datos: en 1910, Julio Fevre funda Julio Fevre y Cía., empresa dedicada a la importación de automotores de las marcas francesas Mors, Aries, Delage y Berliet. Seis años más tarde obtiene la representación exclusiva en Argentina de la empresa Dodge Brothers y comienza con la importación de automóviles y camiones Dodge. La marca que ya era la tercera en importancia en Estados Unidos logró una rápida aceptación en el mercado argentino. Inicialmente, los modelos importados correspondían al Sedán, Automóvil de Turismo y un utilitario denominado Automóvil Comercial Enrejado. Hacia 1927 la gama se había ampliado a los modelos Doble Pheaton Standard y Especial, Voiturette Sport, Doble Pheaton Standard, Sedán Especial, Sedán de Lujo, Sedán Señor, Cupé Especial y Cabriolet Señor. Por su parte, en 1927 Resta Hermanos, una empresa de capital totalmente argentino, obtiene de Chrysler Corporation la autorización para representar la marca en Argentina. En el X Salón del Automóvil de diciembre de ese mismo año, presenta la línea de modelos integrada por el “72”, “8 cilindros”, “Imperial 80” y el “Gran 62”. El 1 de diciembre de 1928, la empresa inaugura oficialmente un impresionante edificio construido especialmente para exposición y ventas de vehículos Chrysler en la actual Avenida Figueroa Alcorta al 3300 en pleno barrio de Palermo Chico. El edificio denominado luego “Palacio Chrysler” ocupaba toda una manzana, contaba con un amplio salón de exposiciones que ocupaba todo el frente del edificio. En la parte posterior se encontraban las oficinas administrativas y los talleres de montaje y fabricación de repuestos que completaban la superficie de la planta baja. En el piso superior se encontraban los talleres de retoque y terminación y depósito de unidades para su entrega. Sin embargo lo que más llamaba la atención del edificio es la impresionante pista de pruebas circular y aperaltada construida sobre la terraza, la primera y única de su tipo en toda Sudamérica. La pista denominada Estadio Olimpo, tenía como principal finalidad realizar las últimas pruebas a las unidades terminadas, pero también era utilizado como lugar de reuniones sociales y deportivas. Tenía una extensión de 1730 metros y tribunas con capacidad para 3.000 espectadores.

En 1928, al incorporarse Diego Basset a la compañía, la empresa cambia su nombre por el de Fevre y Basset. Poco tiempo después en 1931, adquiere la firma Resta Hnos. distribuidora de los productos Chrysler. En 1932 comenzó el montaje de autos y camiones en el edificio de la Avenida Figueroa Alcorta al 3300. Dos años más tarde, la empresa cambia una vez más su razón social por la de Fevre y Basset Limitada S.A.I.C. y mantiene la producción e importación de los productos Chrysler, Plymouth, Dodge y los camiones Fargo. En poco tiempo las ventas se triplicaron y

en 1937, el Vicepresidente de Chrysler Corporation, W. Leyland Mitchell, de visita en nuestro país, augura un gran futuro a su empresa y al sector automotriz argentino en general. Este crecimiento se vio interrumpido abruptamente al estallar la guerra y debido a la falta de insumos, las operaciones productivas debieron ser suspendidas. En el ínterin la planta de montaje había quedado "atrapada" por la urbanización que se desarrolló a su alrededor. Entre 1948 y 1950 la empresa construye su nueva planta de montaje en unos terrenos de 38 hectáreas ubicados en la localidad de San Justo. Se realiza la mudanza de instalaciones y equipos del Palacio Chrysler para poner en funcionamiento la planta. A pesar del esfuerzo realizado, la producción se vio dificultada por una serie de restricciones a la importación de insumos y en un intervalo de casi cinco años la empresa estuvo paralizada. En 1957 y durante un plazo muy breve, se fabrican en San Justo los camiones medianos Krupp y unas pocas unidades del Volkswagen escarabajo.

Los primeros Chrysler argentinos fueron la Pick Up D-100 y el camión D-400 lanzados en 1960. Ambos vehículos estaban equipados con motores y cajas de velocidad producidas localmente. Paralelamente avanzan los trabajos para el lanzamiento del primer automóvil y finalmente se produce en 1962 el Valiant V200, un compacto de origen norteamericano. El 29 de Noviembre de 1965, ambas empresas se fusionan en Chrysler Fevre Argentina S.A.I.C.. La planta de San Justo ocupaba una superficie de 100.000 metros cuadrados integrada por los sectores de estampado, motores, transmisión, pintura y montaje. En 1970 se agrega el sector de matricería. El personal ocupado por la empresa llegaba a las 3.000 personas. Ese mismo año se agrega una planta que había pertenecido a la desaparecida Siam Di Tella en la localidad de Monte Chingolo y se la reacondiciona para la producción de camiones y Pick Ups. La línea Valiant es reemplazada por completo en 1969 con el lanzamiento de un nuevo modelo de dimensiones más grandes basado en el Dodge Dart norteamericano. En 1971 con la producción del Dodge 1500, Chrysler es la primera empresa norteamericana en lanzar al mercado argentino un modelo mediano. Durante la década del '70 se mantiene la producción de camiones y Pick Ups, la línea Dodge incorpora la versión coupé en 1971 y en 1978 el Dodge 1500 recibe una actualización agregándose también la versión rural. Al iniciarse 1978 la producción total de Chrysler Fevre Argentina había superado las 295.111 unidades. En 1979 se anuncia la adquisición del paquete accionario de la empresa por parte de Volkswagen, que finalmente se concreta el 5 de Mayo de 1980 con la constitución de Volkswagen Argentina S.A. A excepción del Dodge 1500 que pasa a denominarse VW 1500, se discontinúa toda la línea Dodge. Finalmente, cierra su producción en 1990 bajo la licencia en ese entonces de Autolatina (Ford y Volkswagen), dando por terminada así toda la producción que quedara de la antigua Chrysler-Fevre y el consecuente cierre del predio industrial de San Justo. En el año 1989 el Congreso aprobó el proyecto de fundación de la Universidad Nacional de La Matanza, transformándose en Ley No 23.748 y en 1991, la institución recibió un predio de 40 hectáreas en la ex planta automotriz. Como explica Agostino en su estudio, "es por aquel origen que el primer Aula Magna con que se contó se denominó La Fábrica".

-Consulta de archivos y fuentes primarias: Se han relevado una serie de archivos con miras a ahondar en las particularidades del desarrollo de la industria automotriz, las empresas automotrices y el movimiento obrero del sector en la provincia de Buenos Aires, como ser: Archivo sobre Sindicalismo Senén González, que conserva en la Universidad Torcuato Di Tella; Archivo de Historia Oral, Instituto Di Tella - Departamento de Historia Oral de la Columbia University, Centro de Documentación

e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina – Universidad Nacional de San Martín y Hemeroteca de la Biblioteca Nacional MM de la República Argentina. Así mismo, se consultaron los archivos locales que brindaron una valiosísima información sobre el devenir de nuestro Objeto de Estudio. Estos son: el Archivo de imágenes y planos de la Junta de estudios Históricos de La Matanza – Secretaría de Extensión Universitaria, UNLaM y el Centro de Estudios Históricos de La Matanza.

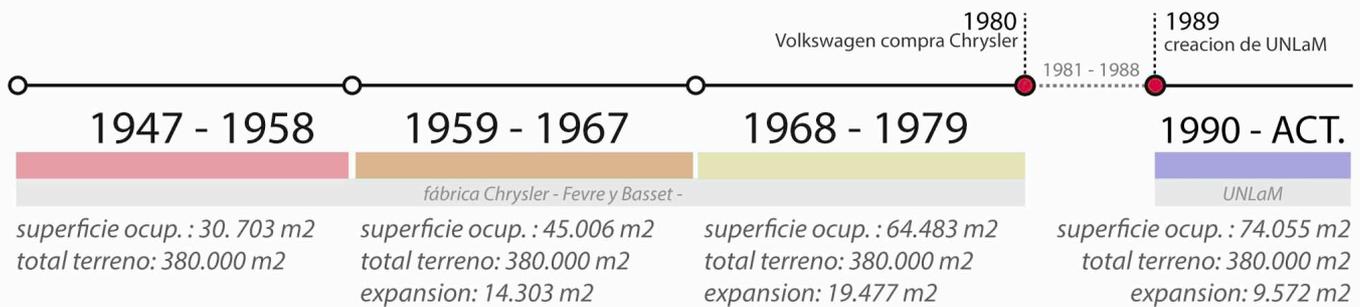
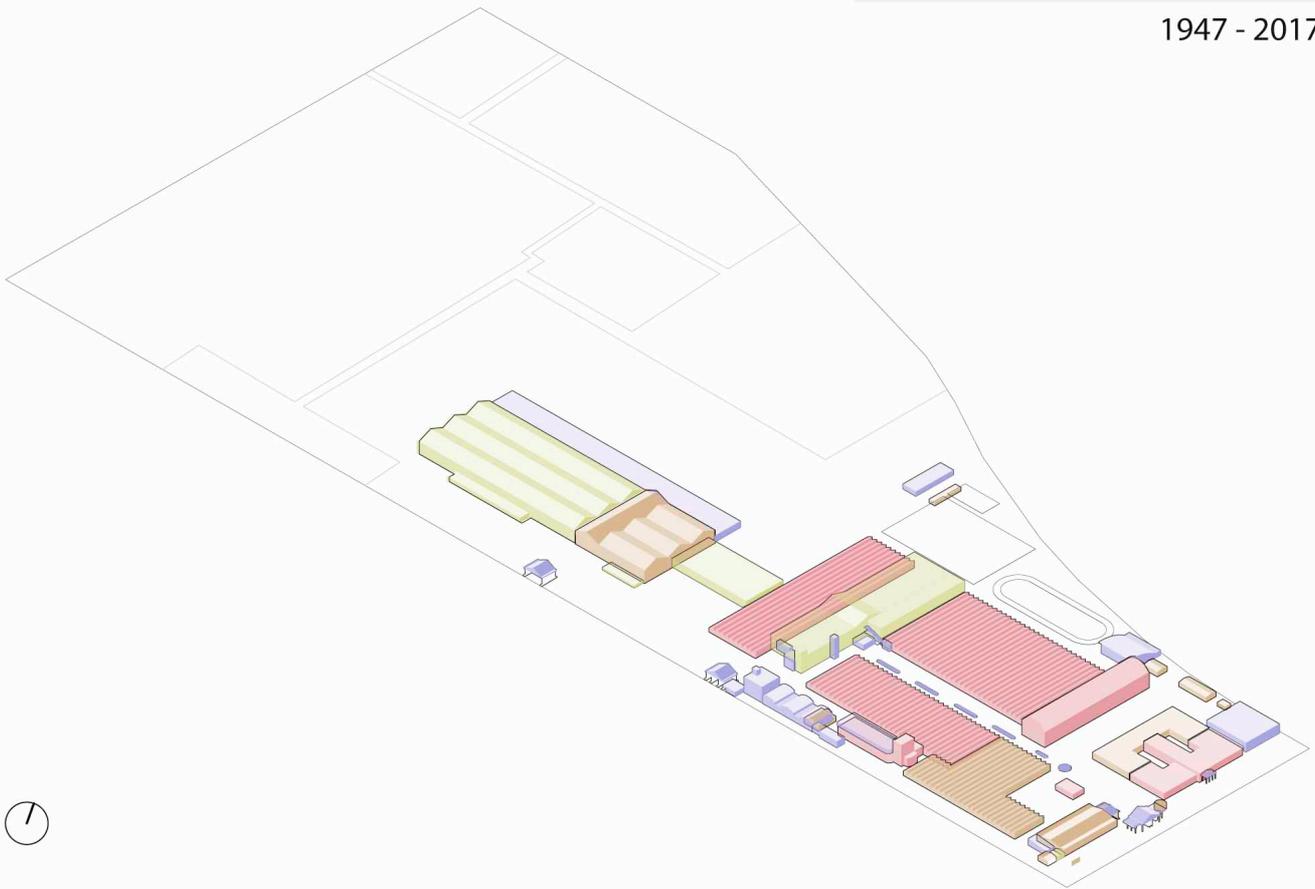
-Reuniones regulares para la exposición de las fuentes relevadas y discusión y reflexión bibliográfica dentro del equipo de trabajo.

-Relevamiento arquitectónico del sitio, reconstrucción de la documentación y elaboración de fichas técnicas: Este trabajo se elaboró a partir de los Planos Municipales de 1959 y 1961 (facilitados por la Junta Histórica de La Matanza Secretaría de Extensión Universitaria, UNLaM); el registro ocular y fotográfico (actual y de época); el análisis de las áreas de las superficies cubiertas en base a la herramienta satelital Google Earth -verificadas *in situ*- y el relevamiento de los artículos de la prensa periódica comercial. En este marco se realizaron las siguientes actividades:

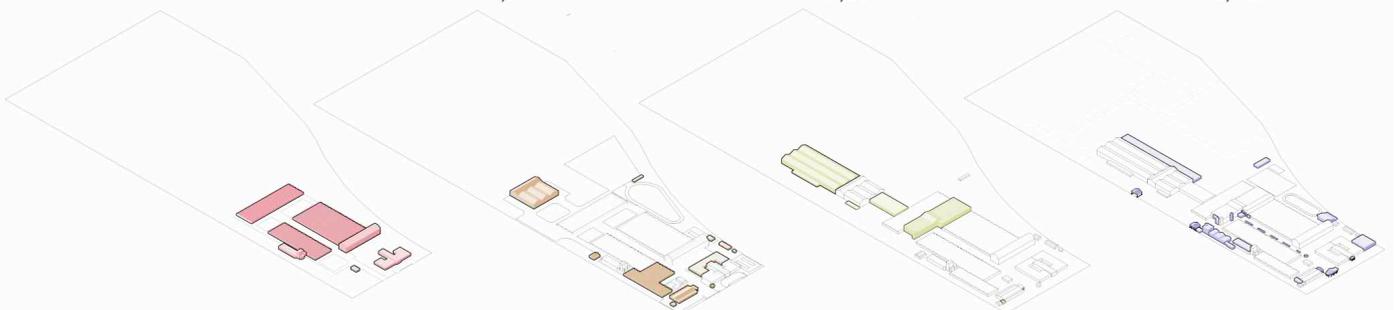
- 1) Se elaboró una cronología desde 1947 hasta la actualidad de las ampliaciones de planta industrial con la cuantificación de superficies de uso y la comparación con períodos previos. Sobre dicha cronología se realizó un relevamiento físico tanto en registro axonométrico, como en vistas de las principales avenidas (Av. Florencio Varela y Av. José Félix Uriburu – Kennedy – Perón). Así mismo, se realizó una reconstrucción zonificada de la línea de producción y servicios globales de la planta industrial.

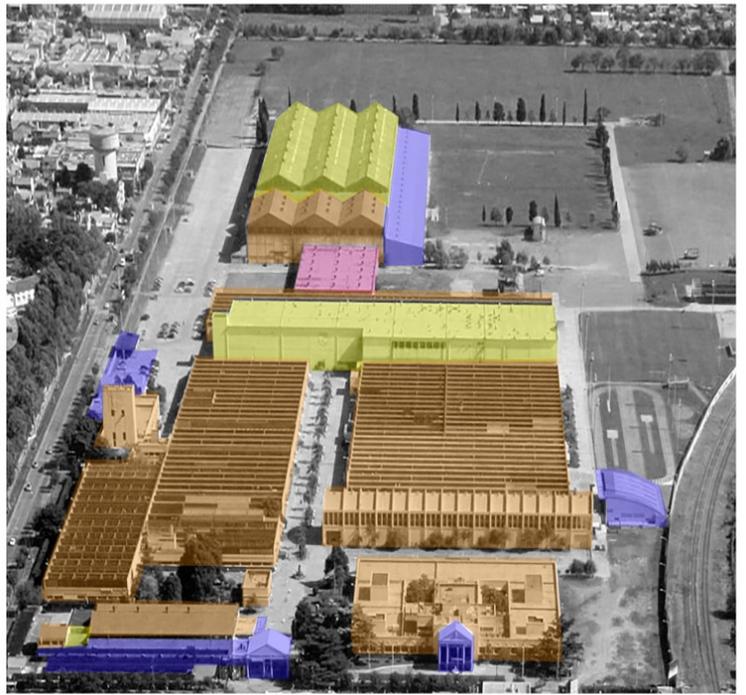
CRONOLOGÍA

1947 - 2017



pocentaje de ocupación sobre el total del terreno			
8,08 %	11,84 %	16,97 %	19,49 %
porcentaje de crecimiento respecto del anterior periodo			
-	31,78 %	30,20 %	12,92 %





- 1947
- 1959
- 1968
- 1975
- 1989

Fachada sobre Florencio Varela

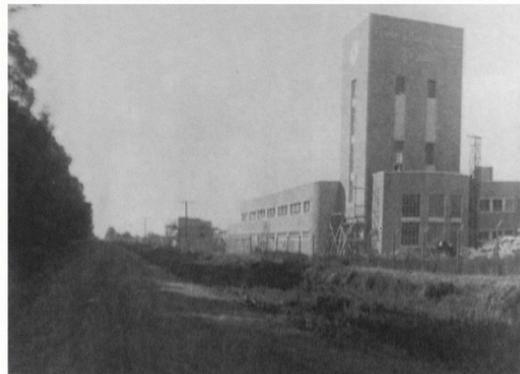


Década 1950

Década 1980

2018

Fachada sobre Pres. Juan Domingo Peron



Década 1950

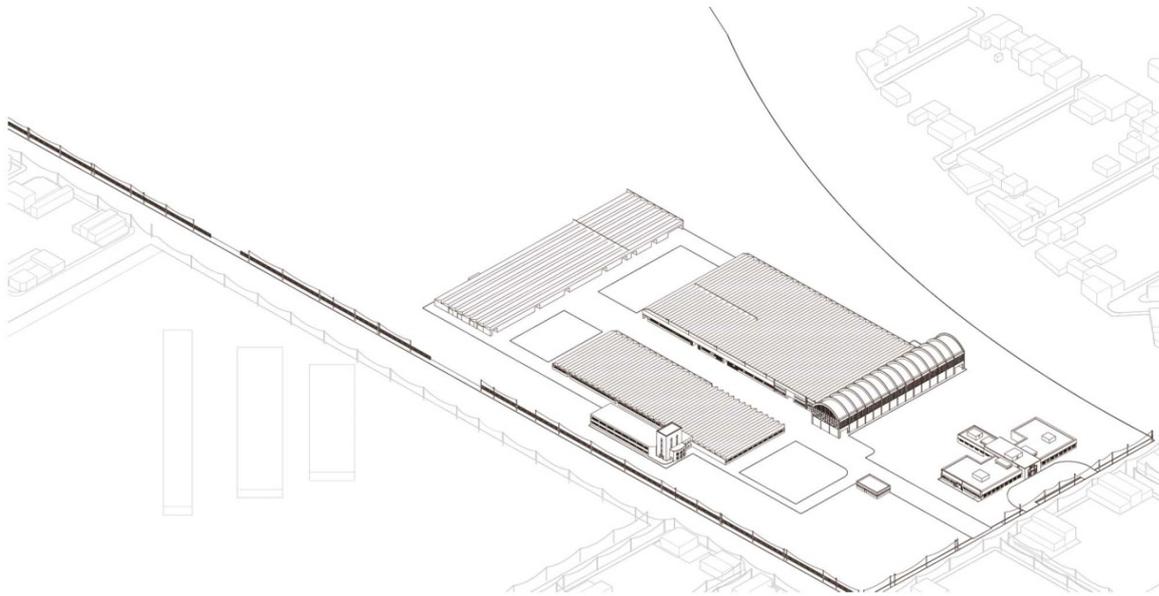
2018

Detalle modificaciones - foto 2017

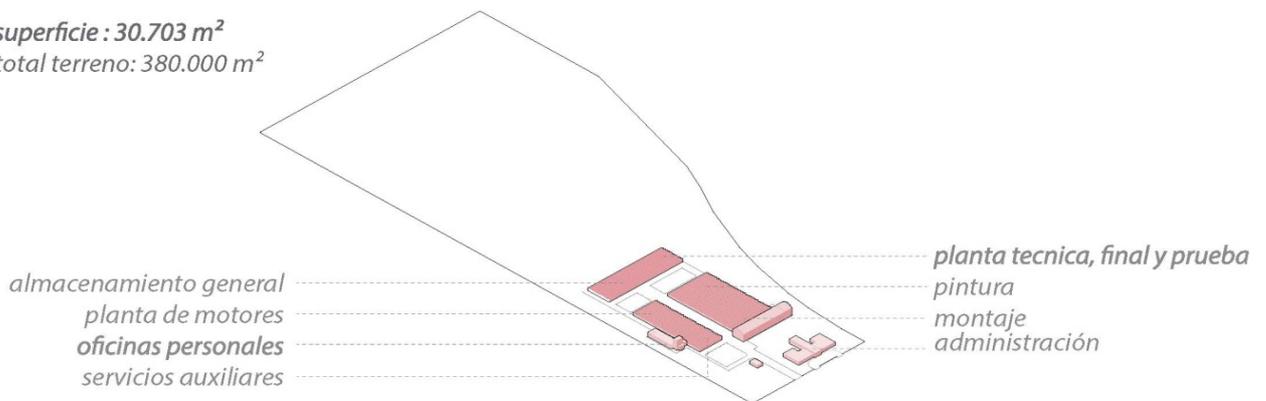
2) Se amplió la cronología elaborada teniendo en cuenta los usos industriales y globales específicos para cada período, como también la ampliación física de la planta. Así mismo se verificaron la ampliación de los perfiles urbanos sobre las Av. Florencio Varela y Av. José Félix Uriburu – Kennedy – Perón

Chrysler Fevre

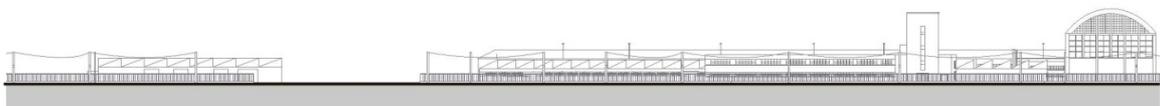
1947 - 1958



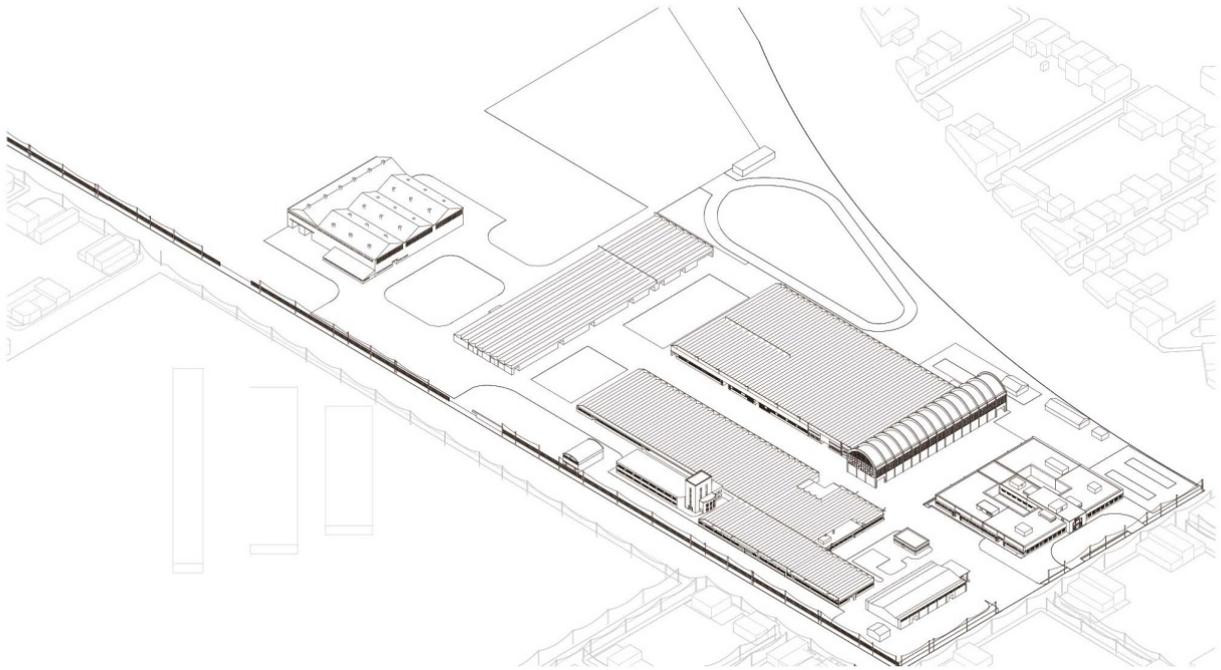
superficie : 30.703 m²
total terreno: 380.000 m²



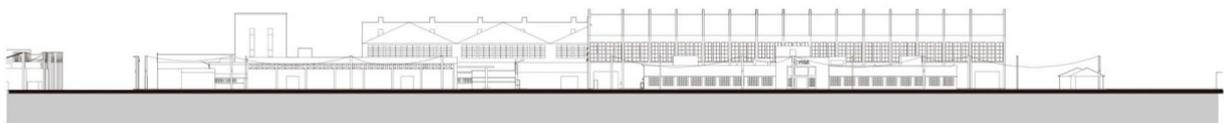
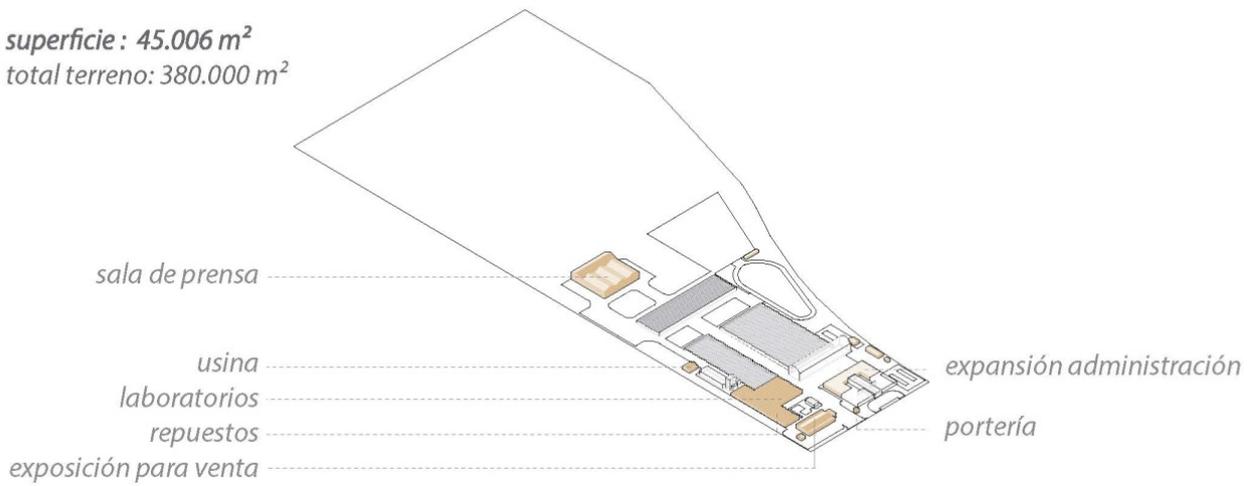
Vista Av. Florencio Varela



Vista Av. José Félix Uriburu



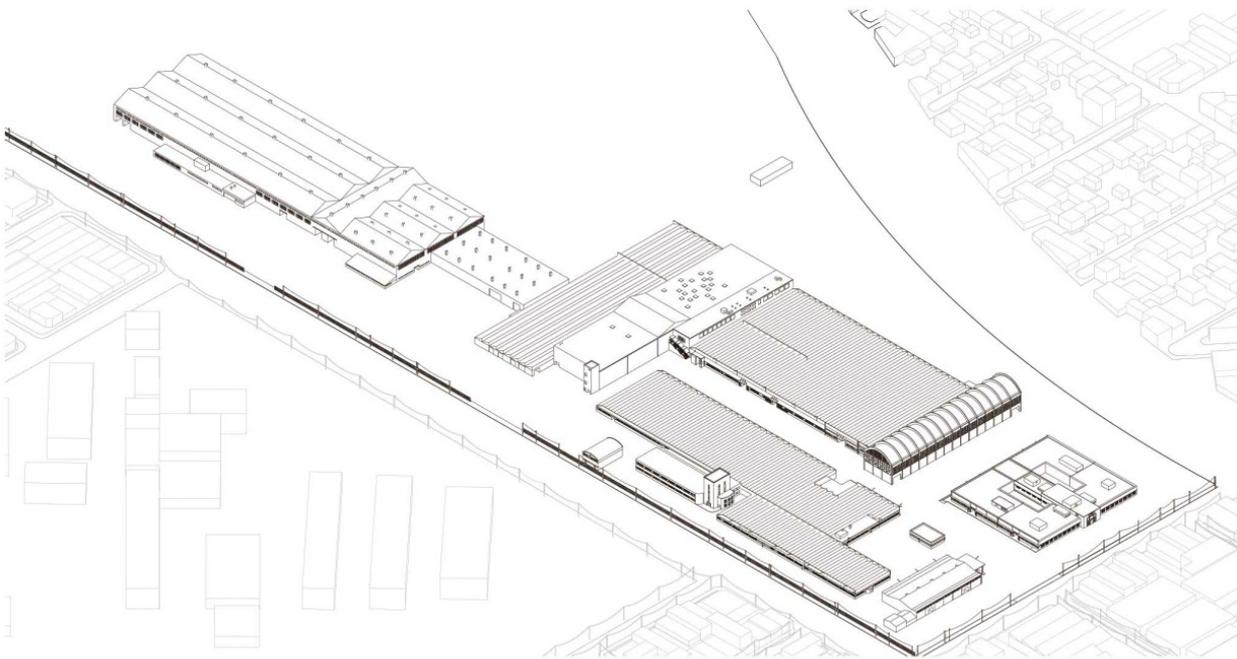
superficie : 45.006 m²
total terreno: 380.000 m²



Vista Av. Florencio Varela

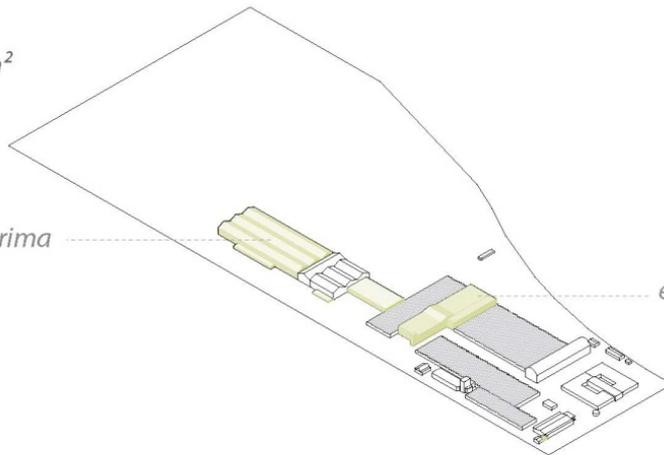


Vista Av. José Félix Uriburu

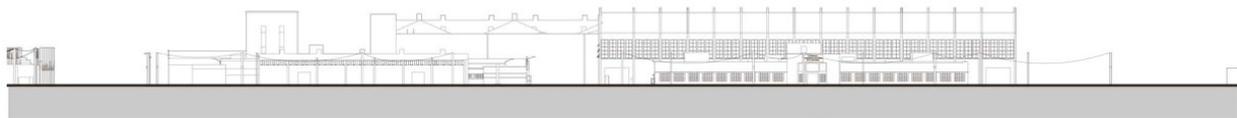


superficie : 64.483 m²
total terreno: 380.000 m²

deposito de materia prima



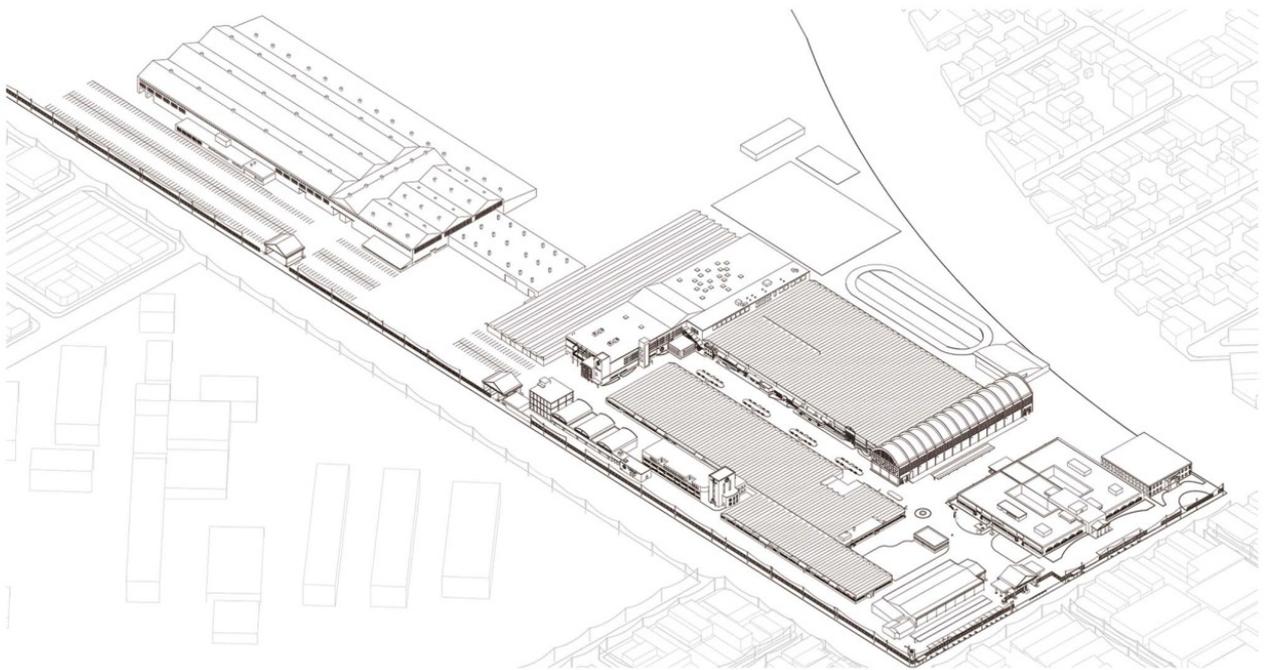
expansión planta de pintura



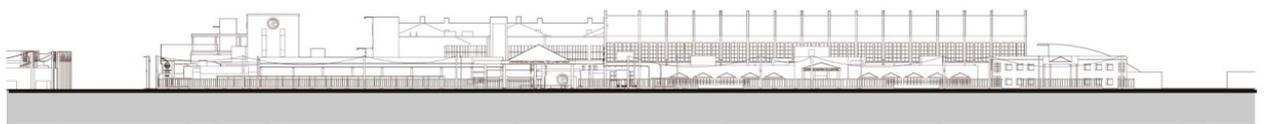
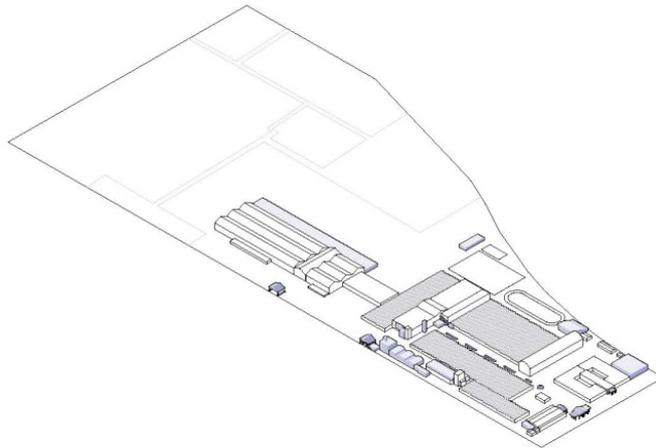
Vista Av. Florencio Varela



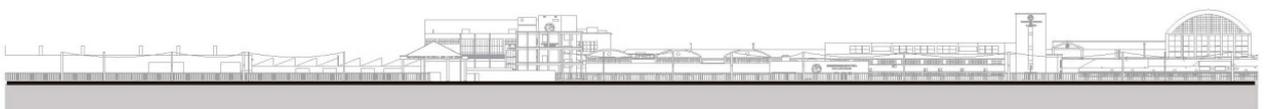
Vista Av. José Félix Uriburu



superficie : 74.055 m²
total terreno: 380.000 m²

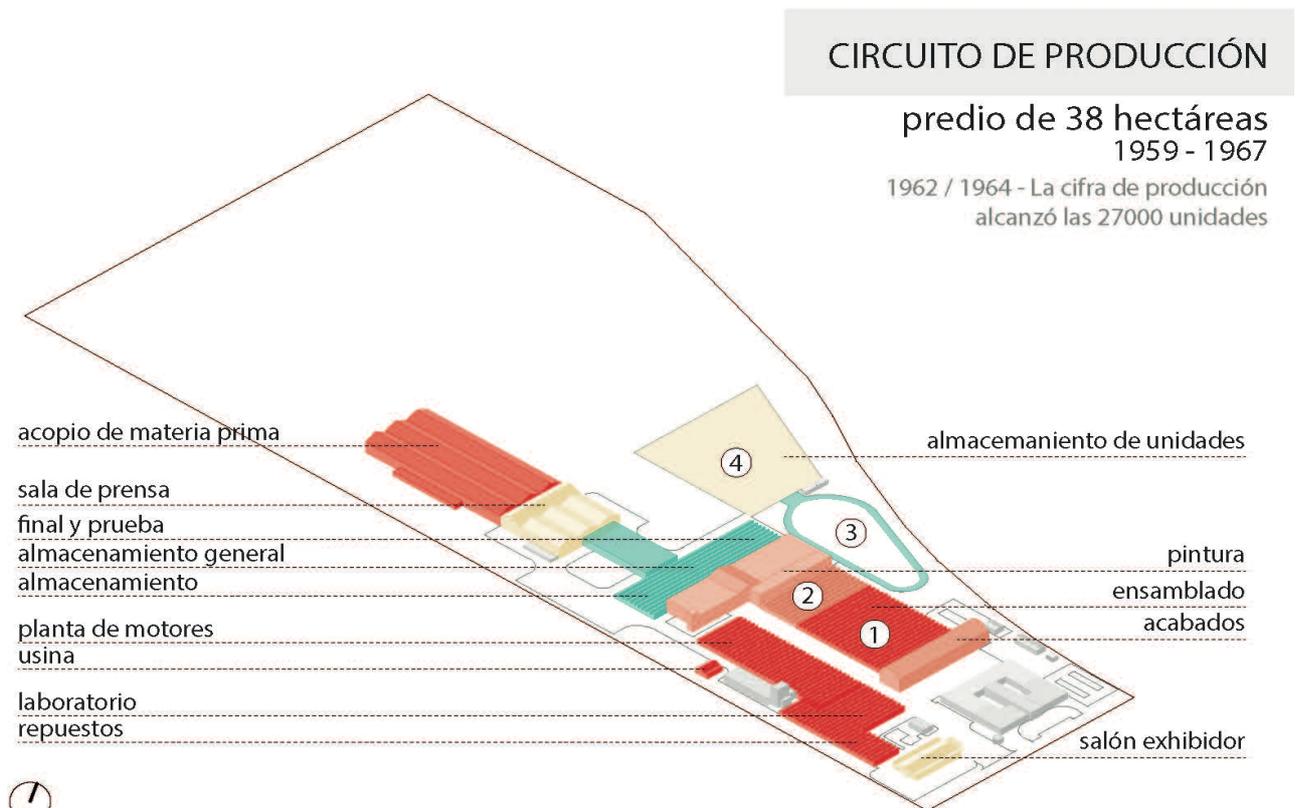


Vista Av. Florencio Varela



Vista Av. Pres. Juan Domingo Perón

3) Se realizó un esquema del circuito de la producción industrial con sus respectivas etapas de ensamblado, pintura, pruebas y exposición y se detalló una cronología e los diversos modelos producidos desde 1957 hasta 1978.



- pequeños camiones de marca Krupp ● 1957
- Volkswagen Beetle
- Fargo
- camiones D- 400 ● 1960
- camionetas D- 100
- pequeños camiones De soto
- De Soto D- 400 (Motor Continental) ● 1961
- Valiant V - 200 (Valiant I) ● 1962
- De Soto DP- 400 (Perkins 6-305)
- Línea Plymouth - Valiant
- Valiant II ● 1963
- Valiant III ● 1964
- Valiant III Coronado/ Valiant III GT 1965
- De Soto D- 400 (Motor Slant Six)
- VALIANT IV ● 1966
- deja de producirse De Soto y Fargo* ● 1967
- Dodge Valiant ● 1969
- Dodge Polara
- Dodge Coronado
- Dodge Coronado Automatic (sedán de lujo) ● 1970
- Coupé Dodge GTX
- Dodge Polara Coupé ● 1972
- Dodge Polara RT (coupé deportiva)
- Dodge 1500 STD (base de gama) ● 1971
- Dodge 1500 SPL (versión de lujo) ● 1974
- Dodge 1500 GT- 90
- Dodge 1500 MI.8 ● 1975
- Dodge GT- 100 ● 1977
- Dodge 1500 Rural ● 1978
- Dodge pasa a ser Volkswagen* ● 1980
- cierra Chrysler Fevre - Basset*

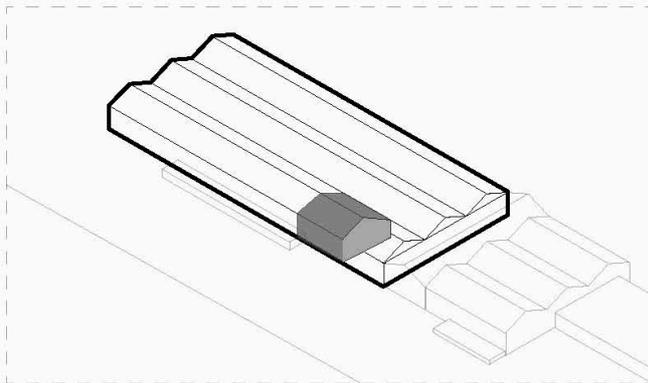
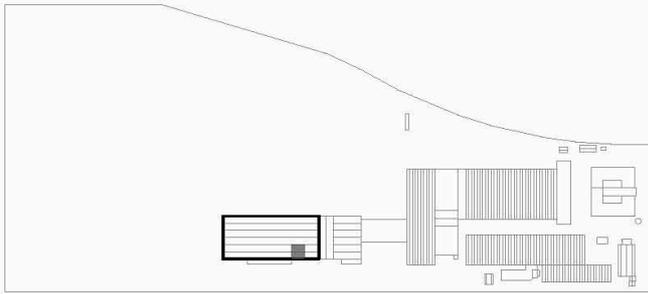
■ ETAPA 1- ENSAMBLADO

■ ETAPA 2 - PINTURA / DETALLES

■ ETAPA 3 - PRUEBAS

■ ETAPA 4 - EXPOSICIÓN

4) Se relevaron las estructuras existentes a fin de deducir los diversos recursos constructivos de las cubiertas industriales, planteando con el uso el sistema constructivo y detallando en axonometría su despiece.



DEPÓSITO

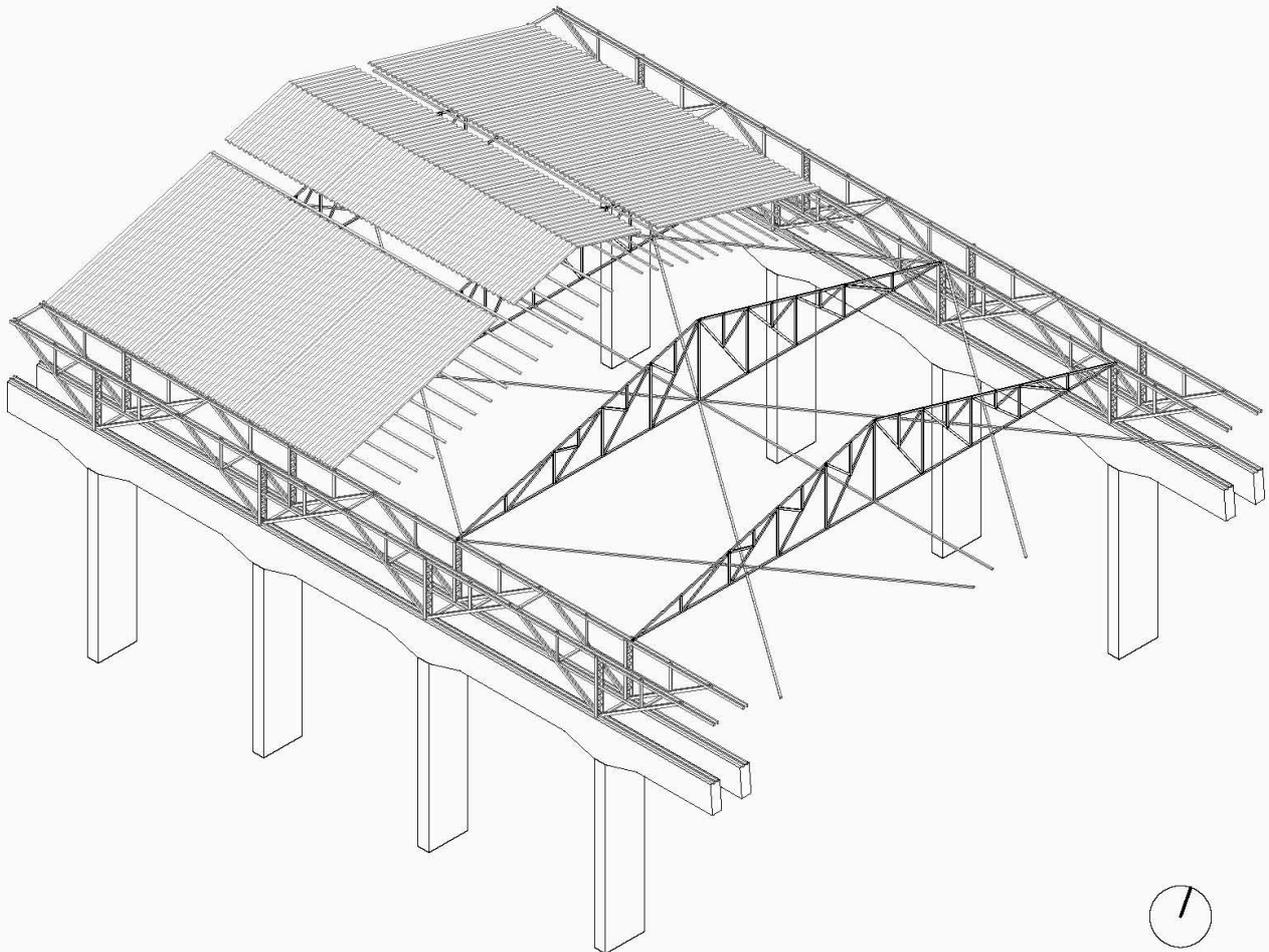
USO: ACOPIO DE MATERIA PRIMA
CUBIERTA: ESTRUCT. DE CABREADAS DE HIERRO

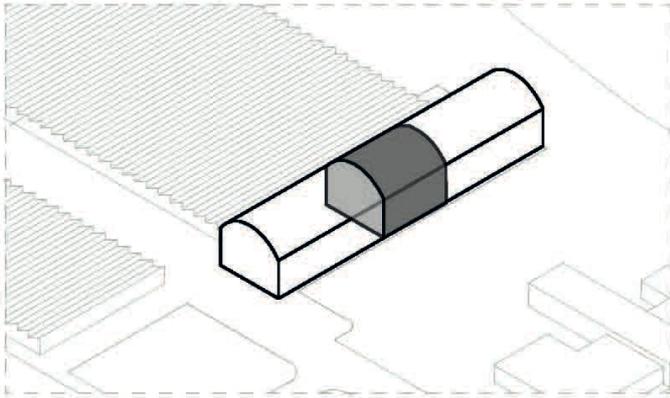
SUPERFICIE TOTAL - 10.090 m²

VOLUMEN TOTAL - 157,4 m³

ALTURA TOTAL - 15,6 m

CONSTRUCCIÓN - 1968/1979





NAVE TRANSVERSAL

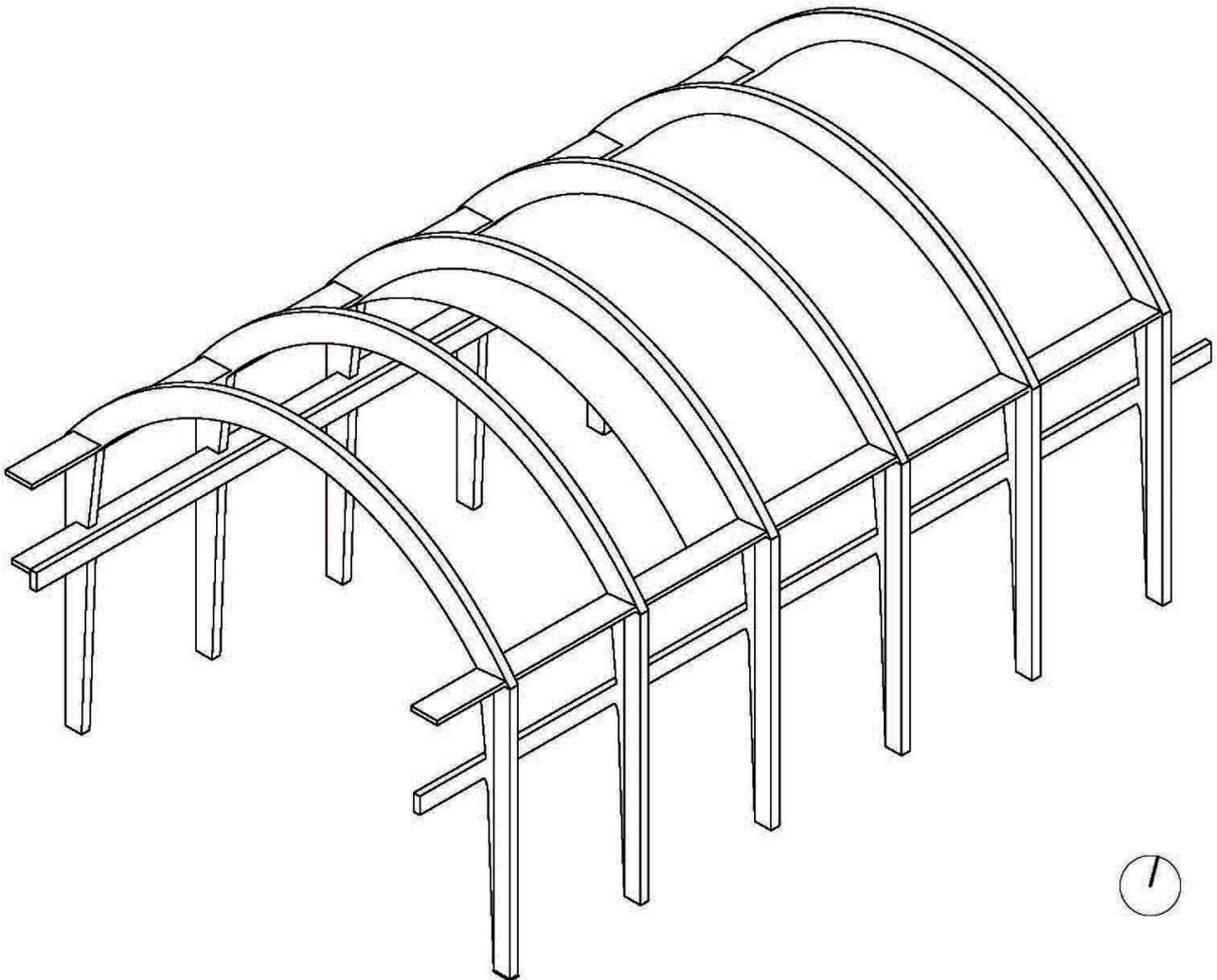
USO: ACABADO Y DETALLES DE LOS MODELOS
CUBIERTA: ARCOS Y BOVEDAS DE H.A

SUPERFICIE TOTAL - 2.173 m²

VOLUMEN TOTAL - 40.419 M³

ALTURA TOTAL - 18,60 M

CONSTRUCCIÓN - 1947/1958



PLANTA DE MONTAJE

USO: ENSAMBLE, PINTURA, LABORATORIOS
CUBIERTA: CERCHAS DE HIERRO DENTADAS

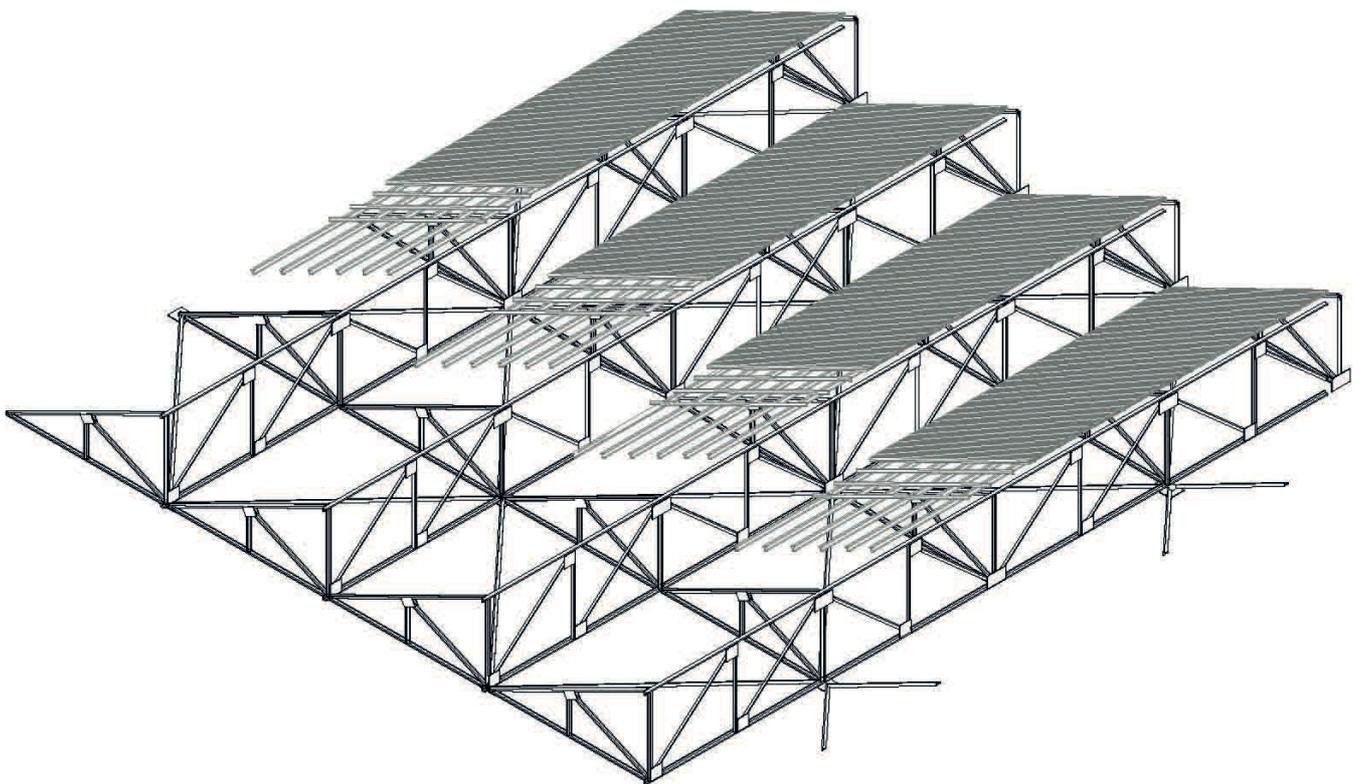
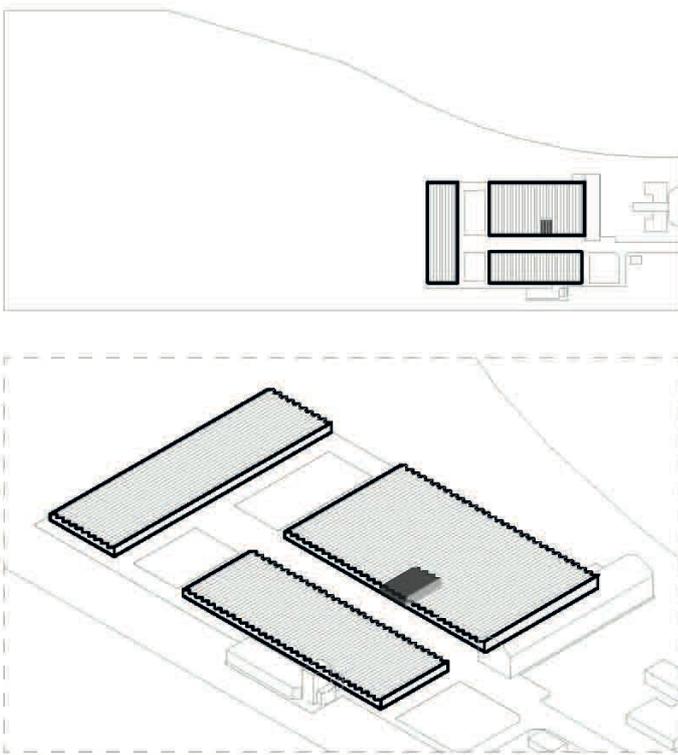
SUPERFICIE TOTAL - 24.861 m²

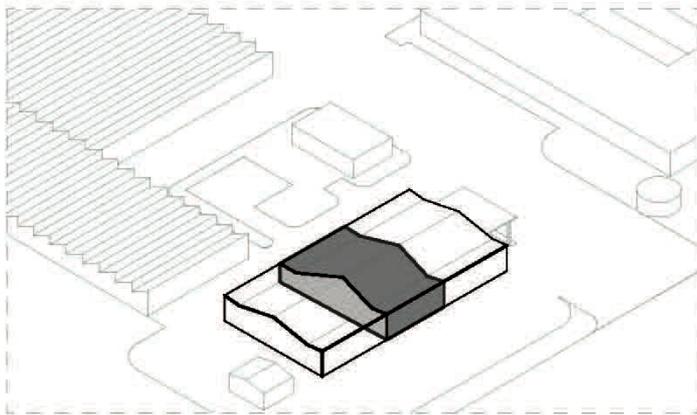
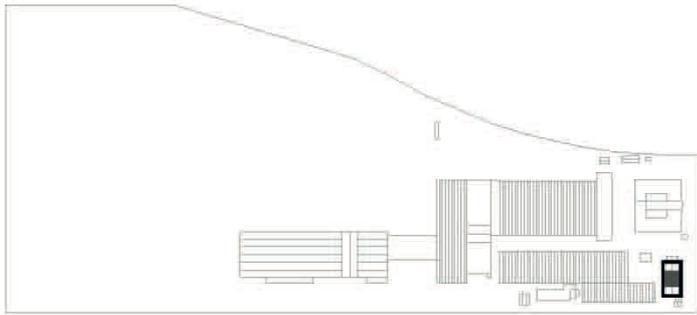
VOLUMEN TOTAL - 141.708 m³

ALTURA TOTAL - 5,7 m

FUNCIONALIDAD - PLANTA DE MONTAJE

CONSTRUCCIÓN - 1947/1958





SALON EXHIBIDOR

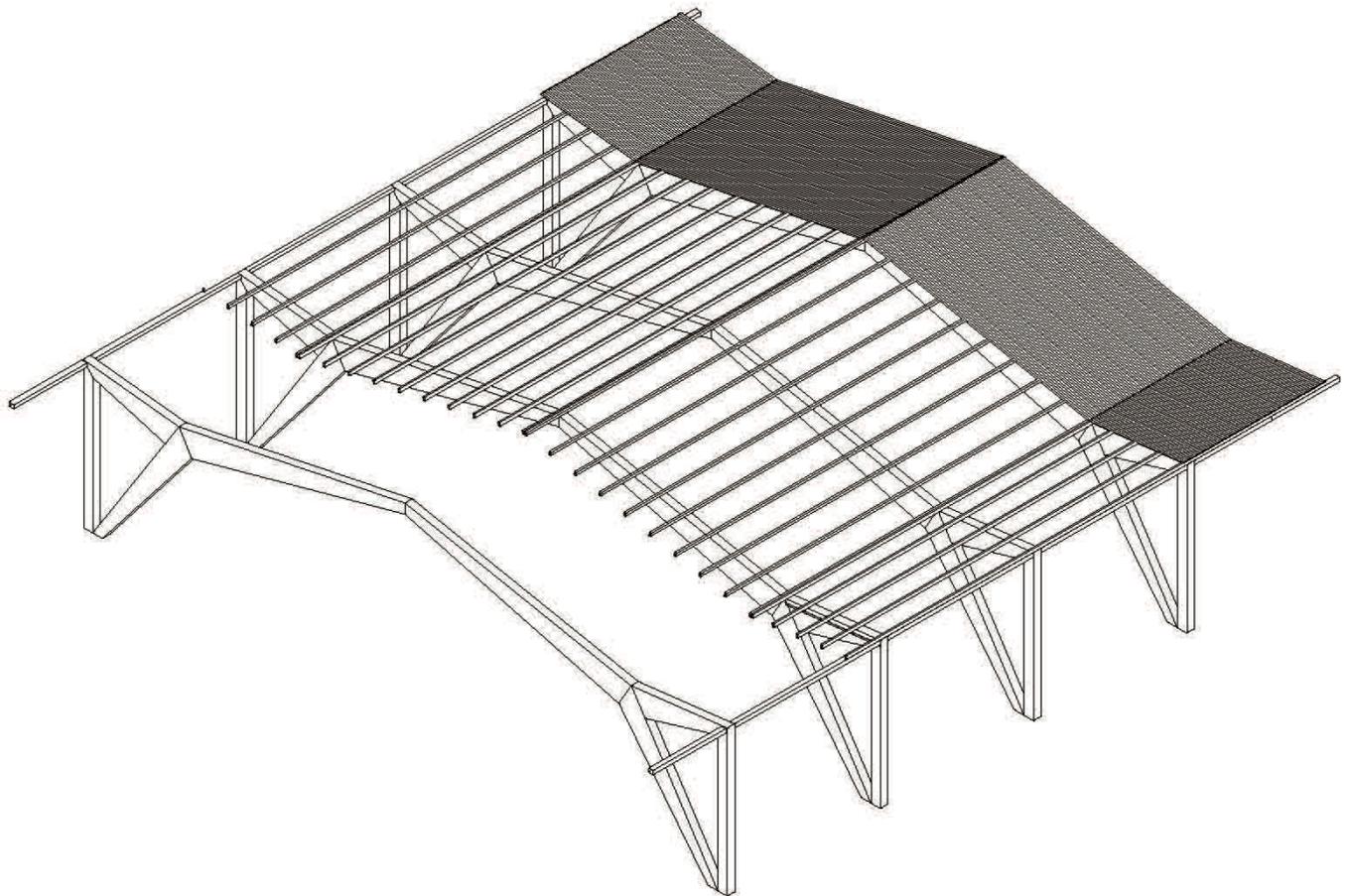
USO: EXPOSICIÓN DE MODELOS PARA VENTA
CUBIERTA: PÓRTICOS DE HORMIGÓN ARMADO
Y REVESTIMIENTO EXTERIOR DE CHAPA

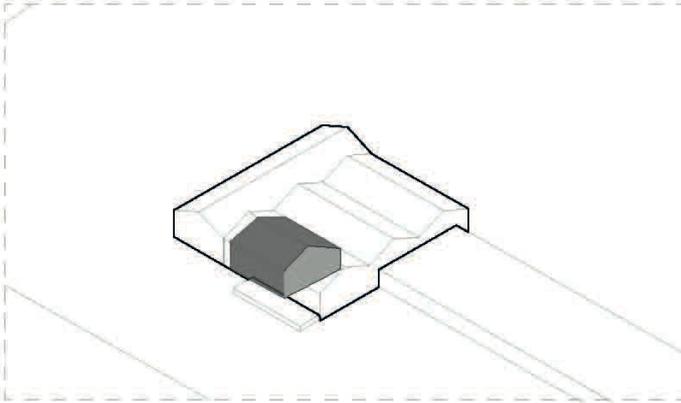
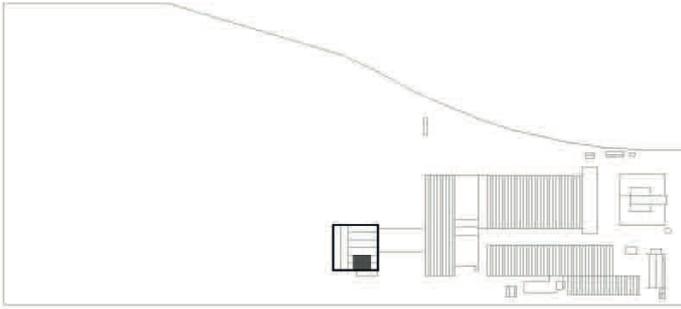
SUPERFICIE TOTAL - 1.333 m²

VOLUMEN TOTAL - 9.997,5 m³

ALTURA TOTAL - 7,5 m

CONSTRUCCIÓN - 1947/1958





SALA DE PRENSA

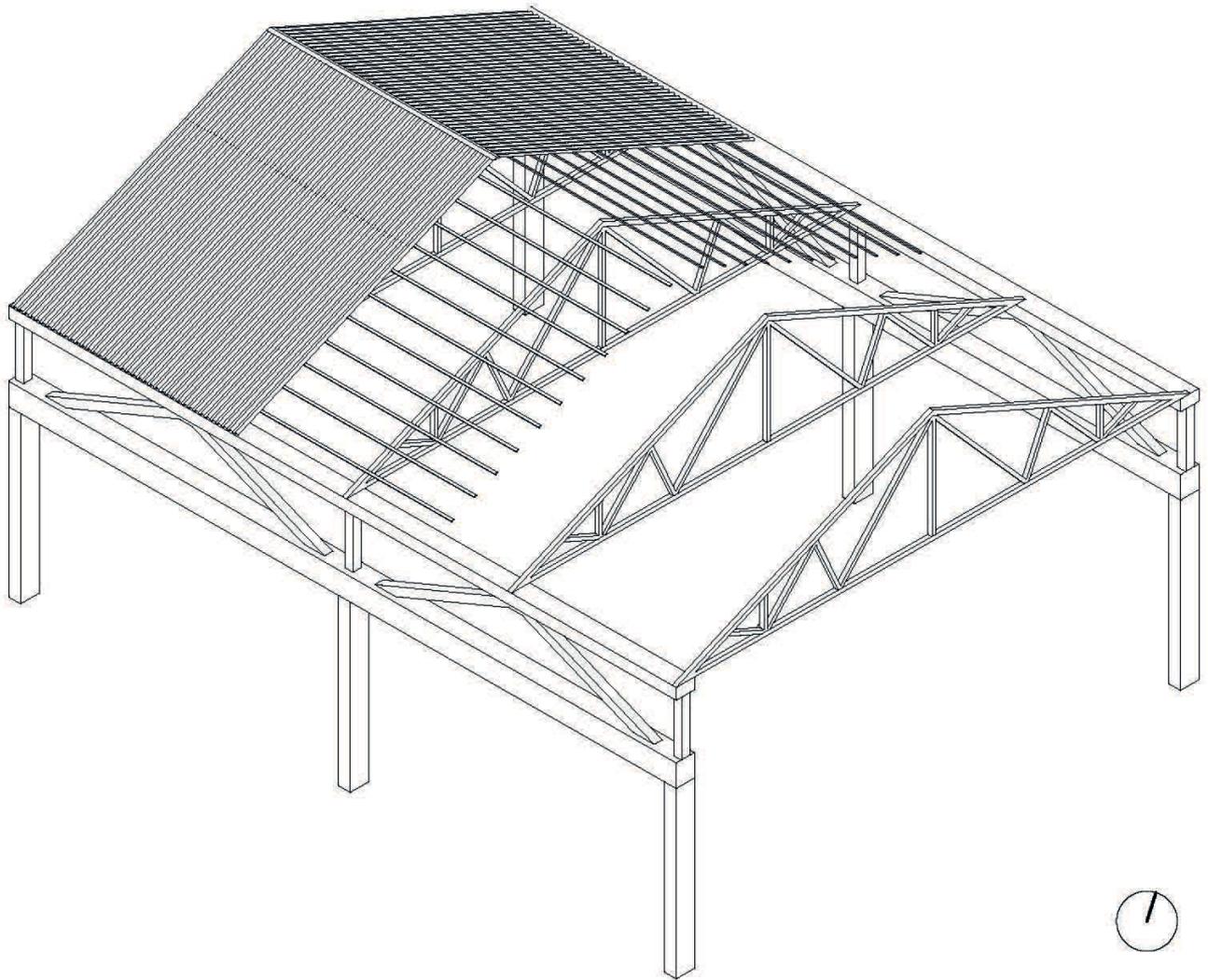
USO: EXPOSICIÓN DE MODELOS PARA VENTA
CUBIERTA: ESTRUCT. DE CABREADAS DE HIERRO

SUPERFICIE TOTAL - 4.485 m²

VOLUMEN TOTAL - 69.961 m³

ALTURA TOTAL - 15,6 m

CONSTRUCCIÓN - 1959/1967



5) Se elaboró un registro fotográfico de los inmuebles y los detalles arquitectónicos más significativos para reflexionar sobre las potencialidades patrimoniales de nuestro Objeto de Estudio.

Fachada calle interna



Obra universidad en curso

2018

Interior galpón



Obra universidad en curso

2018

-Publicación y promoción de la información obtenida, las reflexiones del equipo y su clasificación e interpretación: Presentación de la ponencia "Patrimonio industrial arquitectónico del partido La Matanza: El caso de la fábrica Chrysler Fevre Argentina" en el V Congreso Iberoamericano de Teoría del Habitar: ALTeHa - Asociación Latinoamericana de Teoría del Habitar, realizado en la Universidad Nacional de La Matanza. Campus San Justo, Provincia de Buenos Aires - Argentina. Septiembre, 2017 y VII Encuentro de Docentes e Investigadores de Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad/ Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño - Universidad Nacional de Rosario, 2016. Marcelo Robles, Rodrigo Martín-Iglesias, Sergio Fagilde, Lourdes de la Fuente, Belen Battaglini, Fernández Sebastián, Pilar Dongarra, Camila Carmona: "Topoheterocronías III. Avances en la sistematización de un instrumento de visualización del tiempo histórico". Mayo, 2016.

- **Objetivos:**

En base a lo planteado resulta necesario reformular los objetivos iniciales, tanto generales como específicos, orientándonos más plenamente en el campo de la reflexión teórica sobre las particularidades históricas y las posibilidades patrimoniales de nuestro objeto de estudio; dejando de lado parcialmente las aspiraciones tendientes a realizar ejercicios de relevamiento planialtimétrico y fotogramétrico. En este sentido, no se contemplan como objetivos actuales las tareas de digitalización de la documentación disponible; sistematización en un archivo documental digital e integración de la información con el trabajo preexistente de inventario patrimonial.

Objetivo General

- ✓ Generar las herramientas críticas que posibiliten la futura puesta en valor de la obra y el sitio de la fábrica Chrysler Fevre Argentina, actual sede de la UNLaM, como centro patrimonial del Partido de La Matanza.

Objetivos Específicos

- ✓ Elaborar un Estado de la Cuestión específico, que de cuenta de la multiplicidad y particularidad de aspectos históricos y arquitectónicos conjugados en el objeto de estudio elegido.
- ✓ Fomentar la discusión y problematización teórico-metodológica e histórica de la categoría de Patrimonio.
- ✓ Confrontar dos entradas generales sobre la cuestión; aquellas referidas al marketing urbano y aquellos abordajes que priorizan los análisis históricos para una valoración sensible de dichos espacios.
- ✓ Realizar un relevamiento arquitectónico del sitio a fin de observar las transformaciones del espacio, en tanto edificaciones, simbólicas y de usos.
- ✓ Recopilación y clasificación de la documentación técnica existente.
- ✓ Utilización de tecnología digital en la generación de modelos y entornos virtuales de la obra y el sitio.

- **Hipótesis:** (El siguiente apartado no exhibe modificaciones de relevancia respecto de la presentación del proyecto realizada en 2015, que será citado parcialmente).

La hipótesis central que motoriza la presente investigación sostiene que las políticas patrimoniales conforman escenarios en los que se despliegan los conflictos entre distintas interpretaciones, sentidos y funciones del pasado, con miras a la intervención sobre el presente. Lo cual incluye el carácter patrimonial de la sede de la UNLaM, ex edificio de la fábrica Chrysler Fevre Argentina, tomándola como caso testigo de un inmueble considerado Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial.

-Desarrollo

- Material y Métodos:

El presente proyecto de investigación plantea el tratamiento de su objeto de estudio, así como la confección de sus hipótesis de trabajo y de sus objetivos, desde una perspectiva interdisciplinaria que combine de una manera plural y generosa abordajes historiográficos como de la crítica arquitectónica. Por ello, su marco teórico será, necesariamente, un artefacto heterogéneo fruto del diálogo entre diferentes perspectivas analíticas. En esta rica y original caja de herramientas han sido de especial utilidad los aportes de F. Hartog, mencionado anteriormente, en pos de resaltar la dimensión conflictiva intrínseca de cualquier política de patrimonialización, sea llevada a cabo por el Estado u cualquier colectivo socio-político. Desconocer esta característica implica disolver los aspectos más ricos del análisis historiográfico al respecto, razón por la cual la presente investigación asumió plenamente este desafío como punto de partida. El proyecto comprendió de ejercicios de lectura reflexiva y elaboración de un Estado de la Cuestión específico, así como una investigación archivística a fin de recabar documentos primarios sobre distintos aspectos de la trayectoria de la planta industrial Chrysler Fevre Argentina a partir del Método Histórico o Método Crítico, que luego de una operación hermenéutica, implica un ejercicio crítico de contrastación empírica de la fuente, para luego realizar una síntesis historiográfica.

La segunda etapa de la investigación consistió en la realización de un relevamiento arquitectónico del sitio a fin de observar las transformaciones del espacio, en tanto edificaciones, simbólicas y de usos y la recopilación y clasificación de la documentación técnica existente. El uso de los planos constituye los elementos que fueron considerados para el análisis de los fenómenos productivos en el espacio arquitectónico industrial, para desarrollar así una cronología de ampliaciones y comportamientos de la infraestructura. En ellos se observa en forma homogénea las impresiones del trazado en general, características de la topografía, composición y organización, entre otros. Se utilizaron métodos de la investigación descriptiva tales como la observación documental y la observación directa. Posteriormente se utilizaron las tecnologías digitales en la generación de los modelos y entornos virtuales de las obras y sitios.

- Lugar y Tiempo de la Investigación:

Universidad Nacional de La Matanza. San Justo, Provincia de Buenos Aires, 2016-2017.

- Descripción del Objeto de Estudio: (El siguiente apartado no exhibe modificaciones de relevancia respecto de la presentación del proyecto realizada en 2015, que será citado parcial o totalmente).

El proyecto propone el análisis de un caso testigo (la actual sede de la UNLaM) para reflexionar sobre las posibilidades, impacto y relevancia del Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial en nuestra comunidad.

- Diseño de la Investigación:

La primera etapa de la investigación consistió en la confección del Estado de la Cuestión sobre los estudios referidos al estado del arte sobre las fases y particularidades del desarrollo industrial en la Argentina, para así contextualizar el desarrollo de la actividad en La Matanza, así mismo se continuó con la realización de la cuestión patrimonial en general y sobre el Patrimonio Arquitectónico Industrial en particular. En ambos casos el estudio se realizó sobre la base de fuentes secundarias esencialmente, dado que es un campo historiográfico altamente visitado (el de la Historia Económica y de la Industria), sobre todo a nivel nacional, siendo más incipiente a escala local. Así mismo, se consultaron archivos documentales referentes a los problemas historiográficos planteados y se realizaron regularmente reuniones del equipo de trabajo a fin de analizar la bibliografía trabajada (tanto primaria, como secundaria).

Una vez estabilizada la primera fase de la investigación se procedió a la segunda etapa de trabajo en donde se realizó el relevamiento arquitectónico del sitio; la elaboración de fichas técnicas de relevamiento del patrimonio industrial que incluyeron una cronología desde 1947 hasta la actualidad de las ampliaciones de planta industrial con la cuantificación de superficies de uso y la comparación con períodos previos mediante un relevamiento físico, tanto en registro axonométrico, como en vistas de las principales avenidas; se realizó una reconstrucción zonificada de la línea de producción y servicios globales de la planta industrial; se amplió la cronología elaborada teniendo en cuenta los usos industriales y globales específicos para cada período, como también la ampliación física de la planta; se realizó un esquema del circuito de la producción industrial con sus respectivas etapas de ensamblado, pintura, pruebas y exposición y se detalló una cronología e los diversos modelos producidos desde 1957 hasta 1978 y, finalmente, se relevaron las estructuras existentes a fin de deducir los diversos recursos constructivos de las cubiertas industriales, planteando con el uso el sistema constructivo y detallando en axonometría su despiece. En este marco, se realizó la publicación de un escrito en donde se plasmaron las reflexiones del equipo sobre la temática.

- Resultados: participación en reuniones científicas, congresos y jornadas.

-ALTeHa 2017 | Asociación Latinoamericana de Teoría del Habitar. V Congreso Iberoamericano de Teoría del Habitar. (SUB) URBANO | Habitar con justicia espacial.

UNLaM | Universidad Nacional de La Matanza. Campus San Justo, Provincia de Buenos Aires | Argentina. Septiembre, 2017.

Presentación de la ponencia: Patrimonio industrial arquitectónico del partido La Matanza: El caso de la fábrica Chrysler Fevre Argentina

-Escuela de Invierno en Patrimonio, Industria y Ambiente. "Para un análisis multidisciplinario". 27 de julio – 31 de julio 2015 | REMEDIOS DE ESCALADA, ARGENTINA. Universidad Nacional de Lanús.

Presentación de la ponencia: "Patrimonio Industrial Arquitectónico de La Matanza".

-Escuela de Patrimonio, Industria y Ambiente. "Para vincular saberes, necesidades y personas". 23 al 25 de septiembre 2015 | Universidad Nacional de La Matanza.

El equipo participó de la organización de las jornadas antedichas y presentó el proyecto ante el público asistente.

Presentación de la ponencia: "Patrimonio Industrial Arquitectónico de La Matanza".

-VII Encuentro de Docentes e Investigadores de Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad/ Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño - Universidad Nacional de Rosario, 2016. Marcelo Robles, Rodrigo Martín-Iglesias, Sergio Fagilde, Lourdes de la Fuente, Belen Battaglini, Fernández Sebastián, Pilar Dongarra, Camila Carmona: "Topoheterocronías III. Avances en la sistematización de un instrumento de visualización del tiempo histórico". Mayo, 2016.

-Conclusiones

Confrontando dos entradas generales sobre la cuestión del Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial; aquellas referidas al marketing urbano –preocupado por generar productos turísticos atractivos y valorados en el mercado, sin contemplar las posibles pérdidas de identidad específica- y aquellos abordajes que priorizan los análisis históricos para una valoración sensible de dichos espacios; el presente proyecto sostiene que el Patrimonio es mucho más que un Recurso (económico, urbanístico, turístico, etc.), sino que es una forma de indagar al pasado y reflexionar sobre el propio presente social. En este sentido, analizar los distintos aspectos que constituyen el carácter patrimonial del edificio de la sede de la UNLaM representa un significativo aporte a la construcción historiográfica e identitaria, tanto de la comunidad educativa (entendida en un sentido amplio), como de la sociedad argentina en su conjunto.

En términos urbanísticos podríamos afirmar que existe en el Partido de La Matanza un entramado patrimonial de diversa índole: histórico, arquitectónico, paisajístico, industrial, ambiental, que hoy es pre existente y que subyace en la memoria colectiva, que está inserto y a la vez perdido en el tejido urbano. Que ese entramado está constituido por redes tangibles e intangibles que fueron tendidas en algún momento y que hoy están rotas, interrumpidas, fragmentadas, inorgánicas. Un reflexión en regla sobre las características patrimoniales de este edificio fabril debe referirse tanto a sus condiciones tangibles como intangibles. La aventura transformativa del conjunto fabril de la Universidad de la Matanza enlaza directamente con una fuerte y creciente sensibilización patrimonial que se extiende, en general, por todos los territorios. Una concientización, iniciada durante los años setenta y confirmada como viable en los ochenta, que progresivamente no sólo incluirá el legado histórico heredado y más pretérito – indudablemente el que más participa de esta nueva coyuntura- sino que también indagará en el escenario validado de la arquitectura moderna y su extensión temporal durante el siglo XX. Precisamente desde ese nuevo espacio de relativa asertividad moderna o contemporánea, surgen incitativas que pretenden reactivar conjuntos en los que también se cuenta el citado. De esta manera el patrimonio industrial comienza

también a verse como valioso y atractivo, desligándose de las maneras y los modos desde los que se había entendido o interpretado con anterioridad. Durante los años 80, efectivamente, fecha en la que se inicia la reactivación de todo el entorno construido de la universidad, se instaura un campo de sensibilidad política e institucional, también disciplinar, que se extiende, como venimos apuntando, por gran parte del mundo. Surgen, entonces, conceptos como los de reversibilidad, que se hacen comunes dentro del territorio de la arquitectura: la reutilización o refuncionalización de los vestigios y contenedores del pasado, y más concretamente, de los espacios singulares o programáticos con los que se cuenta, halla desde nuevas formulaciones, usos y programas, la mejor de las herramientas para salvar y legitimar un patrimonio en peligro de olvido y derrumbe. Así comienza a reavivarse la fiebre por la rehabilitación de edificios y fábricas antiguas o modernas – como es este caso- para los nuevos usos y predisposiciones sociales: “La mejor manera de conservar un edificio –se ha repetido numerosas veces- es utilizarlo; la cuestión es hacerlo sin forzar el mismo. Pocos edificios, a excepción de la mayoría de los religiosos, pueden seguir desempeñando el mismo destino original. El cambio de uso no resulta grave si la nueva función se prevé compatible con la estructura, tipología y elementos del edificio patrimonial”. En particular, y como demostración del alcance creciente de estas nuevas situaciones, se van a dar casos en donde el patrimonio industrial va a situarse como el depositario construido que albergará las crecientes tipologías universitarias . Así la Matanza se erigirá también, al hilo de conjuntos muy importantes como los de Quilmes , Lanús, San Martín y, por ejemplo, los tres depósitos en Puerto Madero hoy transformados como nueva sede de la Universidad Católica, como otra oportunidad pertinente en donde fraguan las iniciativas a las que nos referimos. Todos son casos, entre otros muchos, que facilitan un campo experiencial edilicio que valida las características tipológicas con las que se cuenta de cara a su transformación y acuerdo con las acciones y usos del presente.

Estos últimos casos enumerados -y el que nos ocupa-, sin embargo, sí constituyen, a nuestro modo de entender, ejercicios afortunados de compatibilidad, demostrando desde el tiempo prolongado de su uso, la razonable y adecuada imbricación que han tenido las antiguas fábricas como aptas y fiables para las rutinas generales de la universidad; más allá de las problemáticas de funcionamiento normales de cualquier contenedor arquitectónico. Los grandes espacios, desde sus narrativas neutras y universales, han favorecido el buen comportamiento de los nuevos espacios y lugares que se han aplicado distintamente. Dos pueden considerarse, fundamentalmente, como las líneas de rehabilitación/intervención que se llevaron a cabo en el caso que nos ocupa: la que se refiere a la acción sobre los propios contenedores existentes, y la que relata una operación más compleja y sensible que comporta la construcción de su entorno.

En su primer estadio, la intervención parece remitirse a un “vaciado” general de todos los edificios existentes, por lo que se podría hablar, en términos de Francisco de Gracia, de una rehabilitación “circunscrita” . Ésta, por lo tanto, parece constituir una directriz frecuente, a la que se suma la diferenciación o complementación entre los tratamientos espaciales internos, y la situación de adecuación –“decoro”/tratamiento- de los exteriores. Si en los interiores permanece principalmente el mecanismo de la asepsia y de cierto neorracionalismo implícito -modulaciones, divisiones, reparticiones, expresión del comportamiento funcional y estructural, etc.- que de alguna manera se mantiene fiel a las categorías aplicables al nacimiento o génesis de la propia edificación, en su exterior, se produce una fragmentación o discontinuidad morfológica, cuando los complementos que se

suman a la neutralidad de los contenedores aparecen tratados desde una iconografía de procedencia marcadamente ecléctica, neohistoricista, o si se quiere, ya que en el momento de su rehabilitación estaba muy en boga, del repertorio postmoderno . No entraremos en consideraciones con respecto a esto último, pero parece ser una realidad que incluso desde los grandes “propileos” de entrada, se sitúa como constante bastante anacrónica de la intervención .No es, sin embargo, así el tratamiento y esfuerzo sobre el entorno amplio comprendido dentro de los límites de la Universidad que sí profundiza en bondades que merece la pena sean reseñadas. La realización y refuncionalización de un conjunto de estas características, también comporta habilidades que entran a formar parte de su construcción y que no pueden sostenerse, únicamente, desde las virtudes edilicias sino son otros agentes fundamentales, los que entran a formar parte para su adecuación. El vivir y el convivir -los espacios relacionales y comunicacionales - que los diferentes lugares de la Universidad ha generado, sitúan este entorno de la ciudad universitaria, como quizá, el lugar de aglomeración ciudadana más importante de todo el Distrito de la Matanza y zonas aledañas, haciendo que los entornos vinculados al aprendizaje, la enseñanza y el diálogo comporten un reducto sano frente al imperio consumista exterior propuesto desde la cultura global en la que nos encontramos . Por lo tanto, resulta de especial relevancia subrayar cómo y de qué manera un conjunto fabril y de diversidad tipológica como el tratado se ha convertido en, quizá, el mayor exponente de congregación social en este distrito, demostrando, hasta qué punto la arquitectura actúa como una “experiencia integradora” que ayuda y colabora determinantemente en la construcción de los distintos universos sociales de nuestras ciudades. La recuperación de este patrimonio está estrechamente unida, por lo tanto, no únicamente a una labor necesaria de patrimonialización del legado arquitectónico de la ciudad y sus huellas, sino también, a la exaltación de la “celebración” ciudadana.

-Bibliografía

Agostino, Hilda N.; “Los primeros veinte años de la Universidad Nacional de La Matanza”, Ramos Mejía, Editorial CLM, 2011.

Aguirre Rojas, C. A.; “El queso y los gusanos un modelo de historia crítica para el análisis de las culturas subalternas”, Prohistoria 6, año 6 (2002), publicado en Revista Brasileira de Historia, julio, Año/Vol. 23, N° 045, pp71-101, redalyc.uaemex.mx/redalyc

Arias Incollá, María (Dir.), Guía del Patrimonio Cultural de Buenos Aires, Secretaría de Cultura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 2005.

Aslan, Liliana y otros: colección de libros: Buenos Aires Monserrat 1580-1970; Buenos Aires Belgrano 1855 -1960 Buenos Aires Balvanera 1817- 1970 Buenos Aires, IPU, 1992.

Azkarate, A., M. Ruiz de Ael, A. Santana, “El Patrimonio Arquitectónico”, en Área 1 - Patrimonio Cultural (Versión en castellano) Febrero, 2003.

Basualdo, Victoria, "Complicidad patronal-militar en la última dictadura argentina: Los casos de Acindar, Astarsa, Dálmide Siderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz", Revista Engranajes, Suplemento Especial; Buenos Aires; 2006.

-----, La clase trabajadora argentina en el siglo XX: experiencias de lucha y organización, Buenos Aires; 2011.

-----, Los delegados y las comisiones internas en la historia argentina. Una mirada de largo plazo, desde sus orígenes hasta la actualidad (Documento de Trabajo/Cuadernillo), Buenos Aires; 2009

Basualdo; Morales; Jasinski; Fabrizio; Gómez Alcorta y Copani, Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad: represión a trabajadores en el terrorismo de estado, Tomo I y Tomo II, Posadas; 2016

Basualdo V., Quintana, T. O. y Varsky, C.; "The cases of Ford and Mercedes Benz Argentina. The Economic Accomplices of the Argentine Dictatorship: Outstanding Debts", Cambridge; 2015.

Baily, Samuel, Movimiento Obrero, nacionalismo y política en la Argentina, Buenos Aires, Hyspamérica, 1984.

Bajtín, Mijail, La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de Francois Rabelais, Alianza Editorial, Madrid, 1987.

Barbero, María Inés, "La historia de empresas en la Argentina: trayectoria y temas en debate en las últimas décadas", en Gelman, Jorge (comp.) La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas, Buenos Aires, Prometeo, 2006.

-----, "Grupos empresarios, intercambio comercial e inversiones italianas en la Argentina. El caso de Pirelli", Estudios Migratorios Latinoamericanos, No 15-16, agosto-diciembre 1990, pp. 311-340.

Béjar, María Dolores (1992), "Altas y banderas en una educación popular. La propuesta del gobierno de Manuel Fresco en la provincia de Buenos Aires, 1936-1940", en Estudios. Investigaciones N° 12, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de La Plata, pp. 83-130.

Belini, Claudio (2006). Negocios, poder y política industrial en los orígenes de la industria automotriz argentina, 1943-1958. Revista de Historia Industrial. Barcelona: Publicacions i Edicions Universitat de Barcelona, n. 31, año XV.

Bertoni, Lilia Ana (2001), Patriotas, cosmopolitas y nacionalistas. La construcción de la nacionalidad argentina a fines del siglo XIX, Bs. As., Fondo de Cultura Económica.

Blasco, María Élica (2010), Un museo para la colonia. El Museo Histórico y Colonial de Luján (1918-1930), Rosario, Prohistoria (en prensa)

Bloch, Marc (1930), "Musées ruraux, musées techniques », in Annales d'histoire économique et sociale, 2e année, N. 6, 1930, pp. 248-251 (en línea) <http://www.persee.fr>

Bourdieu, Pierre: "El campo científico" (1976), en *Redes Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, UNQ, Vol. 1, número 2, dic.1994

Buchanan, August, *Industrial Archaeology in Britain*, Londres, Penguin Books. 1972.

Buil, M, Felipe. Amparo Núñez y Jaun J. Rodríguez. 2008. *Fotogrametría arquitectónica*. Edicions UPC.

Burke, Peter, *Formas de historia cultural*, Madrid, Alianza, 2000

Brennan, James, "El clasismo y los obreros. El contexto fabril del "sindicalismo de liberación" en la industria automotriz cordobesa, 1970-75", *Desarrollo Económico*, Vol. 32, No. 125, Abril-junio, 1992.

-----, *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba 1955-1976*, Sudamericana, Buenos Aires, 1994.

Caballero Zoreda, Luis y Latorre González Moro, Pablo "Leer el Documento Construido". En *Revista Informes de la Construcción*, Vol. 46, N1435, Madrid, Instituto Eduardo Torroja, enero-febrero, 1995.

Campesino, Antonio. 2006, "Fortificaciones abaluartadas de Extremadura: planos inéditos de Moraleja, Zarça de Alcántara, Alcántara, Valencia de Alcántara y Alburquerque", *Revista de estudios extremeños*, Vol. 62, nº 2, pp. 921-938.

Carrera, Pablo: *La lucha obrera durante la "Revolución Argentina". Un estudio de caso; Fábrica Peugeot (1966-1973)*, Flor de Ceibo, Buenos Aires, 2010.

Carreras Ares, Juan José y Forcadell Álvarez, Carlos, "Historia y política: los usos"; en: *Usos públicos de la Historia*, Madrid, Editorial Marcial Pons-Prensas Universitarias de Zaragoza, 2003

Castañé, Dora, "Documentación y patrimonio. La era digital canal para la recuperación de la memoria autor". *Congreso de la Sociedad Iberoamericana de Gráfica Digital*, 1998.

Catalan, Jordi (2007). *Protection and national systems of innovation: The take-off of the automobile industry in Argentina, Spain and South Korea, 1945-87*. En: *1er Congreso Latinoamericano de Historia Económica*. Montevideo: 5-7 noviembre.

Cattaruzza, Alejandro, "Dimensiones políticas y cuestiones historiográficas en las investigaciones históricas sobre la memoria", en *Storiografia*, 16, Pisa-Roma, 2012

-----,(2001), "Descifrando pasados: debates y representaciones de la historia nacional" en Alejandro Cattaruzza (dir.), *Nueva Historia Argentina Tomo 7*.

-----, *Los usos del pasado. La historia y la política argentinas en discusión, 1910-1945*, Bs. As., Sudamericana, 2007.

Cattaruzza, Alejandro y Eujanian, Alejandro (2003), "Héroes patricios y gauchos rebeldes. Tradiciones en pugna", en Cattaruzza, Alejandro y Eujanian, Alejandro *Políticas de la Historia Argentina (1860-1960)*, Bs. As., Alianza, pp. 217-262.

Charle, Christophe: "Ser historiador en Francia: ¿una nueva profesión?", en BÉDARIDA, François (dir.) *L'histoire et le métier d'historien en France 1945-1995*, Paris, Éditions de la Masion des sciences de l'homme, 1995

Cirvini, Silvina; "Aportes para la confección de un Inventario del Patrimonio Arquitectónico y Urbano". En DANA Nro 18, Resistencia, 1984. pp 75-85.

Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos (www.monumentosysitios.org.ar/).

Cordone, Héctor, "Apuntes sobre la evolución de la historia sindical argentina. Una aproximación bibliográfica", CEIL (Centro de Estudios e Investigaciones Laborales CONICET), Documento de Trabajo No 32, 1992.

Dicósimo, Daniel y Simonassi, Silvia, (comps.) *Trabajadores y empresarios en la Argentina del Siglo XX: indagaciones desde la historia social*, Rosario, Prohistoria, 2011.

Dicósimo, Daniel, "Experiencias productivas, visión del mundo y unidad obrera. El proceso de trabajo como dimensión explicativa de los conflictos laborales", en *H-industri@*, Revista de historia de la industria argentina y latinoamericana, Año 3, No 3, primer semestre de 2009.

De Certau, Michel, "La operación histórica" (1976), en J. Le Goff y P. Norà., *Hacer la Historia*, Barcelona, Laia, 1984, vol I

Del Campo, Hugo, *Sindicalismo y peronismo. Los comienzos de un vínculo perdurable*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1983.

Devoto, Fernando (1999), "Entre ciencia, pedagogía patriótica y mito de los orígenes. El momento de surgimiento de la historiografía profesional argentina", en Devoto, Fernando; Prado, Gustavo; Stortini, Julio y Pagano, Nora, *Estudios de historiografía argentina (II)*, Bs. As., Biblos, pp. 11-34

Docci, Mario y Maestri, Diego, *I Rilevamento architettonico: Storia, Metodi e disegno*, Bari, Editori Laterza, 1984.

Douet, James. (ed.), *Industrial Heritage Re-tooled: The TICCIH guide to Industrial Heritage Conservation*. Lancaster. 2012.

Espina, Jane, J. Oliva, et al., "Reconstrucción del Espacio Urbano: Plaza Baralt", *Portafolio 25*, Revista arbitrada de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia. Año 13, Vol.1, no. 25, Enero- Junio 2012, pp 48 -61.

Farro, Máximo (2009), *La formación del museo de La Plata. Coleccionistas, comerciantes, estudiosos y naturalistas viajeros a fines del siglo XIX*, Rosario, Prohistoria.

Fernández Ruiz, J. A., Gómez, L. 2004. "La representación gráfica de las ciudades del pasado". En VIII Congreso Ibero-Americano de Gráfica Digital. Sigradi. Unisinos. Celebrado en Unisinos, Sao Leopoldo, Porto Alegre, Brasil.

Fernández Ruiz, J. A., González, M. 2002, "La representación gráfica del Patrimonio desaparecido". Congreso nacional. EGA. Revisión: Enfoques en docencia e investigación. Departamento de Representación y Teoría Arquitectónicas. Universidad de la Coruña. La Coruña.

Gallerano, Nicola, "Historia y uso público de la Historia", Pasajes. Revista de pensamiento contemporáneo, Valencia, n ° 24, 2007; Habermas Jurgen, "Sobre el uso público de la Historia", en: La constelación posnacional. Ensayos políticos, Barcelona, Paidós, 2000;

Ginzburg, Carlo; "Acerca de la historia local y la microhistoria", en Ginzburg, Carlo: Tentativas, Rosario, Prehistoria, 2004.

-----; "Microhistoria: dos o tres cosas que sé de ella", Entrepasados. Revista de Historia. Año V. N° 8. 1995, pp.51, Art. Publicado en Quaderni Storici, Nuova serie, 86, N° 2, Bologna, agosto de 1994.

-----, Mitos, emblemas e indicios, Barcelona, Gidesa, 1999, (1986).

Gordillo, Mónica: Córdoba en los '60: la experiencia del sindicalismo combativo, Córdoba, Dirección de Publicaciones de la UNC, 1996

Harari, Ianina, "Luchas obreras por el proceso de trabajo: el caso de los obreros automotrices argentinos (1959-1976)", Trabajo y Sociedad, N° 20, Verano 2013, Santiago del Estero, Argentina.

-----, A media máquina. Procesos de trabajo, lucha de clases y competitividad en la industria automotriz argentina (1952-1976), Buenos Aires: Razón y revolución, 2015.

-----, "El fracaso de las tentativas exportadoras en la industria automotriz argentina entre 1960 y 1976"; Euro-American Association of Economic Development Studies; Regional and Sectoral Economic Studies; 14; 2; 12-2014; 159-174, 2014.

-----, "Los problemas del desarrollo de la industria autopartista argentina durante el peronismo (1945-1955)"; Universidad del Norte; Revista de Economía del Caribe; 14; 12-2014; 164-191, 2014.

Humphrey, John: "Control del trabajo en la industria automotriz brasileña", en Cuadernos Políticos, número 24, editorial Era, México, D.F., abril-junio de 1980.

Hobsbawm, Eric (1998), "La historia de la identidad no es suficiente", en Hobsbawm, Eric, Sobre la historia, Barcelona, Crítica.

Hobsbawm Eric – Ranger, Terence (Eds.), "La invención de la tradición", Barcelona, Crítica, 2002 (1983).

Kirby, Sandra, 2003, "Aporte a los debates teóricos, metodológicos y epistemológicos a la investigación social", Kairos, Revista de Temas Sociales, n° 12, revisada Septiembre 10, 2009, en: http://www.fices.unsl.edu.ar/~kairos/indices_acumulados.htm

Hartog, Francois, "El testigo y el historiador", en Estudios Sociales, n° 21, Santa Fe, 2° sem., 2001

Hartog, François y Revel, Jacques (Eds.), Les usages politiques du passé, París, EHESS, 2001

Hudson, Kenneth. Industrial Archaeology. An introduction. Londres. 1963.

Ianni, Valeria, "La especificidad del desarrollo de la industria automotriz en la Argentina, 1959 - 1963", Estudios Ibero-Americanos, Vol. XXXIV, Núm. 2, diciembre, 2008, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul.

Koselleck, Reinhart, El futuro pasado, París, Ed. de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1990

Lerma García, Jose Luís. 2003. Fotogrametría Moderna: Analítica y Digital. Editorial UPV.

Lobato, Mirta Zaida, La prensa obrera, Buenos Aires, Edhasa, 2009.

-----, Historia de las trabajadoras en la Argentina (1869-1960), Buenos Aires, Edhasa, 2007.

-----, "Niveles y dimensiones de análisis en el mundo del trabajo: notas a partir de una experiencia de investigación", en Anuario IHES No 22, Tandil, 2007; pp.401-422.

-----, La vida en las fábricas. Trabajo, protesta y política en una comunidad obrera, Berisso (1904-1970), Buenos Aires, Prometeo, 2001.

Lobato, Mirta Zaida y SURIANO, Juan, "Problemas e interrogantes de la historia de los trabajadores" en Revista Estudios del Trabajo No 32, Buenos Aires, julio-diciembre 2006.

Malosetti Costa, Laura (2010), "Arte e historia. Algunas reflexiones a propósito de la formación de las colecciones del Museo Histórico Nacional y del Museo Nacional de Bellas Artes en Buenos Aires", en Castilla, Américo (comp.), El museo en escena. Políticas culturales y museos en América Latina, Bs. As., Paidós.

Mastrogregori, Massimo: "Historiographie et tradition historique des souvenirs. Histoire 'scientifique' des études historiques et histoire globale du rapport avec le passé, en C.

Mangiantini, Martín, "Se oye el ruido del TAM TAM. Militancia e inserción de una organización trotskista argentina entre los trabajadores automotrices (1968-1972)", A Contracorriente; North Carolina State; 2016 vol. 12.

-----, "Clase y partido. Surgimiento, proletarización y militancia fabril del PRT – La Verdad (1968 – 1972)", Revista Archivos de Historia del Movimiento Obrero y la Izquierda (4): 31-52, 2014b.

Nora, Pierre (dir): Les lieux de mémoire, 1, Paris, Gallimard, 1997

Novick, Peter, Ese noble sueño, México, Instituto Mora, 1997

Páez, Guillermo Raúl, "Relevamientos arquitectónicos en arqueología urbana y conservación del patrimonio construido", en Actas del 1er. Congreso Nacional de Arqueología Histórica, pps. 473 – 485, Editorial Corregidor, noviembre 2000.

Prats, Llorenç, "Concepto y gestión del patrimonio local", en Cuadernos de Antropología Social No 21, pp. 17-35, 2005.

-----, "Patrimonio en tiempos de crisis", Revista Andaluza de Antropología. Número 2, marzo 2012.

Piedras, Ernesto, "Industrias y patrimonio cultural en el desarrollo económico de México", Cuicuilco, Volumen 13, número 38, septiembre-diciembre, 2006, México, Issn 1405-7778.

Podgorny, Irina (2005) "La mirada que pasa: museos, educación pública y visualización de la evidencia científica", en História, Ciências, Saúde-Manguinhos, vol. 12, (en línea) <http://www.scielo.br/pdf/hcsm/v12s0/11.pdf>

Poulot, Dominique (1997), Musée, nation, patrimoine, 1789-1815, Paris, Gallimard.

----- (2007), « Le musée d'histoire en France entre traditions nationales et soucis identitaires », en Anales Museu Paulista, vol. 15, N° 2

Ramírez, Daniel. 2007, "La memoria de la ciudad en TAFOS: antropología visual cuando el otro tiene la cámara (portafolio fotográfico con breve prólogo)", Anthropologica, n° 25, diciembre de 2007, pp. 103-129.

Revel, Jacques, "Microanálisis y construcción de lo social", Entrepasados. Revista de Historia, año V, N° 10, 1996, pp. 141-160, Art. Publicado en Quaderni Storici, Nuova serie, 86, N° 2, Bologna, agosto de 1996.

-----, "La carga de la memoria. Historia frente a memoria en Francia hoy", Buenos Aires, Manantial, 2005

Riego, Bernardo. 1996, "La historiografía española y los debates sobre la fotografía como fuente histórica", Ayer, n° 24, pp. 91-111.

Rivera, J., "Restauración arquitectónica desde los orígenes hasta nuestros días. Conceptos, Teoría e Historia", AAVV, Teoría e Historia de la Restauración, Madrid, 1997.

Rougier, Marcelo, "Un largo y sinuoso camino: auge y decadencia de una empresa siderometalúrgica argentina, La Cantábrica 1902-1992"

Rougier, Marcelo y Schvarzer, Jorge, Las grandes empresas no mueren de pie. El (o) caso de SIAM, Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2006.

Rüsen, Jörn, "¿Qué es la cultura histórica? Reflexiones sobre una nueva manera de abordar la historia", en Culturahistórica, 2005.

Schvarzer, Jorge, La industria que supimos conseguir, Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, 2000.

Schvarzer, Jorge, "La reconversión de la industria automotriz argentina: un balance a mitad de camino", Ciclos, Buenos Aires, Año V, vol. V, n. 8, 1995.

Schávelzon, Daniel, La Arqueología Urbana en la Argentina, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992.

Suriano, Juan, "Los dilemas actuales de la historia de los trabajadores" en Gelman, Jorge (comp.) La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas, Asociación Argentina de Historia Económica, Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2006.

Tartarini, Jorge D. "El proyecto en los espacios industriales". En: "Seminario: Proyectos e Intervenciones sobre el Patrimonio Industrial. Contextos urbanos y rurales", organizado por el Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio (CICOP). Buenos Aires. Agosto de 2010. Inédito.

-----, Sobre el Patrimonio Industrial y otras cuestiones, Buenos Aires, Lazoz de Agua, ebook, 2014.

Tartarini, Jorge D. y Álvarez Areces, Miguel A. (Coord.), Patrimonio Industrial en Iberoamérica. Testimonios de la memoria del trabajo y la producción, Museo del Patrimonio de AySA ; Asociación Incuna, 2008.

Torre, Juan Carlos, El gigante invertebrado. Los sindicatos en el gobierno, Argentina 1973-1976, Siglo XXI, Buenos Aires, 2004.

Valenzuela, María Paz y Pizzik, Marcela, "Patrimonio arquitectónico industrial: Una oportunidad para la reconversión y revitalización en la ciudad", De Arquitectura: No. 18, 2008.

Vigil, Carlos, Los Monumentos y lugares históricos de la Argentina, Buenos Aires Ed. Atlántida, 1948.

Viñuales, Graciela María: Apuntes para una Bibliografía de Conservación en América Latina. Resistencia IAIHAU Y UNNE, 1981.

Willemsen, Jorge Pablo J. Y Weissel, Marcelo Norman, "La gran espuma: arqueología industrial y arquitectura fabril cervecera en Buenos Aires", Estudios del Hábitat, N° 11, 2011.

Willemsen, Jorge Pablo J. Y Weissel, Marcelo Norman, “Los espacios de la producción. Arquitectura y arqueología industrial de la cervecera Bieckert. Buenos Aires - Lomas de Zamora. (1860 / 1990)”, en: youtu.be/CCX1Vbg2iow

4. Cuerpo de anexos:

Anexo IV: Copia de artículos presentados en publicaciones periódicas, y ponencias presentadas en eventos científicos.

-ALTeHa 2017 | Asociación Latinoamericana de Teoría del Habitar. V Congreso Iberoamericano de Teoría del Habitar. (SUB) URBANO | Habitar con justicia espacial.

UNLaM | Universidad Nacional de La Matanza. Campus San Justo, Provincia de Buenos Aires | Argentina. Septiembre, 2017.

“PATRIMONIO INDUSTRIAL ARQUITECTÓNICO DEL PARTIDO LA MATANZA:
El caso de la fábrica Chrysler Fevre Argentina”

Autores: Ilana Martínez, Rodrigo Martín Iglesias, Juan Moreno Ortolano, Marcelo Robles.

Breve estado de la cuestión

A la hora de reponer líneas de investigación que tengan al Patrimonio como eje de su análisis es necesario remitirnos a las definiciones e iniciativas de la UNESCO al respecto, dado que sus posicionamientos han, de alguna manera, marcado la “agenda” de temas a discutir. Así como la multiplicación de “sitios” considerados patrimoniales se multiplica día a día, la categoría misma de Patrimonio se expande hacia objetos -materiales o no, tangibles o no- hasta hace muy poco tiempo, impensados. Prueba de ello está en la proliferación del listado propuesto por la UNESCO desde la elaboración de los “Textos básicos de la Convención del Patrimonio Mundial” de 1972, hasta nuestros días. Cuestión que problematiza el historiador Françoise Hartog advirtiéndolo críticamente que “los patrimonios se están multiplicando” y por ello, se corre el riesgo de diluir su significado, así como su significación. Plantea el problema que surge con la relación clave con la industria del ocio y la economía de mercado e instala en los estudios sobre la temática argumentos potentes como la necesidad de pensar al Patrimonio como una representación del pasado en el presente, sin la mediación explícita de la Historia y puede, provechosamente, estudiarse no desde el pasado –del que es un símbolo-, sino más bien desde el hoy, como una señal de ruptura entre el presente y el pasado. Así mismo, sostiene que las políticas patrimoniales conforman escenarios en los que se despliegan los conflictos entre distintas interpretaciones, sentidos y funciones del pasado, con miras a la intervención sobre el presente, y que conllevan una cierta proyección hacia el futuro. El Patrimonio se constituiría, entonces, como un mediador a través del cual uno o distintos colectivos sociales en pugna trazan aquel vínculo con su pasado, y por lo tanto se instituyen en generadores de imaginarios sociales. Preguntándose: ¿preservar qué, por quién y para quién?, el autor pone el ejemplo del Berlín pos Muro como laboratorio privilegiado para observar estas problemáticas, dado que es un emblema de una sociedad/ciudad atrapada entre la amnesia y el deber de memoria. ¿Qué pasado exaltar y cuál

olvidar? Y más específicamente, desde un punto de vista histórico arquitectónico-urbanístico: ¿Qué destruir, qué conservar, qué reconstruir, qué construir y cómo?

En lo que se refiere al contexto nacional, a efectos de contribuir a clarificar y orientar futuras selecciones de ejemplos, y salvar desequilibrios temáticos y territoriales en los bienes declarados, desde la Comisión Nacional de Monumentos se está llevando a cabo un Plan Nacional de Patrimonio Industrial, amplio en lo cronológico, diverso en lo temático e inclusivo en las escalas de aproximación, que ha permitido configurar un preinventario de los bienes existentes en diversas regiones. Respecto de los estudios abocados específicamente a la trayectoria de la problemática en el Partido de La Matanza, contamos con una serie de investigaciones del último lustro que aportan insumos valiosos al presente estudio. En este sentido, el libro de Agustino, Los primeros veinte años de la Universidad Nacional de La Matanza, desarrolla los aspectos centrales del recorrido las automotrices en la región, para luego adentrarse en la conversión del edificio en la actual sede universitaria. Así mismo, desde la Junta de Estudios Históricos del Partido de La Matanza-Secretaría de Extensión de la UNLaM también se han realizado aportes en esta área del conocimiento; la publicación “Marcas y huellas urbanas en la memoria del Partido de La Matanza” del 2010, da cuenta de visiones sobre la experiencia fabril matancera a través de la recopilación de una serie de testimonios.

La Chrysler Fevre argentina

Nuestra propuesta se centra en el análisis de las instalaciones que pertenecieron a la fábrica Chrysler Fevre Argentina; con el objetivo de lograr una reflexión amplia sobre el concepto de Patrimonio, así como de las políticas de patrimonialización. En este sentido, la actual sede de la UNLaM es estudiada como un referente de Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial a escala territorial, nacional e internacional. Así mismo, responde a razones estratégicas que sugieren que existe una vacancia en las investigaciones sobre el Patrimonio Industrial en el contexto local.

En términos urbanísticos podríamos afirmar que existe en el Partido de La Matanza un entramado patrimonial de diversa índole: histórico, arquitectónico, paisajístico, industrial, ambiental, que hoy es pre existente y que subyace en la memoria colectiva, que está inserto y a la vez perdido en el tejido urbano. Que ese entramado está constituido por redes tangibles e intangibles que fueron tendidas en algún momento y que hoy están rotas, interrumpidas, fragmentadas, inorgánicas. Un reflexión en regla sobre las características patrimoniales de este edificio fabril debe referirse tanto a sus condiciones tangibles como intangibles; yuxtaponiendo a las referencias históricas materiales (como objetos, estructuras u edificios), aquellas llamadas “huellas de la memoria” que actuando como interruptores logran “encender” o evocar procesos históricos de gran impacto en la comunidad en su conjunto. En este sentido, la llamada “vida en las fábricas” , implicó en nuestro país un conjunto de experiencias diversas de luchas, organización, conquistas, resistencias y represión a lo largo del tiempo. Considerar al Patrimonio Arquitectónico Industrial en la Argentina implica pensar a las fábricas como el escenario de las primeras formas de organización del movimiento obrero, de la Resistencia Peronista, del accionar del Terrorismo de Estado, de la desmovilización, las políticas del neoliberalismo económico y la desintegración social, así como de su reorganización mediante los nuevos movimientos sociales y el ímpetu del cooperativismo y finalmente, la recuperación industrial de la última década. Así mismo, el inmueble objeto de nuestra investigación está actualmente en actividad, reconvirtiéndose en una casa de estudios superiores de destacada significación a

nivel territorial y nacional, por lo que el mismo concepto de Patrimonio debe referir a un proceso activo y “vivo”.

La transformación del conjunto

La aventura transformativa del conjunto fabril de la Universidad de la Matanza enlaza directamente con una fuerte y creciente sensibilización patrimonial que se extiende, en general, por todos los territorios. Una concientización, iniciada durante los años setenta y confirmada como viable en los ochenta, que progresivamente no sólo incluirá el legado histórico heredado y más pretérito – indudablemente el que más participa de esta nueva coyuntura- sino que también indagará en el escenario validado de la arquitectura moderna y su extensión temporal durante el siglo XX. Precisamente desde ese nuevo espacio de relativa asertividad moderna o contemporánea, surgen incitativas que pretenden reactivar conjuntos en los que también se cuenta el citado. De esta manera el patrimonio industrial comienza también a verse como valioso y atractivo, desligándose de las maneras y los modos desde los que se había entendido o interpretado con anterioridad: “Para unos la presencia industrial estaba llena de ensoñaciones de progreso, con sus chimeneas humeantes y las muchedumbres que allí trabajaban. Pero para otros estaba rodeada de ruidos y suciedad. Para quienes amaban las arquitecturas clásicas, estas construcciones no tenían ningún atractivo, y hasta era casi seguro que ni siquiera se las viera como verdadera arquitectura, sino como “mera construcción”. De allí que cuando se empieza a hablar de patrimonio, las fábricas, los muelles, las estaciones, los depósitos, no fueran siquiera mencionados.”

Durante los años 80, efectivamente, fecha en la que se inicia la reactivación de todo el entorno construido de la universidad, se instaura un campo de sensibilidad política e institucional, también disciplinar, que se extiende, como venimos apuntando, por gran parte del mundo. Surgen, entonces, conceptos como los de reversibilidad, que se hacen comunes dentro del territorio de la arquitectura: la reutilización o refuncionalización de los vestigios y contenedores del pasado, y más concretamente, de los espacios singulares o programáticos con los que se cuenta, halla desde nuevas formulaciones, usos y programas, la mejor de las herramientas para salvar y legitimar un patrimonio en peligro de olvido y derrumbe. Así comienza a reavivarse la fiebre por la rehabilitación de edificios y fábricas antiguas o modernas – como es este caso- para los nuevos usos y predisposiciones sociales: “La mejor manera de conservar un edificio –se ha repetido numerosas veces- es utilizarlo; la cuestión es hacerlo sin forzar el mismo. Pocos edificios, a excepción de la mayoría de los religiosos, pueden seguir desempeñando el mismo destino original. El cambio de uso no resulta grave si la nueva función se prevé compatible con la estructura, tipología y elementos del edificio patrimonial” .

En particular, y como demostración del alcance creciente de estas nuevas situaciones, se van a dar casos en donde el patrimonio industrial va a situarse como el depositario construido que albergará las crecientes tipologías universitarias . Así la Matanza se erigirá también, al hilo de conjuntos muy importantes como los de Quilmes , Lanús, San Martín y, por ejemplo, los tres depósitos en Puerto Madero hoy transformados como nueva sede de la Universidad Católica, como otra oportunidad pertinente en donde fraguan las iniciativas a las que nos referimos. Todos son casos, entre otros muchos, que facilitan un campo experiencial edilicio que valida las características tipológicas con las que se cuenta de cara a su transformación y acuerdo con las acciones y usos del presente. Podríamos por lo tanto señalar, que es desde esta reversibilidad inicial y continuadora, desde la que termina proponiéndose su salvaguarda: “Se ha tratado del debate de dotar a los

edificios muertos de usos contemporáneos en el entendimiento de que un edificio sin uso está abocado a la destrucción por el abandono. Lo cual es cierto y verdadero. Pero de esta situación se ha pasado a dotar de funcionalidades cualquiera a los inmuebles; las más de las veces con absoluta incompatibilidad. Ya sin entrar siquiera en el problema de la reversibilidad”

Estos últimos casos enumerados -y el que nos ocupa-, sin embargo, sí constituyen, a nuestro modo de entender, ejercicios afortunados de compatibilidad, demostrando desde el tiempo prolongado de su uso, la razonable y adecuada imbricación que han tenido las antiguas fábricas como aptas y fiables para las rutinas generales de la universidad; más allá de las problemáticas de funcionamiento normales de cualquier contenedor arquitectónico. Los grandes espacios, desde sus narrativas neutras y universales, han favorecido el buen comportamiento de los nuevos espacios y lugares que se han aplicado distintamente. Dos pueden considerarse, fundamentalmente, como las líneas de rehabilitación/intervención que se llevaron a cabo en el caso que nos ocupa: la que se refiere a la acción sobre los propios contenedores existentes, y la que relata una operación más compleja y sensible que comporta la construcción de su entorno.

En su primer estadio, la intervención parece remitirse a un “vaciado” general de todos los edificios existentes, por lo que se podría hablar, en términos de Francisco de Gracia, de una rehabilitación “circunscrita” . Ésta, por lo tanto, parece constituir una directriz frecuente, a la que se suma la diferenciación o complementación entre los tratamientos espaciales internos, y la situación de adecuación – “decoro”/tratamiento- de los exteriores. Si en los interiores permanece principalmente el mecanismo de la asepsia y de cierto neorracionalismo implícito - modulaciones, divisiones, reparticiones, expresión del comportamiento funcional y estructural, etc.- que de alguna manera se mantiene fiel a las categorías aplicables al nacimiento o génesis de la propia edificación, en su exterior, se produce una fragmentación o discontinuidad morfológica, cuando los complementos que se suman a la neutralidad de los contenedores aparecen tratados desde una iconografía de procedencia marcadamente ecléctica, neohistoricista, o si se quiere, ya que en el momento de su rehabilitación estaba muy en boga, del repertorio postmoderno . No entraremos en consideraciones con respecto a esto último, pero parece ser una realidad que incluso desde los grandes “propileos” de entrada, se sitúa como constante bastante anacrónica de la intervención .

No es, sin embargo, así el tratamiento y esfuerzo sobre el entorno amplio comprendido dentro de los límites de la Universidad que sí profundiza en bondades que merece la pena sean reseñadas. La realización y refuncionalización de un conjunto de estas características, también comporta habilidades que entran a formar parte de su construcción y que no pueden sostenerse, únicamente, desde las virtudes edilicias sino son otros agentes fundamentales, los que entran a formar parte para su adecuación. El vivir y el convivir -los espacios relacionales y comunicacionales - que los diferentes lugares de la Universidad ha generado, sitúan este entorno de la ciudad universitaria, como quizá, el lugar de aglomeración ciudadana más importante de todo el Distrito de la Matanza y zonas aledañas, haciendo que los entornos vinculados al aprendizaje, la enseñanza y el diálogo comporten un reducto sano frente al imperio consumista exterior propuesto desde la cultura global en la que nos encontramos . Por lo tanto, resulta de especial relevancia subrayar cómo y de qué manera un conjunto fabril y de diversidad tipológica como el tratado se ha convertido en, quizá, el mayor exponente de congregación social en este distrito, demostrando, hasta qué punto la arquitectura actúa como una “experiencia integradora” -Zevi- que ayuda y colabora

determinantemente en la construcción de los distintos universos sociales de nuestras ciudades. La recuperación de este patrimonio está estrechamente unida, por lo tanto, no únicamente a una labor necesaria de patrimonialización del legado arquitectónico de la ciudad y sus huellas, sino también, a la exaltación de la “celebración” ciudadana -enseñanza, aprendizaje y comunicación- que tantas veces ha reiterado como necesario el crítico y arquitecto Juhani Pallasmaa . Se podría señalar que con la intervención y rehabilitación del conjunto fabril para sede universitaria, también se ha regenerado y fortalecido la propia identidad social y cultural de esta zona y territorio del gran Buenos Aires.

Confrontando dos entradas generales sobre la cuestión del Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial; aquellas referidas al marketing urbano –preocupado por generar productos turísticos atractivos y valorados en el mercado, sin contemplar las posibles pérdidas de identidad específica- y aquellos abordajes que priorizan los análisis históricos para una valoración sensible de dichos espacios; el presente proyecto sostiene que el Patrimonio es mucho más que un Recurso (económico, urbanístico, turístico, etc.), sino que es una forma de indagar al pasado y reflexionar sobre el propio presente social. En este sentido, analizar los distintos aspectos que constituyen el carácter patrimonial del edificio de la sede de la UNLaM representa un significativo aporte a la construcción historiográfica e identitaria.

-VII Encuentro de Docentes e Investigadores de Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad/ Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño - Universidad Nacional de Rosario, Mayo 2016.

“Topoheterocronías III. Avances en la sistematización de un instrumento de visualización del tiempo histórico”.

Autores: Marcelo Robles, Rodrigo Martín-Iglesias, Sergio Fagilde, Lourdes de la Fuente, Belen Battaglini, Fernández Sebastián, Pilar Dongarra, Camila Carmona.

Introducción.

Nuevamente presentamos aquí resultados parciales de un proyecto de investigación que se encuentra en desarrollo actualmente. El referido proyecto tiene como objetivo explorar nuevas dimensiones y configuraciones de un tiempo pensado tradicionalmente como unidimensional y lineal. En la etapa inicial de la investigación se ha pretendido sistematizar el material producido durante más de seis años con los alumnos de Historia de la Arquitectura en relación a los Mapas de tiempo multidimensionales (nombre que le hemos dado a este trabajo práctico, de duración anual y de carácter individual) y encontrar o diseñar instrumentos teóricos para interpretarlos – más allá de que desde éste análisis también fue posible encontrar maneras diversas para conseguir los objetivos prácticos buscados, con el mapa también se sigue proponiendo actualmente lo que es la idea básica de su existencia: “la relación de cosas”, además del querer conocer con que mecánicas se relacionan, y de querer identificar qué tipos de agrupamientos de relaciones se desprenden y hasta que tipo o clase de configuraciones son más propensas a tal/es o cual/es propuesta/s de representación/es- . Por ello nos hemos propuesto, por un lado, la investigación y caracterización de los diferentes Tiempos y Duraciones, desde los aspectos fenoménicos de la percepción (mundo simbólico) y construcción temporal, a los fenómenos históricos y naturales de larga duración (realidad objetiva).

Por otro lado, se ha buscado encontrar y diseñar herramientas de representación y

visualización que ayuden a la comprensión de los fenómenos anteriormente citados en su intrínseca complejidad. Asimismo, se encuadra este trabajo en una línea de exploración de instrumentos pedagógicos en la enseñanza de la historia dentro de marco de la didáctica constructivista, tema sobre el que ya hemos hablado en encuentros anteriores (ver bibliografía).

La mecánica o una metodología para el análisis.-

El trabajo, que es el material -y su sumatoria, serían los casos o muestra a analizar-, consiste entonces en:

Tomar como punto de partida la “trasgresión crítica” de la clásica línea de tiempo, como representación gráfica de una secuencia de eventos, que obviamente contiene en sí una idea/concepto de cronología directamente relacionada con un paradigma cultural que nos lleva a asociar la antecendencia a la causalidad y oculta una metafísica teleológica del tiempo histórico (suceso-sucesión-sucede= realidad= verdad). Esto aparece evidentemente tanto en nuestras agendas o calendarios, como en los discursos más elaborados sobre fenómenos históricos y los relatos que generalmente son construidos a su alrededor (incluso en cualquier libro clásico de historia básica la lectura del mismo se plantea desde “la secuencia de sucesos”). Al mismo tiempo, las representaciones tradicionales no incluyen todos los eventos (uno de los puntos por el cual también es de nuestro interés la representación individual del fenómeno es: ver que se incluye, y por qué?, y saber que no se incluye, y por qué?), sino solamente aquellos que se consideran relevantes desde determinado punto de vista, en general en relación a los cambios o repercusiones que estos supuestamente generan a posteriori (incluso apelando a la tan trillada frase: “la historia la escriben los vencedores”, encontraríamos la ejemplificación clara del problema a desentramentadamente ambiguo, algo que no podemos explicar, pero que sin embargo existe como una certeza para nuestra conciencia. Este pequeño interrogante es el que utilizamos como disparador para el inicio del trabajo de construcción del Mapa; a veces la posible respuesta la intentamos asociar –si es posible- al concepto de analogía; más que nada porque -bien sabemos- nos sirve de soporte explicativo de un fenómeno un poco menos complejo de explicar que el de tiempo –o al menos eso

hacemos creer a los alumnos- ya que se irrumpe regularmente en el error de explicar los fenómenos desde el fenómeno mismo, como el sentido común de incluir parte de la definición que queremos dar de alguna cuestión que intentamos definir, y por ende

caemos en una falsedad al definir desde la definición misma aún no explicada; que para nuestro caso (“no”) es la de interpretar el tiempo desde la representación lineal.

¿Qué pasa si se parte de la siguiente hipótesis?:

“... el tiempo puede ser visto como una magnitud física que permite secuenciar hechos y determinar momentos...”.- “Existen múltiples representaciones mentales del tiempo, relacionadas profundamente con las percepciones que tenemos de él y con las conceptualizaciones que hacemos a partir de las mismas, estas representaciones están imbricadas con patrones culturales que configuramos y nos configuran. Estas prácticas, dispositivos y procedimientos, que regulan culturalmente nuestras temporalidades, no son innatas, normales, ni consustanciales de la naturaleza humana como algunos quieren hacernos creer” (Rodrigo Martín, Topoheterocronías: el viajero del tiempo necesita mapas).

Es necesario conocer los procesos de construcción de las representaciones, debido a que las “representaciones mentales” –estado previo a la representación

visual pretendida- se organizan en y bajo estructuras conceptuales, siguiendo procedimientos y volcando ciertas actitudes que le dan sentido; y que no son estáticas y que no poseen una única manera de ser abordadas, sino que se anclan en una explicativa psicología cognitiva. En la observación de las coyunturas se sabe que existen desde siempre toda una serie de conflictos y disputas de poder por imponer una visión cultural por sobre otras, un paradigma espacio temporal por sobre otros, luchas que establecen jerarquías, dominios, predominancia de algunos modos de sentir y pensar el tiempo; y las maneras de acceder al conocimiento de estas es rebasar lo inmediato aumentando las dimensiones en el espacio y en el tiempo del campo de la adaptación, o sea evocar lo que sobrepasa al terreno perceptivo y motor, por tanto hablar de representación es hablar de «reunión de un significador que permite la evocación de un significado procurado por el pensamiento" (PIAGET, Jean. La formación del símbolo en el niño).

Como consecuencia de esto, existen tiempos "hegemónicos" y tiempos "contrahegemónicos" o alternativos, tiempos que se proponen como universales y tiempos que plantean modelos opuestos o simplemente diferentes para nuestras temporalidades. Dice Roger Caillois en *Temps circulaire, temps rectiligne*: "...desde su nacimiento, uno está tan acostumbrado a la concepción del tiempo aceptada por quienes lo rodean, que no sería capaz de imaginar que existe otra que a otros les parezca tan natural y lógica como a él le parece la propia. No sospecha que haya aceptado inconscientemente sus implicaciones inexorables. Ignora que cada cultura posee una representación particular de la sucesión histórica y que su propia concepción del mundo, su universo moral, quizás incluso las normas prácticas de su conducta cotidiana aparecen insidiosamente modificadas en ella".

Hasta aquí no hemos dejado de hablar de representación, de tiempo y en cierta forma de lo que simboliza el tiempo; y de cómo se llega o se arribaría a un resultado de representación posible del pensamiento del mismo. Y a pesar de que una posibilidad de interpretación del tiempo es la física (piénsese que una línea es una manifestación física de una secuencia de puntos), lo que interesa para este estudio es el aspecto simbólico de la interpretación (parafraseando sería la intención del significado de cada punto). Cassirer señala que más que en un mundo físico, el hombre vive envuelto en un mundo simbólico, en una red construida por el lenguaje, el arte, el mito y la religión; fenómenos todos estos vinculados a la abstracción simbólica, todos estos capaces de generar una manipulación de símbolos abstractos vinculados con la realidad objetiva.

De ahí la posibilidad de poder comprender porque los seres humanos podrían construir representaciones diferentes sobre un mismo fenómeno: el tiempo.-

Visualizaciones: Representación y Cognición.

Podemos decir que todas las anteriores reflexiones sobre el tiempo tienen sentido para nuestro trabajo en función de un objetivo, establecer alternativas al relato historicista a partir de modelos espaciales alternativos. Las representaciones de los acontecimientos, sus relaciones lógicas y topológicas, nos permiten investigar sobre nuevos instrumentos cognitivos para pensar la historia. Las representaciones gráficas y espaciales del tiempo abren nuevas perspectivas sobre la temporalidad a través de analogías y metáforas visuales. La manera en la cual nuestra mente construye nociones de tiempo a través de analogías y la importancia que esto tiene en el resto de nuestro pensamiento ya aparece con claridad en la *Crítica de la razón pura* de Immanuel Kant: "el tiempo no puede ser una determinación de fenómenos externos; ni pertenece a una figura ni a una posición, etc., y en cambio, determina la relación de las representaciones en nuestro estado interno. Y, precisamente, porque

esa intuición interna no da figura alguna, tratamos de suplir este defecto por medio de analogías y representamos la sucesión del tiempo por una línea que va al infinito, en la cual lo múltiple constituye una serie, que es sólo de una dimensión; y de las propiedades de esa línea concluimos las propiedades todas del tiempo, con excepción de una sola, que es que las partes de aquella línea son a la vez, mientras que las del tiempo van siempre una después de la otra". Aquí observando las restricciones que impone la analogía espacial del tiempo lineal, pero que evidentemente resulta trasladable a cualquier representación mental o corporal del tiempo. Una cuestión sobre la cual la psicología también ha trabajado desde sus inicios: "Nuestra representación abstracta del tiempo parece más bien estar enteramente tomada del modo de trabajo del sistema P-Cc [Percepción-Conciencia], y corresponder a una autopercepción de éste" (Sigmund Freud, Más allá del principio de placer). Estamos convencidos de que estas restricciones intrínsecas a todo modelo, a toda metáfora, a toda representación, no deben impedir aprovechar la riqueza que nos ofrecen como herramientas del pensamiento, suerte de asistentes cognitivos, y de la potencia que tienen en la investigación, la enseñanza y el aprendizaje, frente a lo establecido, institucionalizado o hegemónico.

Bibliografía

- AEBLI, Hans: Didactique Psychologique, Neuchatel, Delachaux et Niestlè, 1957.
Versión
castellana: Una didáctica fundada en la psicología de Jean Piaget, Buenos Aires, Kapelusz, 1973.
- BRUNER, Jerome: The Relevance of Education, Nueva York, Norton, 1971.
Version
castellana: La importancia de la educacion, Barcelona, Paidós, 1987.
- CARRETERO, Mario: Constructivismo y educación, Buenos Aires, Aique, 2006.
- CHARTIER, Roger; El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación, Gedisa, 1996.
- CHARTIER, Roger; Sociedad y escritura en la Época Moderna. La cultura como apropiación, México, Inst. Mora, 1995.
- CHARTIER, Roger; Au bord de la falaise. L'histoire entre certitudes et inquiétude, Albin Michel, 1998, recopilación de artículos; traducido como: Escribir las prácticas. Foucault, De Certeau, Marin, Buenos Aires, Manantial, 1996.
- FOUCAULT, Michel; La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo XXI. 2002.
- HALBWACHS, Maurice; La Memoria Colectiva. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. 2004.
- LE GOFF, Jacques; El orden de la memoria: el tiempo como imaginario. Barcelona: Paidós Ibérica. 1991.
- MARTIN IGLESIAS, Rodrigo A.; "Hacia una arquitectura de la historia, un enfoque constructivista"; Actas del III Encuentro Taller de Docentes de Historia de la Arquitectura, el Diseño y la Ciudad; Buenos Aires; Junio 2008, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.
- MARTIN IGLESIAS, Rodrigo A.; "La enseñanza de la historia frente a la amnesia proyectual"; Actas del IV Encuentro-Talleres de Docentes e investigadores en Historia del Diseño, Arquitectura y Ciudad; Montevideo, Noviembre 2010, Facultad de Arquitectura, Universidad de la República.
- MIDDELTON, D., y EDWARDS, D.; Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido, Barcelona, Paidós. 1992.
- MARTIN IGLESIAS, Rodrigo A.; Topoheterocronías: el viajero del tiempo necesita mapas.

Buenos Aires; 2015.

- MARTA C. ARBELAEZ GOMEZ; "Las representaciones mentales"