

Unidad Ejecutora:  
**DPTO. DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES (UNLAM)**

Título del proyecto de investigación:  
**LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES EN LOS ESTUDIANTES DEL  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, EN LA UNLAM**

Programa de acreditación:  
**PROINCE**

Código: 55 A 217

Director del proyecto:  
**DR. ENRIQUE DANIEL SILVÁ**

Co-Director del proyecto:  
**MG. ROBERTO GLINA**

Integrantes del equipo:  
**LAIÑO FERNANDO; PÉREZ RODRÍGUEZ MARTÍN; BERUTTI SERGIO;  
SCHAMBERGER KAREN; FRACHIA DANIELA; RAGUSA FACUNDO; LOSADA INÉS**

Fecha de inicio:  
**01-01-2017**

Fecha de finalización:  
**31-12-2018**  
**INFORME FINAL**

**Área de Conocimiento:** Pedagogía - Educación

**Código de Área de Conocimiento:** 58

**Disciplina:** Organización y Planificación de la Educación

**Código de la Disciplina:** 5802

**Campo de Aplicación:** Formación Profesional

**Código de Campo de Aplicación:** 5802-07

**Otras dependencias de la UNLaM que intervienen en el Proyecto:** Ninguna

**Otras instituciones intervinientes en el Proyecto:** Ninguna

### **3) Resumen y palabras clave**

El presente Proyecto de Investigación, titulado: “Los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de Humanidades y Ciencias Sociales, en la UNLaM”, resulta precedido por dos investigaciones llevadas a cabo en la misma Unidad Académica, dependiente de la UNLaM, titulados: “Vinculación entre las técnicas metacognitivas y el rendimiento intelectual de los estudiantes del Profesorado de Educación Física en la Universidad Nacional de La Matanza”, llevado a cabo para el período 2013 – 2015. Y el titulado: “*Confrontación entre los Estilos de Aprendizaje empleados por los estudiantes de 1º año y los estudiantes avanzados de la carrera de Educación Física, en la Universidad Nacional de La Matanza*”, desarrollado entre el período 2015 – 2017. Los cuales estuvieron focalizados a determinar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de Educación Física; así entonces pretendemos ampliar nuestro objeto de estudio y llevarlo, de acuerdo con los instrumentos ya utilizados a las otras carreras que el Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, presenta como oferta académica. Así entonces nos dedicaremos a analizar los Estilos de Aprendizaje, que los estudiantes de las siguientes carreras: Comunicación Social, Relaciones Laborales, Relaciones Públicas y Trabajo Social, emplean para asumir las exigencias académicas que les demanda dichos estudios. Asimismo la información que será recolectada con las citadas carreras serán enlazadas con los datos obtenidos con los estudiantes de Educación Física. La metodología adoptada para el trabajo de recolección de información, consistirá en la adopción del instrumento de evaluación ideado por Honey – Alonso, conocido como CHAEA (Cuestionario de Estilos de Aprendizaje). La finalidad de dicha investigación, propende a fortalecer las estrategias de enseñanza de los docentes, acorde a los Estilos de Aprendizaje, detectados en los estudiantes del Dpto. de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM.

### **4 ) Desarrollo del Informe Final**

#### **4-1) Organización del Informe Final**

**Selección del Tema:** La temática en la cual se focalizó la presente investigación planteada en base a los Estilos de Aprendizaje, se viene desarrollando desde distintos proyectos de investigación a partir de 2013. Los cuales abordaron en una primera instancia los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes ingresantes a la carrera de Educación Física; posteriormente se contrastaron con los estudiantes que finalizan la carrera de Educación Física; para arribar a la actual investigación en la cual se analizaron los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes de las distintas carreras que ofrece el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, en la Universidad Nacional de La Matanza.

**Definición del Problema:** Los Estilos de Aprendizaje determinados en base al cuestionario de Honey – Alonso nos permiten observar la preponderancia en cuanto a las estrategias metacognitivas establecidas a criterio de los autores de acuerdo a las siguientes tipologías: ACTIVO; REFLEXIVO; TEÓRICO; y PRAGMÁTICO. Las cuales resultan relevantes al momento de abordar las características intrínsecas de las distintas temáticas que demandan las carreras a las cuales focalizaremos nuestro estudio. Por tanto, en base a reuniones que mantuvimos con los Coordinadores de las carreras Comunicación Social, Relaciones Laborales, Relaciones Públicas, Trabajo Social y Educación Física, pudimos establecer aquellas asignaturas, que presentaban mayores escollos para su aprobación. Con esta delimitación, nos focalizaremos a analizar los Estilos de Aprendizaje que utilizan los estudiantes, en relación a las asignaturas predeterminadas. A efectos de intentar establecer un correlato entre el rendimiento académico en la asignatura prefijada y los Estilos de Aprendizaje implementados.

#### **Objetivos:**

Tipificar el tipo de Estilos de Aprendizaje predominante en los estudiantes avanzados, de la Carrera del Profesorado de Educación Física, Comunicación Social, Relaciones Laborales, Relaciones Públicas, y Trabajo Social, en la UNLaM.

Identificar los de Estilos de Aprendizaje, empleados por los estudiantes que cursan las asignaturas establecidas como aquellas que presentan mayores dificultades cognitivas, en las carreras del Profesorado de Educación Física, Comunicación Social, Relaciones Laborales, Relaciones Públicas, y Trabajo Social, la UNLaM.

#### **Justificación del Estudio:**

El trabajo de Investigación que estamos llevando a cabo referido a los Estilos de Aprendizaje, encarado en base a las carreras que se desarrollan en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, trata de promover aspectos que favorezcan el aprendizaje, y de esta manera reducir el abandono y/o deserción de la formación universitaria. Asimismo permite a los equipos de seguimiento que lleva a cabo el citado departamento, proveerles de una herramienta para atender las debilidades que presentan los estudiantes. Instancias que la UNLaM se encuentra abocada para tratar de lograr la mayor eficiencia para que sus estudiantes alcancen su titulación, alternativa que como podemos observar en el siguiente cuadro, la viene llevando a cabo.

Al respecto vale tener en cuenta el siguiente cuadro, que ilustra las cantidad de graduados del 2012, cada 100 ingresantes del 2006, registrando los porcentuales de las Universidades Nacionales que obtuvieron la mayor tasa de egresados. Así, podemos observar:

## Porcentual de Graduación 2006 – 2012

<b>Universidad Nacional de La Matanza</b>	<b>59,8 %</b>
<b>Universidad Nacional de Rosario</b>	<b>44,2 %</b>
<b>Universidad Nacional de Lomas de Zamora</b>	<b>39,5%</b>
<b>Universidad Tecnológica Nacional</b>	<b>39,4%</b>
<b>Universidad Nacional de Cuyo</b>	<b>38,6%</b>

**Fuente: Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA -UB)**

Del cuadro anterior se debe aclarar que el lapso de tiempo considerado, dado entre los ingresantes del 2006 y los egresados en el 2012, contemplaría un recorrido académico de 6 años, para la obtención de la titulación correspondiente. Ya que, los 6 años resultarían en promedio planteado por los diseños curriculares previstos para la finalización de las carreras universitarias.

### **Limitaciones:**

La presente investigación referida a los Estilos de Aprendizaje se focalizo a las carreras que se dictan en el Departamento de Ciencias Sociales, por tanto fue comprendido exclusivamente para una población de estudiantes de las siguientes: Profesorado de Educación Física, Comunicación Social, Relaciones Laborales, Relaciones Públicas, y Trabajo Social, en la UNLaM. Es decir, la tipificación en cuanto a la determinación de los Estilos de Aprendizaje estará entonces delimitada a la situación que presentan los estudiantes frente a las carreras mencionadas.

### **Alcances del Trabajo:**

En base a lo expuesto recientemente, la investigación dada en la determinación de los Estilos de Aprendizaje, se conformó tomando información de los estudiantes que cursaban determinadas asignaturas de las carreras anteriormente citadas.

Así entonces de acuerdo con el esclarecimiento de las estrategias cognitivas que utilizan los estudiantes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, se tiene previsto trabajar con los distintos equipos de tutoría, que llevan a cabo el seguimiento académico en base a las dificultades que suelen surgir en la trayectoria de estudio universitario. Por tanto resultara sumamente beneficioso, compartir en espacios de reflexión con los docentes de las distintas carreras del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, como también extenderlas a través de los encuentros planificados por la Secretaría de Extensión Universitaria, de la UNLaM, con las escuelas de nivel medio de la zona de influencia de dicha Casa de Altos Estudios. Esta última instancia, resulta esencial ya que las herramientas metacognitivas, son alternativas que pueden ser trabajadas desde la escuela secundaria, y así favorecer los futuros aprendizajes en el nivel universitario.

**Hipótesis: El rendimiento académico de los estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales de la UNLaM, en las asignaturas predeterminadas, resulta satisfactorio cuando el estudiante lleva a cabo el Estilo de Aprendizaje acorde a las exigencias y especificidades de las temáticas a profundizar”.**

**-Desarrollo:**

**Material y Métodos:**

En base a determinar los Estilos de Aprendizaje y/o las estrategias cognitivas que llevan a cabo los estudiantes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, se utilizó material impreso de acuerdo al cuestionario de Honey – Alonso para recolectar la información requerida al efecto.

**Lugar y Tiempo de la Investigación:**

De acuerdo con las pautas establecidas en la presente investigación, se trabajaron con los estudiantes que cursan las carreras que ofrece el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM. La recolección de la información de acuerdo con las pautas del cuestionario de Honey – Alonso, se llevara a cabo durante el 2017, para luego durante el 2018 realizar la tabulación e inferencias correspondientes.

**Descripción del Objeto de Estudio:** La focalización de nuestro análisis en la presente investigación, referida a los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de las carreras que ofrece el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales en la UNLaM, resultaron de acuerdo con el criterio planteado por los coordinadores de las citadas carreras. A partir del cual se llevaron a cabo el cuestionario previamente determinado.

**Descripción de Población y Muestra:**

En el año 2017, se estudiaron 465 casos en estudiantes de ambos sexos, intentando develar si existía alguna asociación entre la nota obtenida y algún estilo de aprendizaje, independientemente de la carrera y la asignatura cursada. Cabe destacar que los estudiantes que conformaron la muestra pertenecen a las diferentes Carreras del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales y estaban cursando asignaturas que fueron seleccionadas previamente por ser significativas y relevantes a la Carrera que pertenecen.

Al respecto se debe aclarar que las asignaturas en las cuales focalizamos nuestra atención, resultaron elegidas por los distintos Coordinadores de cada una de las carreras que se dictan en el respectivo Departamento. Así, resultaron focalizadas las siguientes asignaturas, para la Licenciatura en Comunicación Social, se optó por: Seminario de Tópicos de Avanzada y Antropología; para la Licenciatura en Trabajo Social, se optó por: Trabajo Social I y Seminario I; para la Licenciatura en Educación Física, se optó por: Estadística y Desarrollo Evolutivo de las Actividades Motoras; para Licenciatura en relaciones laborales, se optó por: Administración de los Recursos III y Historia del Pensamiento Obrero; y para la Licenciatura en Relaciones Públicas, se optó por: Relaciones Públicas I Y Relaciones Públicas II.

**Diseño de la Investigación:** Para poder establecer los tipos de aprendizaje empleados, se tomó como referencia el cuestionario Honey-Alonso, titulado: Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994), el cual consta de 80 preguntas. El cuestionario referido, resulta un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje que adopta cada persona ante la situación de estudio; y se basa en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, de las experiencias anteriores vivenciadas, complementadas con el éxito alcanzado en los compromisos académicos logrados hasta ese momento.

**Instrumentos de Recolección y Medición de Datos:** Para la observación de las variables manejadas, se considerará el uso del método estadístico inferencial de aplicación en exploración, estadística descriptiva y la correlación de Pearson y Spearman.

Como también, se aplicará el nivel de investigación correlacional, a efectos de poder orientarnos hacia la determinación del grado de relación existente entre las variables de interés para este estudio en una misma muestra de sujetos, y el grado de relación existente entre esas variables.

En lo práctico: para analizar sus datos se pondrá en práctica Chi cuadrada, calculada, el paquete de análisis estadístico SPSS versión y la correlación no paramétrica de Spearman; instancia que entrara en juego en la elaboración del Informe Final.

**Confiabilidad y Validez de la Medición:** A efectos de realizar una lectura confiable de la información trabajada con las encuestas llevadas a cabo a los estudiantes, como se planteó anteriormente se utilizara Chi cuadrada calculada, teniendo en cuenta el paquete de análisis estadístico SPSS versión y la correlación no paramétrica de Spearman.

**Métodos de Análisis Estadísticos:** Como se planteó anteriormente la metodología llevada a cabo con la información recolectada de los estudiantes de las carreras que se dictan en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM, fue el método estadístico inferencial de aplicación en exploración, estadística descriptiva y la correlación de Pearson y Spearman.

**Resultados:** Durante el año 2017, se estudiaron 465 sujetos de ambos sexos que cursan las siguientes carreras pertenecientes al Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza: Licenciatura en Relaciones Laborales (N=88), Licenciatura en Comunicación Social (N=58), Licenciatura en Trabajo Social (N=36), Licenciatura en Relaciones Públicas (N=82) y Profesorado de Educación Física (N=201), para determinar la vinculación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en las siguientes asignaturas seleccionadas: Administración de los Recursos Humanos III e Historia del Movimiento Obrero (Licenciatura en Relaciones Laborales); Antropología y Seminario Tópico de Avanzada (Licenciatura en Comunicación Social); Seminario I y Trabajo Social I (Licenciatura en Trabajo Social); Relaciones Públicas I y Relaciones Públicas II (Licenciatura en Relaciones Públicas); y Estadística y Evaluación de la Actividad Física y Desarrollo Evolutivo de las Actividades Motoras (Profesorado de Educación Física).

Se debe aclarar que las notas fueron de 1 a 10 puntos, y los alumnos promocionan la asignatura cuando la nota final es de 7 (siete) o más puntos. A la condición de ausente en la calificación se le asigna un valor de 0 (cero). Los alumnos categorizados como ausentes, han completado el cuestionario y cursado la asignatura, pero no se presentaron a las evaluaciones para obtener la calificación final.

El estilo de aprendizaje predominante en los alumnos fue determinado con el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y el rendimiento académico, mediante la nota obtenida al final de la cursada del año 2017, de las asignaturas mencionadas.

El tratamiento estadístico fue realizado con el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 20.0 (IBM Corp., Armonk, New York).

En todos los casos la significación estadística se estableció para  $p < 0.05$ .

Se responderá a las preguntas desarrolladas a continuación:

<p><b>1- ¿Hay asociación entre la nota obtenida y el estilo de aprendizaje para el grupo total, independientemente de la carrera y la asignatura cursadas?</b></p>
--

**CALIFICACION FINAL PARA EL GRUPO TOTAL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	63	13,5	13,5	13,5
	1	3	,6	,6	14,2
	2	29	6,2	6,2	20,4
	4	20	4,3	4,3	24,7
	5	34	7,3	7,3	32,0
	6	14	3,0	3,0	35,1
	7	56	12,0	12,0	47,1
	8	137	29,5	29,5	76,6
	9	82	17,6	17,6	94,2
	10	27	5,8	5,8	100,0
	Total	465	100,0	100,0	

Tabla1. Distribución de frecuencias para calificación final para el grupo total (n = 465)

En la tabla 1 y en el gráfico 1, se observa la distribución de frecuencias para la calificación final, considerando el grupo total. La mayor frecuencia se ubica en calificaciones altas (8 y 9), registrándose el 13,5% de los alumnos como ausente.

Como se observa en la tabla 2 y en el gráfico 2, y para todo el grupo, el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo (3), seguido por el activo (7) y el teórico (1).

**ESTILO DE APRENDIZAJE PARA EL GRUPO TOTAL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	87	18,7	18,7	18,7
	2	5	1,1	1,1	19,8
	3	184	39,6	39,6	59,4
	4	29	6,2	6,2	65,6
	5	26	5,6	5,6	71,2
	6	3	,6	,6	71,8
	7	99	21,3	21,3	93,1
	8	6	1,3	1,3	94,4

10	1	,2	,2	94,6
11	2	,4	,4	95,1
13	6	1,3	1,3	96,3
16	13	2,8	2,8	99,1
17	4	,9	,9	100,0
Total	465	100,0	100,0	

Tabla2. Distribución de frecuencias para estilos de aprendizaje para el grupo total (n = 465, Moda = 3). 1 = Teórico, 2 = Activo/Teórico, 3 = Reflexivo, 4 = Reflexivo/Teórico, 5 = Pragmático, 6 = Teórico/Pragmático, 7 = Activo, 8 = Reflexivo/Pragmático, 9 = Activo/Reflexivo, 10 = Reflexivo/Teórico/Pragmático, 11= Activo/Reflexivo/Teórico, 12 = Activo/Reflexivo/Pragmático 13 = Activo/Pragmático, 14 = Activo/Teórico/Pragmático, 15 = Activo/Reflexivo/Teórico/Pragmático, 16 = Reflexivo/Activo, 17= Reflexivo/Activo/Teórico.

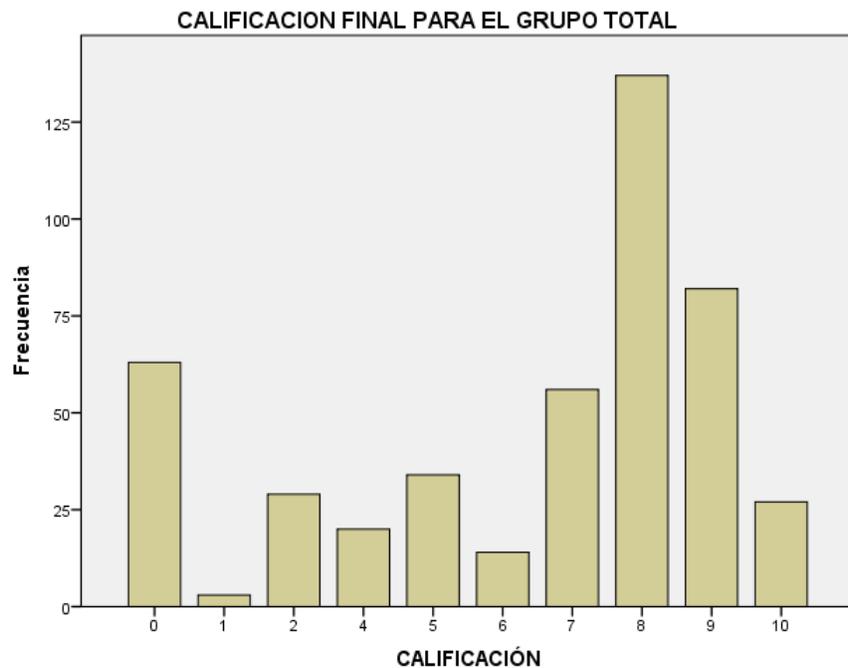


Gráfico 1. Gráfico de Barras calificación final obtenida para el grupo total (n = 465)

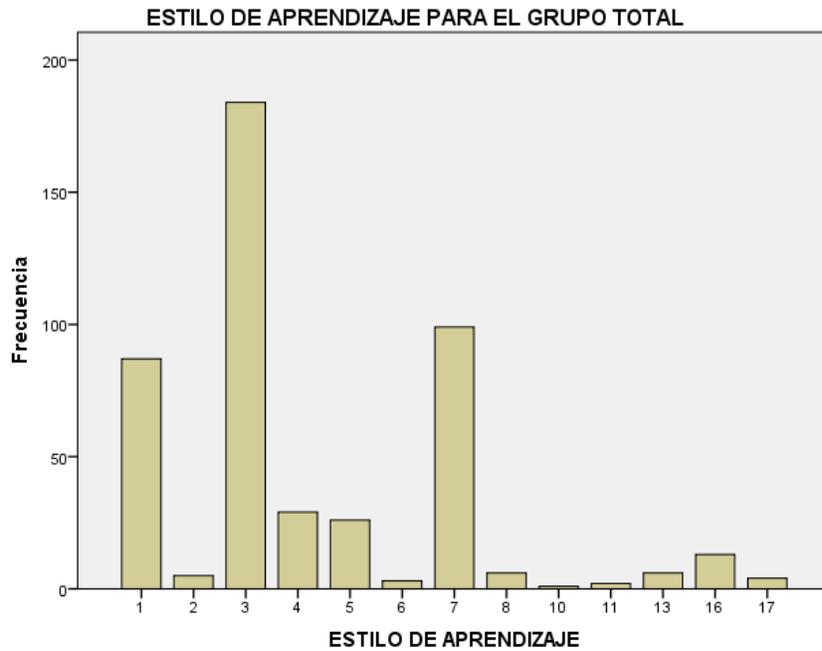


Gráfico 2. Gráfico de Barras para el grupo total (n = 465)

A los efectos de responder al interrogante acerca de posibles asociaciones entre las variables mencionadas, se comprobará a través de la utilización del coeficiente Eta, el cual es el recomendado cuando se analizan asociaciones entre una variable en escala de intervalo o de razón (cuantitativas, en este caso, nota obtenida), y una variable nominal u ordinal (cualitativas, en este caso, estilo de aprendizaje).

Los valores de Eta, pueden asumirse entre 0 y 1. Valores próximos a 0 indican que el comportamiento de la variable Y, variable dependiente (nota obtenida), es independiente de X, variable independiente (estilo de aprendizaje). Valores de Eta próximos a 1, indicarán alta dependencia. Por otro lado, el cuadrado de Eta ( $\text{Eta}^2$ ), puede interpretarse como la proporción de variabilidad de la variable Y (nota obtenida), explicada por los valores de X (estilo de aprendizaje) (Ferrán Aranaz, 1996).

Medidas direccionales			Valor
Nominal por intervalo	Eta	CALIFICACION dependiente	0.138

Eta <sup>2</sup>	0.019
------------------	-------

Tabla 3. Coeficiente Eta para la asociación entre calificación y estilo de aprendizaje, para el grupo total.

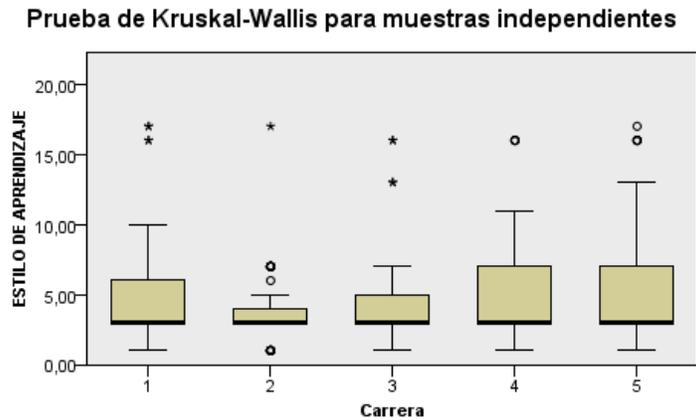
Como se observa en la tabla 3, en los valores de Eta y Eta<sup>2</sup>, hay una débil asociación entre la calificación y el estilo de aprendizaje, para el grupo total, donde el valor de Eta<sup>2</sup> indica que el estilo de aprendizaje explica sólo el 1,9 % de la variabilidad de las notas obtenidas, lo que explica la gran debilidad de la asociación.

De acuerdo a lo expuesto, la respuesta al interrogante es que la asociación entre la nota obtenida y el estilo de aprendizaje, es demasiado débil, considerando el grupo total.

**2- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre carreras, independientemente de la asignatura cursada?**

Para responder a este interrogante, se debe llevar a cabo un test de contraste estadístico sobre la variable en cuestión entre los cinco grupos considerados. Así, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis, considerada la alternativa no paramétrica del Análisis de Varianza, en este caso de una vía (*ANOVA one way*), que constituye una excelente alternativa, y el test no paramétrico más eficaz para estos casos (SPSS Inc., 2006, Morgan, Leech Gloeckner & Barret, 2004, Ferrán Aranaz, 1996, Alvarez Cáceres, 1995, Haber & Runyon, 1986). Los resultados pueden observarse en el cuadro 1.

Se constata que no existen diferencias significativas entre carreras cursadas ( $X^2 = 3,628$ ;  $p = 0,459$ , NS).



<b>N total</b>	465
<b>Estadístico de prueba</b>	3,628
<b>Grados de libertad</b>	4
<b>Significación asintótica (prueba bilateral)</b>	,459

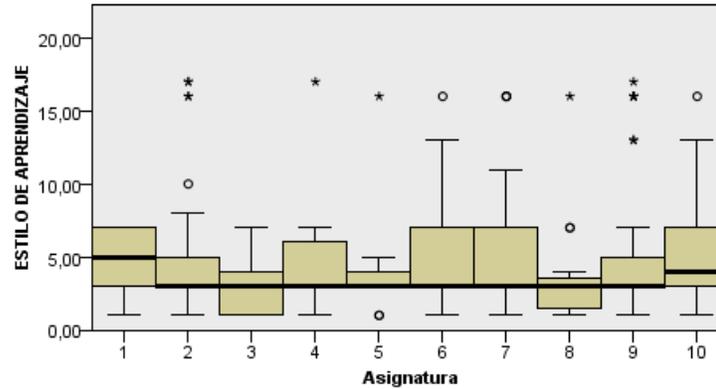
1. Los estadísticos de prueba se ajustan para empates.
2. No se realizan múltiples comparaciones porque la prueba global no muestra diferencias significativas en las muestras.

Cuadro 1. Gráfico y tabla correspondientes a la prueba de Kruskal-Wallis para estilo de aprendizaje entre carreras cursadas (1=Licenciatura en Relaciones Laborales; 2=Licenciatura en Comunicación Social; 3= Licenciatura en Trabajo Social; 4=Licenciatura en relaciones Públicas; 5=Profesorado de educación Física).

**3- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre asignaturas, independientemente de la carrera cursada?**

Se constata que no hubo diferencias significativas entre asignaturas, independientemente de la carrera cursada ( $X^2 = 10,796$ ;  $p = 0,29$ , NS (ver cuadro 2)).

### Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes



<b>N total</b>	465
<b>Estadístico de prueba</b>	10,796
<b>Grados de libertad</b>	9
<b>Significación asintótica (prueba bilateral)</b>	,290

1. Los estadísticos de prueba se ajustan para empates.
2. No se realizan múltiples comparaciones porque la prueba global no muestra diferencias significativas en las muestras.

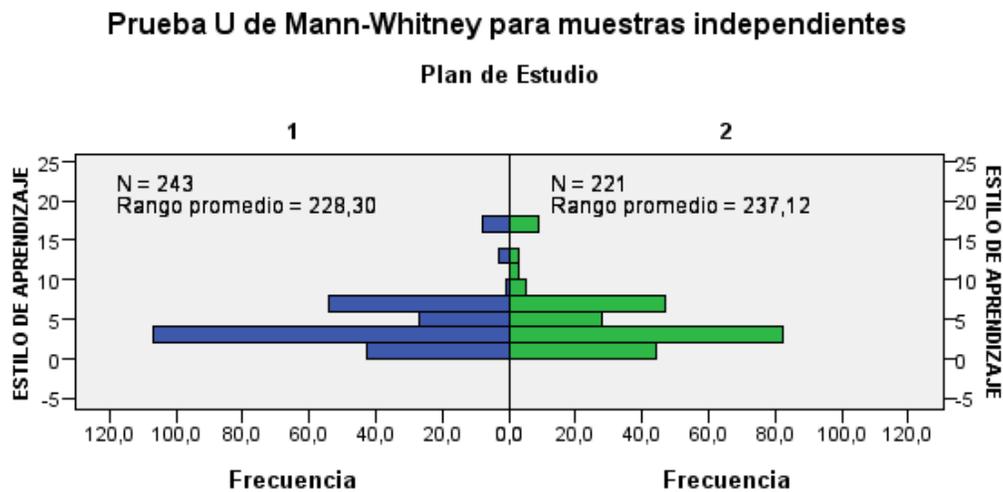
Cuadro 2. Gráfico y tabla correspondientes a la prueba de Kruskal-Wallis para estilo de aprendizaje entre asignaturas cursadas (1=Administración de los Recursos Humanos III; 2=Historia del Movimiento Obrero; 3=Antropología; 4=Seminario Tópico de Avanzada; 5=Seminario I; 6=Trabajo Social I; 7=Relaciones Públicas I; 8=Relaciones Públicas II; 9= Estadística y Evaluación de la Actividad Física; 10=Desarrollo Evolutivo de las Actividades Motoras).

#### 4- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre planes de estudio, para el grupo total?

Para responder a este interrogante, se debe llevar a cabo un test de contraste estadístico sobre la variable en cuestión entre los dos grupos considerados. Así, se aplicó la prueba

U de Mann-Whitney, la que constituye una excelente alternativa, y el test no paramétrico más eficaz para estos casos (SPSS Inc., 2006, Morgan, Leech Gloeckner & Barret, 2004, Ferrán Aranaz, 1996, Alvarez Cáceres, 1995, Haber & Runyon, 1986). Los resultados pueden observarse en el cuadro 3.

Se observa que no existen diferencias significativas entre planes de estudio, para el grupo total (U de Mann-Whitney = 27872,5;  $p = 0,461$ , NS).



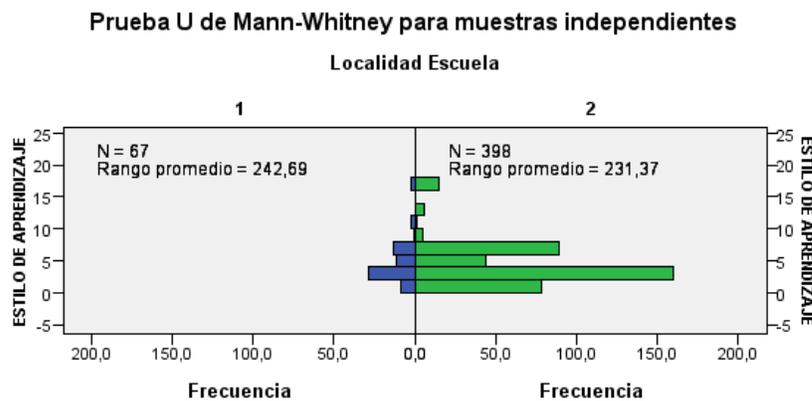
<b>N total</b>	464
<b>U de Mann-Whitney</b>	27.872,500
<b>W de Wilcoxon</b>	52.403,500
<b>Estadístico de prueba</b>	27.872,500
<b>Error estándar</b>	1.384,548
<b>Estadístico de prueba estandarizado</b>	,737
<b>Significación asintótica (prueba bilateral)</b>	,461



Cuadro 4. Gráfico y tabla correspondientes a la prueba U de Mann-Whitney para estilo de aprendizaje entre alumnos que han cursado sus estudios secundarios en escuelas de gestión estatal y de gestión privada (1=Gestión Estatal; 2= Gestión Privada).

**6- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre los grupos de alumnos que cursaron sus estudios secundarios en escuelas pertenecientes al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) y a las dependientes de la Provincia de Buenos Aires (PBA)?**

Tampoco aquí se detectaron diferencias significativas entre los alumnos que realizaron sus estudios secundarios en escuelas dependientes del GCBA o localizadas en PBA (U de Mann-Whitney = 12684; p = 0,506, NS).



<b>N total</b>	465
<b>U de Mann-Whitney</b>	12.684,000
<b>W de Wilcoxon</b>	92.085,000
<b>Estadístico de prueba</b>	12.684,000
<b>Error estándar</b>	976,800
<b>Estadístico de prueba estandarizado</b>	-,664
<b>Significación asintótica (prueba bilateral)</b>	,506

Cuadro 5. Gráfico y tabla correspondientes a la prueba U de Mann-Whitney para estilo de aprendizaje entre alumnos que han cursado sus estudios secundarios en escuelas dependientes del GCBA y de PBA (1=GCBA; 2= PBA).

Debido a que ninguno de los contrastes estadísticos realizados reveló diferencias significativas, no se pudieron identificar subgrupos, por lo cual, la predominancia de los estilos de aprendizaje tomada como válida, es la expuesta en la parte inicial de la respuesta al primer interrogante de este informe.

### **Discusión:**

El presente relevamiento estadístico llevado a cabo con los estudiantes de las carreras que ofrece el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, en las asignaturas previamente elegidas recibió el tratamiento señalado anteriormente, atendiendo los siguientes cuestionamientos que se muestran a continuación a los cuales adjuntamos a modo de respuesta las inferencias realizadas.

**1 - ¿Hay asociación entre la nota obtenida y el estilo de aprendizaje para el grupo total, independientemente de la carrera y la asignatura cursadas?**

De acuerdo a lo expuesto, la respuesta al interrogante es que la asociación entre la nota obtenida y el estilo de aprendizaje, es demasiado débil, considerando el grupo total.

**2- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre carreras, independientemente de la asignatura cursada?**

Se constata que no existen diferencias significativas entre carreras cursadas ( $X^2 = 3,628$ ;  $p = 0,459$ , NS).

**3- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre asignaturas, independientemente de la carrera cursada?**

Se constata que no hubo diferencias significativas entre asignaturas, independientemente de la carrera cursada ( $X^2 = 10,796$ ;  $p = 0,29$ , NS (ver cuadro 2).

**4- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre planes de estudio, para el grupo total?**

Se observa que no existen diferencias significativas entre planes de estudio, para el grupo total (U de Mann-Whitney = 27872,5;  $p = 0,461$ , NS).

**5- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre los grupos de alumnos que cursaron sus estudios secundarios en escuelas de gestión estatal y de gestión privada?**

No existen diferencias significativas entre los alumnos que realizaron sus estudios secundarios en escuelas de gestión estatal y gestión privada (U de Mann-Whitney = 24635,5;  $p = 0,9$ , NS).

**6- ¿Existen diferencias significativas para el estilo de aprendizaje entre los grupos de alumnos que cursaron sus estudios secundarios en escuelas pertenecientes al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) y a las dependientes de la Provincia de Buenos Aires (PBA)?**

Tampoco aquí se detectaron diferencias significativas entre los alumnos que realizaron sus estudios secundarios en escuelas dependientes del GCBA o localizadas en PBA (U de Mann-Whitney = 12684;  $p = 0,506$ , NS).

**Conclusiones:**

En el año 2017, se estudiaron 465 casos en estudiantes de ambos sexos, intentando develar si existía alguna asociación entre la nota obtenida y algún estilo de aprendizaje, independientemente de la carrera y la asignatura cursada. Cabe destacar que los estudiantes que conformaron la muestra pertenecen a las diferentes Carreras del Departamento de humanidades y ciencias sociales y estaban cursando asignaturas que fueron seleccionadas previamente por ser significativas y relevantes a la Carrera que pertenecen.

Este trabajo de investigación reveló que el estilo de aprendizaje explicó sólo el 1,9 % de la variabilidad en las notas obtenidas, por los estudiantes afectados en el estudio llevado a cabo en las carreras contempladas, por tanto podemos arribar a la conclusión que la asociación entre la nota obtenida y el Estilo de Aprendizaje empleado, es demasiado débil, considerando el grupo total.

Por tanto se desprende la siguiente pregunta: ¿el docente a cargo de la asignatura seleccionada tenía en cuenta, en el desarrollo de sus prácticas, los diferentes Estilos de Aprendizaje para la adquisición de los aprendizajes?

Al respecto existen una gran cantidad de trabajos que hacen mención que cada persona posee un estilo característico en la forma que se apropia de los conocimientos y sus efectos sobre el proceso y resultados en el aprendizaje. Por ejemplo: la teoría triárquica sobre la inteligencia de Sternberg (Berq y Sternberg, 1985) o la teoría de Gardner de inteligencias múltiples (Gardner, 1983), que reconocen e identifican, la diversidad en las aptitudes para el aprendizaje.

Las posturas mencionadas consideran que el sujeto que aprende generalmente se apoya en estrategias particulares con la finalidad de alcanzar mejores logros en el aprendizaje, empleando aquellas con las cuales obtuvieron favorables resultados, y por tanto tiende a repetirlas, aunque por la característica y especificidad de los saberes y/o conocimientos nuevos, necesiten de la implementación de otras estrategias de aprendizaje. Situación muy importante a tener en cuenta, ya que se debe reflexionar acerca del trabajo con los estudiantes en las aulas. Razón por la cual, devela la importancia de considerar la modalidad en que se desarrolla la docencia y/o el trabajo áulico.

A partir de ello, podemos decir, qué si no son atendidas las diversas particularidades que se pueden presentar en la práctica pedagógica tanto en docentes como en los estudiantes, se pueden llegar a presentarse dificultades que afecten el rendimiento académico de los mismos, y como consecuencia desalentar su trayecto académico; desencadenando frustración y/o abandono. También, resulta por tanto relevante intentar pesquisar los Estilos de Aprendizaje, predominantes que cada estudiante utiliza para alcanzar su aprendizaje es una posibilidad para sostener la heterogeneidad que se presenta en las aulas.

Por tanto, teniendo en cuenta lo analizado nos permite pensar qué, si se vela por trabajar en la compleja trama de la adquisición de los aprendizajes, también entra en escena la modalidad en la enseñanza. Esto supone la posibilidad de transformación de todos los actores. Comenzando por interpelar el proceso de la enseñanza con una mirada crítica pensando al estudiante como un sujeto activo de su propio aprendizaje, a la institución universitaria como comunidad de investigación e interacción y al docente universitario como un investigador en el aula; y un mediador del conocimiento transmitido.

Realizar una aproximación acerca de cómo aprenden los sujetos en las prácticas pedagógicas, es decir cuáles son sus Estilos de Aprendizaje predominantes, por tanto nos

permitiría develar diferencias que puedan llegar a consolidarse como importantes aportes para trabajar en el aula de una forma más personalizada y por ende más significativa. Por lo tanto, se puede decir que las consideraciones vertidas pueden llegar a convertirse en una mediación más para intervenir en la formación de los diversos sujetos. A efecto de lo postulado podemos repensar que a medida que avanzan en su proceso de aprendizaje, los estudiantes, van descubriendo cuál es su mejor forma de aprender, dependiendo de las condiciones tales como las circunstancias, contexto o tiempos de aprendizaje, que muchos autores rotulan como “metaaprendizaje”.

Siguiendo esta línea de análisis Kolb (1985) presentaba su modelo de aprendizaje basado en la experiencia, y afirma que los Estilos de Aprendizaje se desarrollan como consecuencia de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente actual. Conceptos que lo llevaron a crear su propia teoría y su cuestionario denominado L.S.I. (Learning Style Inventory), el cual fue utilizado por muchos autores de varios países. Según Alonso (1997) los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que promueven a la materialización de indicadores relativamente estables en función a cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Es decir, incorporan a los Estilos de Aprendizaje aspectos de índole socioafectivo, que evidentemente complejizan la cuestión.

Dunn (1985) afirmaba que el Estilo de Aprendizaje es la manera en la que un aprendiz (estudiante) comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la cual la trata de consolidarse como nuevo conocimiento y a su vez logra retener, para emplearla cuando la necesite ante una situación problemática.

Resulta interesante, en este sentido la mirada hacia la universidad que postula Carli, S. (2012) como la posibilidad de construir e interpelar la historia de la institución a partir de las experiencias universitarias en el presente, así entonces expresaba: “Explorar las experiencias institucionales en un tiempo-espacio determinado hace posible una mirada a la vez interesada y crítica sobre esa construcción sedimentada que es la universidad pública, tensionada entre elementos del pasado, del presente y del futuro, entre elementos estructurales y situaciones epocales, entre elementos permanentes y posibilidad de cambio”. Alternativas que permiten también, interpelar las enunciaciones universalistas, tan características del discurso universitario inaugurando, en el debate, cuestiones vinculadas con los itinerarios biográficos, la vida cotidiana en las instituciones y las experiencias sociales y culturales, como una posibilidad más para interpretar los procesos de construcción histórica de la universidad. Agrega Carli, S. (2012) “Por otra

parte, habían comenzado a desarrollarse procesos de profesionalización académica en estructuras institucionales con desarrollo limitado y con rasgos conservadores, de la mano de políticas universitarias, programas y nuevos organismos (...) esto generó nuevas diferencias dentro de los planteles docentes, así como cambios y tensiones en las comunidades académicas” (p.15).

Por lo que podríamos postular que existe un sesgo, resto de tradiciones, discursos conservadores, míticos respecto de un pasado ideal en discursos universitarios, sostenido en una lógica histórica evolutiva/acumulativa. Y en esta instancia, también agregar que, en muchas ocasiones, la enseñanza en el nivel superior se ha caracterizado por enfocarse solo en la transmisión de saberes instrumentales aplicables a su futuro rol.

Dice Carli, S. (2012) respecto al tránsito del nivel secundario al superior: “Nuestra hipótesis plantea que en ese pasaje los estudiantes desplegaron un conjunto de tácticas para ingresar y permanecer, sorteando el desconocimiento y las dificultades planteadas por el dispositivo institucional” (p.77)

Entonces, retomando la pregunta inicial, acerca de si el docente a cargo de la asignatura tomaba en cuenta los diferentes Estilos de Aprendizajes en sus estudiantes, queremos postular la posibilidad de poder indagar, en relatos de estudiantes y/o docentes acerca de algunas experiencias universitarias, a fin de explorar en las herramientas didácticas utilizadas por los docentes y/o vivenciadas por los estudiantes, haciendo foco en los estilos de aprendizaje. En pos de contribuir a la importancia de contemplar los estilos de aprendizaje en el proceso formativo académico.

Como también se debe señalar que no se relevaron notables diferencias entre los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes que provienen de las Escuelas de Gestión Privada y las Estatales, desterrando así una estigmatización bastante difundida, en cuanto a que el desempeño de las Escuelas Privadas resulta ponderado como favorecedor de los aprendizajes.

También debemos tener en cuenta que resulta necesario definir previamente el concepto referido a “hábitos de estudio”, ya que se encuentra íntimamente ligado con los Estilos de Aprendizaje, por tanto partiendo del pensamiento de algunos autores: Covey, (1989) define el hábito como: “Una intersección de conocimientos representada por el paradigma teórico, que responde al qué hacer y el por qué, la capacidad es el cómo hacer y el deseo la motivación es el querer hacer. Para convertir algo en un hábito se requiere de éstos tres elementos. Para hablar de hábitos efectivos es imprescindible referirse a los tres

aspectos, donde cada uno de ellos responde a un área importante, sin dejar de lado la cohesión e interacción que debe existir en cada uno de ellos “(p.17).

Asimismo, Quelopana (1999) explica que el hábito “es una costumbre para hacer algo como natural, el hábito de estudiar es la práctica de estudio sin necesidad de ordenar de nuevo para hacerlo; una persona no nace con el hábito; éste se adquiere y se aprende, todo estudiante requiere y necesita desarrollarlo.” (p.45).

A partir de estas dos definiciones, consideramos que la importancia de los hábitos de estudio resulta sumamente relevante, concibiéndolos como un elemento fundamental en la construcción de un estilo de aprendizaje que resulte significativo. El cual llevara a la reflexión sobre la necesidad imperiosa de que el estudiante cuente con técnicas y estrategias que le ayuden en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, en ningún momento se hace referencia a alguno de los diferentes modelos de gestión escolar, como un condicionamiento favorable o desfavorable para el desarrollo de los diferentes estilos.

Por lo que cabe destacar que según la Ley Provincial de Educación (Nº 13.668) en su Capítulo III sobre La Institución Educativa establece:

ARTÍCULO 64.- La Provincia de Buenos Aires reconoce un único sistema de educación pública, existiendo en su interior dos modos de gestión de las instituciones educativas que lo componen: educación de gestión estatal y educación de gestión privada.

Basándonos que, desde la parte legal y orgánica, el estado establece un único sistema educativo, el cual abarca tanto a la gestión estatal, como a la gestión privada. Unificando a ambas bajo un mismo currículo, compartiendo la progresión de los contenidos, los lineamientos evaluativos, los lineamientos para el aprendizaje, objetivos y demás consideraciones técnicas. Unificando de esta forma, en un primer momento, los conocimientos que deberían adquirir los alumnos en sus diferentes años escolares, como así también la progresión de estos, encontrando en los diferentes tránsitos escolares de cada alumno, estos puntos en común.

Tomando esta normativa legal como un punto de partida, la cual tiene como una de sus finalidades unificar los contenidos y su progresión durante el tránsito del alumno por el ámbito educativo formal. Se deben considerar otras variables que entran en juego e influyen en la construcción y definición de las diversas maneras de aprender de cada alumno, como, por ejemplo: La institución escolar, el contexto, la comunidad, las necesidades de dicha comunidad y las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes en cada una de sus clases.

Emergiendo aquí un nuevo núcleo de análisis, la relación entre los alumnos y el contenido, teniendo como mediadores entre estos dos a los docentes y sus diversas estrategias de enseñanza. Basándonos en las neurociencias, los autores de Podestá y Gleichgerrcht (2017) definen al aprendizaje como: “un proceso cerebral donde todo el cerebro reacciona a estímulos: involucra la percepción, el procesamiento y la inteligencia de la información” (p. 65) Aquí es donde aparece como un significativo la relación del alumno con el contenido y su manera de procesarlo.

Esto nos lleva a considerar la extensa trayectoria de los alumnos por el ámbito escolar, dentro de la cual no solo se sumergen en las particularidades de diversos docentes, sino también en las estrategias que ellos utilizan. Como así también la codificación y adaptación de los conocimientos que se van adquiriendo, tanto dentro como fuera del ámbito formal. Comprendiendo que existen tantas trayectorias escolares como alumnos que las transitan, sin importar la gestión de la institución escolar. Encontrando unificador en dichas trayectorias tanto el punto de partida como el de finalización. Amparándose en una ley, la cual a pesar de los diversos tratamientos escolares asegura no solo unificación de contenidos, sino también de condiciones para que cada alumno desarrolle sus propios métodos de estudio y aprendizaje.

Queda por analizar a continuación como son estos contenidos adquiridos a lo largo de la trayectoria escolar, es decir, si estos son suficientes para la inserción del alumno egresado en el ámbito académico. Y si así lo fuera, tratar de comprender si cuenta con las herramientas cognitivas necesarias para poder transitar de manera satisfactoria dicho espacio, generando aprendizajes que resulten realmente significativos.

Las actividades académicas tienen como misión fundamental desarrollar el conocimiento a partir de una serie de factores entre los que podemos mencionar los contenidos, el modelo educativo, las capacidades personales, entre otros. Cada uno de ellos es importante en la misma medida por lo que la deficiencia o ausencia de alguno provocaría un conocimiento incompleto. La importancia de los hábitos de estudio, que este estudio investigativo refiere, son también un elemento fundamental en la construcción de un aprendizaje significativo puesto que, si el aprendiz no tiene las habilidades suficientes para sortear los problemas que la educación formal acarrea, no solo resultará en ausencia de conocimiento sino también en fracaso académico.

Un factor relevante sobre rendimiento académico es la falta de hábitos de estudio, pero dado que los hábitos de estudio, buenos o malos se forman en los primeros años de escolaridad de una persona, y esta investigación está dirigida expresamente a estudiantes

del ámbito universitario, no se estaría tratando la falta de hábitos de estudio, o si resultan malos o buenos, sino el resultado arrojado sobre la falta de una diferencia significativa entre ambas gestiones escolares. Lo que nos lleva a un encausamiento de las formas discentes de cada estudiante y es por esta particularidad que, a pesar de categorizar a los hábitos como una herencia conductista, en su corrección se puede notar claramente la corriente constructivista, puesto que es el estudiante quien descubre su necesidad e inyectando su peculiaridad, involucrándose en el problema crea y propone nuevas soluciones e implanta nuevos hábitos.

Asimismo debemos señalar al respecto que no adherimos al concepto de “hábitos” en relación al tema del aprendizaje – enseñanza. Dado que la reproducción de quehaceres en forma de hábito, implica una acción no pensada ni coordinada, es decir que se lleva a cabo fruto de la repetición constante. Para nuestro caso, la implementación de estrategias, técnicas de estudio estarán determinadas en base a acciones conscientes y pensadas. Portillo (2003) señala que el estudio es: “El aprendizaje que ocurre en estos últimos lugares es un aprendizaje académico y el otro es aprendizaje para la vida. Por lo tanto, requiere de tiempo y esfuerzo, es una actividad individual, nadie presta las alas del entendimiento a otro. Estudiar, involucra concentrarse con un contenido, es decir, implica entre otras cosas, la adquisición de conceptos, hechos, principios, relaciones y procedimientos. Estudiar depende del contexto, lo cual quiere decir que la incidencia o la efectividad de una estrategia o proceso difieren en la medida en que existan variaciones en las condiciones de las tareas de aprendizaje. Es decir, saber estudiar significa saber cómo pensar, observar, concentrarse y organizar conductas que le permitan al estudiante realizar la labor intelectual necesaria para resolver un problema, reflexionar sobre una pregunta y seleccionar estrategias para ejecutar una tarea. Por lo que el querer estudiar alcanza eficiencia cuando se convierte en una tendencia estable, es decir, un hábito. Para ello debe haber un móvil o fuerza motriz que impulse a emprender y realizar tareas, estos móviles provienen de fines internos más que de factores externos” (p.78). De aquí emerge la importancia de saber estudiar, lo cual se refleja en el desarrollo de aptitudes y habilidades mediante la incorporación de conocimientos nuevos. El sistema educativo mediante el cual se produce la socialización de la persona tiene como correlato que se dedique una elevada cantidad de horas al análisis de diversos temas. Es por ello por lo que se han desarrollado una serie de estrategias con el fin de que la tarea de estudiar sea más simple y que se logren alcanzar mejores resultados. Si bien estos

métodos son variados, es posible destacar una serie de pautas recurrentes entre ellos los hábitos de estudio.

Estos hábitos, versátiles en cada persona por diversas variables anteriormente mencionadas y caracterizadas, llevan a cada uno a desarrollar diferentes estilos de aprendizaje. Los cuales han sido el motor de este análisis, y como refleja el cuadro no arrojan diferencias significativas. A pesar de la variabilidad de modalidades de enseñanza con las que se enfrentan los alumnos, resulta irrelevante al momento de transitar una carrera universitaria, unificándose estadísticamente sin arrojar diferencia alguna en sus estilos de aprendizaje.

A modo de cierre podemos pensar que uno de los más grandes y ambiciosos objetivos de la educación actual, que se anuncian desde organizaciones que abordan los actuales desafíos, es el de propender que los estudiantes logren “aprender a aprender”. Que equivale a decir que el alumno deberá ser capaz de realizar aprendizajes significativos con sus propias herramientas cognitivas. Es decir, partiendo de sus conocimientos previos y relacionar los nuevos conocimientos que va adquiriendo por medio de un proceso constructivista en todas las situaciones.

## Bibliografía:

- Alvarez Cáceres, R. (1995). Estadística multivariante y no paramétrica con SPSS. Aplicación a las ciencias de la salud. Madrid, Díaz de Santos.
- Ferrán Aranaz, M. (1996). SPSS para Windows. Programación y análisis estadístico. Madrid, Mc Graw Hill.
- Haber, A. & Runyon, R.P. (1986). Estadística General. Wilmington, Delaware. Addison-Wesley Iberoamericana.
- Morgan, G.A., Leech, N.L., Gloeckner, G.W. & Barret, K.C (2004). SPSS for introductory statistics. Use and interpretation. 2nd edition. Malhaw, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates.
- SPSS Inc. (2006). Guía para el análisis de datos con SPSS 15.0. Chicago, Ill. SPSS Inc.
- Alonso, C. y otros (1997) Los estilos de aprendizaje. Madrid: Ediciones Mensajero
- Antoni Elsa J. (2003). Alumnos Universitarios: el por qué de sus éxitos y fracasos. Miño y Dávila. Argentina
- Bacigalupe María de los Ángeles. (2012). Neurobiología del Aprendizaje. Polemos. Bs. As. Argentina
- Baquero Ricardo (1998). Debates constructivistas. Aique. Buenos Aires. Argentina
- Barbarella Marina. (2004). Posibles causas del fracaso estudiantil en los primeros años de la Universidad Nacional del Comahue. Neuquén Argentina.
- Bourdeau Pierre, Chamboredon Jean y Passeron Jean. (2008). El oficio de sociólogo. Siglo XXI. Buenos Aires Argentina
- Bruner John (2004). Realidad y mundos posibles. Gedisa. Barcelona. España
- Bruner John (1995). Desarrollo cognitivo y educación. Morata. España
- Bruner John (1999). La educación, puerta de la cultura. Visor. Madrid. España
- Carli Sandra. (2012) El estudiante Universitario. Siglo veintiuno. Argentina
- Carli Sandra. (2014). Universidad Pública y experiencia estudiantil. Miño y Davila. Bs. As.

- Carlino Florencia Ruth (1999). La evaluación en la educación. Aique Argentina
- Carr W. y Kemmis W. (1998). Teoría crítica de la enseñanza. Martínez Roca. Barcelona. España
- Carretero Mario. (1999). Procesos de enseñanza y aprendizaje. Aique. Buenos Aires. Argentina
- Carretero Mario. (2011). Constructivismo y Educación. Paidós. Bs As. Argentina
- Castillo Arredondo Santiago (2002) Compromiso de la Educación Educativa. Pearson. México
- Chiroleau Adriana, Suasnabar Claudio y Rovelli Laura. (2012). Política universitaria en la Argentina. Universidad Nacional de Gral. Sarmiento. Buenos Aires. Argentina
- Estilos de Aprendizaje al curso de eLearning "Síntesis Catequética Avanzada". Lisboa. Universidad Católica Portuguesa. Trabajo inédito. de San Martín. Bs As. Argentina
- Ezcurra Ana María (2013). Igualdad en Educación Superior. Universidad Nacional de Gral. Sarmiento. . Bs As. Argentina
- Ferré Norberto. (2007). Articulación Universidad Escuela Secundaria. Universidad Nacional
- Gardner Howard. (2005). Las cinco mentes del futuro. Paidós, Barcelona
- Gardner Howard. (1997). La mente no escolarizada. Paidos. México
- Gaskins P. y Elliot J. (2000). Cómo enseñar estrategias cognitivas en la escuela. Paidos. Brcelona. España
- Glina Roberto y Enrique Daniel Silva (2014). Entorno a la Educación Física. Universidad Nacional de La Matanza
- Glina Roberto y Enrique Daniel Silva (2015). Aportes para el análisis de la Educación Física con una visión integral. Universidad Nacional de La Matanza
- Gvirtz Silvina y Camou Antonio (2009). La Universidad Argentina en discusión. Granica.
- Kaplan Carina. (2013). La inteligencia escolarizada. Miño y Dávila. Bs As. Argentina.
- Kronmuller Edmundo y Cornejo Carlos. (. 2008.) Ciencias de la Mente. Saéz. Chile
- La inteligencia reformulada. (2003) Las inteligencias múltiples en el siglo XXI, Paidós, Barcelona
- Lombana Soto Carlos Arturo. (2002) Metacognición. Magisterio. Colombia

Los Estilos de aprendizaje al curso de eLearning "Cuidar do Mundo". Lisboa Menin Ovide. (2006) .Pedagogía y Universidad. HomoSapiens. Rosario. Santa Fe. Argentina

Pauk Walter (2002) Estrategias de Estudio. Pearson. México

Pérez Lindo Augusto (2012). Competencias Docentes. Tinta Fresca Argentina

Perrenoud Philippe (2008). La Evaluación de los Alumnos de la Producción en la Excelencia

Pozo Jorge. (2001). El aprendizaje estratégico. Siglo XXI. Santillana. Buenos Aires. Argentina

Prieto Pimienta Julio (2008) La evaluación de los aprendizajes. Pearson México

Renaut Alain (2008). ¿Qué hacer con las Universidades?. Universidad Nacional de San Martín. Buenos Aires. Argentina

Sánchez Gonzáles Lizbeth (2010). Habilidades Intelectuales. Alfaomega Argentina. Colihue Argentina

Santorsola M. Victoria, Acuña Roberto Galardo Aldana. (2009). Metacognición y Articulación. Universidad Nacional de La Matanza. Bs. As. Argentina

Santos Guerra Miguel Ángel. (1996). Evaluación Educativa I y II. Magisterio Argentina

Stchingel Daniel Omar. (2012). Desarrollo de las corrientes psicológicas. Elaleph. Bs. As. Argentina

Tresca María. (2012.) Enseñar a estudiar a niños y adolescentes. Noveduc. Bs. As. Argentina.

**-Anexos**

**4.2.1 Publicaciones**

**Autor: Ragusa Facundo**

**Título: Teorizaciones en relación a la observación y práctica docente**

**Fuente: Panóptico sobre la Educación Física**

**Páginas: 223 – 238**

**Editorial: Universidad Nacional de La Matanza**

**Lugar: Buenos Aires, Argentina**

**Fecha: 2018**

**Autor: Berutti Sergio, Schamberger Karen**

**Título: Los Estilos de Aprendizaje en Educación Física**

**Fuente: Panóptico sobre la Educación Física**

**Páginas: 253 - 268**

**Editorial: Universidad Nacional de La Matanza**

**Lugar: Buenos Aires, Argentina**

**Fecha: 2018**

**Autor: Silva Enrique Daniel , Seal Mónica**

**Título: Tratando de favorecer el aprendizaje**

**Fuente: Panóptico sobre la Educación Física**

**Páginas: 185 - 210**

**Editorial: Universidad Nacional de La Matanza**

**Lugar: Buenos Aires, Argentina**

**Fecha: 2018**

Se adjunta la constancia de la exposicion llevada a cabo por el Lic. Sergio Hernan Berutti, integrante del equipo de investigacion, en la cual desarrollo los avances realizados en el siguiente proyecto, referido a los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del Departamento de hUmanidades y Ciencias Sociales de la UNLaM.



Se adjuntan los comprobantes de los gastos del período de la rendición del 21/03/18 a su finalización de acuerdo al formulario FPI-015 y los comprobantes de los gastos realizados

Unidad Académica que acredita el proyecto: <b>Depto. de Humanidades y Ciencias Sociales</b>							
Código de Proyecto: <b>55 A 217</b>							
Título del Proyecto: <b>Los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales en la UNLaM</b>							
Director: Dr. Enrique Daniel Silva							
Fecha de inicio: <b>01/01/2017</b>							
Fecha de finalización: <b>31/12/2018</b>							
Periodo de la rendición: <b>2017- 2018</b>							
1.- Insumos							Importe
Nº de Orden	Folio Nº	Fecha	Proveedor o Prestador	Nº de Comprobante	Nº de CUIT	Descripción/ Concepto	
1	1	27/04/18	Tercer Milenio	00011441	30-69412424-7	Impresiones	240
2	2	21/05/18	Tercer Milenio	00011576	30-69412424-7	Fotocopias	142
3	3	24/04/18	Tercer Milenio	00007422	30-69412424-7	Librería	1.127
4	4	18/04/18	Tercer Milenio	00011383	30-69412424-7	Fotocopias	268
5	5	13/04/18	Tercer Milenio	00011360	30-69412424-7	Fotocopias	996
6	6	04/04/18	Tercer Milenio	00001567	30-69412424-7	Fotocopias	130
7	7	08/06/18	Tercer Milenio	00011679	30-69412424-7	Fotocopias	206
8	8	05/09/18	Tercer Milenio	00012039	30-69412424-7	Librería	890
9	9	19/09/18	Tercer Milenio	00012095	30-69412424-7	Librería	567
10	10	26/09/18	Tercer Milenio	00012128	30-69412424-7	Librería	316
11	11	02/11/18	Tercer Milenio	00012377	30-69412424-7	Librería	201
12	12	05/11/18	Tercer Milenio	00007827	30-69412424-7	Librería	2.063
13	13	22/02/19	Tercer Milenio	00007987	30-69412424-7	Librería	2.136
14	14	21/12/18	Tercer Milenio	000500007934	30-69412424-7	Librería	1.046
15	15	07/12/18	Tercer Milenio	00083300	30-69412424-7	Librería	694

Total: 10.640							
<b>2.- Equipamiento</b>							
Nº de Orden	Folio Nº	Fecha	Proveedor o Prestador	Nº de Comprobante	Nº de CUIT	Descripción/ Concepto	<b>Importe</b>
<b>Total</b>							
<b>3.- Contratación de Servicios Técnicos Especializados</b>							
Nº de Orden	Folio Nº	Fecha	Proveedor o Prestador	Nº de Comprobante	Nº de CUIT	Descripción/ Concepto	<b>Importe</b>
<b>Total</b>							
<b>4.- Viáticos</b>							
Nº de Orden	Folio Nº	Fecha	Proveedor o Prestador	Nº de Comprobante	Nº de CUIT	Descripción/ Concepto	<b>Importe</b>
<b>Total</b>							
<b>5.- Bibliografía</b>							
Nº de Orden	Folio Nº	Fecha	Proveedor o Prestador	Nº de Comprobante	Nº de CUIT	Descripción/ Concepto	<b>Importe</b>
11	11						
12	12						
<b>13</b>	<b>13</b>						
<b>Total</b>							
<b>6.- Otros</b>							
Nº de Orden	Folio Nº	Fecha	Proveedor o Prestador	Nº de Comprobante	Nº de CUIT	Descripción/ Concepto	<b>Importe</b>
<b>Total</b>							







24/04/18 14:41:25  
**COMPRA**  
 GRUPO EDITOR TERREER MIL  
 FLORENCIO VARELA 1572 - 30-49412424-7  
 V.S.: 1A0500111000067  
 Nro. Com: 10677748  
 Lot#: 252  
 VISA DEBITO  
 Cuenta: 116870144125  
 Tarj.: \*\*\*\*\*6115  
 Ticket: 5221  
 A0000000031010  
 Art: 752

TOTAL \$ 1.127  
 CUOTAS: 01  
 Nro. Fact: 0001-00007422

COPIA - CLIENTE

**X**

DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA

**RECIBO**

N° 0002- 00011422

FECHA **24 9 18**

C.U.I.T.: 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
 HAB. MUNICIPI PART: 189499  
 INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

3

Localidad: \_\_\_\_\_

Recibi (mos) la suma de pesos MIL CIENTO VEINTI SIETE según detalle.

BANCO	CHEQUE N°	IMPORTE	FACTURAN°	FECHA	IMPORTE
		/	7422	24-4	1.127
SUBTOTAL					
TRANSFERENCIA	FECHA	IMPORTE			
		/			
RETENCIONES	FECHA	IMPORTE			
IVA		/			
IIBB		/			
SUSS		/			
GANANCIAS					
TARJETA	DEBITO <input type="checkbox"/>	CREDITO <input checked="" type="checkbox"/>			
SUBTOTAL					
EFFECTIVO					
TOTAL son \$		1127			

*[Firma]*  
Firma

ORIENTACIÓN AL CONSUMIDOR PROVINCIA DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

**fasetres** | de fase 3 s.r.l. | almirante 2371 (B1754ARY) san justo | tel: 4484-9700 | ln. rot. | N° de Hab. Mun. Exp. 20114/92 | C.U.I.T.: 30-65589546-5  
 fecha de impresión: 12/2017 | ORIGINAL BLANCO - DUP. AMARILLO | del N° 0002-00011201 al N° 0002-00011450 | dir 01-4173

---

SON 1 HOJAS

Recibi (mos) - TARJETA VISA-

TOTAL \$ 1127.00

ORIENTACION AL CONSUMIDOR  
 PROV. BUENOS AIRES  
 0-800-222-9042

CF HHV3600852



13/04/18 11:54:53  
**COMPRA**  
 GRUPO EDITOR TERCER MIL  
 FLORENCIO VARELA 1972 U.S.: 1A050011100061  
 Nro.Com: 10677748 LERN ID: 3712260  
 Lote#: 242 Ticket: 4859  
 VISA DEBITO Cuenta: 14884115453 6000000031010  
 Tarj.: \*\*\*\*\*115  
 TOTAL \$ 996,00  
 CUIT: 01 Aut: 017513  
 Nro.Fact: 0001-00078925



DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA  
**RECIBO**  
 N° 0002- 00011360

FECHA 13/04/18

C.U.I.T.: 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
 HAB. MUNICIP. PART.: 196496  
 INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

**COPIA - CLIENTE**  
 00078925  
 Fecha : 13-04-18  
 Hora : 11:49:53

Localidad: sebos de cuenta y seis  
 según detalle.

000002-UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
 CUIT : 30-64622868-5  
 IVA EXENTO  
 FLORENCIO VARELA 1903-(SAN JUSTO) 1754  
 REMITO(S): 0

CANTIDAD/PRECIO UNIT (% IVA)	DESCRIPCION	[XB.I.]	IMPORTE
1.000 / 528.00 (21.00)	FOTOCOPIAS		528.00
2.000 / 234.00 (21.00)	CARTUCHO IMPR.EPSON		468.00
<b>TOTAL</b>			<b>996.00</b>
RECIBI/MOS			
TARJETA VISA-			996.00

ORTE	FACTURA N°	FECHA	IMPORTE
	78925	13/4/18	996
ORTE			
ORTE			
TOTAL NETO \$			996

ORIENTACION AL CONSUMIDOR  
 PROV. BUENOS AIRES  
 0-800-222-9042  
 V: 01.01  
 Reg.: NNG0001689

EFFECTIVO  
 TOTAL son \$ 996

Firma

ORIENTACION AL CONSUMIDOR PROVINCIA  
 DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

6

6

<b>MEGA LIBRERIA TM</b> de Yanina Flavia Lazzaris Paris 547 (1706) HAEDO - Pcia. Bs. As. Tel. 4650-3382 RESPONSABLE MONOTRIBUTO		<b>C</b> Cod. N° 11	<b>FACTURA</b> N° 0001 - 00001567 Fecha: 04/04/18 CUIT N°: 27 - 25427493 - 9 Ingr. Brutos: 27 - 25427493 - 9 Inicio de Actividades: 01/07/2012
Sr.(es): UnLAM		Localidad:	
Domicilio:		L.V.A. Resp. Inscripto <input type="checkbox"/> Exento <input type="checkbox"/> No Resp. <input type="checkbox"/>	
Resp. Monotrib. <input type="checkbox"/> Cons. Final <input type="checkbox"/>		C.U.I.T. N°:	
CONDICIONES DE VENTA: CTDO. <input type="checkbox"/> CTA. CTE. <input type="checkbox"/> REMITO N°:			
Cantidad	Descripción	P. Unit	Precio Total
	Fotocopia y ajuilado	\$130	\$130
Departamento de Orientación al Cliente Pcia. de Bs. As. Tel.: 0800-222-9042		<b>TOTAL \$</b>	130 <sup>00</sup>
 2725427493911000144129134557216201903217		Impreso por Studio Graf de Victor Gabriel Ruiz - CUIT N° 23-82348785-1 Av. Rosales 1001 - Haedo Norte - Tel. 4460-0171 - N° Hab. 4075-41259402 Fecha de Impresión: Marzo de 2018 - Original Blanco - Duplicado Color Impresos desde el N° 0001-00001551 al N° 0001-00001650 C.A.I. 44129134557216 / Vencimiento: 21/03/2019	

Handwritten signature



8

8

**GRUPO TERCER MILENIO**



**GRUPO EDITOR TERCER MILENIO S.A**  
 C.U.I.T. Nro : 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS : 902-433106-1  
 GRUPO EDITOR TERCER MILENIO SA  
 F.VARELA 1972- SAN JUSTO  
 TCKF1-TICKET FISCAL I  
 VND 2 -CONTADO  
 INICIO DE ACTIVIDADES : 01-02-99  
 IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

---

TIQUE FACTURA "B" Nro.0004-00082016  
 Fecha : 05-09-18  
 Hora : 10:19:25

---

000002-UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
 CUIT : 30-64622868-5  
 IVA EXENTO  
 FLORENCIO VARELA 1903-(SAN JUSTO) 1754  
 REMITO(S): 0

---

CANTIDAD/PRECIO UNIT (% IVA)	DESCRIPCION	[%B.I.]	IMPORTE
1.000 / 890.00 (21.00)	LIBRERIA		890.00
<b>TOTAL</b>			<b>890.00</b>
RECIBI/MOS			
TARJETA VISA DEBITO-C1-			890.00
ORIENTACION AL CONSUMIDOR			
PROV. BUENOS AIRES			
0-800-222-9042			
V: 01.01			
Reg.: NNG0001689			

**DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA**

**RECIBO**  
 N° 0002- 00012039

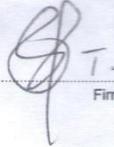
FECHA 05 09 18

C.U.I.T.: 30-89412424-7  
 INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
 PAB. MUNICI. PART.: 186496  
 INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

Localidad: Novena

según detalle.

FACTURA N°	FECHA	IMPORTE
ticket 82016	05/09/18	890
<b>TOTAL NETO \$</b>		<b>890</b>

  
 Firma

**EFFECTIVO**

TOTAL son \$ 890

ORIENTACIÓN AL CONSUMIDOR PROVINCIA DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

fasetres de fase 3 s.r.l. | almaluerta 2971 (B175A9Y) san justo | tel. 4684-9700 | ln. rol. 11° de Heb. Mun. Exp. 20114/92 | C.U.I.T.: 30-65585646-6  
 fecha de impresión: 01/2018 | ORIGINAL BLANCO - DUP. AMARILLO | del N° 0002-00011451 al N° 0002-00012200 | dr 01-4173



10

10

PARA EXCELSA ALMAFUERTE SIN VALIDEZ PARA USO EN VENTA

26/09/2018 VISA DEBITO 10:22:24

LIBRERIA  
G.M.  
AV. FLORENCIO VARELA 1903  
SAN JUSTO  
30-43112424

AIP: 8888888888888888 VISA DEBITO  
NRO. LON: 37194545 SERI.: 18023841  
NRO. LOTE: 070 CUPL.: 0196  
XXXXXXXXXXXX6115 XXXX

215800  
Autoriz. (AUT. I.D.E.)  
Imp. Total: \$ 316.00

Cod. Lote: 1  
Nro. de Factura: 00000002531  
Cuenta Cliente



DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA

**RECIBO**

Nº 0002- 00012128

FECHA 26 9 18

C.U.I.T.: 30-68412424-7  
INGRESOS BRUTOS: CM 802-433106-1  
NAB. MUNICI. PART.: 186498  
INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

Localidad: .....

ochenta y DIECISEIS.

según detalle.

FACTURA Nº	FECHA	IMPORTE
82531	26-9	316
TOTAL NETO \$		316

0082531  
16-09-18  
Hora : 10:21:29

LIBRERIA  
G.M.  
AV. FLORENCIO VARELA 1903-(SAN JUSTO) 1754  
REMITO(S): 0

CANTIDAD/PRECIO UNIT (% IVA)	DESCRIPCION	[%B.I.]	IMPORTE
1.000 / 316.00 (21.00)	LIBRERIA		316.00
	<b>TOTAL</b>		<b>316.00</b>
	RECIBI/MOS		316.00
	TARJETA VISA DEBITO-CO-ORIENTACION AL CONSUMIDOR		
	PROV. BUENOS AIRES		
	0-800-222-9042		
	CV: V: 01.01		
	2x2 Reg.: NNG0001689		

Subtotal

EFECTIVO	316
TOTAL son \$	316

ORIENTACIÓN AL CONSUMIDOR PROVINCIA DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

Firma *Justo*

11

OTRO ACTIV  
 01/11/18 10:00  
 01/11/18 10:00  
 01/11/18 10:00

TERCER MILENIO S.A  
 CUIT: 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
 HAB. MUNICI. PART: 196496  
 INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

**X** DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA  
**RECIBO**  
 N° 0002-00012377  
 FECHA 2 11 18  
 C.U.I.T.: 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
 HAB. MUNICI. PART: 196496  
 INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

UBICACION: "B" Nro. 0004-00083015  
 Fecha: 02-11-18  
 Hora: 11:27:07

UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
 CUIT: 30-69422860-5  
 DIA EVENTO  
 FLORENCIO VARELA 1903-(SAN JUSTO) 1754  
 REMITO(S): 0

CANTIDAD/PRECIO UNIT (% IVA)	DESCRIPCION	[%B.I.]	IMPORTE
1.000 / 201.00 (21.00)	LIBRERIA-VARIOS		201.00
<b>TOTAL</b>			<b>201.00</b>
RECIBI/MOS			
TARJETA VISA DEBITO-CI-ORIENTACION AL CONSUMIDOR			201.00
PROV. BUENOS AIRES			
0-800-222-9042			
V: 01.01			
Reg.: NNG0001689			

Localidad: \_\_\_\_\_

según detalle.

FACTURA N°	FECHA	IMPORTE
83015	21/11/18	201
TOTAL NETO \$		201

Firma \_\_\_\_\_

SUBTOTAL

EFFECTIVO	TOTAL son \$
	201

ORIENTACIÓN AL CONSUMIDOR PROVINCIA DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

05/11/18 VISA DEBITO 11:37:48

GRUPO EDITOR TERCER MILEN CUIT  
FLORENCIO VARELA 1972 (30-69412424-7)  
(VHO70010101004X)

COM: 10677749 TR: 37172360  
LOTE-CUP: 137-2773 COMPRA  
TARJ: \*\*\*\*\*6115 \*\*/\*\*  
NRO. CTA.: 220601113748  
A0000000031010 VISA DEBITO  
FACT: 0001-00007527 AUT: DN 205329  
TOTAL \$ **1.563.00**

CUOTAS: 01  
MUCHAS GRACIAS  
TICKET CLIENTE

**X**

DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA

**RECIBO**

N° 0002- 00012383

FECHA **5 11 18**

C.U.I.T.: 30-69412424-7  
INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
HAB. MUNICIP. PART: 106496  
INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

**(12)**

Localidad: .....

Recibi (mos) la suma de pesos **Dos mil sesenta y tres** según detalle.

BANCO	CHEQUE N°	IMPORTE	FACTURA N°	FECHA	IMPORTE
		/	<b>7827</b>	<b>5-16</b>	<b>2063</b>
SUBTOTAL					
TRANSFERENCIA	FECHA	IMPORTE			
RETENCIONES	FECHA	IMPORTE			
IVA					
IBB					
SUSS					
GANANCIAS					
TARJETA	DEBITO <input type="checkbox"/>	CREDITO <input checked="" type="checkbox"/>			
SUBTOTAL					
EFFECTIVO	<b>500</b>				
TOTAL son \$	<b>1563</b>				

TOTAL NETO \$ **2063**

*Jenny*  
Firma

ORIENTACIÓN AL CONSUMIDOR PROVINCIA DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

■ fasetres® de fase 3 s.r.l. | alfarfuente 2971 (B1754ARY) san justo | tel: 4484-9700 | in. rot. | N° de Hab. Mun. Exp. 2011402 | C.U.I.T.: 30-65589546-5  
fecha de impresión: 09/2018 | ORIGINAL BLANCO - DUP. AMARILLO | del N° 0002-00012201 al N° 0002-00012450 | de 01-4173

**TOTAL \$ 2063.00**

Recibi (mos):

Efectivo	\$ 500.00
TARJETA VISA DEBITO-CI-	\$ 1563.00

ORIENTACION AL CONSUMIDOR  
PROV. BUENOS AIRES  
0-800-222-9042

V: 01.01

**VISA Débito**  
 22/02/19 VISA DEBITO 10:39:20  
 GRUPO EDITOR TERCER MILENIO (30-69412424-7)  
 FLORENCIO VARELA 1972 (CUI: 30-69412424-7)  
 LOTE/CUP: 041/0482 (CUI: 30-69412424-7)  
 TARJ: \*\*\*\*\*6115 (C) COMPRA  
 AUT: ON 223195  
 TOTAL \$ 2.136,00  
 CUOTAS: 01 MUCHAS GRACIAS TICKET CLIENTE

**RECIBO**  
 DOCUMENTO NO VALIDO COMO FACTURA  
 Nº 0002- 00012712  
 FECHA 22 02 19  
 C.U.I.T.: 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS: CM 902-433106-1  
 HAB. MUNICIP. PART.: 186496  
 INICIO DE ACTIVIDADES: 01/02/99

13

Localidad: \_\_\_\_\_

según detalle.

BANCO	CHEQUE Nº	IMPORTE	FACTURA Nº	FECHA	IMPORTE
			7987	22/2/19	2136
SUBTOTAL					
TRANSFERENCIA	FECHA	IMPORTE			
RETENCIONES	FECHA	IMPORTE			
IVA					
IBB					
SUSS					
GANANCIAS					
TARJETA	DEBITO <input checked="" type="checkbox"/> CREDITO <input type="checkbox"/>				
SUBTOTAL					
EFFECTIVO	TOTAL son \$	2136			

IMPORTE  
 400.00  
 29.00  
 18.00  
 1689.00

TOTAL NETO \$ 2136

*[Firma]*  
 Firma

ORIENTACIÓN AL CONSUMIDOR PROVINCIA DE BUENOS AIRES 0800-222-9042

**fasetres** de fase 3 s.r.l. | almatuero 2971 (B175AARY) san justo | tel. 4494-9700 | in. rot. 1º de Hab. Mun. Exp. 20114/92 | C.U.I.T.: 30-65589546-5  
 fecha de impresión: 02/2019 | ORIGINAL BLANCO - DUP. AMARILLO | del Nº 0002-00012701 al Nº 0002-00012950 | dir 01-4173

RECIBI (nos): \_\_\_\_\_  
 Cuenta Corriente \$ 2136.00

HHV3600852



13

15

GRUPO EDITOR TERCER MILENIO S.A  
 C.U.I.T. Nro : 30-69412424-7  
 INGRESOS BRUTOS : 902-433106-1  
 GRUPO EDITOR TERCER MILENIO SA  
 F.VARELA 1972- SAN JUSTO  
 TCKF1-TICKET FISCAL I  
 VND 2 -CONTADO  
 INICIO DE ACTIVIDADES : 01-02-99  
 IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

TIQUE FACTURA "E" Nro.0004-00083300  
 Fecha : 07-12-18  
 Hora : 08:45:20

000002-UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
 CUIT : 30-64622868-5  
 IVA EXENTO  
 FLORENCIO VARELA 1903-(SAN JUSTO) 1754  
 REMITO(S): 0

CANTIDAD/PRECIO UNIT (% IVA)	DESCRIPCION	[X8.I.]	IMPORTE
1.000 / 694.00	LIBRERIA	(21.00)	694.00
	<b>TOTAL</b>		<b>694.00</b>
	RECIBI/MOS		
	TARJETA VISA DERITO-CI-		694.00
	ORIENTACION AL CONSUMIDOR		
	PROV. BUENOS AIRES		
	0-800-222-9042		
	V: 01.01		
	Reg.:NNG0001689		